

Programma van maatregelen Kamphenhout - Mechelsesteenweg

Liesbeth Coremans

Bornem
2020

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2020H35) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2020I1) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Het bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het terrein heeft een gunstige landschappelijke ligging op een gradiëntzone op de overgang van hoger gelegen gronden ten oosten naar de vallei van de Weisetterbeek in het westen. Bovendien zijn in de omgeving van het terrein gekende archeologische waarden aanwezig. Op basis van die waarden is er voornamelijk een verwachting van resten uit de steentijd en de metaaltijden. Resten uit andere periodes kunnen evengoed niet uitgesloten worden. De gebruiksevolutie van het terrein die aan de hand van historische kaarten en luchtfoto's gereconstrueerd kon worden, geeft aan dat in de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw reeds heel wat bodemingrepen hebben plaatsgevonden. Aan de andere kant lijkt het terrein ook opgehoogd, waardoor de negatieve impact van deze bodemingrepen op het bodemarchief geminderd kan zijn. Om na te gaan wat de bewaringstoestand van het bodemarchief is, diende in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd te worden.

Op basis van de vastgestelde bewaring van de natuurlijke aardkundige eenheden tijdens het landschappelijk bodemonderzoek op het terrein blijkt er geen potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite. Bijkomend booronderzoek is hierdoor niet nuttig. De bewaring werd wel voldoende goed ingeschat om nog relevante archeologische sporen op het terrein te kunnen aantreffen.

Daarom was de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek nodig. Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit de reeds uitgevoerde stappen kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat in de onderzoekbare zone het terrein dusdanig verstoord is dat archeologische sporen die in het verleden eventueel aanwezig waren reeds zijn verdwenen. De verstoring van het terrein kadert mogelijk in de bouw van de panden die zichtbaar zijn op een luchtfoto uit 1979-1990. Aangezien onder de opgebrachte pakketten op het terrein nergens restanten van een begraven A-horizont werden aangetroffen, kan ervan uitgegaan worden dat de moederbodem bij deze bouw minstens deels verstoord werd. Dit betekent dat eventuele archeologische sporen die in het verleden aanwezig zouden zijn geweest nu reeds verdwenen zijn. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen bijgevolg besluiten dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. Daarom worden in het kader van de geplande werken op het terrein geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.