



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie  
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

# Frenchlaan 15 (Ieper, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020I82  
September 2020

ARCHEOLOGIENOTA  
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)  
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



## **Colofon**

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /  
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog: Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

---

<b>1</b>	<b>Programma van maatregelen.....</b>	<b>6</b>
1.1	Administratieve gegevens .....	6
1.2	Synthese .....	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.3.1	Volledigheid van het gevoerde onderzoek .....	9
1.3.2	Aanwezigheid van een archeologische site .....	11
1.3.3	De waardering van de archeologische site: .....	11
1.3.4	Impactbepaling .....	11
1.3.5	De bepaling van de maatregelen.....	11
1.4	<b>Programma van Maatregelen .....</b>	<b>11</b>
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek .....	11
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie .....	11
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen .....	12
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem .....	13
1.4.5	Onderzoeksstrategie en -methode.....	13
1.4.6	Onderzoekstechnieken .....	14
1.4.7	Eventuele afwijkingen van de CGP.....	15
1.4.8	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders .....	15
1.4.9	Vondsten .....	16
1.5	<b>Conclusie.....</b>	<b>16</b>
<b>2</b>	<b>Bibliografie.....</b>	<b>17</b>



# FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....7

Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt). .....15



# TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. .... 6

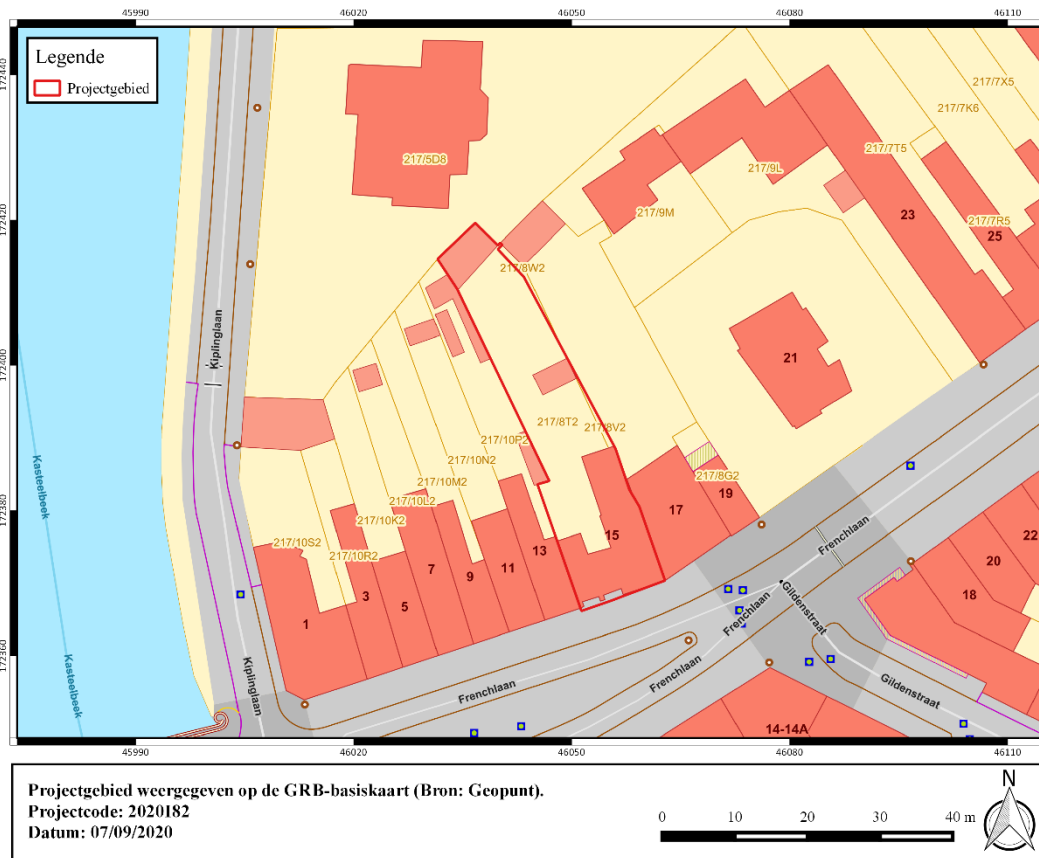


# 1 Programma van maatregelen

## 1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert NV Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ieper
	Deelgemeente	/
	Postcode	8900
	Adres	Frenchlaan 15 8900 Ieper
	Toponiem	Frenchlaan 15
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 46031$ $Y_{\min} = 172366$ $X_{\max} = 46062$ $Y_{\max} = 172419$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Ieper, Afdeling 2, Sectie A, nr's 217/8t2, 217/8v2  Figuur 1	



**Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).**



## 1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de verbouwing van een bestaand pand met kelder en de heraanleg van de buiteninfrastructuur ter hoogte van Frenchlaan 15 te Ieper. Het projectgebied wordt heden ingenomen door een gebouw aan de straatzijde met achterliggende tuin. Een deel van de aanwezige infrastructuur wordt in het kader van de geplande ontwikkeling gesloopt.

Ieper is ontstaan langs het alluvium van de Ieperlee. Het onderzoeksgebied is gelegen op de rechteroever van het alluvium, op de overgang met de oostelijk gelegen heuvelkam. Ten noorden van het onderzoeksgebied stroomt de Bellewaerdebeek. Ten westen van het onderzoeksgebied bevindt zich de Kasteelgracht, een onderdeel van de oudere stadsgracht. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen. De bodemkaart geeft geen informatie weer met betrekking tot de bodemopbouw en bewaringstoestand van ondergronds erfgoed. Ten zuiden van het onderzoeksgebied is een groot polygoon ‘opgehoogde gronden’ aangeduid.

Cartografische bronnen situeren het plangebied ten oosten van het historisch centrum van Ieper. Het onderzoeksgebied is gelegen net ten noordoosten van de huidige Menenpoort, in de buitenparochies van het middeleeuwse Ieper die werden omsloten door de tweede omwalling of ‘Ueterste Veste’. Deze buitenwijken en bijhorende omwalling worden tijdens het beleg van Ieper in 1384 grotendeels vernield. Het patriarchaat zag hierin de kans schoon om de middeleeuwse lakennijverheid te centraliseren en meer controle te verwerven over de productiemiddelen waardoor de buitenwijken werden opgegeven en nooit herbouwd. Er kan aldus niet uitgesloten worden dat zich nog resten van bewoning of andere activiteiten in deze opgegeven buitenparochies zijn bewaard in de ondergrond. Op jongere bronnen is te zien dat in de 17<sup>e</sup> eeuw ter hoogte van het onderzoeksgebied de stadsversterking is gerealiseerd. Op de Ferrariskaart is te zien dat het onderzoeksgebied zich bevindt ter hoogte van een omgrachte ravelijn die dekking moet bieden aan de ‘Porte du Chateau’. Het is pas op de 19<sup>e</sup>-eeuwse Vandermaelenkaart dat de stadspoort aangeduid wordt met ‘Porte de Menin’. Tijdens de Eerste Wereldoorlog wordt de Duitse opmars tot staan gebracht ten oosten van de stad. De frontlijn loop in een bocht omheen de stad en wordt doorgaans de ‘Ieperboog’ genoemd, een uitstulping of saillant op de frontlinies. De stad vormt het logistieke sleutelpunt van de Britse troepen die de linies ten oosten van de stad bemannen. Tijdens het Duitse lenteoffensief van 1918 komt de frontlinie gevaarlijk dicht bij de stad te liggen waardoor defensieve infrastructuur aan een sneltempo wordt uitgebouwd. Op een loopgravenkaart van maart 1918 zijn binnen de projectgrenzen een aantal barakken waar te nemen. Langsheen de noordzijde van de Frenchlaan loopt een smalspoor.

Doorheen de orthofotosequentie is weinig evolutie op te merken. De huidige toestand is reeds herkenbaar op het oudste luchtbeeld. De impact van de huidige infrastructuur op het bodemarchief is ongekend.

Ten zuidoosten van het onderzoeksgebied werden bij vlakdekkend onderzoek in 2012 reeds resten van de Vaubanversterking onderzocht. Hierbij werden ook stoffelijke resten van paarden aangesneden die naar alle waarschijnlijkheid dateren uit WOI. Waarnemingen bij onderzoek ten westen van het projectgebied, binnen de historische stadskern van Ieper, betreffen hoofdzakelijk laatmiddeleeuwse resten van bewoning en andere infrastructuur. Vanwege de belangrijke positie die de stad innam tijdens WOI moet eveneens rekening gehouden worden met de aanwezigheid van militair erfgoed.

Concreet dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De verwachting bestaat hoofdzakelijk uit resten van de





vroegmoderne stadsversterking en militair erfgoed uit WO I. Resten uit oudere perioden kunnen evenwel niet uitgesloten worden. Hoewel het terrein op een gunstige locatie gelegen is met betrekking tot de aanwezigheid van jager-verzamelaars wordt de kans op kenniswinst bij verder onderzoek in functie van artefacten als zeer beperkt ingeschat. Ter hoogte van het onderzoeksgebied zijn stadversterkingen aangelegd waardoor het weinig waarschijnlijk is dat nog artefacten in-situ zijn bewaard. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de geschetste verwachting is een proefsleuvenonderzoek.

## 1.3 Gemotiveerd advies

### 1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De gegevens van de bureaustudie wijzen hoofdzakelijk op een trefkans inzake resten van de vroegmoderne stadsomwalling en relictten uit de Eerste Wereldoorlog. Oudere resten kunnen niet uitgesloten worden. Vanwege de ligging ter hoogte van een uitgewerkt ravelijn en de stadversterkingen wordt de kans klein geacht dat er zich ter hoogte van het onderzoeksgebied nog in-situ bewaarde artefactensites bevinden in de ondergrond. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de verwachting is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

**-gespecialiseerd archivalisch onderzoek:** in specifieke gevallen is bijkomend bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

Het onderzoeksgebied bevindt zich ten noordoosten van de huidige Menenpoort, buiten de eigenlijke stadskern van Ieper, maar wel binnen de tweede stadsomwalling die eind de 14<sup>e</sup> eeuw werd opgegeven. Op jonger cartografisch materiaal is te zien dat het terrein zich bevindt ter hoogte van de vroegmoderne stadsversterkingen. Gelet op de ligging van het plangebied nabij het front werd overwogen een luchtfotografische studie toe te voegen aan de archeologienota. Hiertoe werd contact opgenomen met Dr. Birger Stichelbaut (UGent). De luchtfoto's geven echter geen structuren weer binnen de projectgrenzen. De aanwezigheid van archeologische sporen uit WO I ter hoogte van het plangebied kan desalniettemin geenszins uitgesloten worden.

**-landschappelijk bodemonderzoek:** een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe bodemopbouw vermoed wordt.

Vanwege de ligging binnen verstedelijkt gebied geeft de bodemkaart geen informatie weer met betrekking tot de bodemopbouw en bewaringscondities. Vanwege de beperkte oppervlakte van het onderzoeksgebied wordt een voorafgaand landschappelijk bodemonderzoek als weinig zinvol beschouwd. De bodemopbouw en de relatie met eventueel aanwezige relictten kan in een ruimer en duidelijker kader geëvalueerd worden door middel van gerichte profielkolommen binnen het proefsleuvenonderzoek. Een voorafgaand landschappelijk bodemonderzoek zal in dit geval niet leiden tot meer kenniswinst of een verfijnde onderzoeksstrategie.



**-geofysisch onderzoek:** een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

De kans dat een geofysisch onderzoek een meerwaarde is voor het proefsleuvenonderzoek en kan nog kan leiden tot kenniswinst is vanwege de relatief kleine oppervlakte van het onderzoeksgebied te beperkt. Daarenboven zal het bouwpuin na de sloopwerken een minder betrouwbare lezing opleveren.

**-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek:** een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele bewaarde artefactensites in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd en afgebakend worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten om de onderzoeksstrategie te optimaliseren of een opgraving in functie van een artefactensite.

Vanwege de ligging ter hoogte van de vroegmoderne stadsversterkingen die verschillende verbouwingsfasen hebben ondergaan wordt de kans klein geacht dat het oorspronkelijke bodemprofiel nog goed bewaard is. De potentiële kenniswinst bij verder onderzoek in functie van artefactensites wordt bijgevolg als zeer beperkt ingeschat. Vanwege dit gebrek aan mogelijke kenniswinst wordt verder onderzoek door middel van archeologische boringen als weinig zinvol beschouwd.

**-veldkartering:** een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt aangewend op terreinen die een zekere mate van oppervlaktebewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen mogelijk gerichtere keuzes gemaakt worden in de te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het plangebied is heden niet in gebruik als akker bijgevolg is er geen zichtbaarheid inzake vondstmateriaal aan de oppervlakte. Een veldkartering zal in dit geval niet leiden tot wezenlijke kenniswinst of een verfijnde onderzoeksstrategie.

**-proefsleuven:** een proefsleuvenonderzoek heeft als doel het terrein steekproefsgewijs archeologisch te inventariseren en op basis van objectieve waarnemingen uitspraken te doen over de aanwezigheid van ondergronds erfgoed binnen het onderzoeksgebied en de impact van de geplande werken hierop.

De beschikbare gegevens wijzen in hoofdzaak op een trefkans inzake resten van de stadsversterkingen en eventueel aanwezig erfgoed uit WOI. Bijkomende terreinwaarnemingen zijn noodzakelijk om de aanwezigheid en bewaringstoestand van eventueel erfgoed te evalueren. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze verwachting is een



proefsleuvenonderzoek. Op deze wijze kan de impact van de geplande werken op aanwezige relictten bepaald worden.

### 1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen de grenzen van het onderzoeksgebied niet aangetoond worden. De beschikbare gegevens wijzen hoofdzakelijk op een trefkans inzake oorlogserfgoed. Verder onderzoek door middel van proefsleuven is noodzakelijk om de bewaringstoestand en impact van de geplande werken te bepalen.

### 1.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2

### 1.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden voor de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.

### 1.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek. Enkel zo kan een duidelijke inschatting gemaakt worden inzake de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en de impact van de geplande werken hierop cf. 1.3.2.

## 1.4 Programma van Maatregelen

### 1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten.

### 1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: na de sloop van de aanwezige bebouwing worden geen fysieke obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden.



-nuttig: gelet op de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om archeologische resten in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking tijdens een proefsleuvenonderzoek is normaliter beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: de geplande werken impliceren een substantiële ingreep in de bodem tot op mogelijk archeologisch relevante diepte. Hierdoor moet vooralsnog uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring niet mogelijk is.

### 1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie is een inschatting maken van aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied en de impact van de geplande werken hierop. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten?

-wat is de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau?

-hoe verhouden de bodemkundige waarnemingen zich tot de gegevens van de Quartairgeologische kaart en de bodemkaart?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? is er sprake van verstoring? wat is de impact van de bebouwing en sloop op het bodemarchief?

-zijn er nog bodemsporen aanwezig die dateren van voor de Eerste Wereldoorlog? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?

-wat is de bewaringstoestand van deze sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van oudere antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relictten?

-maken de oudere sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting? Wijzen de sporen op artisanale activiteiten?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?



-hoe verhouden de terreinwaarnemingen zich tegenover de gekarteerde WOI-structuren? Wat is de bewaringstoestand van dit oorlogserfgoed?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

#### 1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2020I82) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Ieper. Hieruit kon een trefkans inzake resten van de vroegmoderne stadsversterking en erfgoed uit de Eerste Wereldoorlog afgeleid worden.

#### 1.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek. Deze terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het terrein te onderzoeken. De zone waar enkel verbouwingen worden voorzien (ca. 60 m<sup>2</sup>) dient niet verder onderzocht te worden. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met een tussenafstand van maximaal 15m. Op basis van de beschikbare gegevens is er geen verwachting inzake kenniswinst bij verder onderzoek in functie van artefactensites. Het proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden na de sloop van de aanwezige bebouwing. Deze sloopwerken mogen niet dieper reiken dan de aanwezige vloerplaten, teneinde het bodemarchief niet verder te beschadigen.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een de onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, toch aanwijzingen voor de aanwezigheid van een artefactensite worden waargenomen, dient de onderzoeksmethode aangepast te worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een materiaaldeskundige, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. een waarderend archeologisch booronderzoek gecombineerd met bijkomende aardkundige waarnemingen in functie van bewaringscondities).



Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes in de Code van Goede Praktijk. Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek.

Vanwege de ligging op de frontlinie dient bij werkzaamheden op het terrein rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van niet-ontplofte geschutsmunitie. Bij voorkeur worden de mechanische graafwerken begeleid door een OCE-deskundige, teneinde de fysieke integriteit van het uitvoerend personeel te garanderen.

De sleuven worden ingeplant parallel met de lengte-as van het onderzoeksgebied, in functie van efficiënt grondverzet. Indien nodig worden dwarssleuven en kijkvensters aangelegd teneinde de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Enige aanpassing van het vooropgestelde sleuvenplan dient verantwoord te worden in de rapportage.

#### 1.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 485 m<sup>2</sup> groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met tandeloze bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus kan pas naar het dieperliggende gezakt worden indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen, wanneer relevant, profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Bij voorkeur wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien dit nodig blijkt binnen het kader van het proefsleuvenonderzoek.





#### 1.4.9 Vondsten

Overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

### 1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de verbouwing van een bestaand pand en de herinrichting van de buiteninfrastructuur op een perceel langs de Frenchlaan te Ieper. Op basis van het bureauonderzoek kan een trefkans inzake resten van de vroegmoderne stadsversterkingen en erfgoed uit WOI afgeleid worden. De meest geschikte onderzoeksmethode conform deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek.





## 2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

