



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 436

# Archeologienota N209 te Vilvoorde (Vlaams-Brabant)

## Programma van Maatregelen

MULLER OTTELIEN & JANSSENS DAVID



## Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens Niels & Janssens David
ISSN	2033-6810

---

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

---

## Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies .....	- 4 -
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site .....	- 4 -
1.2	Potentieel op kenniswinst.....	- 5 -
1.3	Impactbepaling.....	- 5 -
1.4	Volledigheid van het onderzoek.....	- 6 -
1.5	Keuze van vervolgonderzoek .....	- 6 -
1.5.1	Onderzoek met ingreep in de bodem .....	- 6 -
2	Programma van maatregelen .....	- 8 -
2.1	Administratieve gegevens.....	- 8 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek .....	- 13 -
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen .....	- 13 -
2.4	Onderzoeksstrategie en -methodes .....	- 14 -
2.4.1	Afbakening onderzoeksgebied .....	- 14 -
2.4.2	Proefsleuvenonderzoek .....	- 15 -
2.5	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	- 19 -
2.6	Randvoorwaarden .....	- 19 -
3	Lijst van figuren.....	- 20 -

# 1 Gemotiveerd advies

---

## 1.1 Aanwezigheid van een archeologische site

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In deze paragraaf zullen de resultaten van het bureauonderzoek samengevat worden tot een concrete archeologische verwachting voor het onderzoeksterrein. Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

- Het plangebied ligt op een hoogte van 43 tot 45 TAW, op ongeveer 660 meter ten zuiden van de Tangebeek en 1,5km ten westen van de Zenne. Het noordelijk tot centraal deel van het studiegebied staat vrijwel volledig gekarteerd bij bodemtype A<sub>ba</sub> wat aanwijst dat het voornamelijk een droge leembodem betreft met textuur B horizont. Het zuidelijke gedeelte staat grotendeels gekarteerd als OT, wat verwijst naar een sterke vergraving van de grond door menselijke ingreep en OB wat eveneens wijst op menselijke ingrepen in de bodem. Deze kunstmatige bodemtypes geven mogelijks een negatieve indicatie wat betreft de goede bewaring van archeologische sporen.
- Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt.

Op basis van de cartografische bronnen beschikbaar vanaf de 18e eeuw kan vastgesteld worden dat het volledige gebied onbebouwd is gebleven maar zeker sinds het midden van de 18<sup>e</sup> eeuw (Villaret) liep hier een wegennetwerk dat in verschillende richtingen uitvorkte. Belangrijk hierbij is ook dat de Romeinse Steenweg, een in oorsprong Romeins weg die op de Ferrariskaart en atlas Vandermaelen staat getekend als holle weg, doorheen het plangebied liep. Verder was het plangebied ruraal gesitueerd, op enige afstand tot de historische woonkernen van Vilvoorde en het gehucht Koningslo waarbij de voornaamste verandering doorheen de tijd de komst van de E40 betreft en de verbreding van de weginfrastructuur van de N209, zoals de luchtfoto's weergeven.

De Cai-locaties in een straal van 2km van het studiegebied zijn schaars wat op zich niets wil zeggen over het potentieel aan archeologica in desbetreffende streek, maar er eerder op wijst dat in deze regio dusver weinig archeologisch onderzoek plaatsvond. Op iets meer dan 1km ten oosten van het plangebied werd via een CAI-indicator kunstmatige aardwerken

gemeld die mogelijk wijzen op een Nervische en/of Romeinse bewoning, mogelijk te dateren in de Late IJzertijd. Voor de Midden-Romeinse periode bevindt zich een CAI-indicator op iets minder dan 2 km ten noordoosten van het plangebied (een muntschat). Op gelijke afstand, iets noordelijker van deze site, ligt een CAI-Indicator die grondsporen van een nederzetting meldt, gedateerd in de Karolingische periode. Alle andere CAI-indicatoren betreffen meldingen vanaf de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijden die wijzen op verspreide, alleenstaande bewoningen. Aangezien geen van de opgelijste CAI-locaties verwijzen naar de Steentijden en de ligging van het studiegebied niet optimaal is (grote afstand tot waterlopen) werd voor de Steentijden een lage verwachting naar voor geschoven. Voor de periodes Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd duiden Cai-indicatoren en het historisch kaartmateriaal op menselijke aanwezigheid in de regio, met nadruk op de Romeinse Tijd en de periode van de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd. De indicatoren liggen echter op enige afstand tot het plangebied, dichter aanleunend bij waterlopen of historisch gevormde woonkernen waardoor eerder een algemene verwachting voor deze periodes naar voor werd geschoven op basis van deze indicatoren. Gezien een in oorsprong Romeinse weg doorheen het plangebied loopt kan er echter een hoge verwachting voor de Romeinse periode voorop gesteld worden.

Ook voor de Nieuwste Tijden werd een algemene verwachting naar voor geschoven.

## **1.2 Potentieel op kenniswinst**

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek voor het projectgebied Vilvoorde-N209 kon niet met zekerheid de aan- of afwezigheid van een archeologische site bepaald worden. Desondanks kan een gemotiveerde uitspraak worden gedaan over het al dan niet moeten nemen van verdere maatregelen. Uit de resultaten van het bureauonderzoek blijkt echter dat over het archeologisch kenniswinstpotentieel weinig met zekerheid kan worden gezegd. Om de verstoringsgraad van de bodem ter hoogte van het onderzoeksgebied na te gaan kan een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd worden ter hoogte van de geplande werken. Dit dient te gebeuren met het oog op het vaststellen van de opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap.

## **1.3 Impactbepaling**

Het gros van de geplande werken werden reeds in een vorige omgevingsvergunning aangevraagd en vergund. Hiervoor werd archeologienota ID11981 opgesteld. Deze archeologienota kadert binnen een wijziging van een deel van de reeds vergunde geplande werken, zijnde de verandering van een

open waterbufferbekken naar een gesloten waterbufferbekken in een betonnen constructie. Een tweede deel van deze archeologienota beslaat het uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek zoals opgelegd in het programma van maatregelen van ID11981. Uit het bureauonderzoek bleek dat het geplande waterbufferbekken ligt in een gebied dat reeds een hoge bodemverstoring kent door bodemingrepen in het kader van de wegenis en de brug van de E40. Qua dimensies zal zowel qua locatie, oppervlakte als diepte het nieuwe waterbufferbekken de oude geplande waterbufferbekken niet overschrijden waardoor deze niet dient opgenomen te worden in de te onderzoeken zone. Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek binnen de onderzoekszone wel dat de bodemopbouw onder de bouwvoor enigszins was afgetopt, vermoedelijk door akkerbouw en door de aanleg van het wegencomplex.

#### **1.4 Volledigheid van het onderzoek**

De geplande werken bedreigen de mogelijke aanwezige archeologische site. Gezien de aard van de geplande werken is het behoud in situ van de potentieel archeologische resten niet mogelijk. Behoud ex situ, onder de vorm van verder onderzoek en registratie is de enige mogelijkheid. De te nemen maatregelen worden in dit programma van maatregelen beschreven.

#### **1.5 Keuze van vervolgonderzoek**

##### **1.5.1 Onderzoek met ingreep in de bodem**

Wat betreft mogelijke onderzoeksmethodes met ingreep in de bodem werd volgende afweging gemaakt:

Een **karterend of waarderend archeologisch booronderzoek** is een logische stap volgend op het aantreffen van intacte bodemprofielen tijdens een paleo-landschappelijke reconstructie (bv. tijdens een proefsleuvenonderzoek of een landschappelijk booronderzoek) en bij uitstek geschikt om de aanwezigheid en begrenzing van steentijdvindplaatsen in kaart te brengen. De methode is minder toepasbaar zonder een voorafgaand landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)? Neen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Neen. Gezien de lage verwachting betreffende Steentijd, zoals ook onderschreven door het uitgevoerd landschappelijk booronderzoek, lijkt het ons eerder opportuun over te gaan tot

een proefsleuvenonderzoek die ons meteen ook de nodige informatie biedt inzake de verwachtingen voor latere periodes.

**Een Proefsleuvenonderzoek** is erg geschikt voor het opsporen van archeologische ensembles onder de vorm van grondsporen op rurale terreinen met een grote oppervlakte. Belangrijk hierbij is dat het sleuvenonderzoek aanleiding is voor een verdere evaluatie van het terrein in een archeologienota. Indien de kans op aanwezigheid van waardevolle archeologische ensembles vrijwel onbestaande wordt ingeschat, is het sleuvenonderzoek in regel het eindpunt van het archeologisch traject. Wanneer de kans hoog wordt ingeschat, wordt binnen de archeologienota een advies voor een vervolgtraject geformuleerd. Vaak bestaat dit uit een vlakdekkende opgraving op specifiek afgebakende zones van het onderzoeksterrein. Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het plangebied onderzocht wordt. Archeologische sporen worden tijdens een sleuvenonderzoek immers niet volledig onderzocht. Om de kans op de beschadiging van het archeologisch ensemble te beperken, wordt een dekkingsgraad van 10% – 15% vooropgesteld. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient ook een landschappelijk bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Dit gebeurt door de aanleg van systematisch ingeplande profielkolommen.

- Is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein? Ja.
- Is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)? Ja, indien het landschappelijk onderzoek hiertoe aanleiding geeft.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja. Archeologische proefsleuven zijn voor de projectlocatie de aangewezen onderzoeksmethode aangezien het landschappelijk bodemonderzoek onder de verstoorde toplaag nog een intacte bodemopbouw weergaf. Dankzij dergelijke proefsleuven zal tegen een aanvaardbare kost snel een inschatting kunnen gemaakt worden over de bewaringstoestand van het archeologisch ensemble.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door ADEDE bvba een landschappelijk bodemonderzoek door middel van een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. De mogelijke te volgen trajecten, gebaseerd op de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek, worden hieronder beschreven in het programma van maatregelen.


## 2 Programma van maatregelen

---

### 2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2019F36
Site	Vilvoorde N209
Projectsigle ADEDE	Vil/N209
Ligging	N209 kruispunt met Indringingsweg en de E40 te Vilvoorde
Kadaster	Vilvoorde 5 afd sectie B en sectie C
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
Aard van de vervolgwerven	Verbeteringswerken weginrichting
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184
Erkend archeoloog Tijdelijke bewaarplaats archief	Alexander Cattrysse 2017/00187 ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Muller O., 2019, Archeologienota N209 te Vilvoorde (Vlaams-Brabant), ADEDE Archeologisch Rapport 436, Gent.
Grootte projectgebied	85.206m <sup>2</sup>
Periode uitvoering	Juli 2019
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, Bureauonderzoek
Verstoorde zones	Verharde wegen en bestaande weginfrastructuur en riolering
Projectcode	2019F36






**ADEDE**  
SEARCH & RECOVERY


**Vilvoorde - N209**

2019F36      7/06/2019

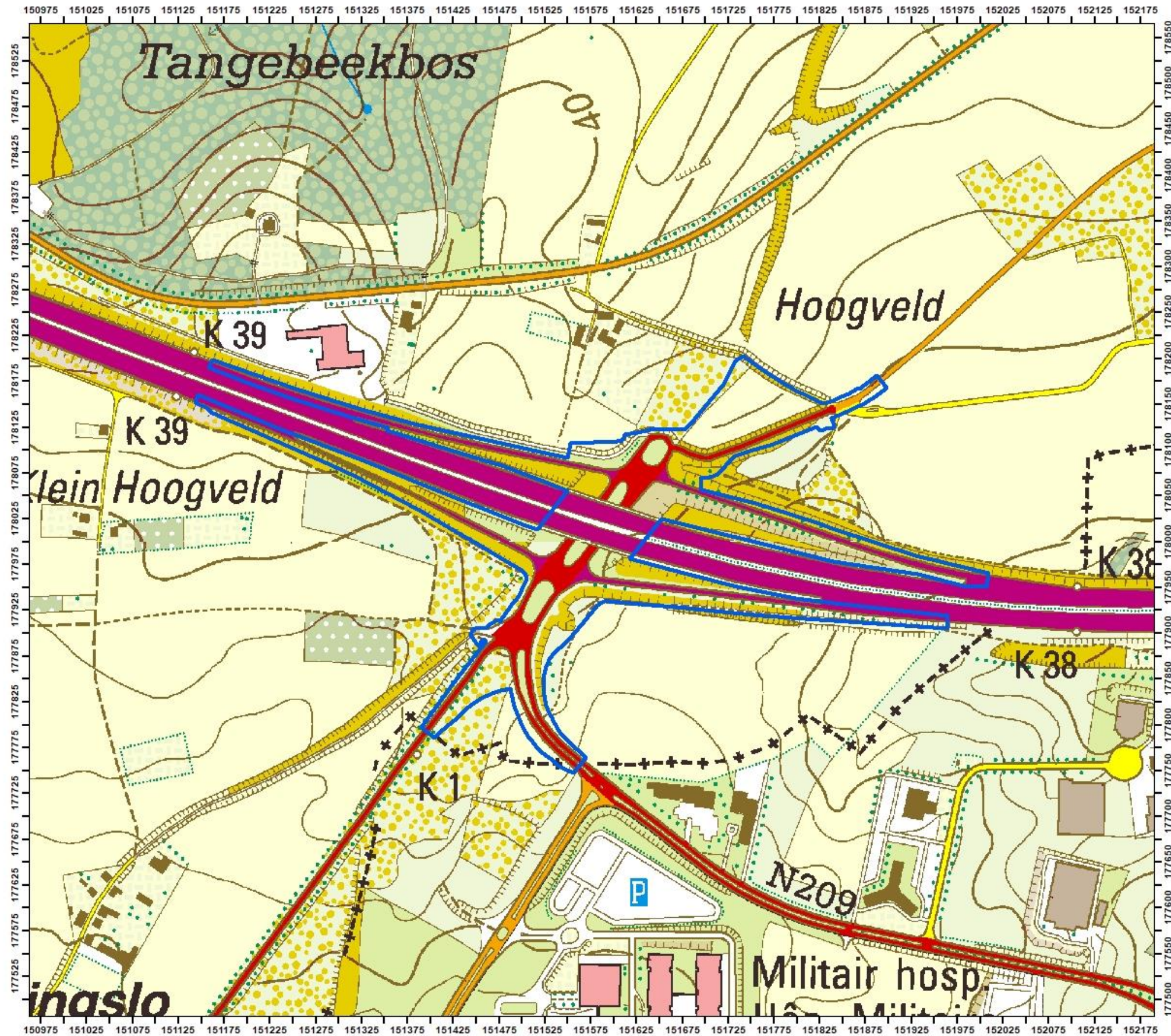
© AGIV


Legende

 Projectgebied



0      300  
Meter






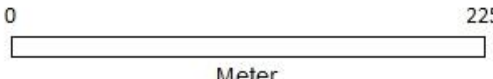

**Vilvoorde - N209**

2019F36 7/06/2019

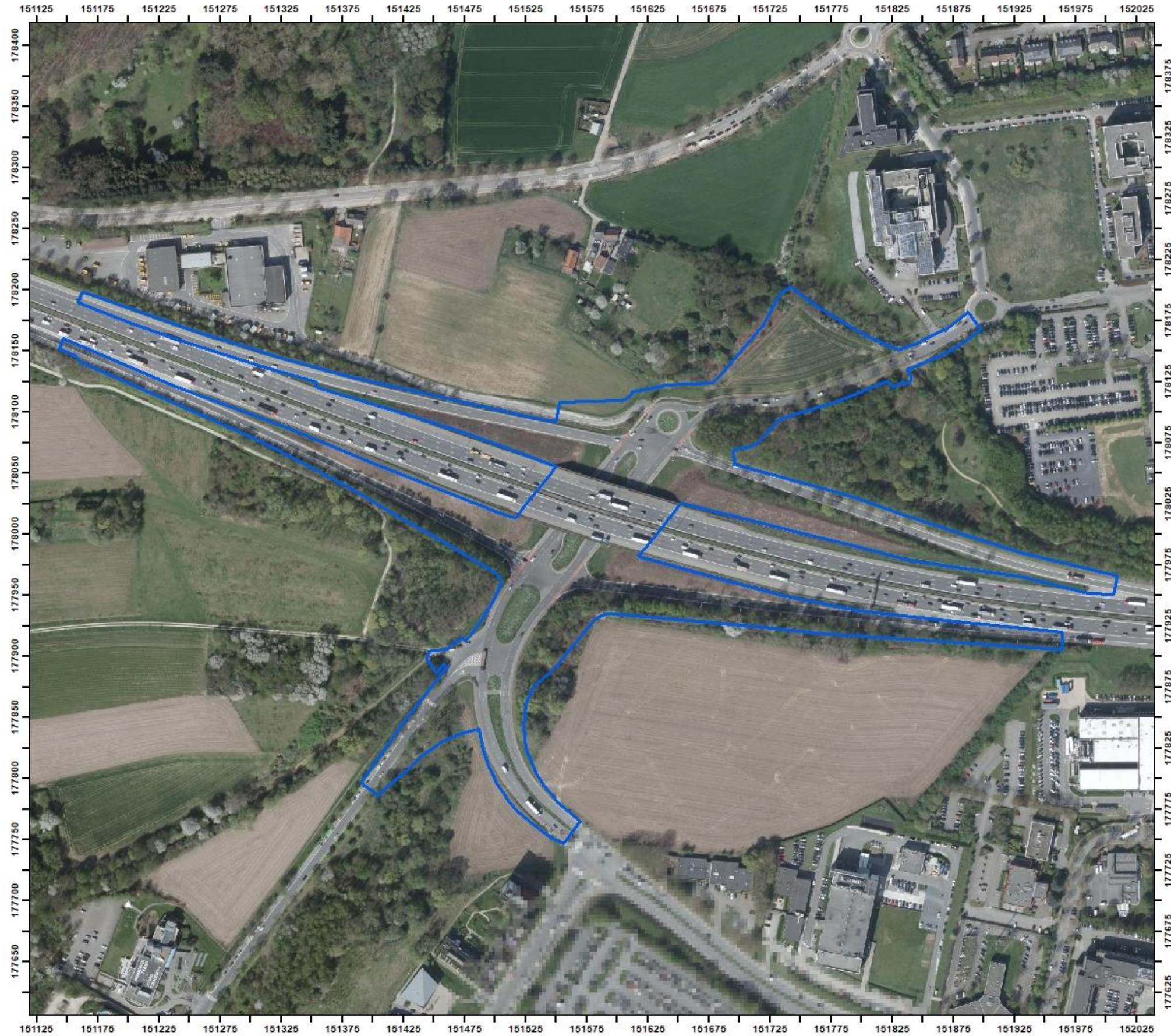
© AGIV


Legende

 Projectgebied



0 225  
Meter






**ADEDE**  
SEARCH & RECOVERY



**Vilvoorde - N209**

2019F36      7/06/2019

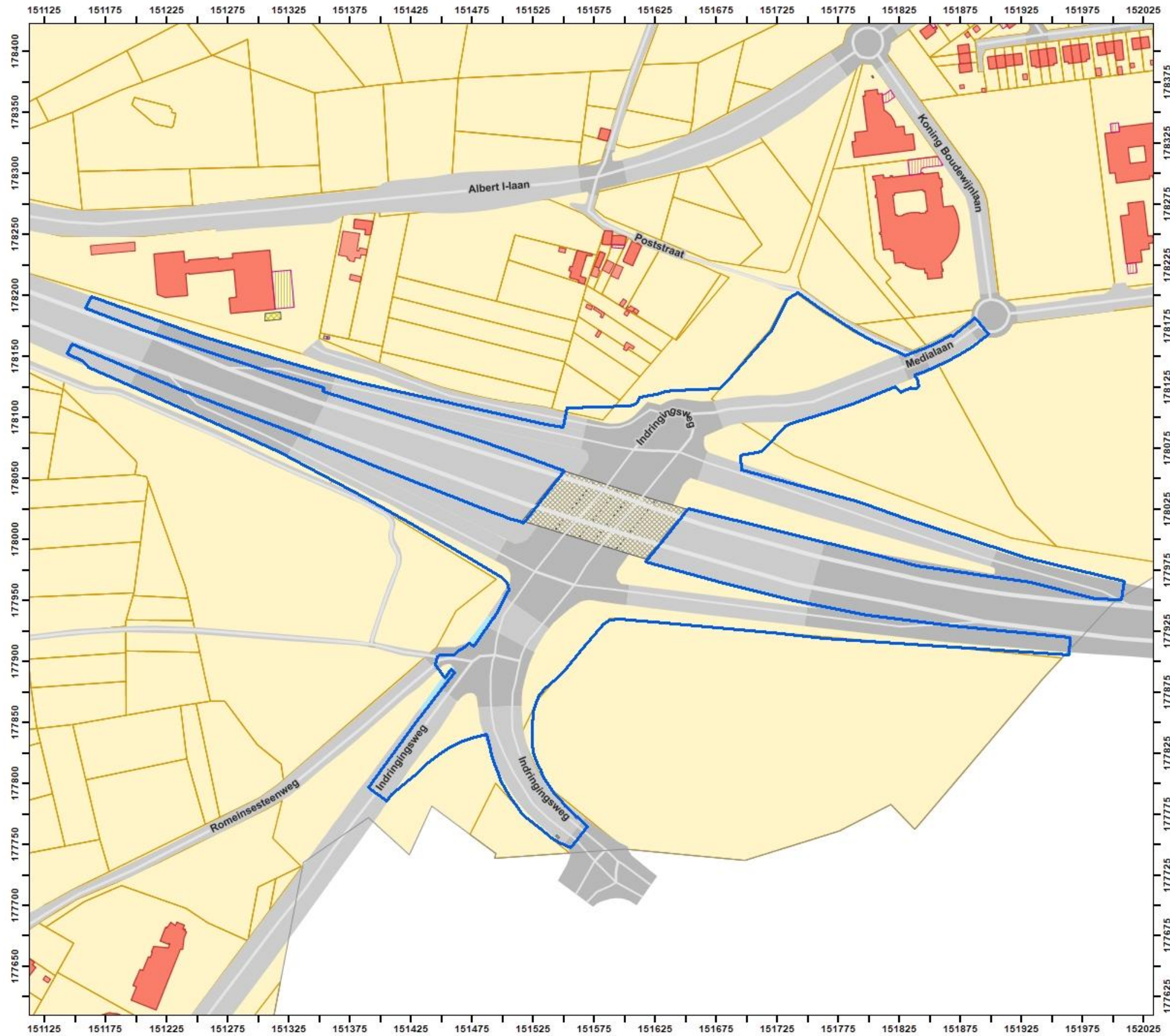
© AGIV


Legende

 Projectgebied



0      225  
Meter






**ADEDE**  
SEARCH & RECOVERY



**Vilvoorde - N209**

2019F36      7/06/2019

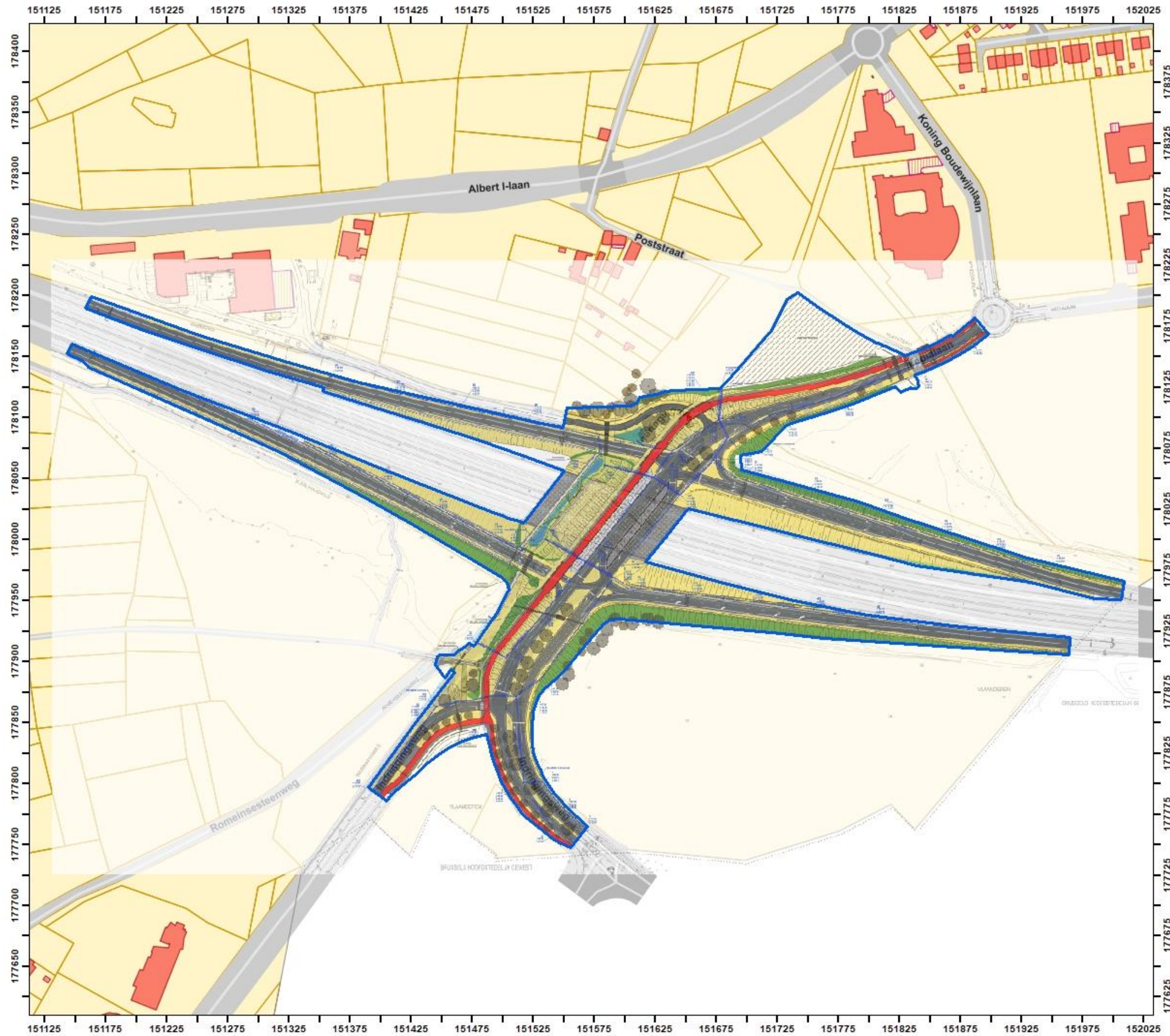
© AGIV

Legende

 Projectgebied



0      225  
Meter



## 2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande heraanleg van de weginfrastructuur ter hoogte van overkruising met de E40. De totale oppervlakte van de ingreep in de bodem beslaat 1000m<sup>2</sup> of meer, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m<sup>2</sup> of meer en de ingrepen die gebeuren binnen bestaande lijninfrastructuur > 1000 lopende meter en de bodemingreep buiten gabarit > 1000m<sup>2</sup>. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

## 2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

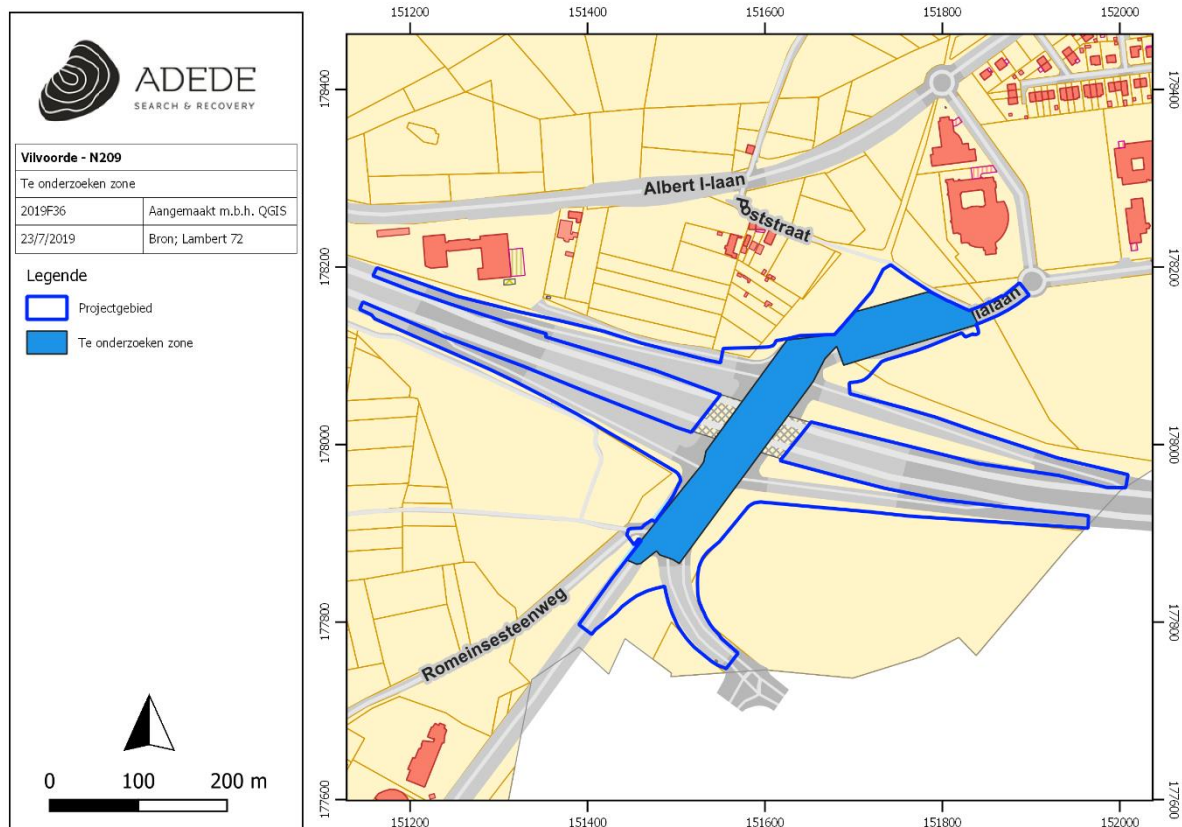
Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?*

## 2.4 Onderzoeksstrategie en -methodes

### 2.4.1 Afbakening onderzoeksgebied

Hoewel binnen het volledige onderzoeksgebied ingrepen zullen plaatsvinden, zal een groot deel van deze ingrepen plaatsvinden binnen bestaande taluds zoals zichtbaar op de topografische kaart en het Digitale Hoogtemodel Vlaanderen. Het geplande waterbufferbekken situeert zich onder de brug van de E40, aan de westzijde van het gebied, op een gedeelte dat door eerdere bodemingrepen in het kader van de aanleg van de brug en het wegnis van de E40 zwaar verstoord werd. Deze ingreep dient derhalve niet opgenomen te worden in de te onderzoeken zone. Omwille van deze reden wordt het onderzoeksgebied afgelijnd tot de zones waarbinnen mogelijks wel de natuurlijke bodem zal worden aangesneden. Concreet betreft het de zones rondom de brug, de Mediaalaaan en de zone bestemd voor de tijdelijke rijweg in het noorden. Gezien de aard van de ingrepen aldaar dient deze verder archeologisch onderzocht te worden.



Figuur 1. Afbakening onderzoeksgebied

## 2.4.2 Proefsleuvenonderzoek

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient er gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven over het volledige onderzoeksgebied. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m van middellijn tot middellijn. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1.80 tot 2m breed en bij veelal noordwest-zuidoost georiënteerd. Twee dwarse sleuven worden voorgesteld om mogelijk een beter zicht te krijgen op de aanwezige historische wegen.

Bij dit specifieke project zal een eventueel proefsleuvenonderzoek in fasen ondernomen moeten worden. Gezien de grootte van het project werd door de opdrachtgever geopteerd om de werken te faseren om op deze manier de verkeershinder te beperken. Hierbij zijn voorlopig zes grote fasen voorzien.

In totaal dienen vooralsnog volgens de fasering 9 proefsleuven aangelegd te worden met een Zuidwest-Noordoost oriëntatie. In de voorbereidende fase, voor de heraanleg, worden drie tijdelijke omleggingswegen aangelegd. Hier dienen 2 proefsleuven bij aangelegd te worden op de noordelijke weg. In Fase 1 zou het westelijk gedeelte heraanlegd worden en dienen in totaal 1 proefsleuf aangelegd te worden indien de originele bodemopbouw bewaard is. In Fase 2 zou het noordelijke aanknopingspunt met de E40 heraanlegd worden en dienen geen proefsleuven aangelegd te worden gezien de aanwezige taluds. In Fase 3 zou het zuidoostelijk aanknopingspunt tot de E40 heraanlegd worden en hier dienen om dezelfde reden geen proefsleuven aangelegd te worden. In Fase 4 zou het oostelijk gedeelte van de N209 heraanlegd worden en hier evenmin proefsleuven aangelegd. Idem fase 5.

Fase 6 ten slotte, ter hoogte van de bestaande brug dient uitgevoerd te worden door middel van 2 proefsleuven indien de originele bodemopbouw aldaar bewaard is of het archeologische niveau bewaard is.

De fasering van de werken heeft een invloed op de uitvoering van de proefsleuven: de proefsleuven die kunnen worden uitgevoerd in fase 6 worden onderbroken vanwege de wegenwerken die in fase 5 worden uitgevoerd. Deze wegenwerken in fase 5 spelen zich grotendeels af op de talud en liggen dus niet binnen de te onderzoeken zone, op een klein terrein na dat dwars over het gebied van fase 6 ligt. Vooralsnog werd bij het bepalen van de proefsleuven rekening gehouden met de fasering en werden de proefsleuven die zouden worden uitgevoerd in fase 6 onderbroken over een lengte van ongeveer 24m. Indien echter het proefsleuvenonderzoek (met name de proefsleuf in fase 1) indicaties geven dat er mogelijk ook op desbetreffend terrein binnen fase 5 een reële kans is op het

aantreffen van archeologische sporen die het ruimtelijk inzicht van het onderzoek vergroten en daarmee bijdragen aan een verhoogd archeologisch kennispotentieel, dient ook in fase 5 plaatselijk een archeologisch onderzoek plaats te vinden met twee proefsleuven, in het verlengde liggen van de proefsleuven in fase 6.

Indien een afwijking van het proefsleuvenplan noodzakelijk wordt geacht dient dit gemotiveerd te worden in de rapportering.. Indien het sleuvenplan wordt aangepast dient dit gemotiveerd te worden in de uiteindelijke rapportage. Het is aangewezen dat het exacte sleuvenplan, indien aanpassingen nodig zijn, wordt opgesteld door de erkende archeoloog die het proefsleuvenonderzoek zal uitvoeren, dit in overleg met de bij het verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek betrokken steentijdspecialist, en een aardkundige. Voor iedere fase met proefsleuven dient een aparte nota opgemaakt te worden.

Per sleuf en minstens om de 50m wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25m een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein.

Via deze methode wordt er 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volgsleuven en dwarsleuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2.5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan via een bureaustudie niet gemaakt worden en dient tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering. Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede Praktijk 12.5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (o.a. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

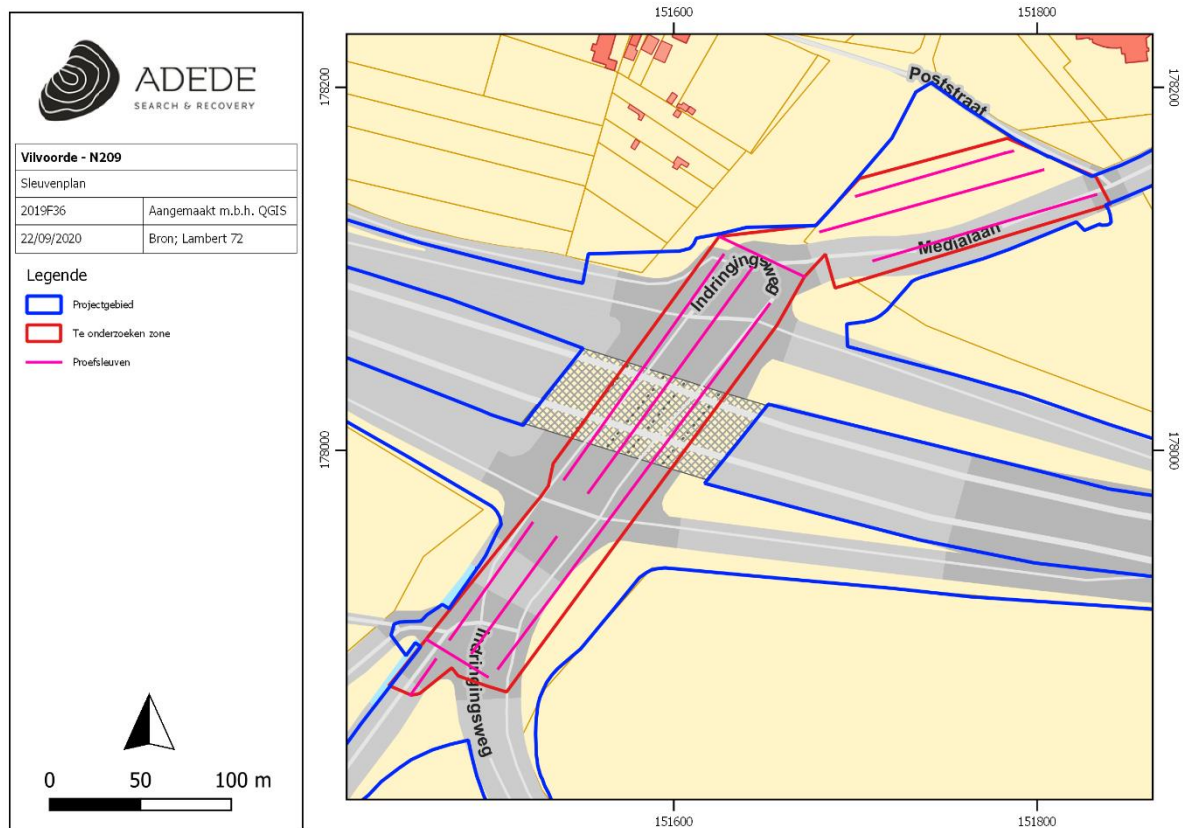
Zowel het veldwerk als de verwerking en de rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken,



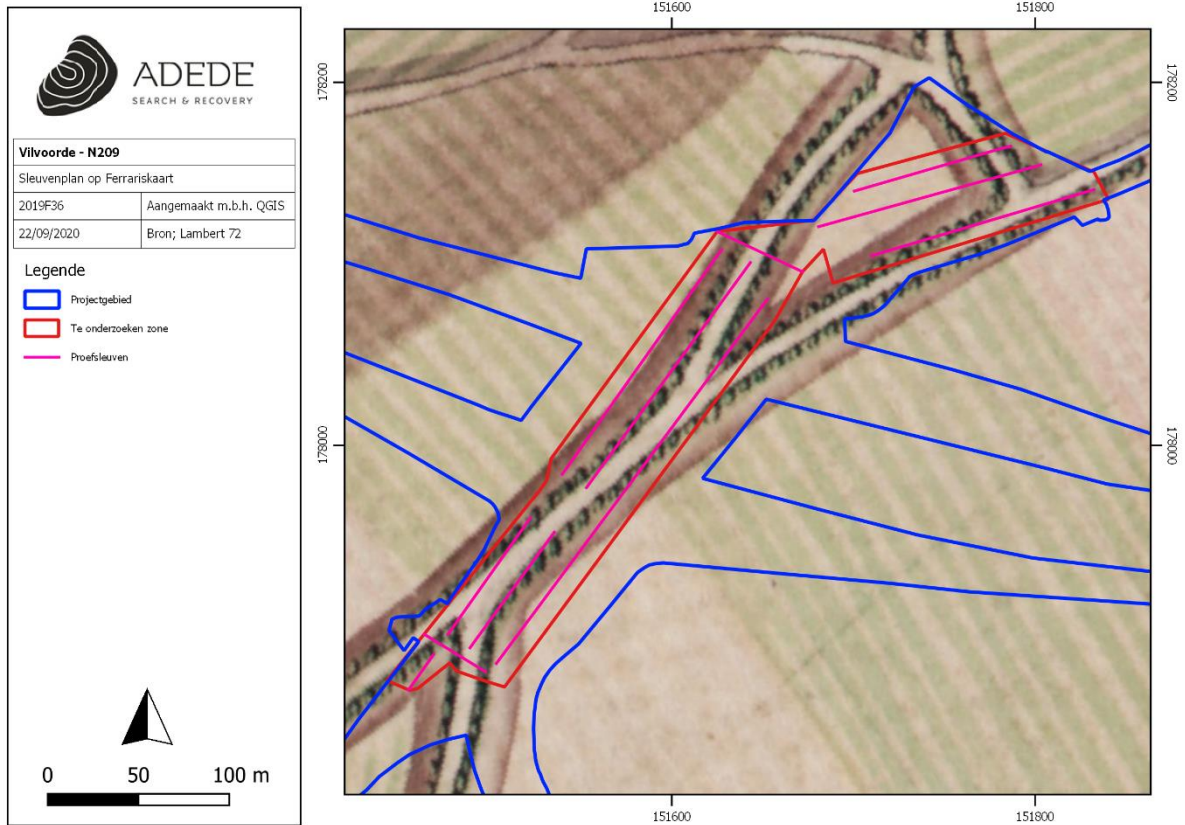
waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

De gewenste competenties voor de actoren zijn de volgende:

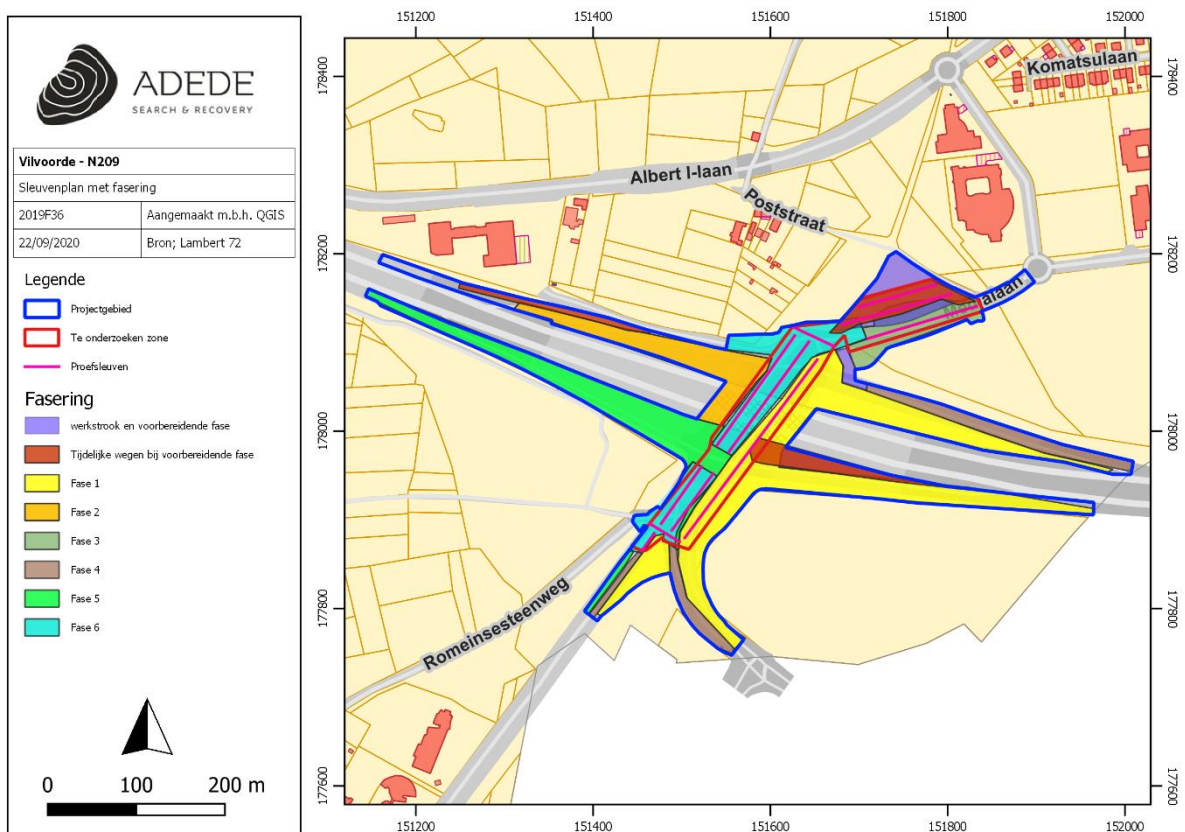
- Veldwerkleider met ervaring in het aanleggen van proefsleuven.
- Assistent – archeoloog met ervaring in het aanleggen van proefsleuven
- Erkend archeoloog.



Figuur 2: Sleuvenplan binnen de te onderzoeken zone



Figuur 3: Sleuvenplan op de Ferrariskaart



Figuur 4. Sleuvenplan met fasering van het onderzoek

## **2.5 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk**

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

## **2.6 Randvoorwaarden**

Gezien een groot gedeelte van het studiegebied verharde wegen betreft, dient deze verharding eerst weggenomen te worden alvorens een eventueel archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem kan plaatsvinden. Bijgevolg gebeurt mogelijk verder onderzoek in uitgesteld traject. Bij ingrepen voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek, met name het verwijderen van verharding mag niet dieper gereikt worden dan het maaiveld. Verwijdering dieper dan het maaiveld dient te gebeuren onder begeleiding van een archeoloog.

### 3 Lijst van figuren

---

Figuur 1. Afbakening onderzoeksgebied.....	- 14 -
Figuur 2: Sleuvenplan binnen de te onderzoeken zone.....	- 17 -
Figuur 3: Sleuvenplan op de Ferrariskaart .....	- 18 -
Figuur 4. Sleuvenplan met fasering van het onderzoek.....	- 18 -