BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen

Nota

Kaprijke, Kerkakkerstraat

Deel 2: Programma van Maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Administratieve gegevens 1
2 Gemotiveerd advies 2
2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein 2
2.2 Waardering archeologische vindplaatsen 2
2.3 Impactbepaling 2
2.4 Bepalingen van de maatregelen 2
2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek 2
2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek 3
3 Programma van Maatregelen 3

1 Administratieve gegevens

Algemeen	
Naam site	Kaprijke, Kerkakkerstraat
Ligging	Kerkakkerstraat 2, deelgemeente Lembeke, gemeente Kaprijke, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Kaprijke, Afdeling 2 (Lembeke), Sectie B, Perceel 443f
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0763
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 8048)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren	
Auteurs	Ilse Gierts en Piotr Pawelczak
Betrokken actoren	Tanja Boudry (aardkundige)
Betrokken derden	Niet van toepassing

Plangebied	
Oppervlakte plangebied	2.920 m²
Kartering gewestplan	Woongebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Cartografische bronnen wijzen op het rurale karakter van het plangebied en de omgeving met een gebruik als akker en tuinzone. Ten noordwesten bevindt zich de historische dorpskern van Lembeke. Verspreid in de omgeving zijn verschillende omwalde hoeves afgebeeld. Een 300-tal meter ten zuiden van het plangebied werden postmiddeleeuwse en vroegmoderne sporen aangetroffen. In de ruime omgeving zijn enkele laatmiddeleeuwse structuren en vondstmateriaal uit de steentijd tot late middeleeuwen aangetroffen.

De datering en interpretatie van het onderzoeksterrein zijn onduidelijk. Historische bronnen met betrekking tot het plangebied zijn niet gekend.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat het terrein tot in het moedermateriaal is verstoord. De verstoringsdiepte varieerde tussen 110 cm in boring 3 tot meer dan 250 cm in boring 1. In boring 3 werden de restanten van een natuurlijke Bs-horizont herkend. Vergelijkbare restanten van de natuurlijke bodemvorming werden op andere locaties echter niet geïdentificeerd. Uitgezonderd in boring 6 werden tussen 80 en 90 cm onder het maaiveld brokken van een volledig geroerde Bs-horizont herkend (ABp-horizont). Op basis van de boringen 2, 3, 4 en 5 lijkt het erop dat het terrein in zijn geheel licht was opgebracht. De opgenomen ophogingsdiktes varieerden tussen ongeveer 20 cm in boring 6 tot 90 cm in boring 1.

Samengevat zijn de gronden binnen het plangebied opgehoogd en sterk geroerd (tussen 110 en 250 cm onder het huidige maaiveld) door menselijke tussenkomst. Restanten van natuurlijke bodemvorming werden uitgezonderd in boring 3, niet herkend.

2.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant de realisatie van een complex van assistentiewoningen met omliggende parkeergelegenheid en buitenaanleg. In het kader van de geplande ontwikkeling zal het maaiveld worden verhoogd met 40 cm. Vóór de realisatie van de ontwikkeling zal over het overgrote deel van het plangebied een uitgraving van 0,50 tot 1,00 m onder het huidige maaiveld gebeuren. Ter hoogte van de bestaande kelder zal tot 3 m worden uitgegraven.

Rekening houdend met de impact van de toekomstige werkzaamheden en de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek is de kans op aantreffen van *in situ* bewaarde resten uit de steentijd tot jongere periodes, miniem.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Verder (voor)onderzoek heeft geen potentieel op kennisvermeerdering aangezien de gronden binnen het plangebied opgehoogd en sterk geroerd zijn (verstoring tot 110 en 250 cm onder het huidige maaiveld). Restanten van natuurlijke bodemvorming werden uitgezonderd in boring 3, niet herkend. De verstoring is hoogstwaarschijnlijk te wijten aan het ploegen van de bouwvoor, alsook door werkzaamheden bij de oprichting van het klooster.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende worden bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek[1] is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen.

3 Programma van Maatregelen

N.v.t.

[1] ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3