

2020-025

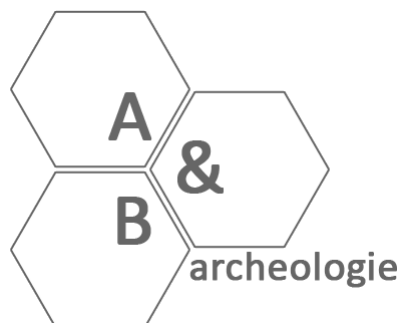
# Nota Zele Vlietstraat

---

## Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

8-10-2020



## 1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Zele Vlietstraat (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota<sup>1</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

Archeologisch gezien zijn er in de omgeving van het plangebied slechts weinig archeologische sites gekend door het gebrek aan systematisch onderzoek in deze landelijke zone ten noordwesten van de zandrug waarop Zele ontstond. De weinige onderzoeken leverden enkel sporen van landgebruik in de nieuwe tijden op. Een cartografische studie van het plangebied toont aan dat er minstens sinds 1777 bebouwing aanwezig is op het terrein, terwijl de rest van het plangebied onbebouwd is. Op het terrein is op dat moment een vierkantshoeve aanwezig. In de loop van de 19<sup>de</sup> eeuw werd het gebouwenbestand vermoedelijk vernieuwd.

De totale oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt ca. 5345m<sup>2</sup>. Hiervan komt 3592m<sup>2</sup> in aanmerking voor proefsleuvenonderzoek. werd ca. 345m<sup>2</sup> (9,6%) onderzocht door middel van proefsleuven, en ca. 18m<sup>2</sup> (0,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald (10,1%). Desondanks kon er wel een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er binnen het plangebied geen archeologische sporen aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek werden enkel verstoringen van recente datum geattesteerd die mogelijk het gevolg zijn van ontzavelingswerken of de sloop of verbouwingen van voorgaande bebouwing. Er werden geen sporen aangetroffen van de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup>-eeuwse bebouwing die wordt aangegeven op de historische kaarten.

Gezien tijdens het proefsleuvenonderzoek geen relevante archeologische sporen werden aangesneden, wordt geen verder onderzoek geadviseerd binnen het plangebied. Een verder onderzoek zou immers geen verdere kenniswinst opleveren over de ontwikkeling van het plangebied en zijn omgeving.

---

<sup>1</sup> <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/13416>