



Jagershoek te Schilde Archeologienota

T. Deville en S. Houbrechts



1. Inhoudsopgave

<i>1. Inhoudsopgave</i>	3
<i>2. Colofon</i>	5
<i>3. Beschrijvend gedeelte</i>	6
3.1. Administratieve gegevens	6
3.2. Verstoorde zones	8
3.3. Archeologische voorkennis	8
3.4. Onderzoeksopdracht	8
3.5. Randvoorwaarden	10
3.6. Geplande werken	10
<i>4. Landschappelijke ontwikkeling</i>	12
4.1. Ligging	12
4.2. Algemeen	13
4.3. Geologie, geomorfologie en bodem	13
4.4. Historische situatie en ligging	19
4.5. Erfgoedwaarden en archeologische vindplaatsen	29
<i>5. Synthese</i>	34
5.1. Archeologisch verwachtingspatroon	34
5.1.1. Landschappelijke synthese t.b.v. het verwachtingspatroon	34
5.1.2. Potentieel voor steentijd artefactensites	35
5.1.3. Potentieel voor (proto-)historische sites	35
5.2. Afweging verder onderzoek	36
5.3. Afweging onderzoeksmethoden	38
5.4. Beantwoording onderzoeksvragen	39
<i>6. Samenvatting</i>	42
<i>7. Bibliografie</i>	44

Uitgegeven bronnen	44
Digitale bronnen.....	44
8. Lijst met gebruikte dateringen.....	46

Bijlagen:

- Bijlage 1: plannenlijst
Bijlage 2: plannen toekomstige ontwikkeling

2. Colofon

Condor Rapporten 629
Jagershoek te Schilde – Gemeente Schilde
Archeologienota

ISSN-nummer: 2034-6387

Auteurs: T. Deville en S. Houbrechts
Foto's en tekeningen: Condor Archaeological Research bvba, tenzij anders vermeld

Condor Archaeological Research, Hasselt, oktober 2020.

Condor Archaeological Research bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgevers. Voor alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Indien u gebruik wenst te maken van enig materiaal gelieve hiervoor ons te contacteren via info@condorarch.be



Condor Archaeological Research BVBA

Bedrijfsstraat 10 bus 13

3500 Hasselt

Tel 0032 (0)11 247 810

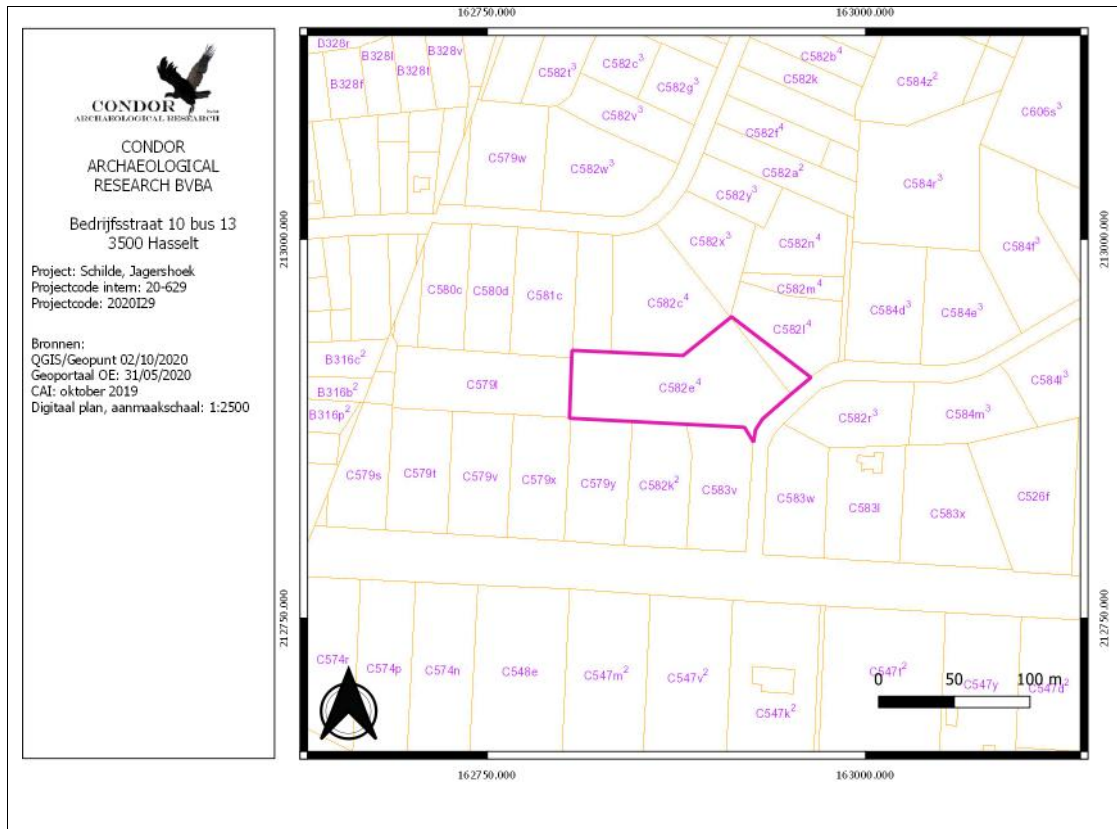
E-mail: info@condorarch.be

www.archeologienota.com

3. Beschrijvend gedeelte

3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2020I29
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkennings-nummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Interne actoren en specialisten	Deville Tom, erkend archeoloog (OE/ERK/Archeoloog/2016/0108) Houbrechts Sara, archeoloog/GIS-specialist
Extern wetenschappelijk advies	/
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Schilde
Deelgemeente	/
Plaats	Jagershoek
Toponiem	
Bounding Box	X: 162804,26 Y: 212866,17 X: 162963,81 Y: 212948,94
Kadastrale gegevens	Gemeente: Schilde Afdeling: 2 Sectie: C Nrs.: 582E4 , en 582K4
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Datum uitvoering	02/10/2020 tot en met 06-10-2020
Thesaurus	Bureauonderzoek, eolische processen, mariene processen,

3.2. Verstoorde zones

Het plangebied is momenteel begroeid met bos, er zijn, uitgezonderd een verwilderde tennisbaan in het uiterste westen van het plangebied, geen verstoringen gekend uit het verleden.

3.3. Archeologische voorkennis

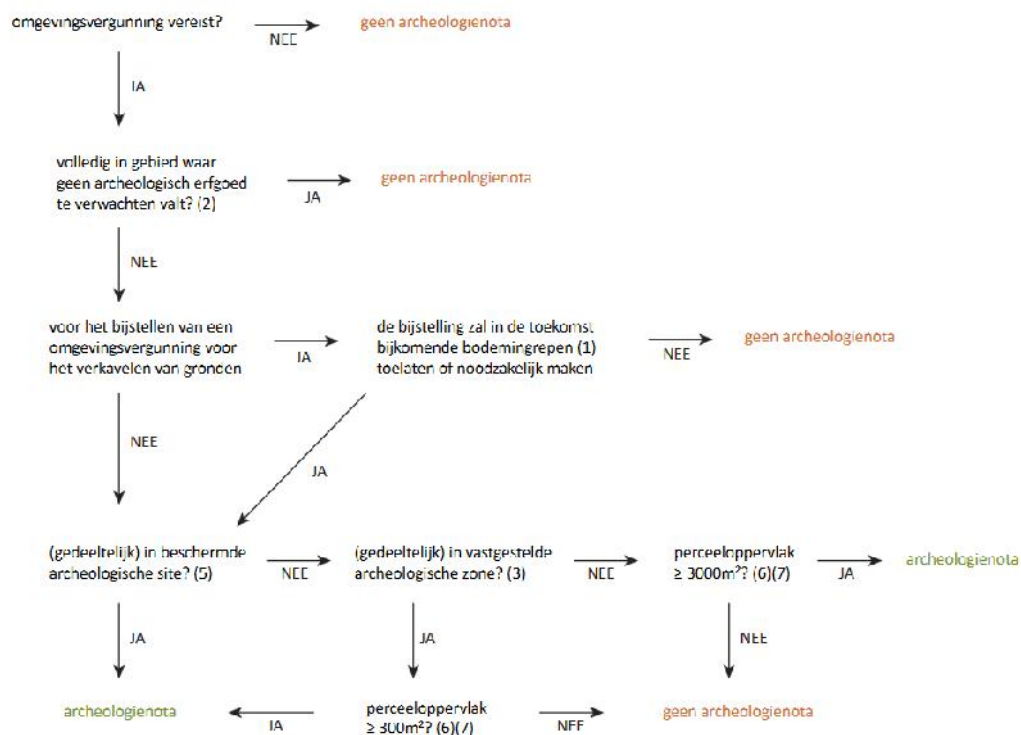
Voor zover gekend zijn er in het verleden nooit geen archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen de grenzen van het plangebied.

3.4. Onderzoeksoopdracht

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat zowel het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 als het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, evenals alle latere wijzigingen die voor archeologie in werking zijn getreden sinds juni 2016.

Een ter akte genomen nota dient verplicht bijgevoegd te worden bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen indien het resultaat uit onderstaande beslissingsboom positief is:

Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden



Afbeelding 3.4.1: Stroomschema archeologie bij stedenbouwkundige aanvragen.

Op basis van Artikel 5.4.2. van het Onroerend Erfgoeddecreet wordt, gezien het perceel groter is dan 3000 m² bij de omgevingsvergunningaanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd.

Het archeologisch bureauonderzoek heeft als doel om op basis van bestaande bronnen informatie te verzamelen over de aan-of afwezigheid van een archeologische site op het terrein, de karakteristieken, de bewaringstoestand en de wetenschappelijke waarde ervan en zijn relatie met het landschap. Verder wordt een beschrijving gemaakt van de geplande werken waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, van de uitvoeringswijze van deze werken en van de potentiële impact van deze werken op het bodemarchief.¹

Het onderzoeksgebied is gelegen in een zone met een lage densiteit aan bebouwing.

¹ CGP 2019, p. 49

Volgende onderzoeksvragen dienen tijdens het bureauonderzoek behandeld te worden:

- Wat is het archeologisch potentieel binnen de grenzen van het plangebied.
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?

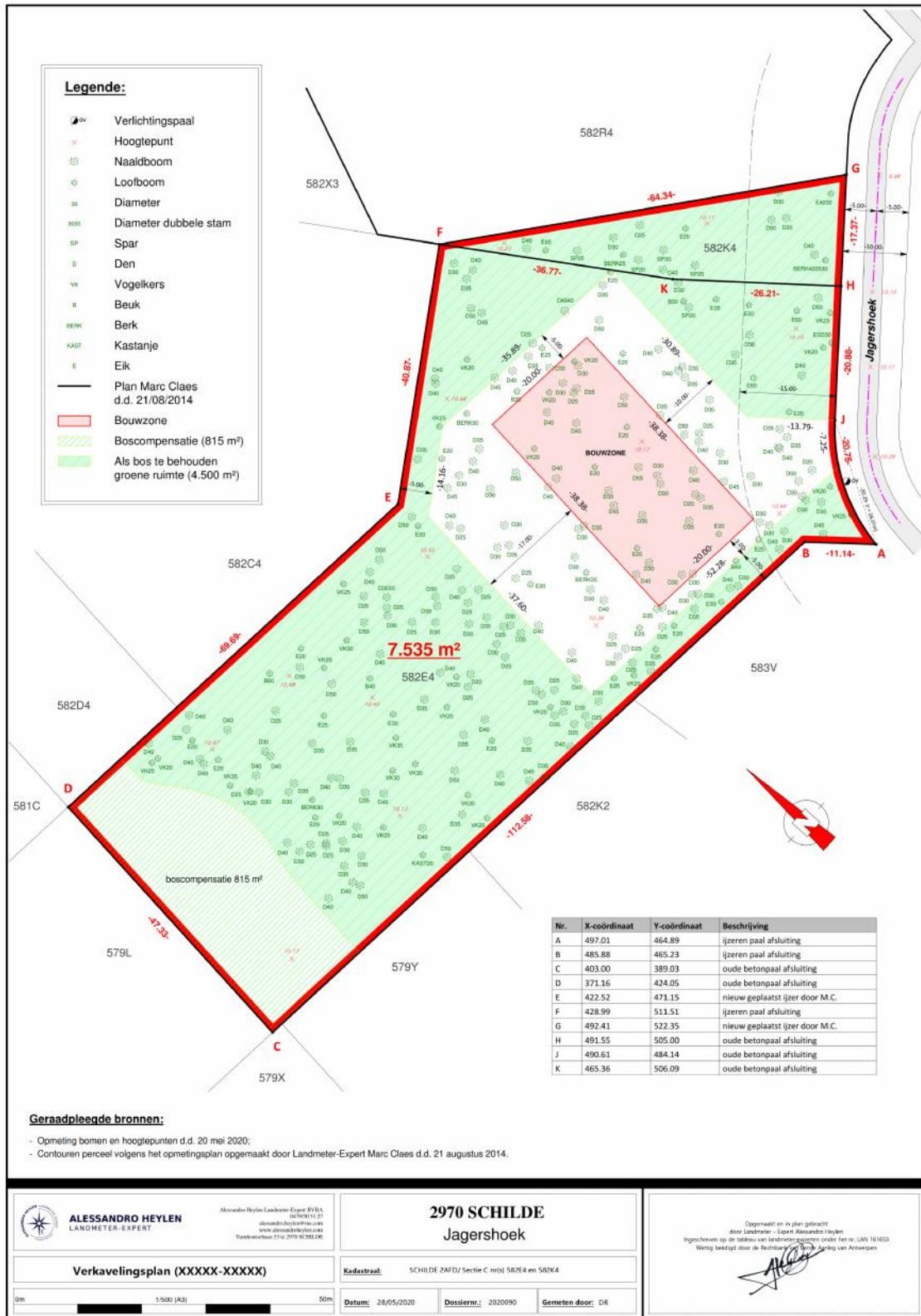
3.5. Randvoorwaarden

De beboste groenzone zal behouden blijven. Toekomstige bijgebouwen en een eventueel zwembad zullen binnen de tuinzone worden uitgevoerd.

3.6. Geplande werken

In de nabije toekomst zullen de percelen 582E4 en 584K4 samen gevoegd worden. Binnen het dan 7535 m² grote plangebied zal een 2220 m² grote zone ontbost worden ten voordele van de realisatie van een landelijke villa. De voetprint van het gebouw is maximaal 38.38 m breed en 20 m diep. Of de toekomstige woning zal worden onderkelderd is niet gekend. De overige oppervlakte die binnen deze zone ontbost wordt zal gebruikt worden als oprit en als tuinzone. Dit betekent dat de tuinzone voor de woning 10 m bedraagt aan de voorzijde en 17 m aan de achterzijde. Ten noorden en zuiden, aan de zijgevels van de woning, worden respectievelijk 5 en 3 m tuinzone voorzien.

De eventuele bijgebouwen en een zwembad zullen beperkt blijven tot de tuinzone. In het uiterste westen zal, ter plaatse van een voormalig tennisveld, boscompensatie worden voorzien. De totale oppervlakte hiervan bedraagt 815 m².



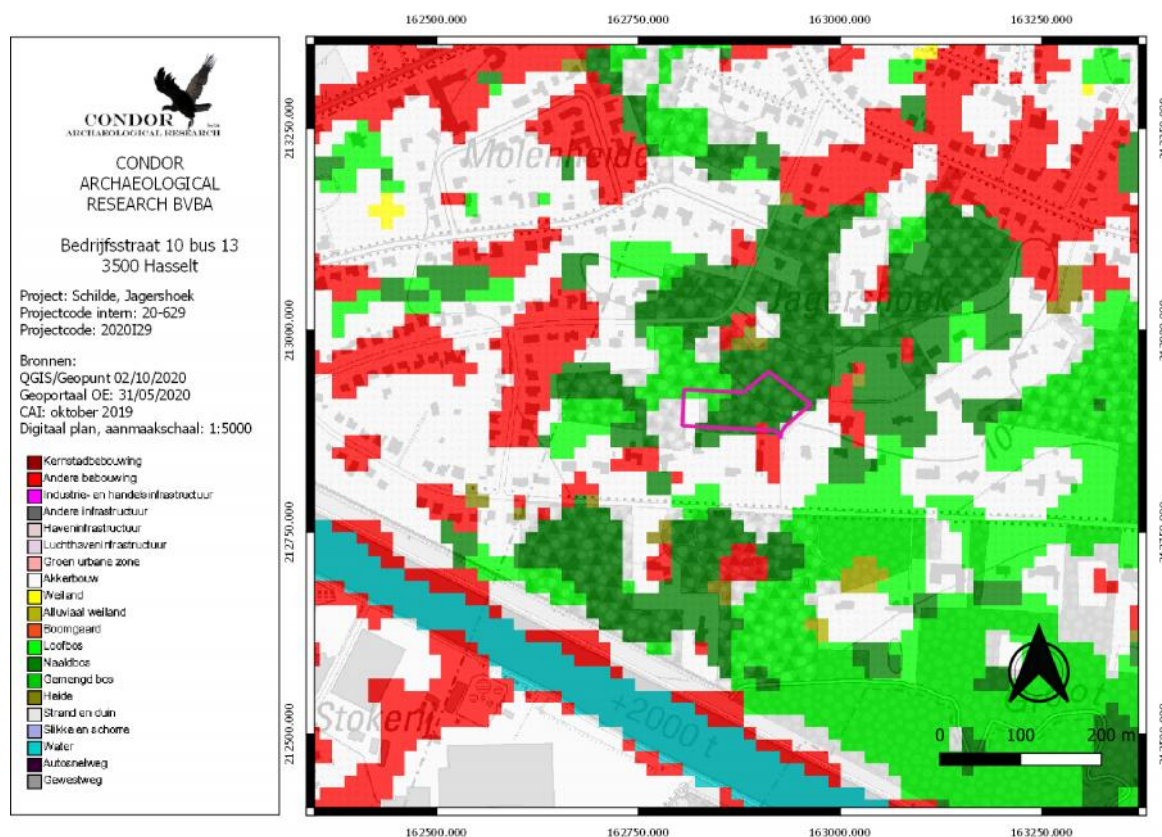
Afbeelding 3.6.1: verkavelingsplan van de toekomstige situatie (Bron: Landmeter Alessandro Heylen).

4. Landschappelijke ontwikkeling

4.1. Ligging

Het plangebied ligt ten westen van de Jagershoek te Schilde. Het plangebied is momenteel bebost.

Volgens de bodemgebruikskaart uit 2001 komt binnen het plangebied naaldbos (afbeelding 4.1.1, kleurcode donkergroen), loofbos (afbeelding 4.1.1, kleurcode lichtgroen) en akker (afbeelding 4.1.1, kleurcode wit) voor. In de omgeving worden daarnaast ook nog bebouwing (afbeelding 4.1.1, kleurcode rood) weergegeven.



Afbeelding 4.1.1: Bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader). De rode pixels staan voor bebouwing, de witte voor akkerland en de groene voor bos.

Het plangebied is volgens de traditionele landschappenkaart gelegen binnen de centrale Kempen (afbeelding 4.1.2, kleurcode blauw), meer bepaald in het Land van Zoersel-Wijnegem



Abbeelding 4.1.2.: Traditionele landschapskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.2. Algemeen

De ligging van archeologische vindplaatsen relateert in hoge mate aan het natuurlijk landschap waarin deze zich bevinden. Het huidige landschap is hierbij intussen het resultaat van een lange en complexe ontwikkeling.

Belangrijke fysische variabelen zijn: de geologie, de geomorfologie, de bodemgesteldheid en de hydrologie. Op basis hiervan kunnen uitspraken worden gedaan over de landschapsgenese, de bodemopbouw, de ligging en stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische vindplaatsen kunnen zijn ingebed. Tevens is van belang het grondgebruik in het heden en verleden te inventariseren.

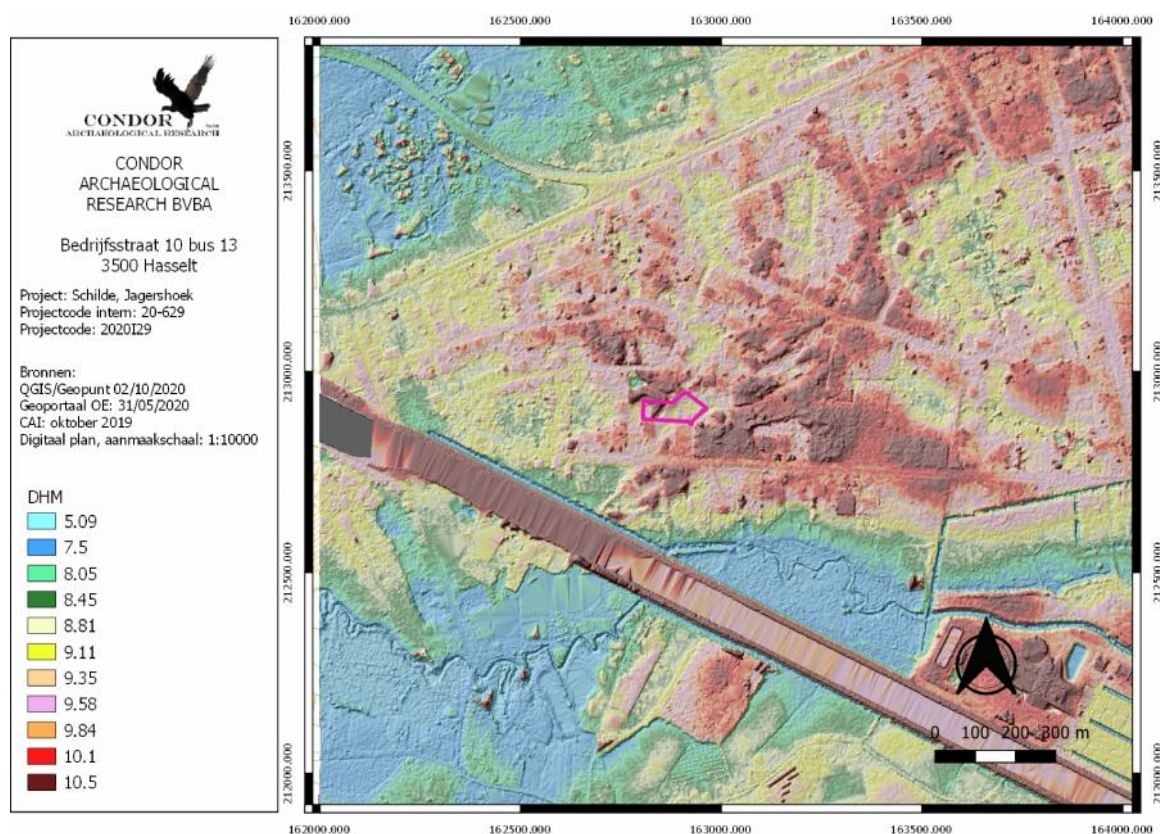
Bovenstaande elementen zijn gewichtige uitgangspunten om gefundeerde uitspraken te kunnen doen over het archeologische verwachtingspatroon (zie *infra*).

4.3. Geologie, geomorfologie en bodem

Op de uitsnede van het Digitaal HoogteModel (DHM, *afbeelding 4.3.1*) is zichtbaar hoe het plangebied ligt op een verheven in het landschap die ten zuiden geflankeerd wordt door het

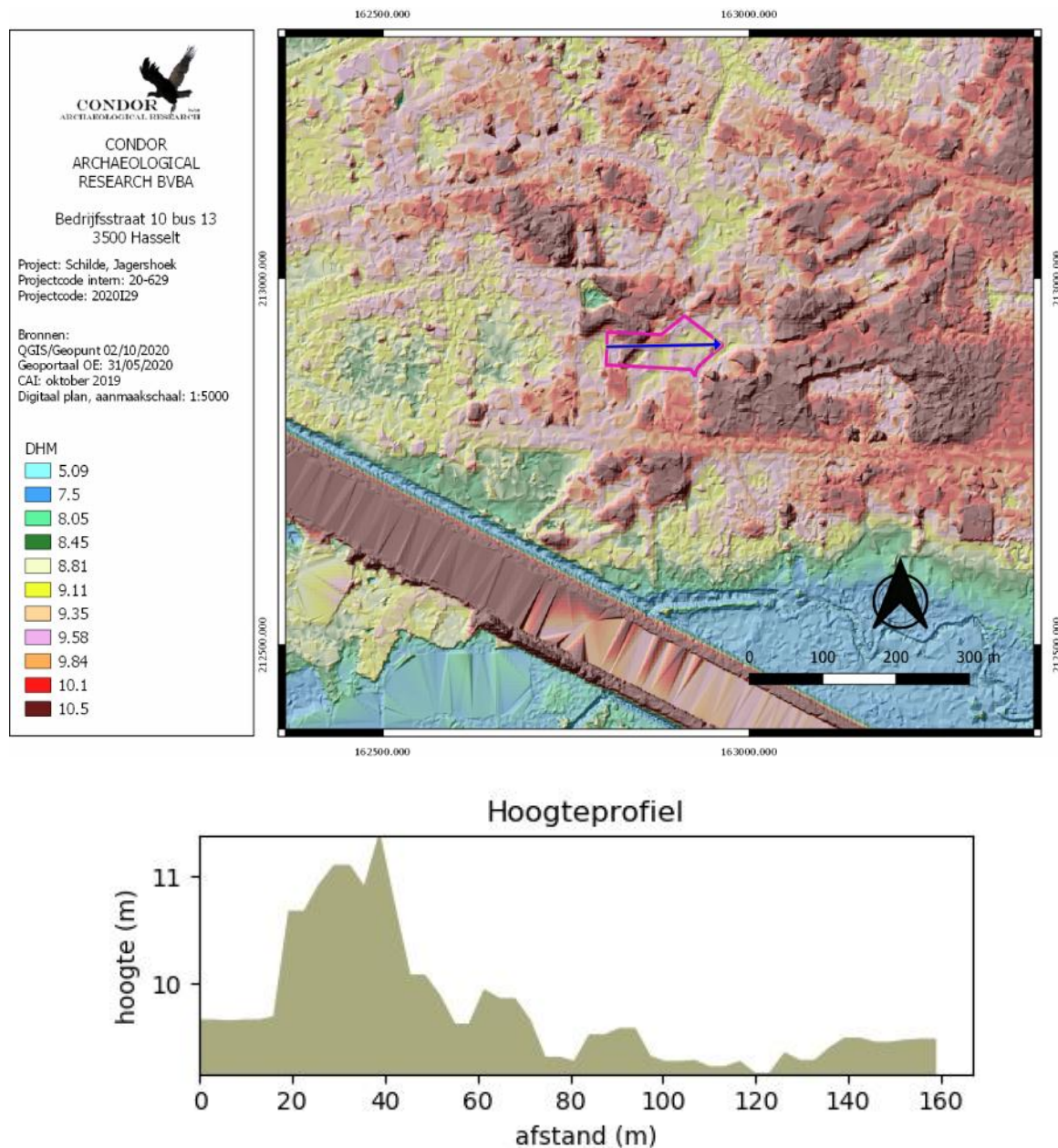
beekdal van de Grote Schijn en ten noorden door de Zwanenbeek. Op de verhevenheid komen kleine ruggen en depressies voor. Binnen het plangebied komt zowel een rug (westen) als een depressie (oosten) voor.

Tenslotte dient nog gemeld te worden dat het Albertkanaal een duidelijk litteken heeft achter gelaten in het landschap. Ten zuiden van het plangebied ligt het kanaal meters boven het omliggende landschap.



Afbeelding 4.3.1: Digitaal HoogteModel van de wijde omgeving van het onderzoeksgebied (paarse kader).

Binnen het plangebied zelf bedraagt het hoogteverschil meer dan 2 m. (afbeelding 4.3.2). Op de profiellijn die van west naar oost doorheen het plangebied loopt, is te zien hoe het maaiveldniveau op 9.6 m +TAW ligt en vervolgens stijgt naar 11.4 m +TAW, meteen ook de hoogste TAW-waarde. De oostelijke helft ligt duidelijk in een depressie, hier dalen de TAW-waarden tot net iets meer dan 9 m +TAW.



Afbeelding 4.3.2: Hoogtelijn doorheen het landschap van west naar oost. Het plangebied wordt aangegeven met de paarse kader.

Volgens de Tertiair geologische kaart (afbeelding 4.3.3) komen binnen de diepere ondergrond van het plangebied groene tot grijsbruine zanden voor die behoren tot de Formatie van Lillo. (afbeelding 4.3.3., kleurcode blauw). Ze zijn niet glauconiethoudend en bevatten, vooral aan de basis, schelpen. De zanden zijn mariene oorsprong en dateren uit het Pliocen (5.3 – 2.58 Ma BP).



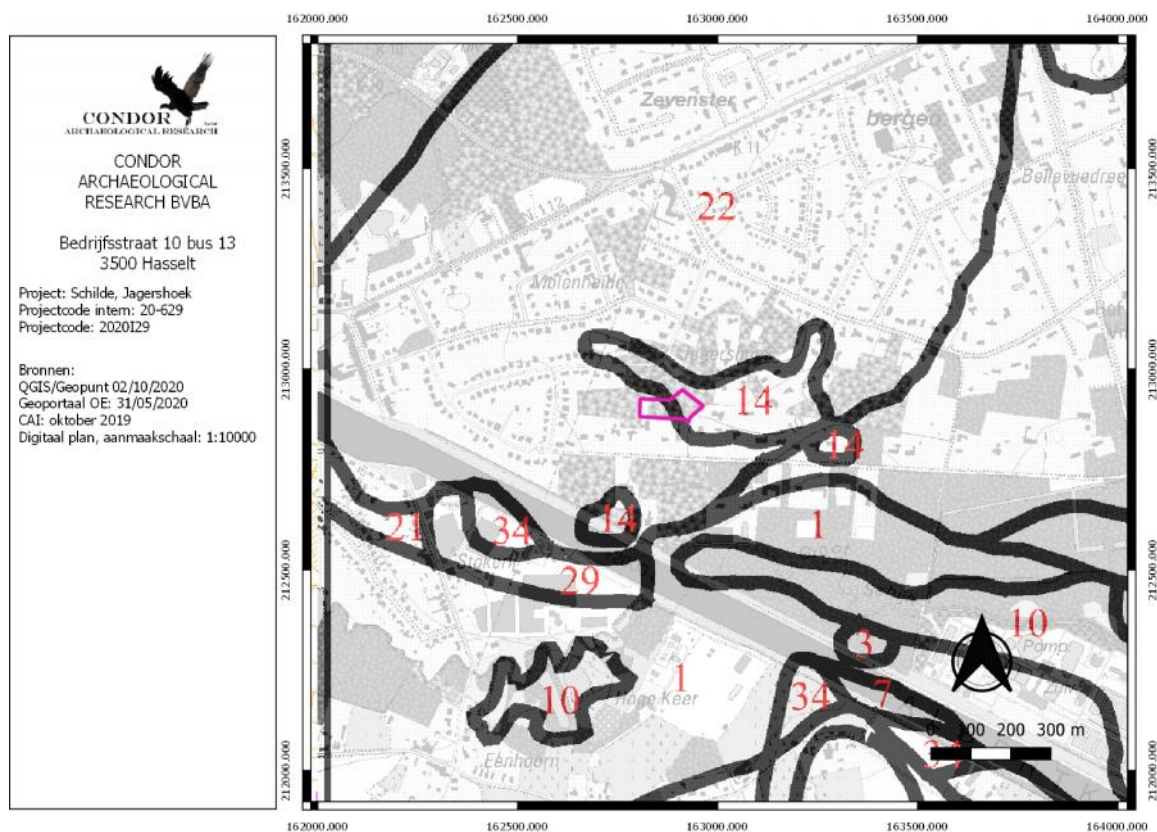
Afbeelding 4.3.3: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Volgens de Quartair geologische kaart² (afbeelding 4.3.4) komen binnen het westelijke deel van het plangebied eolische afzettingen voor uit het Weichseliaan, die een afwisselende gelaagdheid van leem- en zandlagen afdekt dat op zijn beurt de tertiaire ondergrond afdekt (afbeelding 4.3.5, code 22). In het Weichseliaan (115000-15000 jaar geleden) zorgde de nabijheid van de ijskap en de daarmee samenhangende lage zeespiegelstand ervoor dat zand en silt uit het Noordzeebekken en lokale rivierbeddingen kon worden opgestoven dat door wind in zuidoostelijke richting werd geblazen. De grovere zandfractie afzettingen werd het eerst afgezet waardoor grote delen van Nederland en het noorden van Vlaanderen zandige afzettingen kennen terwijl verder zuidelijk fijnere lemen werden afgezet, namelijk leemafzettingen. Deze zogenaamde dekzandafzettingen die door hun eolische karakter goed gesorteerd zijn en gerolde korrels kent, behoren tot de Formatie van Wildert. Het dekzand bestaat uit geel en geelgrijs vrij goed gesorteerd zwaklemig kwartshoudend zand. Sporadisch grindhoudend, waarschijnlijk door cryoturbatie van onderliggende grindrijke afzettingen. Soms wordt aan de basis een keienlaag aangetroffen. Bezit regelmatig een zwakke gelaagdheid die zich manifesteert door een minieme korrelgrootte-variatie op cm-schaal.

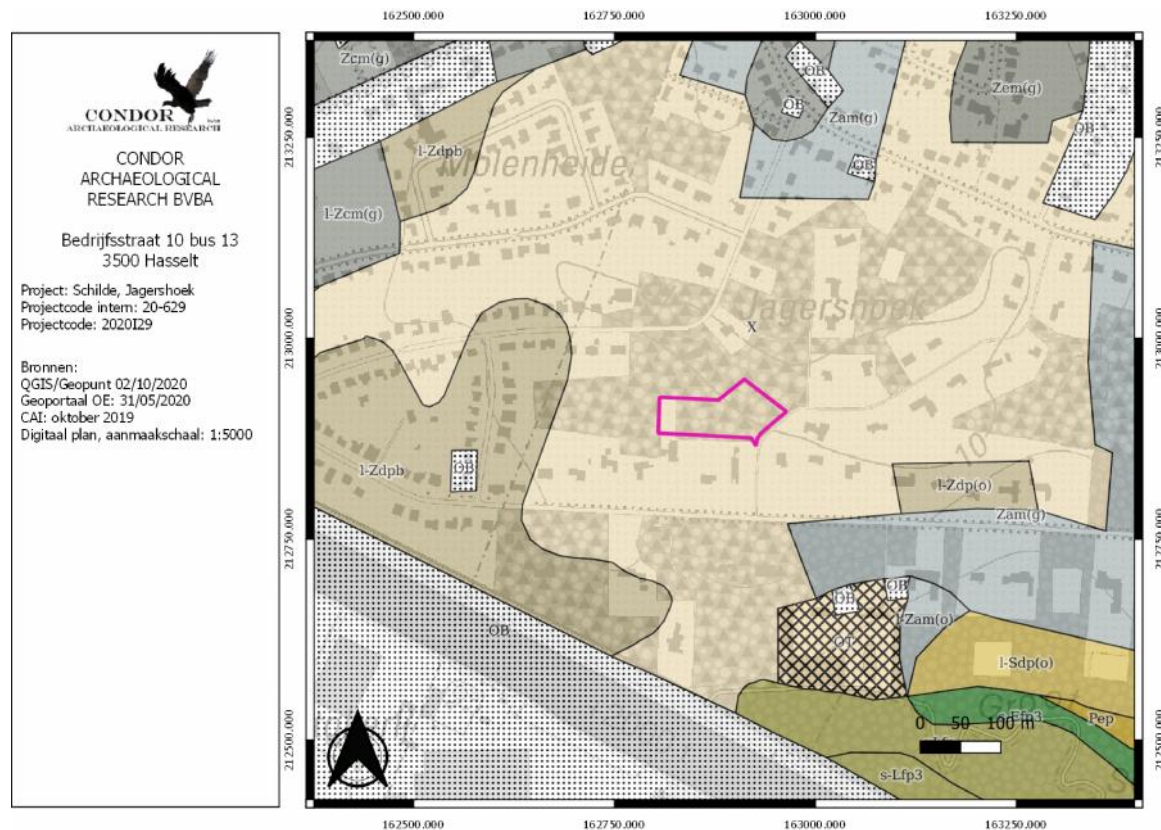
² Frederickx 1996.

Deze zanden zijn doorgaans fijner dan de fluviale en herwerkte zanden, beter gekalibreerd en bezitten een typische gele kleur. Het verschil met duinzanden ligt in de geomorfologische positie (typische positief reliëf bij duinzand) en in het leemgehalte (afwezig bij duinafzettingen). De formatie is essentieel allochtoon en omvat de dekzanden in het noorden en noordoosten van België.

Binnen het oostelijke deel van het plangebied komen duinzanden voor die meteen liggen op de tertiaire ondergrond (*afbeelding 4.3.4, code 14*). Het duinzand bestaat uit geel en geelgrijs, zeer goed gesorteerd leemloos, kwartshoudend zand en omvat verstuingen van vroeger afgezet dekzand. De dikte varieert meestal tussen 1 en 4 m, maar kan oplopen tot meer dan 10 m. De duinzanden dateren uit het Tardi-Weichsel en het Holoceen.



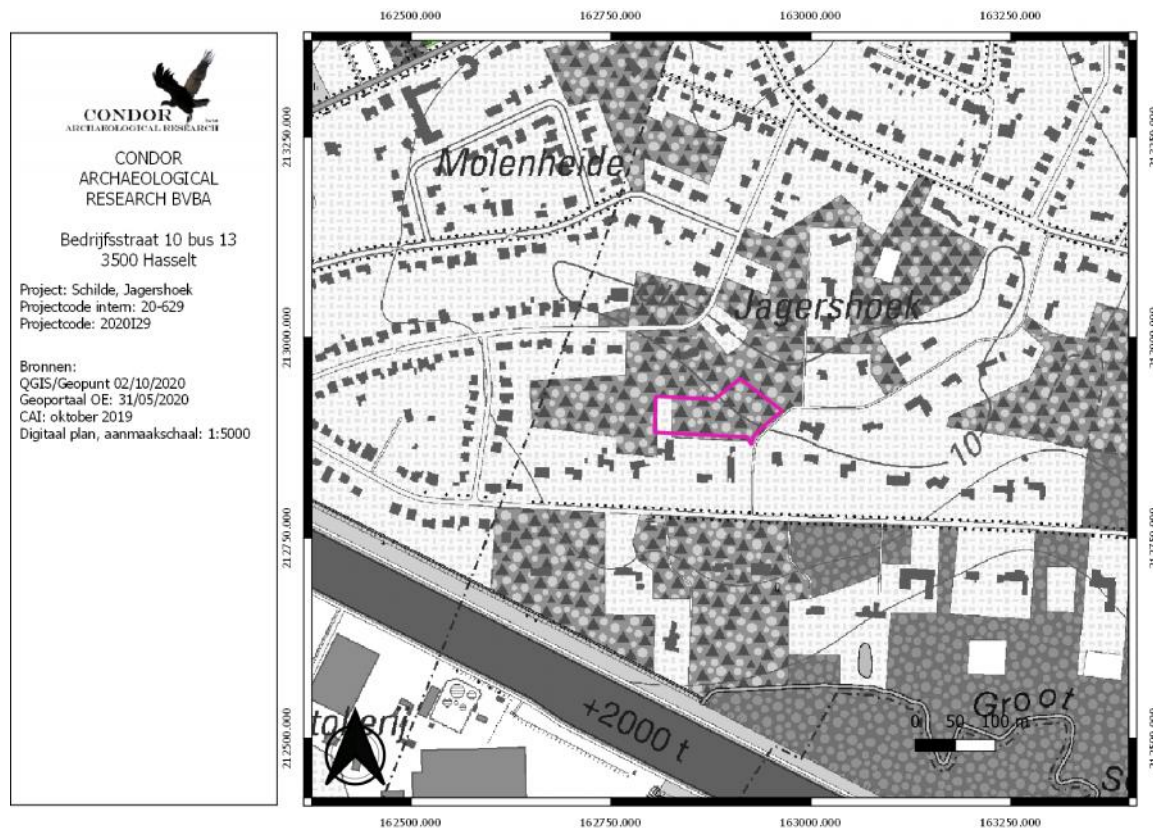
Afbeelding 4.3.4: Kwartairgeologische kaart van het plangebied (paarse kader) en omgeving.



Afbeelding 4.3.5: Bodemkaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Volgens de bodemkaart (afbeelding 4.3.5) komen binnen het plangebied duingronden voor (Afbelding 4.3.5, code x).

Ter afsluiting van het aardkundig en bodemkundige deel werd de bodemerosiekaart geraadpleegd (afbeelding 4.3.6). Binnen het plangebied, en de nabije omgeving heeft er geen kartering plaats gevonden.



Abbeelding 4.3.6: Potentiële bodemerosiekaart per perceel met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.4. Historische situatie en ligging

Schilde hoorde tot het markgraafschap Antwerpen dat in 1106 gevoegd werd bij het hertogdom Brabant. Toen werd Schilde ingedeeld bij het kwartier van het Land van Rijen. De oudste vermelding komt voor in een oorkonde van de abdij van Tongerlo in 1183 onder de naam "Schinla", en ontstond vermoedelijk circa 1000. In de eerste helft van de 12de eeuw schonken de hertogen van Brabant goederen te Schilde aan de familie van Crainhem, modo Kraainem. Zeger van Craynem schonk in 1185 aan de abdij van Affligem 1/5 van de Villa van Schilde. De abdij kwam in 1217 in bezit van het allodium van Gilles van Campenhout en in 1262 verkocht Willem van Scille de helft van zijn goederen aan de abdij. Zo kwam de abdij ook in 1262 in bezit van het patronaat over de kerk. Ondertussen had in 1254 de abdij een aantal goederen verkocht aan de Sint-Bernardsabdij van Hemiksem. Bij oorkonde van 25 juni 1336 verkreeg de abdij van Affligem vanwege hertog Jan III rechten op wereldlijk en kerkelijk vlak. Vanaf dan beschikte de abdij over een curtis d.i. het latere "Puttenhof", een laathof en abtskamer. De goederen te Schilde werden tenslotte in 1679 verkocht aan het Seminarie van Antwerpen.

In de jaren 1582-83 werden tal van hoeven en huizen vernield. Tijdens de Spaanse Successieoorlog werd in 1701 in opdracht van Lodewijk XIV een verdedigingslijn namelijk de zogenaamde "linnekens" aangelegd aan de zuidgrens van Schilde langs de Schijn, en in het uiterste noorden van de gemeente sloegen de Fransen in 1703 hun kamp op. Dit kamp werd van veldschansen en wallen voorzien en daarvan bleef een aarden veldschans bewaard. Te Schilde-Brecht had op 14 juni 1746 de zogenaamd "Convooislag" plaats tussen Fransen en Oostenrijkers. Rond 1910 werd het oosten van de gemeente voorzien van het zogenaamd "Fort van 's Gravenwezel" en een schans, die in 1939 verbonden werden met de anti-tankgracht.

Akkers en weiden ontstonden eerst in het zuidoosten van de gemeente bij de Grote Schijn, de rest van de gemeente werd ingenomen door heide en vennen voornamelijk in het noorden van de gemeente. Ter ontginning van de woeste gronden schonken de hertogen van Brabant aan diverse abdijen heidegronden. In deze streek werd de ontginning gestart door de priorij van Villers te Schoten en de trappistinnen van Brecht. In 1301 vestigden de broeders van Villers zich op het Rincven dat afgescheurd werd van Schilde en thans ligt binnen de gemeente Sint-Job. Reeds in 1321 werd de "curtis de Rincvenne" op parochiaal vlak afgescheiden van Schilde en gevoegd bij de parochie van 's Gravenwezel. De abdij van Villers bezat in het noorden van de gemeente ook het "Hof van Coudenbergh" vanaf de 15de eeuw en de abdij van Nazareth bezat onder andere de "Steynhoeve". De ordonnantie van 25 juni 1772 van Maria-Theresia gaf bevel tot ontginning van heide en woeste gronden of tot verkoop ervan binnen de 6 maanden. Vanaf dan werd de ontginning versneld en ontstonden voornamelijk in de 19de-eeuwse mastbossen.

De dorpskern vormde zich tussen de heide en de moerassige vallei van de Schijn in het zuidoosten van de gemeente, nabij de Sint-Guibertuskerk en het zogenaamd Puttenhof. Laatstgenoemde vormde het geestelijk centrum van de gemeente met laathof en abtskamer van de abdij van Affligem. Na de rechtekking van de baan Antwerpen-Turnhout na 1745 evolueerde Schilde voornamelijk in de 20ste eeuw van een nederzetting bij de Schijn naar een straatdorp langs de Turnhoutsebaan. Het karakter van de dorpskern werd vanaf begin 20ste eeuw sterk gewijzigd door de aanleg en rechtekking van wegen en tenslotte ging in de jaren 1960 het gedeelte rondom de kerk verloren door de aanleg van het huidige Kerkplein.

Door de aanwezigheid van heide- en bosgebied was Schilde in de 19de en de 20ste eeuw een uitgelezen vakantieoord dat na de Tweede Wereldoorlog een residentiële functie kreeg. De bebouwing rond de Turnhoutsebaan bereikte reeds een saturatiepunt tussen 1920 en 1940,

zodat de gronden tussen de oude dorpskern en de Turnhoutsebaan werden verkaveld na de Tweede Wereldoorlog. Het domein van van de Werve in het zuidwesten, werd in 1953 verkaveld, en in het noorden van de gemeente werd onder mee in 1946 de Steynhoefse heide verkaveld. De vele verkavelingen maakten ook een tweede parochiekerk noodzakelijk die werd opgericht in het noordwesten van de gemeente, toegewijd aan Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen.

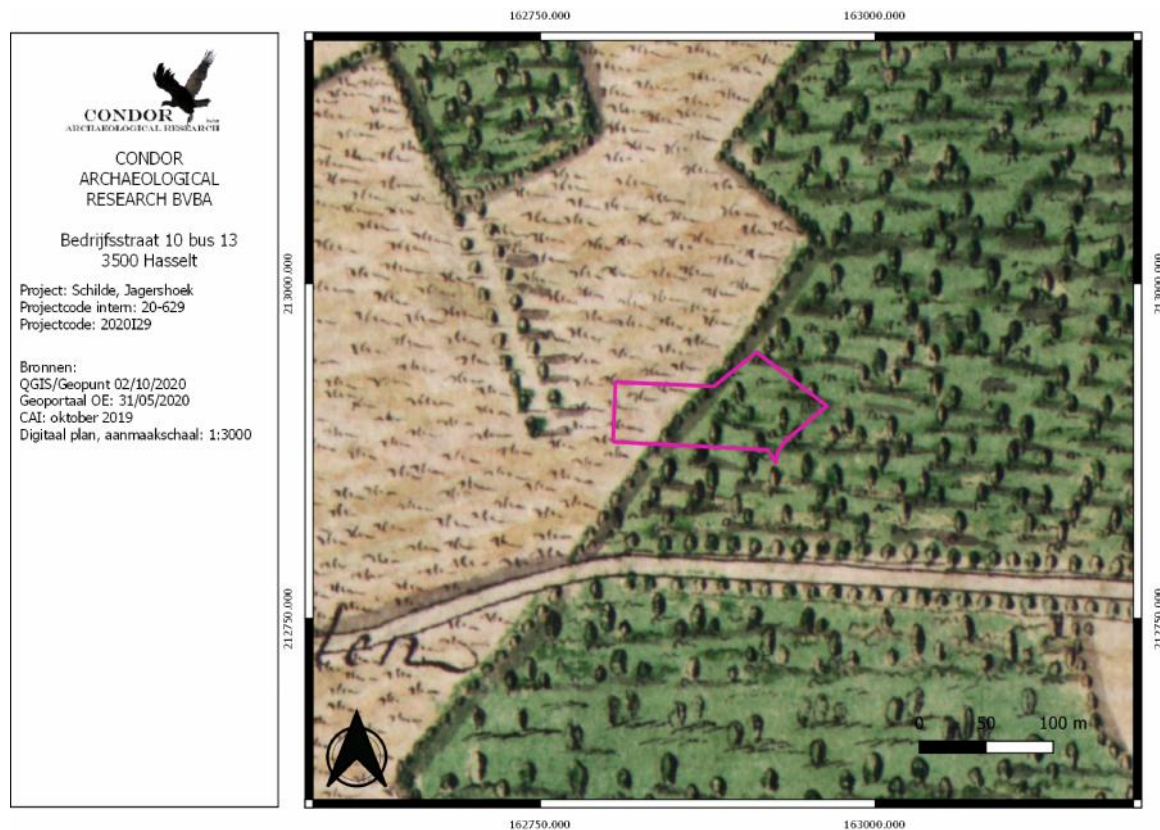
Oude kaarten kunnen inzicht verschaffen over landschappelijke veranderingen. Ze kunnen ons duidelijk maken waarom bepaalde wegen lopen zoals ze lopen, wat restanten van oude verkavelingspatronen zijn en wanneer bepaalde gebieden ontgonnen zijn, ...

Het historisch gebruik van een landschap is geënt op de natuurlijke omstandigheden ter plaatse. Tot de 20^e eeuw waren namelijk de mogelijkheden beperkt om een landschap aan te passen aan het gewenste gebruik. Globaal kon het landschap ingedeeld worden in 3 landschapstypen:

1. de akkerarealen met bijbehorende bewoning;
2. de wei- en/of hooilanden;
3. de woeste gronden.

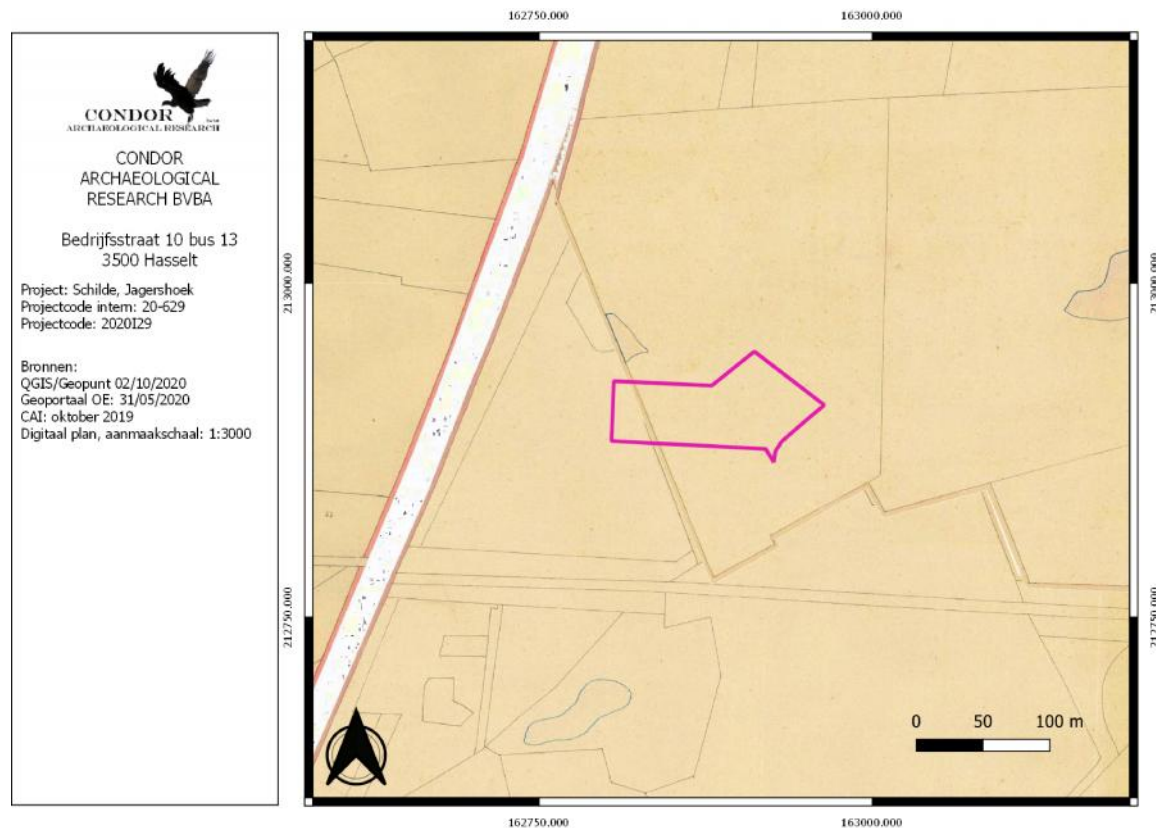
De akkerlanden en nederzettingen bevonden zich grotendeels op de goed ontwaterde en mineralogisch rijkere delen van het landschap. De slecht ontwaterde en mineralogisch armere delen werden ingericht als wei- en/of hooilanden.

De oudste gedetailleerde beschikbare kaart die men kan georefereren, is de kaart van Ferraris uit het einde van de 18^e eeuw (*afbeelding 4.4.1*). Het plangebied lag toen grotendeels binnen een bos. Binnen het westelijke deel kwam heidegebied voor. Het bos en de heide werden van elkaar gescheiden door een houtwal.

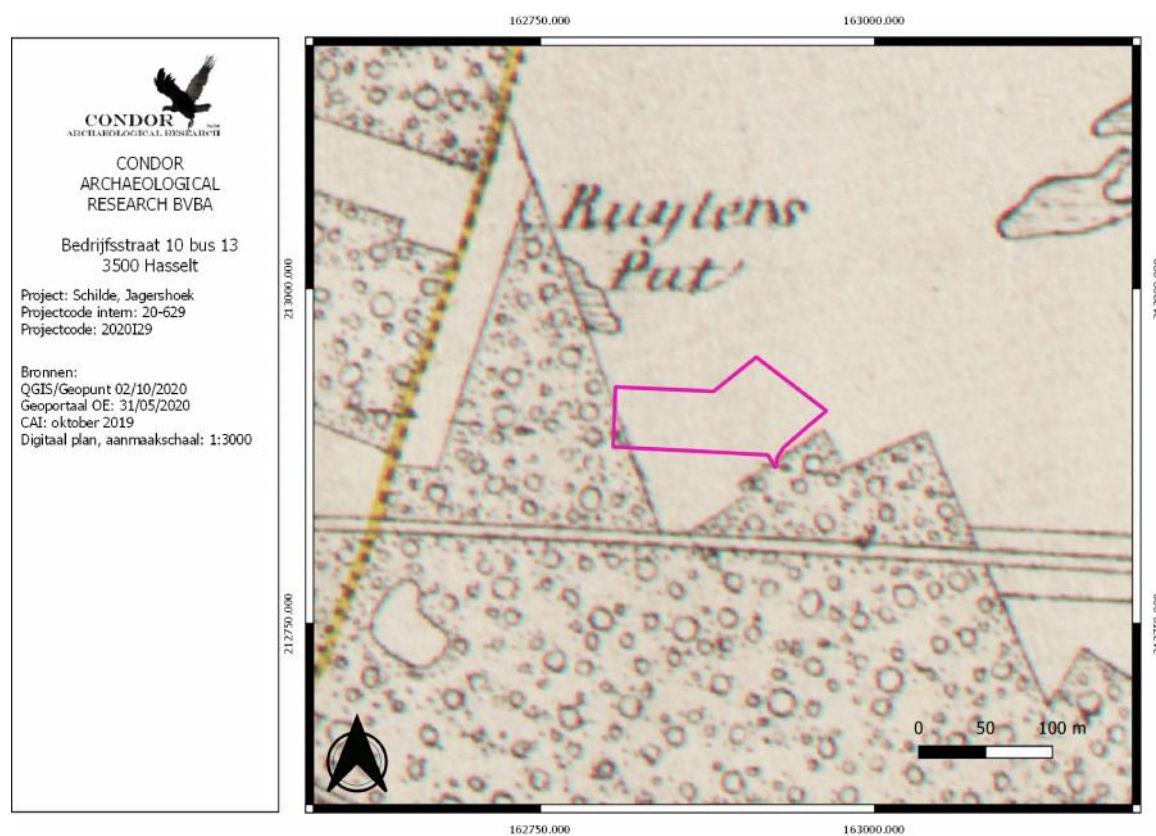


Afbeelding 4.4.1: Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

De Atlas van de Buurtwegen uit 1843-1845 (*afbeelding 4.4.2*) laat weinig veranderingen zien, de perceelsgrenzen kennen een verschillend verloop. Het bodemgebruik kan op deze kaart niet achterhaald worden. De kaart van Vandermaelen laat een identieke situatie zien (*afbeelding 4.4.3*). Hieruit komt nu naar voren dat het gehele plangebied binnen heidegebied ligt. Enkel het uiterst westelijke en zuidelijke hoekje liggen nog binnen bos. In de omgeving worden nu ook verschillende putten weergegeven. Dit zijn ontginningsplaatsen voor grondstoffen, veelal voor de onmiddellijke omgeving. Net ten noorden van het plangebied ligt de Ruytens Put.



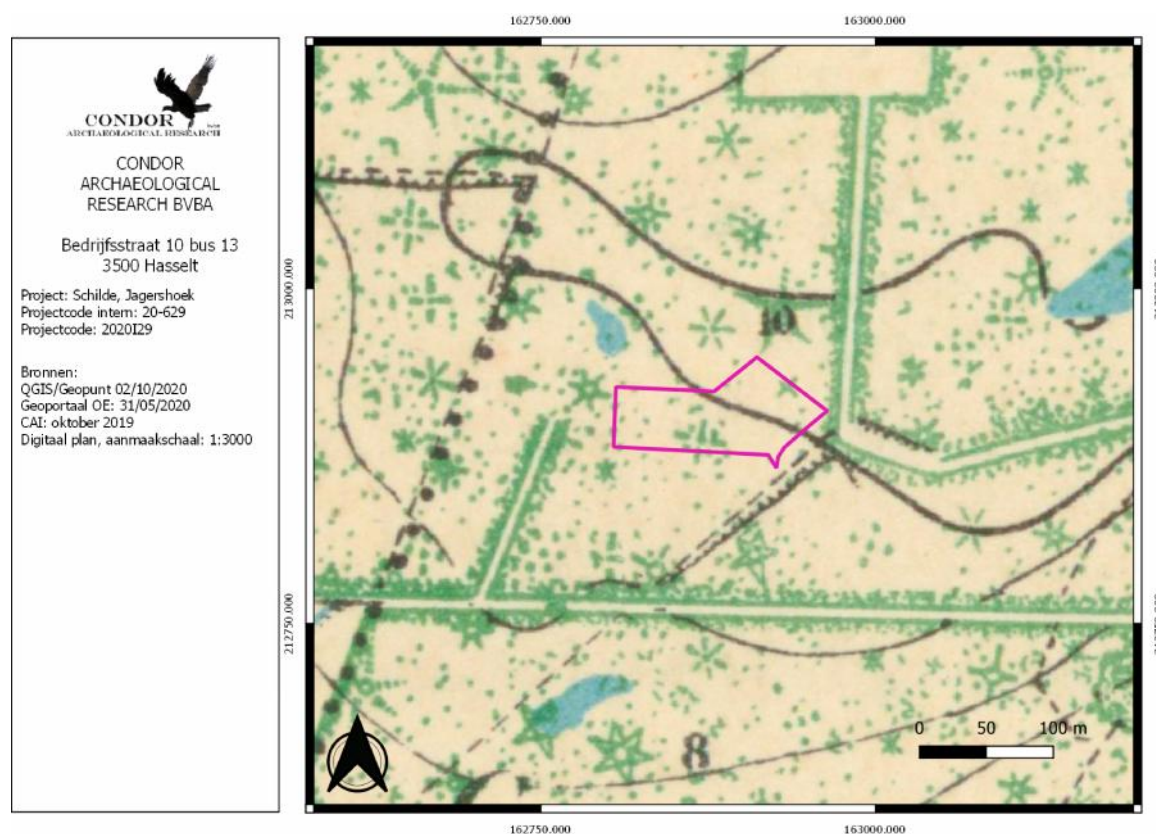
Afbeelding 4.4.2: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.4.3: De kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

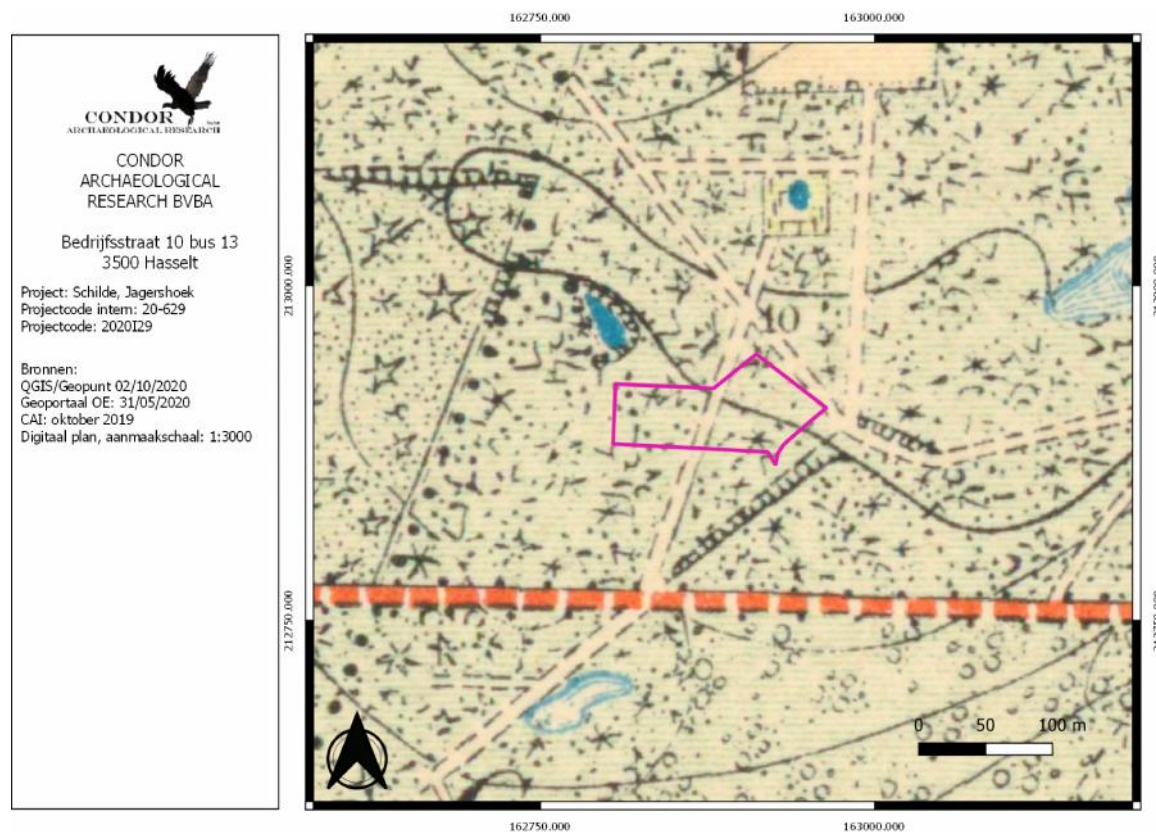
De topografische kaart uit 1873 (*afbeelding 4.4.4*) geeft binnen het plangebied opnieuw een bos weer. Het plangebied en de omgeving is nog steeds onbebouwd. Doordat op deze topografische kaarten hoogtelijnen voorkomen kan er een inschatting worden gemaakt van niveauwijzigingen in de tijd. Zo valt hier meteen op dat het maaiveldniveau in het oostelijke deel op meer dan 10 m ligt en het westelijke uiteinde lager ligt. Op de topografische kaart van 1904 (*afbeelding 4.4.5*) is een identiek beeld te zien. Enkel loopt er nu doorheen het plangebied een onverharde weg.

Op de topografische kaart uit 1939 (*afbeelding 4.4.6*) is de onverharde weg niet veel meer dan een bospad. De Ruytens Put is gedempt.



Afbeelding 4.4.4: Topografische kaart uit 1873 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

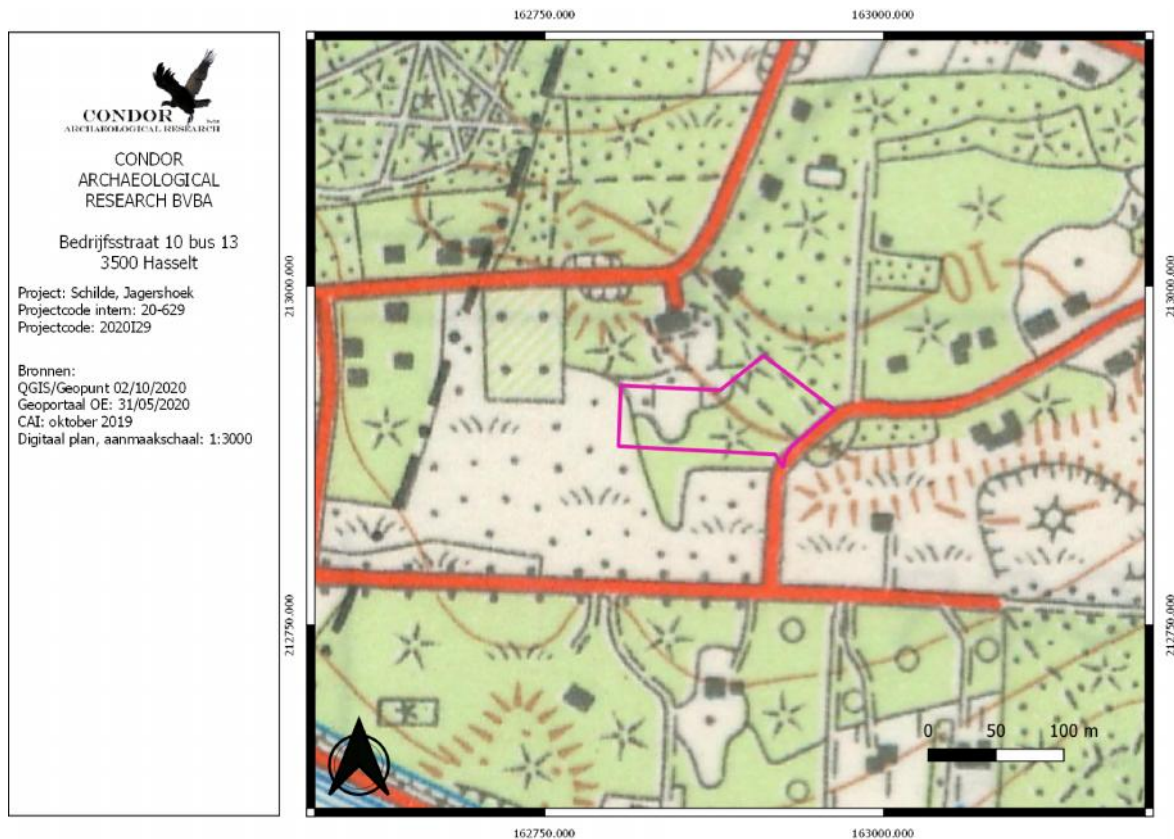
Op de topografische kaart van 1969 (*afbeelding 4.4.7*) wordt het wegennet aangepast. De straat Jagershoek is nu aangelegd en ook ten noorden van het plangebied is een nieuwe weg aangelegd. Hieraan zijn reeds de eerste woonhuizen herkenbaar.



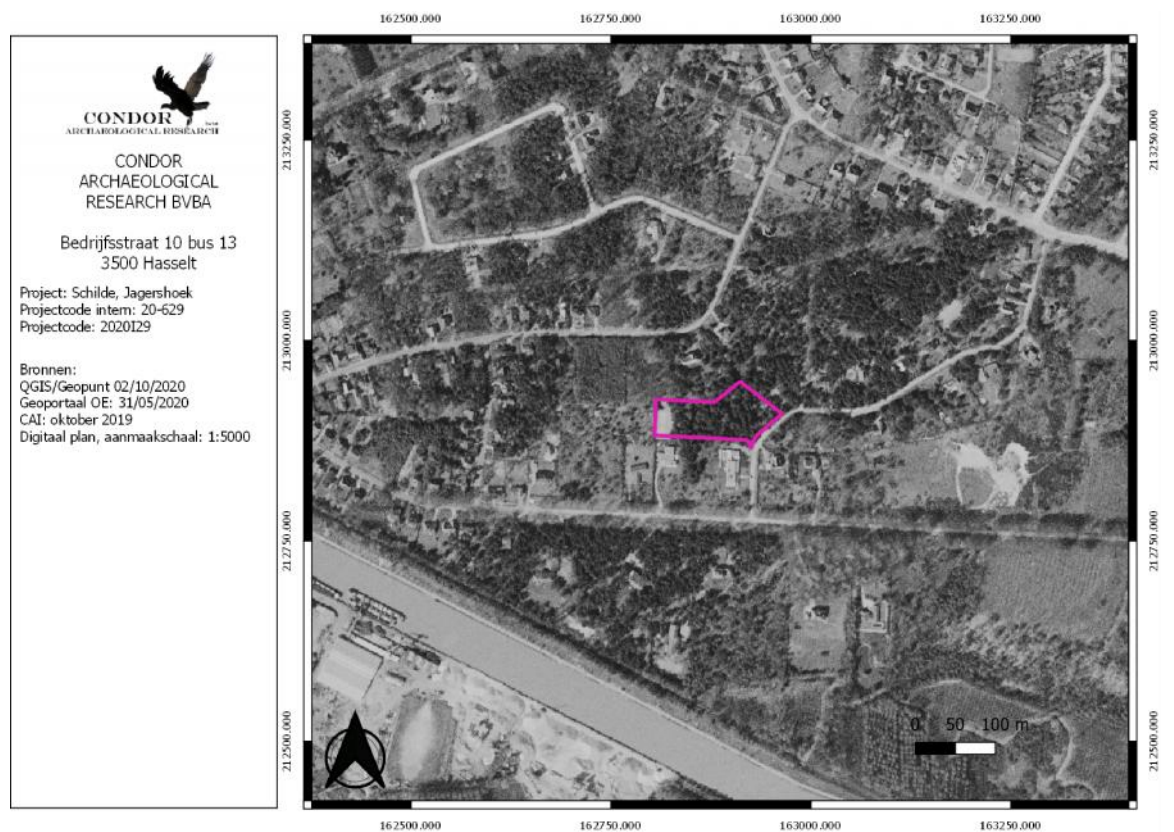
Afbeelding 4.4.5: Topografische kaart uit 1904 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.4.6: Topografische kaart uit 1939 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.4.7: Topografische kaart uit 1969 met aanduiding van het plangebied (paarse lijn)



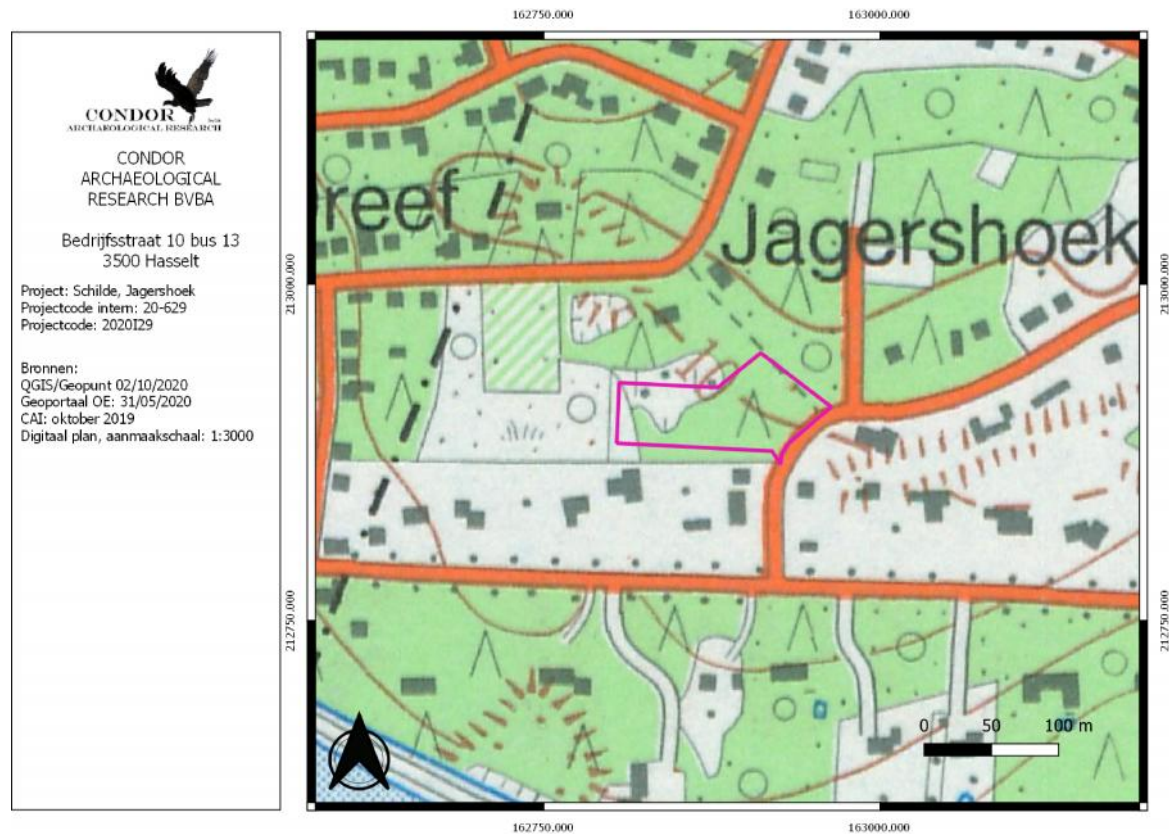
Afbeelding 4.4.8: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Op de oudste luchtfoto, namelijk deze uit 1971 (*afbeelding 4.4.8*) laat een identiek beeld zien als de topografische kaart uit 1969. Ten zuiden van het plangebied komt nu ook bebouwing voor. Achter één van de woningen heeft men een tennisplein aangelegd. Dit ligt binnen het westelijke uiteinde van het plangebied.

Tegen 1986 (*afbeeldingen 4.4.9*) is de situatie binnen het plangebied nog steeds hetzelfde. In de omgeving is de bebouwing sterk toegenomen. Ook de topokaart uit 1989 (*afbeelding 4.4.10*) toont geen nieuwe informatie.

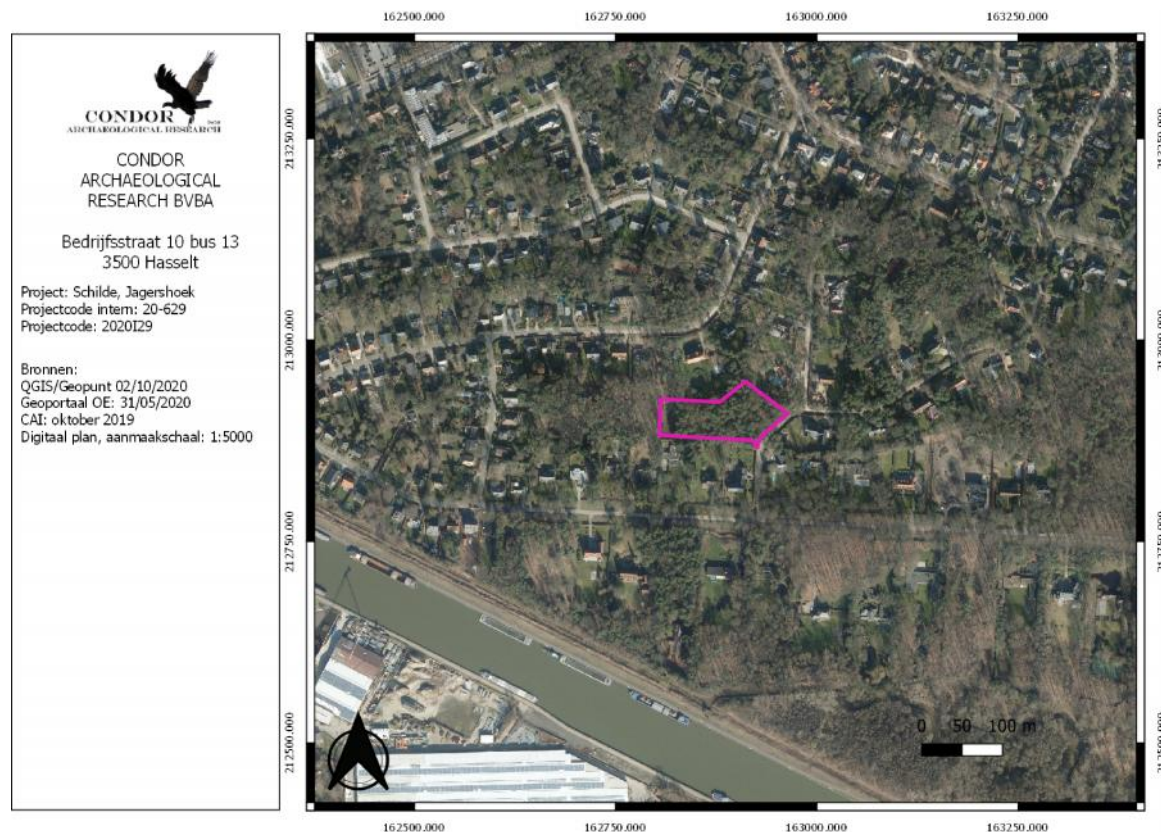


Afbeelding 4.4.9: Luchtfoto uit 1986 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.4.10: Topokaart uit 1989 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Op een luchtfoto uit 2019 (afbeelding 4.4.11) is zijn geen veranderingen meer herkenbaar.



Afbeelding 4.4.11: Luchtfoto uit 2019 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.5. Erfgoedwaarden en archeologische vindplaatsen

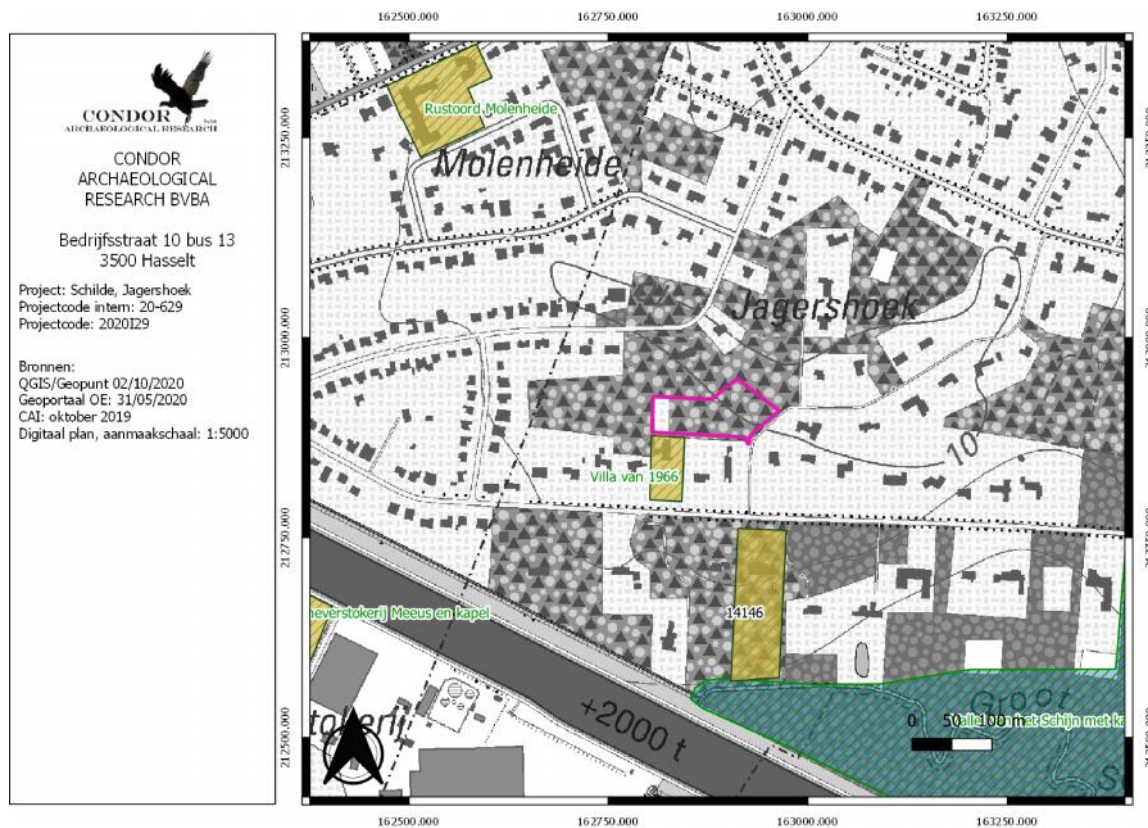
Op de kaart van de vastgestelde landschapsrelicten, landschapsgehelen en bouwkundige elementen zijn binnen het plangebied geen elementen gekend. Net ten zuiden zijn twee bouwkundige elementen gekend. Het gaat om twee villa's, één uit 1966 en één uit 1976 (ID 14.123 en ID 14.146)³⁴.

Op circa 350 m ten noordwesten van het plangebied ligt bouwkundig element Rusthuis Mariahof (ID 14.292). Dit neoclassicistisch gebouw dateert uit 1902⁵.

³ Onroerend Erfgoed 2020.

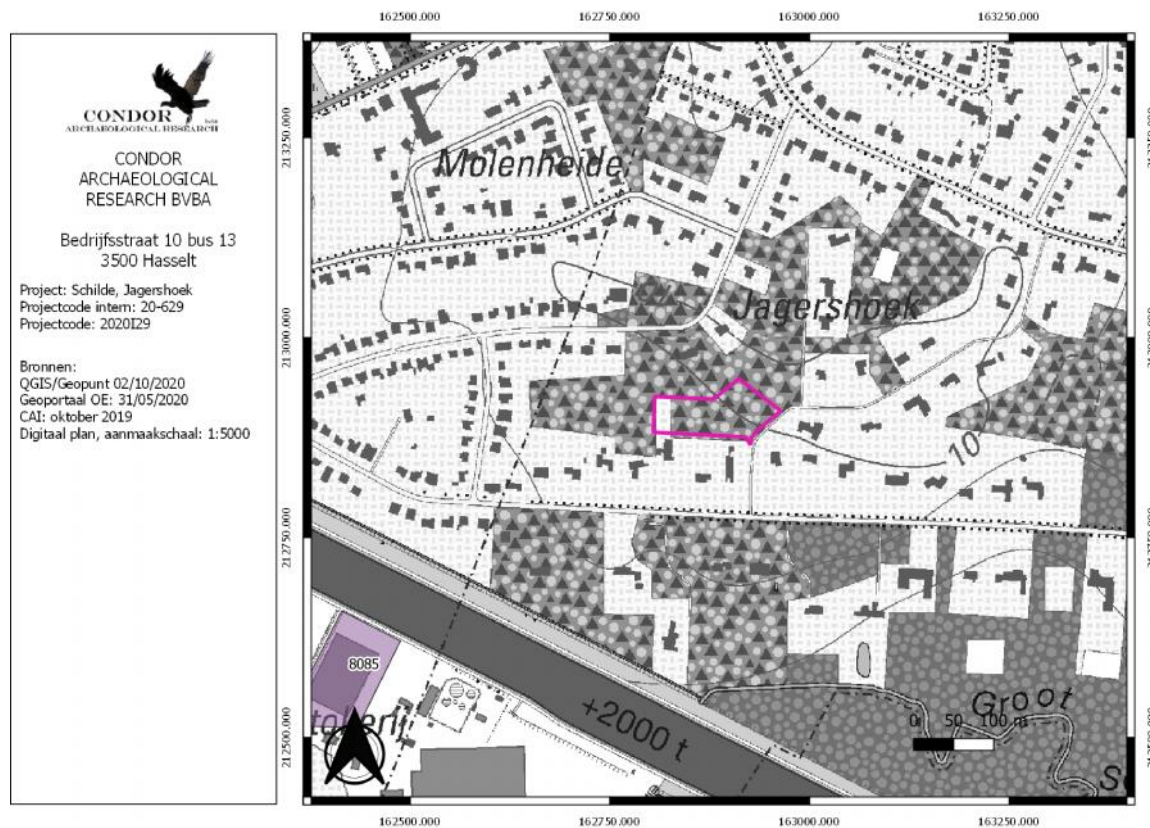
⁴ Onroerend Erfgoed 2020.

⁵ Onroerend Erfgoed 2020.



Afbeelding 4.5.1: Uitsnede uit de kaart met de vastgestelde landschapselementen en gebelen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn geen archeologienota's opgesteld (*afbeelding 4.5.2*).



Afbeelding 4.5.2: Archeologienota's in de omgeving van het plangebied.

Volgens de Centrale Archeologische Inventaris (*afbeelding 4.5.3*), de Vlaamse archeologische database, zijn binnen een straal van 300 m rondom het plangebied, geen vindplaatsen gekend. In de omgeving (straal van circa 800 m) van het plangebied zijn zes vindplaatsen geregistreerd.

Twee van deze vindplaatsen zijn gerelateerd aan het Albertkanaal. Zo is de Wynegemsche molen gesloopt die reeds dateerde van minstens 1662 (ID 106.439). en zijn er vlak langs het talud van het kanaal tijdens een oppervlaktekartering in 1983 een marebladspits uit het mesolithicum, een gepolijste bijl uit het neolithicum en een getouchéerd fragment uit de steentijd vast gesteld (ID 106.336).

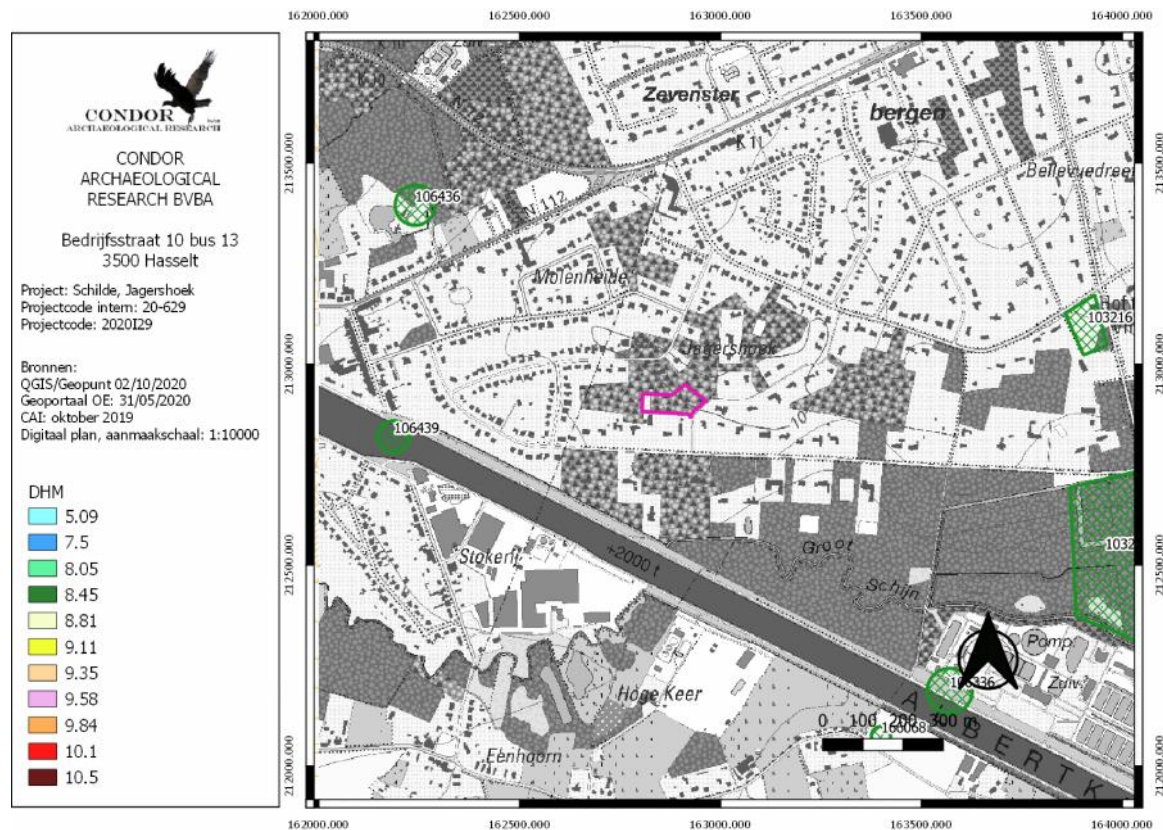
Dan is er vlak ten zuiden van het Albertkanaal, op een perceel met opgeworpen aarde nog een blauwe glazen kraal gevonden waaraan geen datering kon worden toegekend (ID 166.068).

Op circa 800 m ten oosten van het plangebied ligt een hoeve die op de kaart van Ferraris reeds voorkomt en mogelijk ouder is (ID 103.216)

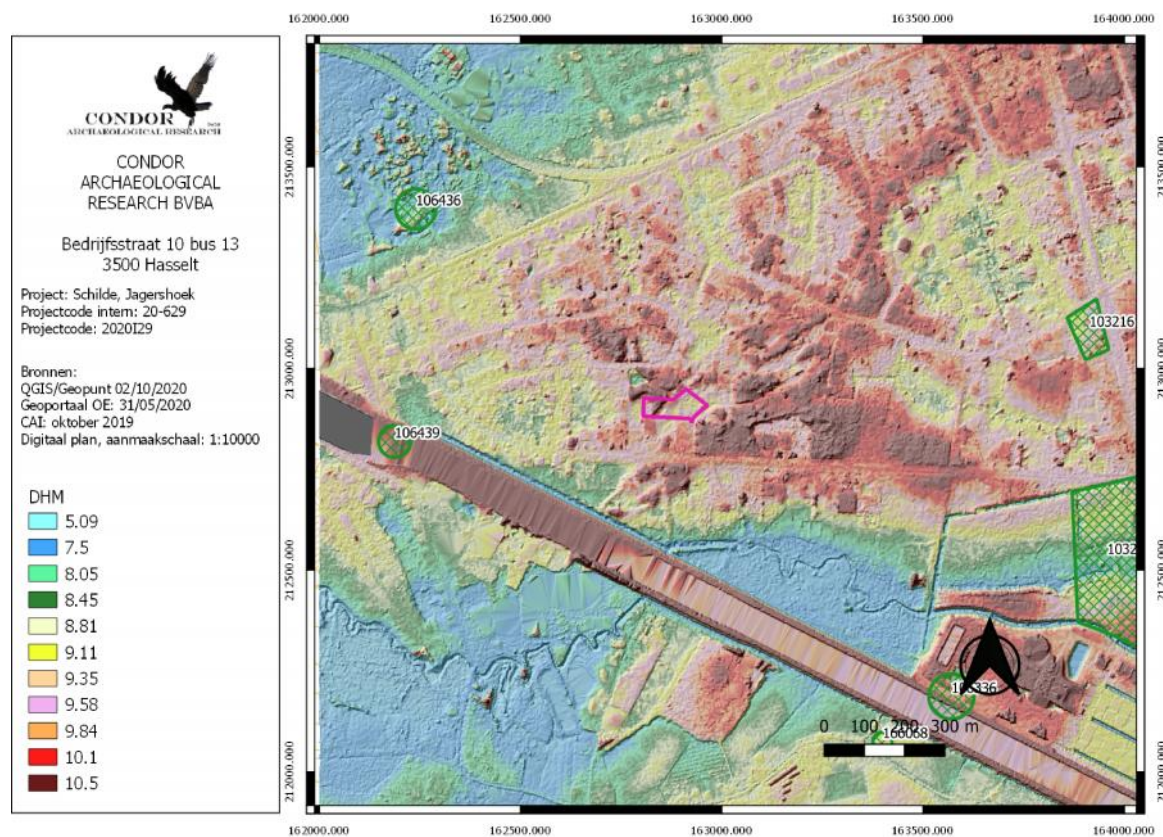
De overige vindplaatsen (ID 103.213 en ID 106.436) zijn sites met walgracht. Eén hiervan, ID 106.436, kreeg geen datering toegekend, de ander vindplaats, ID103.213 is gebouwd binnen een voormalige schans die terug gaat tot in de late middeleeuwen. De oudste vermelding gaat terug tot 1438 wanneer er gewag werd gemaakt van een herstelling van de aanwezige gebouwen.

CAI-inventarisnummer	Periode	Inventaris
103.213	Late Middeleeuwen 16 ^e eeuw 18 ^e eeuw	Schans Site met walgracht Landhuis
103.216	18 ^e eeuw	Hoeve
106.336	Mesolithicum Neolithicum Steentijd	Marebladspits Gepolijste bijl Geretoucheerd fragment
106.436	Onbekend	Site met walgracht
106.439	17 ^e eeuw	Molen
166.068	Onbekend	Blauwe glazen kraal

Tabel 1: Overzicht van de CAI-inventarisnummers binnen een straal van enkele honderden meters rondom het onderzoeksstracé.



Afbeelding 4.5.3: Uitsnede uit de CAI met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.5.4: Uitsnede uit de CAI op het DHM met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

5. Synthese

5.1. Archeologisch verwachtingspatroon

5.1.1. Landschappelijke synthese t.b.v. het verwachtingspatroon

Uit de resultaten van het bureauonderzoek kwam naar voren dat er een duidelijk discrepantie zit tussen de kaarten onderling. Zo geeft de quartairgeologische kaart slechts binnen het oostelijke deel van het plangebied duingronden weer, waar de bodemkaart het gehele plangebied en een groot deel van de omgeving als duingrond aanduidt.

Ook tussen het digitaal hoogtemodel en de topografische kaarten zijn er verschillen op te merken. Het digitaal hoogtemodel laat een vlakte zien ter hoogte van het voormalige tennisveld met ten oosten hiervan een duidelijke rug, die tot meer dan 11 m +TAW reikt. Verder ten oosten van deze rug komen TAW-waarden voor die lager liggen dan 10 m. De topografische kaart daarentegen, onafhankelijk of we kijken naar de kaart van 1873 of naar deze van vandaag de dag, laat een volledig ander reliëf zien, waarbij in het westen TAW-waarden verwacht worden van circa + 9.7 m en in het oosten waarden voorkomen die de 10 m +TAW vlot passeren.

Een deel van deze problematiek kan middels een logische redenering worden uitgelegd. De rug die in het westen ligt hangt waarschijnlijk samen met de tennisbaan hier vlak langs. Een tennisbaan hoort vlak te liggen, dus werd een deel van het reliëf ingegraven en vlak hierlangs opgeworpen.

Het verschil tussen het DHM en de topografische kaart kan misschien deels verklaart worden door het feit dat het plangebied altijd al bebost is geweest en hierdoor naar alle waarschijnlijkheid niet gekarteerd werden bij het vernieuwen van de topografische kaart, waardoor vandaag de dag nog steeds gegevens worden gebruikt die eigenlijk al 150 jaar oud zijn. De vraag blijft dan echter nog steeds of het gaat om een fout in de metingen bij het opmeten van de topokaart, al dan niet ten gevolge van het feit dat het zeer oude gegevens zijn die op een minder nauwkeurige manier konden worden vergaard, dan wel of er antropogene handelingen hebben plaats gevonden tussen het publiceren van de kaarten, dan wel niet opgenomen zijn bij jongere versies van de topografische kaart. Een natuurlijke oorzaak, namelijk het verstuiven van de duinen wordt niet als mogelijk argument beschouwd

omdat het gebied tussen 1873 en vandaag de dag altijd bebost is gebleven en hierdoor het wortelgestel de bodem heeft vast gehouden.

Samen gevat kan gesteld worden dat voor het tennisveld een negatieve bijstelling van de gaafheid te verantwoorden is. Voor de rest van het plangebied zijn er nog teveel onduidelijkheden om de gaafheid, in positieve of negatieve zin bij te stellen.

5.1.2. Potentieel voor steentijd artefactensites

Het plangebied ligt op een verhevenheid in het landschap. Het beekdal van de Grote Schijn ligt op iets meer dan 270 m van het plangebied, het beekdal van Zwanenbeek ligt op meer dan 700 m afstand. Ook een ven dat op de kaart van Ferraris kon worden vastgesteld buiten de weergegeven kaartuitsnede ligt op circa 300 m van het plangebied. Hierdoor ligt het plangebied buiten een gradiëntzone. Ondanks de hoge, droge ligging ligt het plangebied niet gunstig voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars. Bijgevolg kan er, gezien de ligging buiten een gradiëntzone een lage trefkans worden toegekend voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars vanaf het laat-paleolithicum tot en met het neolithicum. Ter plaatse van het voormalige tennisterrein wordt de gaafheid laag ingeschat, over de rest van het plangebied kunnen geen uitspraken gedaan worden.

5.1.3. Potentieel voor (proto-)historische sites

Met de overgang naar een meer sedentaire levenswijze werd meestal gekozen voor een hogere en drogere ligging in het landschap als nederzettingslocatie. De bodemkaart geeft duingronden weer. Het is onduidelijk of de duingronden reeds gevormd zijn tijdens het Tardi-Weichselien, dan wel van Holocene oorsprong zijn. Indien ze uit het Tardi-Weichselien dateren dan betekent dit dat het gebied reeds meer dan 10.000 jaar als duingrond voorkomt. Door het ontbreken van een siltfactor binnen de zandtextuur, maakt dat de gronden uitermate ongeschikt zijn voor landbouwdoeleinden. Niet alleen zijn ze zeer gevoelig voor het verstuiven wanneer ze worden ontdaan van begroeiing, door het ontbreken van een siltfractie houdt deze bodem geen vocht vast en spoelen humusdelen gemakkelijk uit. Indien dit het geval zou zijn, dan kan er voor alle perioden vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd een lage trefkans worden toegekend met uitzondering van off-site fenomenen. Echter bestaat ook de mogelijkheid dat er sprake is van duinvorming in het Holoceen, en dan spreken we in bijna altijd over duinvorming vanaf de

volle en late middeleeuwen. Dat betekent dat tot de vroege middeleeuwen er wel een gunstige factor is voor het stichten van een nederzetting of het begraven van een overledenen. De oorspronkelijke ondergrond zal waarschijnlijk voldoende humusrijk materiaal bevatten en een fractie silt bevatten om dit mogelijk te maken. Voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen kan er een middelhoge tot hoge trefkans worden toegekend.

De duingronden zijn dan nadien ontstaan door slecht landbeheer en overbegrazing. De wind krijgt vrij spel en het zand verstuift. Deze omstandigheden zijn ongunstig en bijgevolg kan er voor de late middeleeuwen een lage trefkans worden toegekend. In de nieuwe en nieuwste tijd was het gebied in gebruik als bos of heidegebied. Ook om deze reden kan er voor deze perioden een lage trefkans worden toegekend.

5.2. Afweging verder onderzoek

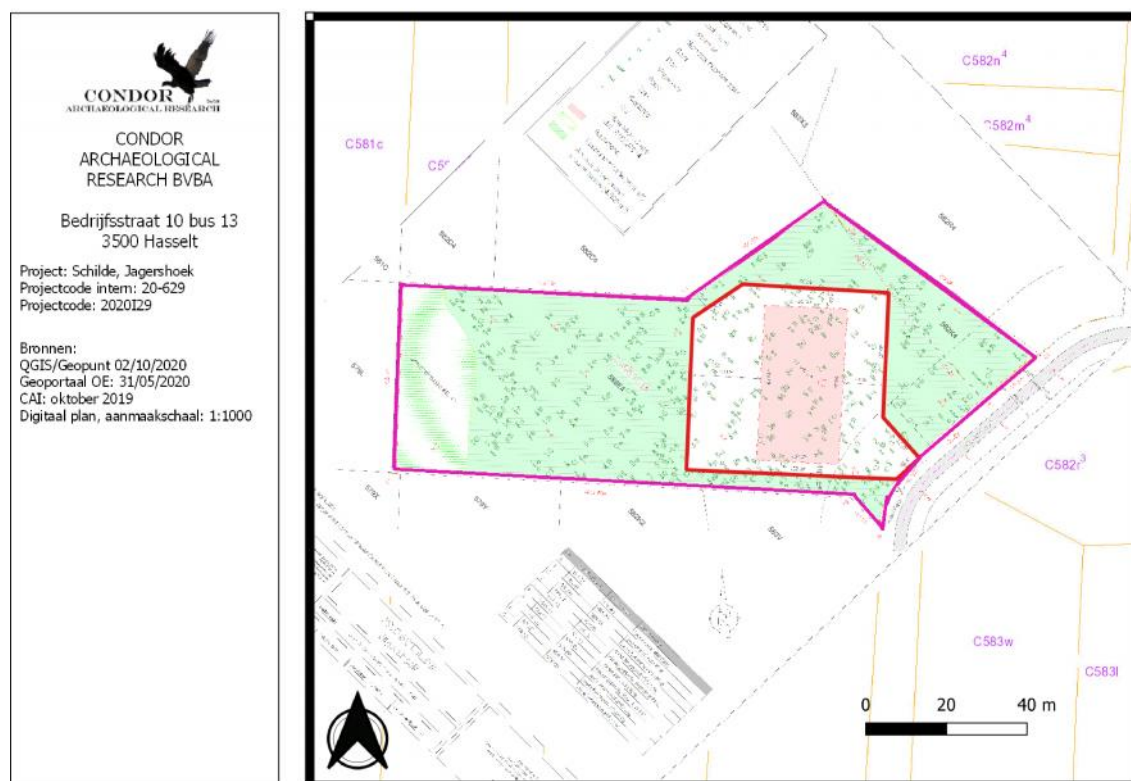
De resultaten van het bureauonderzoek toonden tegenstrijdige gegevens aan ter plaatse van het plangebied aan de Jagershoek te Schilde. Ondanks de tegenstrijdigheden kunnen archeologische resten binnen de grenzen van het plangebied niet worden uitgesloten. Verder onderzoek is noodzakelijk zijn om de aan- of afwezigheid van eventuele vindplaatsen te staven, de gaafheid vast te stellen en de informatiewaarde van eventuele sporen te bepalen. Slechts een deel van het plangebied komt in aanmerking voor verder onderzoek, namelijk enkel de toekomstige bouw- en tuinzone. De als bos te behouden groene ruimte (4500 m²) blijft onaangetast en is op basis van de huidige plannen verder onderzoek niet noodzakelijk. Ter plaatse van het voormalige tennisveld zal aan boscompensatie worden gedaan. Op zich zal hier dus wel geroerd gaan worden, maar het gaat enerzijds om lokale, uiterst beperkte verstoringen (plantgaten) en dit binnen een zone die reeds geaccidenteerd is met de aanleg van het voormalige tennisveld. Daarnaast is er sprake van een dermate beperkte oppervlakte (815 m²) zodat kenniswinst hier niet te behalen valt.

Gezien de tegenstrijdige gegevens uit het bureauonderzoek, wordt er in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Dit onderzoek kan meer duidelijkheid brengen over de intactheid van de bodem en de invloed hiervan op de gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten. Blijkt dat er diepgaande vergravingen hebben plaats

gevonden dan wel situaties zich hebben voorgedaan die leiden tot een neerwaartse bijstelling van de kenniswinst, dan kan met dit onderzoek het archeologietraject afgesloten worden. Is dit niet het geval dan dient de opgestelde trefkans voor nederzettingenresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen getoetst te worden door middel van een proefsleuvenonderzoek.

Iedere vorm van verder onderzoek is momenteel onmogelijk omwille van het aanwezige bos. Daarnaast wenst de opdrachtgever de omgevingsvergunningaanvraag zo snel mogelijk te laten geschieden, waarna het archeologisch veldwerk kan worden uitgevoerd.

Het bureauonderzoek zal dan ook aangevuld worden met een Programma van Maatregelen met uitstel van onderzoek.



Afbeelding 5.2.1: Advieskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader). De rode omliggende zone komt in aanmerking voor verder onderzoek. De rest van het plangebied wordt, op basis van de huidige plannen, vrijgesteld van verder onderzoek.

5.3. Afweging onderzoeksmethoden

Voor het plangebied worden de verschillende onderzoeksmethoden individueel beoordeeld. Van iedere onderzoeksmethode zullen de vier criteria voor keuzebepaling, zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk, overlopen worden. Deze criteria zijn:

- J Is het **mogelijk** deze methode toe te passen op dit terrein?
- J Is het **nuttig** deze methode toe te passen op dit terrein?
- J Is het overdreven **schadelijk** voor het bodemarchief om toe te passen op dit terrein?
- J Is het **noodzakelijk** dit toe te passen op dit terrein?

Een landschappelijk booronderzoek/ landschappelijke profielputtenonderzoek kan een voorname bijdrage leveren in de kennis over de bodemopbouw. Een verstoring van het bodemprofiel kan namelijk een indicatie geven over de gaafheid van het archeologisch niveau. Ook kan het in dit geval een bijdrage leveren in de tegenstrijdigheden die werden vastgesteld tijdens het bureauonderzoek. Tevens kan beoordeeld worden of verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is of niet. Gezien het gebruik als bos is het onderzoek onuitvoerbaar, daarnaast wenst de opdrachtgever gebruik te maken van een uitstelprocedure waardoor het momenteel niet wenselijk wordt geacht. Het kan nuttig zijn om een gedetailleerder beeld te bekomen van de bodemopbouw en eventuele verstoringen in kaart te brengen. Het onderzoek is bepalend voor de verdere stappen binnen het onderzoekstraject. Hierdoor is het zinvol. Doordat het uitgevoerd wordt door een handboor is de schadelijkheid beperkt. Gezien het nut van dit onderzoek wordt het onderzoek zeker noodzakelijk geacht.

Tijdens een oppervlaktekartering wordt een gebied raai-gewijs belopen op zoek naar vondstmateriaal aan de oppervlakte. Het plangebied is in gebruik als bos. De vondstzichtbaarheid is bijgevolg nihil. Hierdoor kan het nut van een oppervlaktekartering niet worden bewezen. Het onderzoek is volledig onschadelijk, maar doordat er hier absoluut geen sluitende onderzoeksresultaten mee geboekt kunnen worden kan de noodzaak niet bepaald worden.

Een geofysisch onderzoek spoort anomalieën in de bodem op zoals afvalkuilen, beerputten, waterputten en dergelijke, maar de resultaten zullen nog altijd geverifieerd moeten worden door een proefsleuvenonderzoek. Door de dichte begroeiing is het onmogelijk om dit onderzoek uit te voeren. Doordat enkel gebruik wordt gemaakt van elektrische en

magnetische pulsen die de grond worden ingestuurd is het geen schadelijke methode. Aangezien de kennisvermeerdering van het onderzoek niet kan worden gestaafd kan dit de kosten voor dit onderzoek niet verantwoorden. Er is bijgevolg geen noodzakelijkheid.

Gezien de lage trefkans voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars wordt verder onderzoek in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek of een proefputtenonderzoek niet gadviseerd. Deze zullen bijgevolg hier niet verder behandeld worden.

Een proefsleuvenonderzoek is de meest geschikte methode om zowel nederzettingenresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen als sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen vast te stellen. Door middel van een graafmachine wordt op steekproefgewijze methode de teelaarde verwijderd en wordt onderzocht of er antropogene sporen aanwezig zijn. Een proefsleuvenonderzoek kan, indien het landschappelijk booronderzoek daar aanleiding toe geeft, een voorname kenniswinst opleveren inzake de kartering en waardering van eventueel aanwezige archeologische resten. Het nut kan bijgevolg bepaald worden. Momenteel is het onderzoek onmogelijk uitvoerbaar gezien het aanwezige bos. De opdrachtgever wenst om alle veldwerk in een latere fase uit te voeren, zodat de archeologienota reeds gevoegd kan worden bij de aangevraagde omgevingsvergunning. Indien het onderzoek correct wordt uitgevoerd is de versturende invloed beperkt. Het onderzoek wordt bijgevolg als noodzakelijk geacht.

5.4. Beantwoording onderzoeksvragen

Ter afsluiting van het bureauonderzoek worden de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord:

- **Wat is het archeologisch potentieel binnen de grenzen van het plangebied?**

Het onderzoeksgebied ligt op een verhevenheid in het landschap tussen het beekdal van de Grote Schijn en de Zwanebeek. De afstand tot de beekdalen bedraagt echter meer dan 250 m. De quartairgeologische kaart en de bodemkaart spreken elkaar tegen wanneer het gaat over de afbakening van de duingronden. Daarnaast zijn er tegenstrijdigheden tussen de topokaart en het digitaal hoogtemodel. Beide laten een volledig ander beeld zien.

Historische kaarten laten zien dat het gebied lange tijd in gebruik is gebleven als heidegebied en bos en dit tot vandaag de dag.

Omdat er tegenstrijdigheden zitten tussen de kaarten onderling is het moeilijk om een verwachting op te stellen. Zijn in het verleden delen afgegraven of werd er een verkeerde beeld gevormd doordat het bos tot vandaag de dag bosgebied is waardoor bepaalde gegevens, vooral dan op het vlak van hoogteligging, niet accuraat zijn.

Met zekerheid kan gesteld worden dat lithische artefactensites niet verwacht worden. De afstand tot water is simpelweg te ver. Het archeologisch potentieel voor nederzittingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen hangt af van of de landduinen dateren uit de late middeleeuwen, dan wel reeds in het Tardi-Weichselien gevormd zijn. Daarnaast speelt ook nog eens mee of er grondverstorende activiteiten binnen de grenzen van het plangebied hebben plaats gevonden of niet.

- **Wat is de impact van de geplande werken?**

Twee bestaande bospercelen zullen samengevoegd worden om te komen tot het 7535 m² grote plangebied. Hierbinnen zal in de toekomst een zone van 2220 m² geroid worden. Daarbinnen is een bouwblok voorzien met een maximale voetprint van 38.38 m breedte en 20 m diepte. Het is niet gekend of het gebouw gefundeerd wordt op vloerplaat, een kruipkelder zal krijgen of voorzien wordt van een volwaardig keldervolume. De zone rondom het huis zal voorzien worden als tuinzone. Hierbinnen kunnen eventuele bijgebouwen en een zwembad worden voorzien. Ter plaatse van deze 2220 m² grote zone is de impact groot.

Ter plaatse van het voormalige tennisveld (815 m²) zal er boscompensatie worden voorzien. De impact van de plantgaten wordt als beperkt beschouwd. De rest van het plangebied blijft onaangeroerd (4500 m²) en zal bosgebied blijven. De impact is hier nihil.

- **Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?**

Grote delen van het plangebied worden vrijgesteld van verder onderzoek. Zo wordt er geen verder onderzoek geadviseerd ter plaatse van het voormalige tennisveld en ter plaatse van het bos dat behouden blijft. De impact ter plaatse van het tennisveld is laag omwille van het feit dat hier enkel plantgaten worden voorzien.

Ter plaatse van de bouw- en tuinzone wordt wel verder onderzoek geadviseerd. Op basis van het bureauonderzoek was het namelijk niet mogelijk om archeologische resten met zekerheid uit te sluiten. De kaarten uit het bureauonderzoek spreken elkaar namelijk tegen. Om hierin alvast meer duidelijkheid te krijgen wordt in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Dat onderzoek kan meer uitsluitsel geven en bepalen of het archeologietraject hiermee stopt, dan wel dat er een proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd.

6. Samenvatting

Aan de Jagershoek te Schilde zullen weldra twee percelen worden samengevoegd tot één in functie van de bouw van een nieuwbouwwoning. Daarvoor zal in totaal 2200 m² bos geroid worden. De rest van het plangebied blijft onaangeroerd en ter plaatse van het voormalige tennisveld zal zelfs aan boscompensatie worden gedaan.

Volgens het DHM ligt het plangebied op een verhevenheid in het landschap die aan weerszijden geflankeerd wordt door de Grote Schijn en de Zwanenbeek. Op deze verhevenheid komen duingronden voor. Volgens de quartairgeologische kaart beslaat deze enkel het oostelijke deel van het plangebied, de bodemkaart indiceert dat binnen het volledige plangebied en de wijde omgeving duingronden voorkomen.

Volgens historische kaarten is het plangebied altijd al in gebruik geweest als heidegebied dat in de loop van de 19^e eeuw bebost werd. Met uitzondering van een bospad dat gedurende enkele decennia doorheen het plangebied liep zijn er geen veranderingen merkbaar tot vandaag de dag.

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Op een afstand van meer dan 300 m zijn een zestal vindplaatsen gekend. Het merendeel werd afgeleid van de kaart van Ferraris en behelst een hoeve, enkele sites met walgracht en een molen. Daarnaast is er nog een blauwe kraal met ongekende datering bekend afkomstig uit een ophoogpakket en zijn er enkele lithische artefacten vastgesteld in de nabijheid van het beekdal van de Grote Schijn.

Lithische artefactensites van jager-verzamelaars worden niet verwacht binnen de grenzen van het plangebied. Het plangebied ligt simpelweg op te grote afstand van een beekdal of een ven.

Voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen een sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen kon er geen één duidende verwachting worden opgesteld. Veel hangt af of de duingronden uit het Holoceen of Tardi-Weichsel dateren.

Ter plaatse van de tuin- en bouwzone wordt een verder onderzoek geadviseerd. Het gaat in eerste instantie om een landschappelijk booronderzoek. Dit onderzoek zal bepalen of het

archeologietraject kan beëindigd worden dan wel dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is.

7. Bibliografie

Uitgegeven bronnen

Berendsen, H.J.A., 2011. De vorming van het land, Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Deeben, J. & E. Rensink. 2005. Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben *et al.*(eds.), *De steentijd van Nederland* (Archeologie 11/12): 171-199.

Goolaerts, S. en K. Beerten, 2006. *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, Kaartblad 16 Lier*, Brussel.

Renes J. 1988. *De geschiedenis van het Zuid-limburgse cultuurlandschap*, Maastricht.

Van Ranst, E en Sys, C., 2000. Eénduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20.000), Universiteit Gent – Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

Digitale bronnen

CARTESIUS: <http://www.cartesius.be>

CARTOWEB : <http://www.cartoweb.be>

GEOPORTAAL: <https://geo.onroenderfgoed.be>

GEOPUNT VLAANDEREN: <http://www.geopunt.be/kaart>

CAI: <https://Cai.onroenderfgoed.be>

Databank Ondergrond Vlaanderen: <https://dov.vlaanderen.be>

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Villa van 1966
[online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/14123> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Villa
[online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/14146> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Rustoord Molenheide
[online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/14292> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Hof van Schilde (Hof ten Broecke)
[online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/103213> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Grote Hoeve
[online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/103216> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Oelegem 1
[online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/106336> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Galgenstraat I (WG 44)
[online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/106436> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Wynegemschen molen (WG 47)
[online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/106439> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: Keerbaan
[online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/166068> (Geraadpleegd op 06-10-2020)

8. Lijst met gebruikte dateringen

Ruwe datering	Verfijning 1	Verfijning 2	Verfijning 3	Precieze datering
STEENTIJD	Paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	1.000.000/500.000 - 250.000 jaar geleden
		Midden-paleolithicum	Midden-paleolithicum	250.000 - 38.000 jaar geleden
		Laat-paleolithicum	Laat-paleolithicum	38.000 - 12.000 jaar geleden
	Mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	ca. 9.500 - 7.700 v. Chr.
		Midden-mesolithicum	Midden-mesolithicum	7.700 - 7.000/6.500 v. Chr.
		Laat-mesolithicum	Laat-mesolithicum	ca. 7.000 - ca. 5.000 v. Chr.
		Finaal-mesolithicum	Finaal-mesolithicum	ca. 5.000 - ca. 4.000 v. Chr.
	Neolithicum	Vroeg-neolithicum	Vroeg-neolithicum	5.300 - 4.800 v. Chr.
		Midden-neolithicum	Midden-neolithicum	4.500 - 3.500 v. Chr.
		Laat-neolithicum	Laat-neolithicum	3.500 - 3.000 v. Chr.
		Finaal-neolithicum	Finaal-neolithicum	3.000 - 2.000 v. Chr.
	METAALTIJDEN	Bronstijd	Vroege bronstijd	Vroege bronstijd
Midden bronstijd			Midden bronstijd	1.800/1.750 - 1.100 v. Chr.
Late bronstijd			Late bronstijd	1.100 - 800 v. Chr.
IJzertijd		Vroege ijzertijd	Vroege ijzertijd	800 - 475/450 v. Chr.
		Midden ijzertijd (oosten)	Midden ijzertijd (oosten)	475/450 - 250 v. Chr.
		Late ijzertijd (oosten)	Late ijzertijd (oosten)	250 - 57 v. Chr.
		Late ijzertijd (westen)	Late ijzertijd (westen)	475/450 - 57 v. Chr.
ROMEINSE TIJD	Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	57 v. Chr. – 69
		Midden-Romeinse tijd	Midden-Romeinse tijd	69 – 284
		Laat-Romeinse tijd	Laat-Romeinse tijd	284 – 402
MIDDELEEUWEN	Middeleeuwen	Vroege middeleeuwen	Frankische periode	5de eeuw - 6de eeuw
			Merovingische periode	6de eeuw - 8ste eeuw
			Karolingische periode	8ste eeuw - 9de eeuw
		Volle middeleeuwen	Volle middeleeuwen	10de eeuw - 12de eeuw
	Late middeleeuwen	Late middeleeuwen	13de eeuw - 15de eeuw	
NIEUWE TIJD	Nieuwe tijd	16de eeuw		
		17de eeuw		
		18de eeuw		
NIEUWSTE TIJD	Nieuwste tijd	19de eeuw		
		20ste eeuw		

BIJLAGEN

Bijlage 1



Plannenlijst









Projectcode: 2020I29

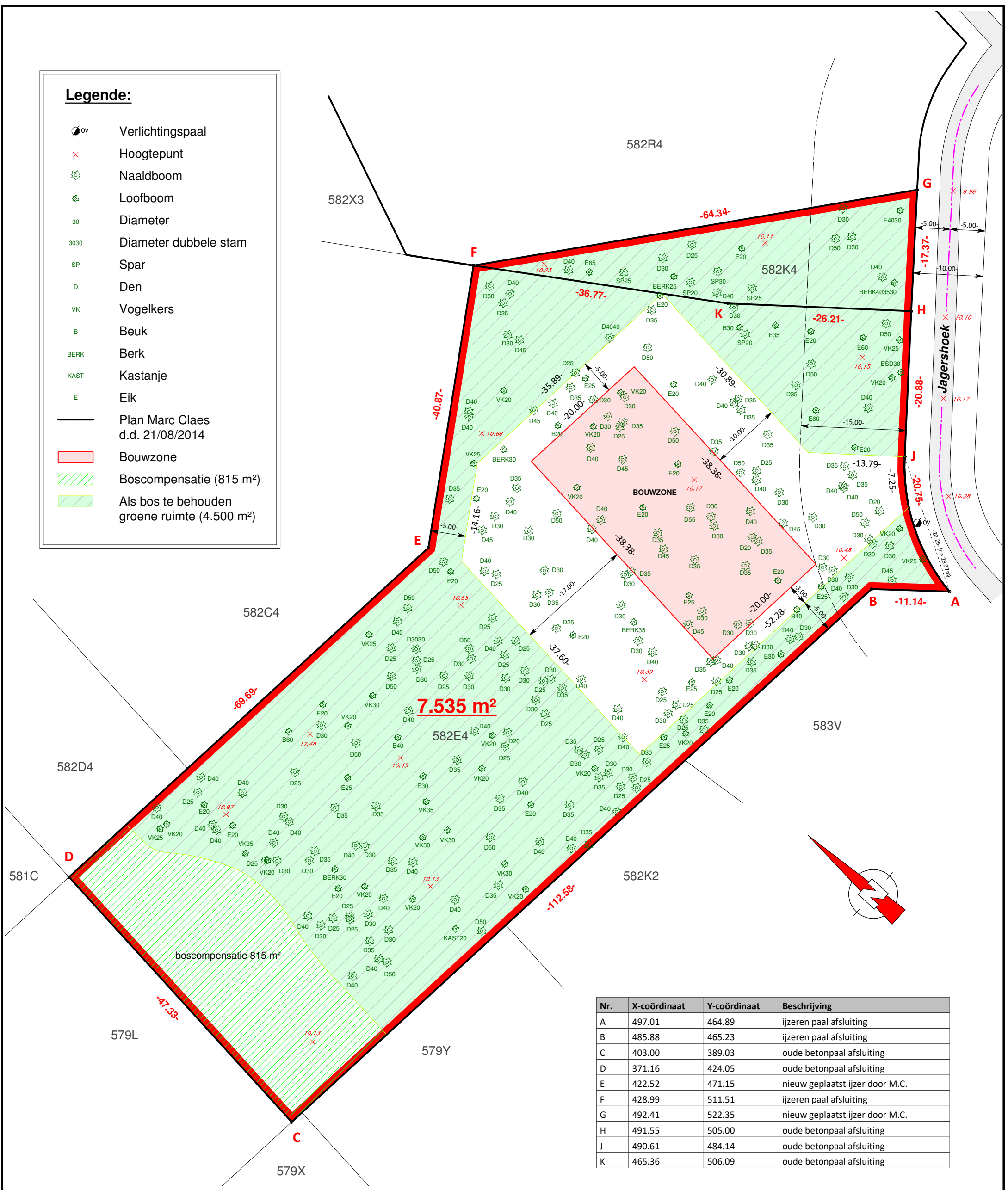
Allesporenkaarten, alle vondstenkaarten en vlakplannen

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Vervaardigingswijze	datum	Gevisualiseerd	verwijzing rapport	werkputnr	sectornr	vaknr	vlak
2020I29-1	kadasterkaart	kadasterkaart	1:2500	digitaal	2/10/2020	ja	kadaster				
2020I29-2	topografische kaart	omgeving	1:2500	digitaal	2/10/2020	ja	topokaart				
2020I29-3	Schema	stroomschema archeologie	onbekend	digitaal	onbekend	ja	afb. 3.4.1				
2020I29-4	Grondplan	Verkavelingsplan	1:500	digitaal	28/05/2020	ja	afb. 3.6.1				
2020I29-5	Bodemgebruikskaart	Bodemgebruikskaart	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.1.1				
2020I29-6	Landschappenkaart	Traditionele landschappen	1:10000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.1.2				
2020I29-7	Hoogtekaart	Digitaal hoogtemodel	1:10000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.3.1				
2020I29-8	Hoogtekaart	Digitaal hoogtemodel, terreinsnede	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.3.2				
2020I29-9	Geologische kaart	Tertiair geologische kaart	1:10000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.3.3				
2020I29-10	Geologische kaart	kwartaair geologische kaart	1:10000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.3.4				
2020I29-11	Bodemkaart	Bodemkaart	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.3.5				
2020I29-12	Bodemosiekaart	Bodemosie per perceel	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.3.6				
2020I29-13	Historische kaart	Ferraris	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.1				
2020I29-14	Historische kaart	Atlas der Buurtwegen	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.2				
2020I29-15	Historische kaart	Vandermaelen	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.3				
2020I29-16	Historische kaart	Topografische kaart 1873	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.4				
2020I29-17	Historische kaart	Topografische kaart 1904	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.5				
2020I29-18	Historische kaart	Topografische kaart 1939	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.6				
2020I29-19	Historische kaart	Topografische kaart 1969	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.7				
2020I29-20	Orthofoto	Orthofoto 1971	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.8				
2020I29-21	Orthofoto	Orthofoto 1986	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.9				
2020I29-22	Historische kaart	Topografische kaart 1989	1:3000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.10				
2020I29-23	Orthofoto	Orthofoto 2019	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.4.11				
2020I29-24	Erfgoedwaarden	OE elementen en beschermingen	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.5.1				
2020I29-25	Erfgoedwaarden	OE Archeologienota's en nota's	1:5000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.5.2				
2020I29-26	Archeologische waardenkaart	CAI	1:10000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.5.3				
2020I29-27	Combinatiekaart	Combinatiekaart CAI vs DHM	1:10000	digitaal	2/10/2020	ja	afb. 4.5.4				
2020I29-28	Advieskaart	Advieskaart	1:1000	digitaal	6/10/2020	ja	afb. 5.2.1				

Bijlage 2

Legende:

-  Verlichtingspaal
-  Hoogtepunt
-  Naaldboom
-  Loofboom
- 30 Diameter
- 3030 Diameter dubbele stam
- SP Spar
- D Den
- VK Vogelkers
- B Beuk
- BERK Berk
- KAST Kastanje
- E Eik
-  Plan Marc Claes d.d. 21/08/2014
-  Bouwzone
-  Boscompensatie (815 m²)
-  Als bos te behouden groene ruimte (4.500 m²)



Nr.	X-coördinaat	Y-coördinaat	Beschrijving
A	497.01	464.89	ijzeren paal afsluiting
B	485.88	465.23	ijzeren paal afsluiting
C	403.00	389.03	oude betonpaal afsluiting
D	371.16	424.05	oude betonpaal afsluiting
E	422.52	471.15	nieuw geplaatst ijzer door M.C.
F	428.99	511.51	ijzeren paal afsluiting
G	492.41	522.35	nieuw geplaatst ijzer door M.C.
H	491.55	505.00	oude betonpaal afsluiting
J	490.61	484.14	oude betonpaal afsluiting
K	465.36	506.09	oude betonpaal afsluiting

Geraadpleegde bronnen:

- Opmeting bomen en hoogtepunten d.d. 20 mei 2020;
- Contouren perceel volgens het opmetingsplan opgemaakt door Landmeter-Expert Marc Claes d.d. 21 augustus 2014.

 **ALESSANDRO HEYLEN**
LANDMETER-EXPERT
Alessandro Heylen Landmeter-Expert BVBA
0479/50 51 27
alessandro.heylen@me.com
www.alessandroheylen.com
Turnhoutsebaan 53 te 2970 SCHILDE

2970 SCHILDE
Jagershoek

Opgemaakt en in plan gebracht
door Landmeter - Expert Alessandro Heylen
Ingeschreven op de tabel van landmeter-experten onder het nr. LAN 161653
Wettig beëdigd door de Rechtbank van Eerste Aanleg van Antwerpen



Verkavelingsplan (XXXXX-XXXXX)

0m 1/500 (A3) 50m

Kadastraal: SCHILDE 2AFD/ Sectie C nr(s) 582E4 en 582K4

Datum: 28/05/2020 **Dossierrn.:** 2020090 **Gemeten door:** DR