



Nota

Lievegem (Zomergem), Durmstraat 29A-29E
Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Lievegem (Zomergem), Durmstraat 29A-29E
Ligging	Durmstraat 29A-29E, Lievegem (Zomergem), Oost-Vlaanderen
Kadaster	Lievegem, Afdeling 5, Sectie D, Perceel 552
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0620
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (AN ID 12575) Landschappelijk bodemonderzoek (Projectcode 2020G29) Verkennd archeologisch booronderzoek (Projectcode 2020G190) Proefsleuvenonderzoek (Projectcode 2020I135)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren

Auteur	Hannah Van Hoecke, Piotr Pawelczak, Sander Op de Beeck
Betrokken actoren	Olivier van Remoorter, Ron Bakx
Betrokken derden	n.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	3.184 m ²
Kartering gewestplan	Woonuitbreidingsgebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een vuursteenartefactensite in het plangebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek waren twee periodes vertegenwoordigd: een depressie uit de metaaltijden en de losse sporen uit de nieuwe tijd.

Tijdens het onderzoek werden sporen aangetroffen van een depressie. In WP 2 kreeg dit spoor nog een spoornummer (S1004), maar nadien werden restanten van deze depressie aangeduid als natuurlijke sporen. In de depressie werd in WP 2 ook een puntvondst (VN 2) gedaan, namelijk twee wandfragmenten handgevormd aardewerk uit de metaaltijden. De depressie was dus aanwezig in het landschap in de metaaltijden.

Er werden in dit proefsleuvenonderzoek negen antropogene sporen aangetroffen die waarschijnlijk uit dezelfde periode dateren. Het betreft vier greppels/grachten en vijf (paal)kuilen. Alle sporen lijken uit dezelfde periode te stammen, aangezien alle sporen -dezelfde kleur en opvulling hebben. S2001 kon gedateerd worden in de nieuwe tijd op basis van VN 1 en VN 2. Op basis van de datering van dit spoor enerzijds en op basis van het niet-voorkomen van twee prominent aanwezige grachten (S2001 en S2004) op de Ferrariskaart en andere historische kaarten worden deze sporen gedateerd tussen de 15^{de} eeuw en de tweede helft van de 18^{de} eeuw.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Vier van de vijf landschappelijke boringen vertonen een ophoging met daaronder een begraven bodem. Er kan dus gesteld worden dat de bodem goed bewaard is en het plangebied interessant is voor verder verkennend archeologisch booronderzoek. Tijdens het verkennend archeologisch onderzoek werden geen prehistorische markers verzameld. Hoewel de aanwezigheid van een vuursteenartefactenvindplaats in het plangebied niet helemaal kan worden uitgesloten op basis van het verkennend archeologisch booronderzoek is de verwachting op steentijdsites klein.

De verwachting van het archeologisch erfgoed in het plangebied is op basis van de proefsleuven ook laag. De archeologische sporen die werden aangetroffen dateren vermoedelijk uit de nieuwe tijd, tussen de 15^{de} eeuw en de tweede helft van de 18^{de} eeuw. Tijdens het onderzoek werden ook sporen aangetroffen van een depressie uit de metaaltijden. Meer dan losse sporen werd niet aangetroffen; waardoor er niet gesproken kan worden over een waardevolle archeologische site; hierdoor is de verwachting laag. Tevens is de bewaring van de bodem goed, dus indien er sporen aanwezig zouden geweest zijn, zouden deze aanwezig moeten zijn in de proefsleuven.

2.3 Impactbepaling

Voor een uitgebreide beschrijving van de geplande werken wordt verwezen naar de archeologienota *"Archeologienota Durmstraat (Lievegem, Oost-Vlaanderen) (ID 12575).¹ In conclusie:*

De opdrachtgever wenst een terrein van ca. 3184 m² aan de Durmstraat 29-31 te Lievegem (Zomergem) te verkavelen. Het betreft de oprichting van 5 woningen, verdeeld over 5 loten, met bijhorende nutsvoorzieningen. Het lijkt geen twijfel dat de geplande werken in het kader van de ontwikkeling, het met de bouwwerken gepaard gaande verkeer en de eventueel toekomstige

¹ Heiman, F. Bot 2019

ingrepen in de individuele kavels het potentieel archeologisch bodemarchief op het volledige terrein zullen verstoren.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Aangezien er mogelijke begraven bodems aanwezig kunnen zijn is er mogelijkheid tot kennisvermeerdering in het gebied groot, op basis van de landschappelijke boringen. Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden geen indicatoren aangetroffen. Hierdoor is het potentieel op kennisvermeerdering voor vuursteenartefactensites klein. Tevens werd er tijdens het proefsleuvenonderzoek geen waardevolle archeologische vindplaats aangetroffen, dit houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering van verder archeologisch onderzoek op het terrein quasi onbestaande is. De enige aangetroffen sporen zijn losse sporen uit de nieuwe tijd en een depressie uit de metaaltijden.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoering van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota "*Archeologienota Durmstraat (Lievegem, Oost-Vlaanderen) (ID 12575)*"². Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit onderzoek bevat een landschappelijk bodemonderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

Tijdens **het landschappelijk bodemonderzoek** werden vijf boringen in het plangebied geplaatst. Alle boringen vertonen een ophoging met bij vier van de vijf boringen daaronder een begraven bodem. Er kan dus gesteld worden dat de bodem goed bewaard is. Hierdoor werden verkennende archeologische boringen ingepland.

Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische steentijdsites op te sporen door middel van boringen. Er werden 24 verkennende boringen uitgevoerd. Alle boringen zijn handmatig gezet met een Edelmanboor met een boorkop van 15 cm. Daarbij is de top van het *in situ* sediment, onmiddellijk onder de Ah-horizont en het colluviaal pakket (A/C), bemonsterd. Er werden tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek geen vuursteenartefacten of andere prehistorische markers aangetroffen. Hierdoor is de kans klein dat in het plangebied een significante vuursteenvindplaats aanwezig is. Het sporenpotentieel diende nog onderzocht te worden a.d.h.v. proefsleuven.

Tijdens **het proefsleuvenonderzoek** werden twaalf sporen aangetroffen, waarvan negen antropogene sporen. Het betreft vier greppels/grachten en vijf (paal)kuilen. Alle sporen lijken uit dezelfde periode te stammen, aangezien alle sporen dezelfde kleur en opvulling hebben. Deze sporen worden gedateerd op basis van twee vondsten in de nieuwe tijd. Tijdens het onderzoek werden ook sporen aangetroffen van een depressie, die al zeker bestond in de metaaltijden. Aangezien er enkele losse sporen werden aangetroffen, betreffen de sporen in het plangebied geen waardevolle archeologische site. Hierdoor is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Het ontbreken van enige waardevolle archeologische vindplaats of ensemble, houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering van verder archeologisch onderzoek op het terrein quasi onbestaande is. **Hierdoor wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen.**

² Heiman, F. Bot 2019