

Archeologienota

Hasselt, Koekerellenpad

Deel II: Programma van Maatregelen

Projectcode: 2020J24



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE)

Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2020), Hasselt, Koekerellenpad, HAAST-rapport 2020-50, Bree, D/2020/12654/50

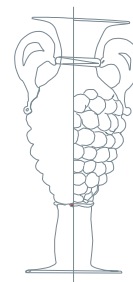


Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2020/12654/50

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: het binnenplein gefotografeerd op 6/10/2020



INHOUD

1. Administratieve gegevens
2. Aanleiding van het (voor)onderzoek
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem
4. Gemotiveerd advies
5. Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken
6. Lijst met afbeeldingen
7. Bibliografie

Programma van maatregelen

1. Administratieve gegevens

1.1 Administratieve gegevens

1.2

Projectcode	2018H107
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
	PXL - Limburg
Locatie: Provincie	Limburg
Gemeente	Hasselt
Deelgemeente	Hasselt-centrum
Site (adres)	Koekerellenpad
Kadastrale gegevens	Hasselt, afd 3, sectie C percelen 238x en 238z
Oppervlakte onderzoeksgebied	opp 5887,36 m ²
Kadastraal percelenplan	Zie fig. 2
Topografische kaart	Zie fig. 3
Relevante termen thesauri OE	Bureauonderzoek / programma van maatregelen

Bounding Box:

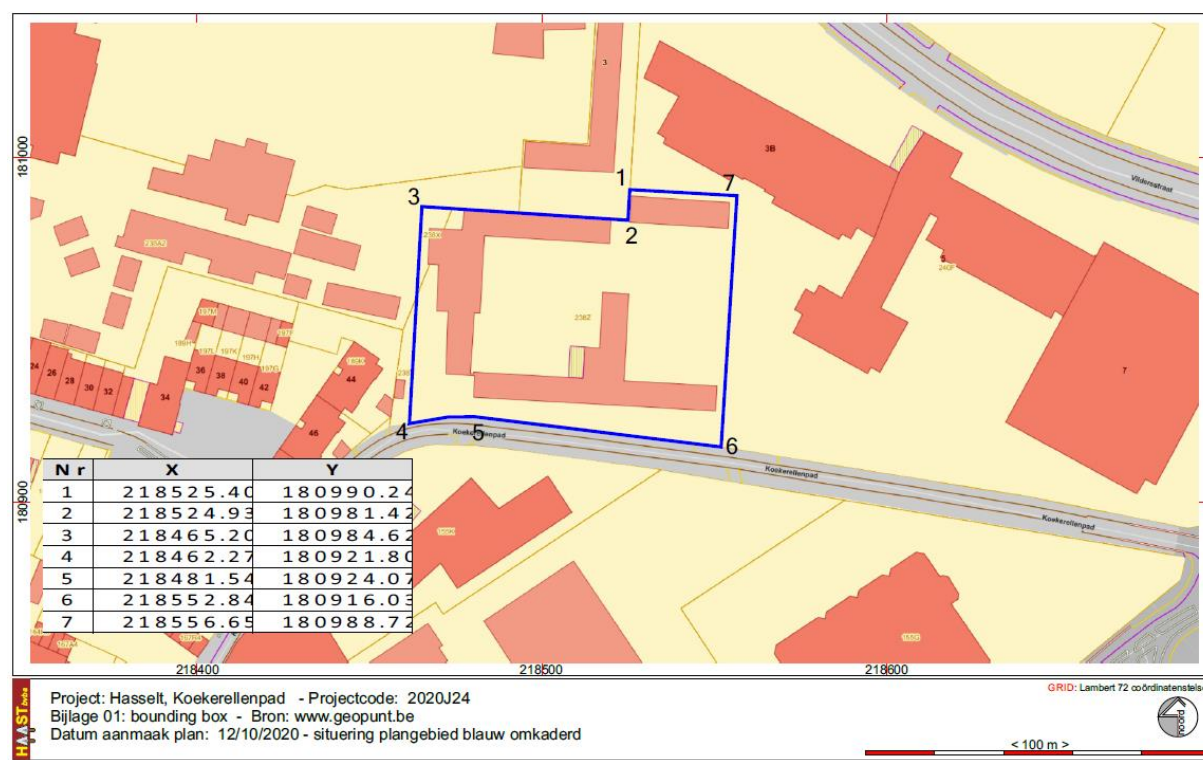


Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale gegevens: Hasselt, afd 3, sectie C, percelen 238x en 238z. Totale oppervlakte van het projectgebied 5887,36 m².

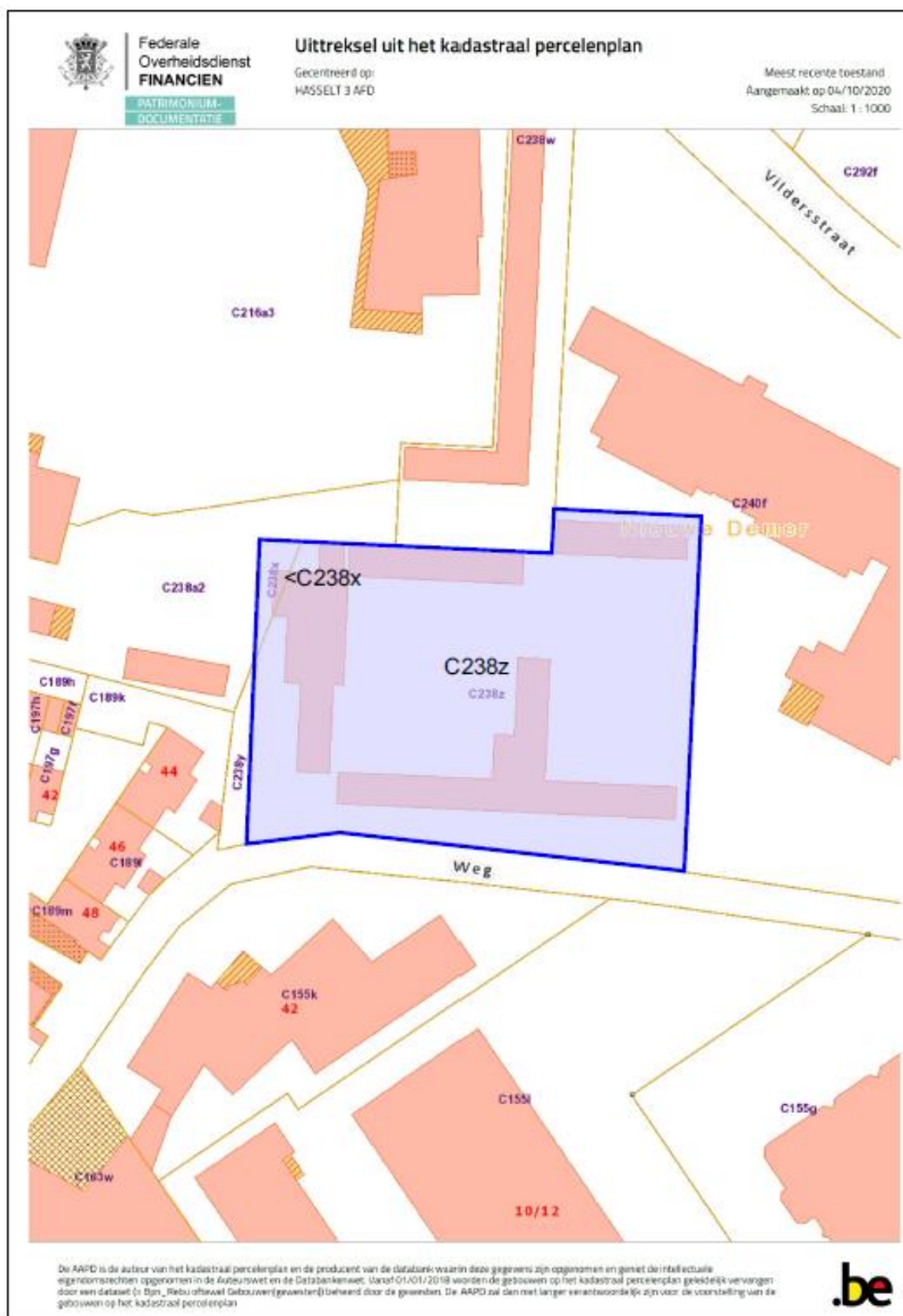


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 04/10/2020 © cadgis viewer

2. Aanleiding van het (voor)onderzoek

SLOPEN VAN DE PAVILJOENEN + AANLEG PARKZONE EN PARKEERZONE¹

Fase 1:

Het afbreken (slopen) van de bestaande gebouwen tot in de funderingen en opbreken van de verhardingen, ondergrondse leidingen, kelder etc.

Uittreksel uit de meetstaat, fase 1: sloopwerken

- Opbreken van bestrating
 - o Van betontegels (2.879 m²)
 - o Van grasbetontegels (6 m²)
- Op- en afbreken van massieven, constructies, kleine kunstwerken en afsluitingen
 - o Opbreken van muur met funderingen en onderfundering (Koekerellenpad), 93 m
- Op- en afbreken van massieven, constructies, kleine kunstwerken en afsluitingen
- Opbreken van massieven
 - o ongewapende massieven, 5 m³
 - o gewapende massieven, 5 m³
- Afbreken gebouwen en aanpassen gemene muren
 - o afbraak gebouw, puin (2.525 m³) ter plaatse te verwerken voor opvulling terrein
- Uitbreken en verwijderen van asbestelementen
- Uitbreken en verwijderen van gebonden asbesttoepassingen

Fase 2:

- Rooien van struiken inclusief kleine bomen (208 m²)
- Op- en afbraakwerken
- Opbreken van fundering en onderfundering
 - o Dikte E>20cm, 2879 m²
- Grondverzet
- Uitgraving met voorlopig opslaan op een tijdelijke werfopslagplaats
 - o in compacte grond, 785 m³
- Opbreken van kantopsluitingen met funderingen en onderfundering.
 - o geprefabriceerde trottoirbanden (30 m)
- Opbreken van gesloten buizen en kokers
 - o $\varnothing 200 < D \leq 400$, 135 m
- Opbreken van plaatselijke elementen
 - o straatkolken/ trottoirkolken, 5 stuks
- Opbreken van inspectieputten
 - o opbreken van inspectieputten $D \leq 900$ m, 25 stuks

Afwerking:

- Afdekking met teelaarde, afkomstig van de werf
 - o Dikte 20 cm, 3.182,61 m
 - o Dikte 50 cm, 382 m²

Onderfundering en fundering

- Steenslagfundering met continue korrelverdeling zonder toevoegsel, type I volgens 5-4.4
 - o fundering uit depot - dikte 30 cm, 1.381m²
 - o fundering uit depot - dikte 90 cm in lagen te verdichten, 3.982 m²
- Fundering en stut van schraal beton voor lijnvormige elementen volgens 5-4.9
 - o Volumeklasse 0,075 m³/m (ID2), 160,00 m

Verhardingen

- Bestrating van betontegels
 - o 100 x 100 x 8 cm - kleur grijs, 33 m²

¹ De meetstaat van uit te voeren werken is als privacy-fiche, niet zichtbaar voor het brede publiek toegevoegd aan het dossier in het loket van het agentschap onroerend erfgoed. Plannen zijn opgenomen in het verslag van het bureauonderzoek en als bijlagen daaraan toegevoegd.

- Bed van brekerzand en steenslag 2/6,3 (Enom = 4 cm), 33 m²
- Bestrating van grasbetontegels volgens 6-3.9
- Bestrating van grasbetontegels opgevuld met bodemsubstraat
 - o nominale dikte 12 cm, 2 m²
- Grindverharding dik 5cm - gebroken maasgrind 7/15, 910 m² (sport- en recreatiezone)

Lijnvormige elementen

- Geprefabriceerde betonnen trottoirband, 144 m
- Geprefabriceerde hoekstukken van betonnen trottoirbanden, 16 stuks

Groenaanleg en groenonderhoud (enkel de gegevens met oppervlakte aanduiding werden overgenomen uit de meetstaat)

- Grondbewerking
 - o diepspitten met de graafmachine met bak (diepte: 0,5m), 1560 m²
- egaliseren of effenen, 5.251 m²
 - o frezen voor bemesting, 5.251 m²
 - o verkrummen, 5.251 m²
- Rollen (grasstroken), 4.293 m²

3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Archeologische verwachting

Het archeologisch potentieel van het projectgebied is op basis van de gekende en geraadpleegde bronnen moeilijk in te schatten. Het terrein ligt aan de rechteroever van de Nieuwe Demer, maar dat is een in 1232 AD artificieel aangelegde beek. De “oude Demer” stroomt te noorden van het projectgebied op ca.350 m afstand tot het projectgebied. Men zou kunnen veronderstellen dat het projectgebied gelegen is in een gradiëntzone, een overgangszone van natte gronden naar drogere hoger gelegen gronden. Maar, uit de bodemkaarten is af te leiden dat de oorspronkelijke bodem binnen het projectgebied, nu gekarteerd als bebouwde zone, eerder een natte bodem was, drainageklasse e, en mogelijk een Pep bodem. Dergelijke bodemserie is een sterk hydromorfe alluviale bodem zonder profielontwikkeling. De Ap is donker grijsbruin, soms veenachtig of ijzerhoudend. Onder de bouwvoor begint een Cg met duidelijke roestverschijnselen vanaf 20-40 cm. De grijsgeelachtige of groenachtige G begint tussen 80-125 cm. Gelet op de oorspronkelijk eerder dunne Ap-horizont en een C-horizont beginnend op 20 – 40 cm diepte, is de kans zeer groot dat de huidige bebouwing en bestrating en zeker de aanleg van nutsleidingen, het projectgebied grondig verstoord hebben. Bovendien is een natte ondergrond met winterwaterstanden tot op het maaiveld en het geven dat *Pep droogt zelden of nooit uit, ook niet tijdens droge zomers*, maakt het gebied weinig aantrekkelijk voor andere activiteiten dan land- en/of tuinbouw. Meer dan waarschijnlijk is daarin ook de reden te vinden waarom het gebied binnen en rondom te projectzone onbebouwd bleef tot in de 2^{de} helft van de 20^{ste} eeuw ondanks de nabijheid van de Hasseltse stadskern die sinds het begin van de 20^{ste} eeuw een gevoelige uitbreiding kent.

Rekening houdend met bovenstaande gegevens kan de archeologische verwachting als volgt ingeschat worden: Wat betreft de pre-stedelijke fasen (Steentijd – Vroege Middeleeuwen):

- Steentijd: op basis van de paleo-landschappelijk situering van het projectgebied, aan de rand van de Demervallei zou de verwachting naar steentijd vrij hoog mogen ingeschat worden. Maar, behoudens twee microlieten op de site van het Bonnefontenklooster, zijn er geen indicaties voor het aantreffen van een steentijd site. Bodemkundig bevindt het gebied zich in een eerder natte zone hetgeen de projectzone weinig aantrekkelijk maakt voor bewoning. Bovendien zijn de historische bodemingrepen van die aard dat, indien een site aanwezig zou geweest zijn, die waarschijnlijk matig tot sterk verstoord zal zijn door de bouw van de klaslokalen, de aanleg van bestrating en de aanleg van nutsleidingen.
- Metaaltijden: in wezen zijn hier dezelfde argumenten aan te halen als die, die aangehaald werden voor de steentijd. De kans op het aantreffen van sporen uit de metaaltijden is matig tot laag omwille van de paleo-

landschappelijke ligging van het projectgebied, maar wordt bijgesteld naar minimaal gelet op de historische bodemingrepen.

- Romeinse Tijd – vroege Middeleeuwen: ook hier geldt dezelfde argumentatie als bovenstaand om de archeologische verwachting als zeer matig tot onbestaande in te schatten.
- Middeleeuwen: Tijdens de volle en late middeleeuwen was er sprake van een duidelijke stadsontwikkeling en een dichte bewoning binnen de historische kern van Hasselt. Buiten de stadswallen en met name in de zone waarin het projectgebied gelegen is bleven de antropogene activiteiten meer dan waarschijnlijk beperkt tot land- en tuinbouw. De aanleg van de Nieuwe Demer in 1232 AD kan als indicatief beschouwd worden voor de afwezigheid van bebouwing / bewoning in de projectzone.
- Nieuwe/nieuwste tijd: Tijdens de Nieuwe en Nieuwste tijd was er volgens cartografische en archivalische bronnen geen enkele sprake bebouwing en bewoning binnen de projectzone. De eerste bebouwing binnen het projectgebied verschijnt rond 1960 met de bouw van de momenteel nog overeind staande klaslokalen.

Het landschap evolueerde waarschijnlijk van een eerder zompig nat gebied naar een zone die gedeeltelijk ontwaerd werd door de Nieuwe Demer waardoor land- en tuinbouwactiviteit mogelijk werd in deze zone ten noordnoordoosten van de stadskern van Hasselt.

Enkel uit de historische kaarten is af te leiden dat het terrein in de 18^{de} eeuw tot in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw in gebruik was als land- en tuinbouwgebied. Pas rond 1970 wordt het terrein voor de eerste keer bebouwd en die bebouwing en inrichting als school is ook nog onveranderd de actuele staat van het terrein.

De geplande werken zijn voor heel het projectgebied mogelijk verstorend indien archeologische sporen aanwezig zouden zijn. Het zijn vooral de sloopwerken van de gebouwen en het opbreken van de verhardingen en verwijderen van nutsleidingen die mogelijk een vernietigende impact zullen hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed, indien ze al niet vernietigd zijn door de aanleg en bouw in de jaren 1970.

4. Gemotiveerd advies

Het volledig uitsluiten van aanwezigheid van archeologische erfgoedwaarden binnen het projectgebied kan niet op basis van de gegevens af te leiden van de beschikbare bronnen. Wel kan gesteld dat de archeologische verwachting laag mag ingeschat worden. Het terrein lag oorspronkelijk meer dan waarschijnlijk in een natte omgeving met hoge grondwaterstanden waardoor het weinig aantrekkelijk was voor bewoning. Dat kan ook indirect afgeleid worden uit het feit dat, ondanks een sterk groeiende stad, dit gebied onbebouwd bleef tot 1969/1970. De mogelijk eerste betekenisvolle versterking dateert uit 1232 AD met de aanleg van de Nieuwe Demer. Die kunstmatige waterloop zal voor een gedeeltelijke ontwatering gezorgd hebben van het projectgebied waardoor het terrein in gebruik genomen kon worden tuin- en landbouwactiviteiten zoals blijkt uit de historische en topografische kaarten. Ook gelet op de mogelijk oorspronkelijk eerder dunne Ap-horizont is het hoogstwaarschijnlijk dat de bouw van de klaslokalen, aanleg van het plein, aanplant van bomen en struikgewas en aanleg van nutsleidingen, het terrein en met name de oorspronkelijke bodemopbouw grondig verstoord hebben. Omdat het terrein voor 85% verhard en bebouwd is en nog gebruikt wordt als parking konden geen controleboringen uitgevoerd worden. Om het archeologisch potentieel beter in te kunnen schatten wordt geadviseerd om het opbreken van de bestaande verhardingen archeologisch te begeleiden om, na verwijdering van die bestrating, doormiddel van een tiental proefputten het terrein landschappelijk te onderzoeken. Mocht er nog een archeologisch potentieel niveau aanwezig zijn, dan volgt na het landschappelijk bodemonderzoek een proefsleuvenonderzoek om het terrein ten volle archeologisch te kunnen evalueren en waarderen.

5. Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Voorgesteld wordt het onderzoek getrapt uit te voeren: eerst een landschappelijk profielputtenonderzoek onmiddellijk aansluitend bij het opbreken van de bestrating en sloop van de gebouwen zoals voorzien in het sloopplan.

Indien het profielputtenonderzoek voldoende indicaties oplevert voor de aanwezigheid van een ongeschonden bodem binnen de verstoringsdiepte van de geplande bouwingreep en zonder dat een buffer gegarandeerd kan worden van tenminste 50 cm tussen de geplande bodemingreep en het mogelijk archeologisch niveau, dan volgt een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd doormiddel van proefsleuven.

Voorgesteld wordt een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren doormiddel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volle breedte van het terrein en noord - zuid gericht. De oriëntatie noord - zuid is ingegeven door de oorspronkelijke niveauverschillen op het terrein die hoofdzakelijk duidt op een daling van het terrein van zuid naar noord in de richting van de Demervallei. Door de noord - zuid oriëntatie zijn de proefsleuven ook haaks georiënteerd op de loop van de Nieuwe Demer. Het gebruik van 2 m brede proefsleuven over de volle breedte van het terrein is volgens het onderzoeksrapport van het Agentschap Onroerend Erfgoed de meest efficiënte manier om archeologische sporen aan te snijden wanneer sporensites verwacht worden.

Indien uit de prospectie met ingreep in de bodem voldoende aanwijzingen blijken voor waardevol archeologisch erfgoed en een potentieel aan kennisvermeerdering voor het archeologisch onderzoek, dan zal in een nota archeologie met beschrijving van de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken en na aktename door het Agentschap Onroerend erfgoed, een deel of het volledige terrein afgebakend worden voor een archeologische opgraving.

Onderzoeksmethode en -technieken

Landschappelijk bodemonderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek dient uitgevoerd in aanwezigheid van een aardwetenschapper/ aardkundige die de bodemopbouw registreert, bestudeert en evalueert. Hiervan wordt een verslag opgesteld waarbij de leidend archeoloog mede het terrein evalueert naar archeologische waarde. De profielputten worden zodanig ingepland dat heel het terrein bestreken wordt. Uitgegaan moet worden van een gemiddelde van 7 tot 10 boringen of profielputten per hectare, in dit specifiek geval minimaal 7 profielputten om een juiste inschatting te kunnen maken van het terrein en de archeologische potentie ervan. Het is aan de aardkundige om te bepalen of meer landschappelijke proefputten noodzakelijk zijn om de bodemkundige situatie van het terrein in te kunnen schatten.

Alle bodemprofielen worden gefotografeerd (voorzien van profielnummer en schaal) en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes. Bij elke profielput wordt de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid.

Het doel van het **landschappelijk onderzoek** is het bestuderen van de bodemopbouw. Hierbij dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Welke zijn de waargenomen afzettingen en horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Is er sprake van verstoring van het bodemprofiel/ of de verschillende gelaagdheden? Zo ja, waar en tot welke diepte is hier sprake van? Om welke ingrepen gaat het hier? Is er een natuurlijke of antropogene verklaring voor?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? Op welke diepte bevinden zich deze bodems indien aanwezig?
- Wat zijn de verwachte conservering en gaafheid van eventuele archeologische resten, gelet op het voormalig grondgebruik, natuurlijke processen van erosie en verspoeling en de aard van de ondergrond?
- Zijn er bodems/zones die nog voldoende waardevol zijn voor prehistorie en/of voor sites met bodemsporen?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële / totale afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Zullen de geplande werken, nieuwe aanleg, impact hebben op mogelijk aanwezig archeologisch erfgoed?

Mogelijk vervolgtraject: archeologisch proefsleuvenonderzoek

Mocht uit het landschappelijk bodemonderzoek blijken dat het terrein door eerdere ingrepen dermate verstoord is of indien de oorspronkelijke bodem zich méér dan 50 cm onder de verwachte verstoringsdiepte van de geplande nieuwbouw bevindt, dan zal geen verder archeologisch onderzoek worden opgelegd. Indien er voldoende aanwijzingen zijn voor de mogelijke aanwezigheid archeologisch erfgoed dat geïmpacteerd kan worden door de geplande bouwwerken, dan is de volgende stap een archeologische prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven.

Gekozen wordt een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te voeren doormiddel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volle breedte van het terrein. De oriëntatie van de proefsleuven is zoals eerder geargumenteed noord – zuid, parallel aan de westgrans van het projectgebied.

Het proefsleuvenonderzoek dient vlakdekkend te worden uitgevoerd over het volledige terrein of de zone afgebakend na evaluatie van de landschappelijke profielputten.

De sleuven worden aangelegd met een 21 tons kraan op rupsbanden en met een graafbak van 2 m breed. In elke sleuf wordt minstens één archeologisch vlak aangelegd over de volledige lengte en breedte van de sleuf onder begeleiding van minstens één erkend archeoloog bijgestaan door een archeoloog-assistent.

Van alle sleuven en kijkvensters zullen overzichtsfoto's worden gemaakt en van alle (antropogene) sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen worden ingemeten en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevindt, wordt het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten worden geregistreerd in het veld. Vondsten die binnen de sleuven of kijkvensters worden aangetroffen, worden per context ingezameld (vlak, spoor, enz.). Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. De erkend archeoloog/veldwerkleider is vrij in het bepalen van de noodzaak van aanvullende boringen en het aantal boringen.

Per proefsleuf wordt minimaal één profielkolom (minimaal 1 m breed) aangelegd waarbij ca. 30 cm van de moederbodem zichtbaar is. De locatiekeuze van deze profielputten is afhankelijk van de variabiliteit in de bodemopbouw.

Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Ingezagelde vondsten worden op plan gezet met vondstnummer en de code *Md*. Ingezagelde metaalvondsten worden beschermd tegen degradatie van het materiaal.

Indien sporen worden gecoupeerd in functie van het beantwoorden van de vooraf opgestelde of door voortschrijdend inzicht opgeworpen onderzoeksvragen, worden de coupes ingemeten, getekend (schaal 1:20) en gefotografeerd.

Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

Vondsten gedaan bij de aanleg van het vlak worden als zodanig geregistreerd, indien mogelijk per laag waarin ze werden aangetroffen. Vondsten gedaan tijdens de aanleg van een spoor worden vanzelfsprekend aan het spoor gekoppeld.

Indien tijdens het couperen van sporen in functie van de beantwoording van onderzoeksvragen vondsten worden gedaan, worden deze eveneens gekoppeld aan het spoor.

Diagnostisch vondstmateriaal wordt aan een assessment onderworpen door een specialist teneinde de sporen en/of de aangetroffen vindplaats(en) te kunnen plaatsen in de tijd.

Het doel van **de proefsleuven** is de detectie van sites met bodemsporen. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het landschappelijk profielputtenonderzoek?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Mogelijk vervolgtraject: een archeologische opgraving

Indien uit de prospectie met ingreep in de bodem voldoende aanwijzingen blijken voor waardevol archeologisch erfgoed en een potentieel aan kennisvermeerdering voor het archeologisch onderzoek, dan zal in een door het Agentschap Onroerend Erfgoed in akte te nemen nota archeologie een deel of het volledige terrein afgebakend worden voor een archeologische opgraving.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud *in situ*.

Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier

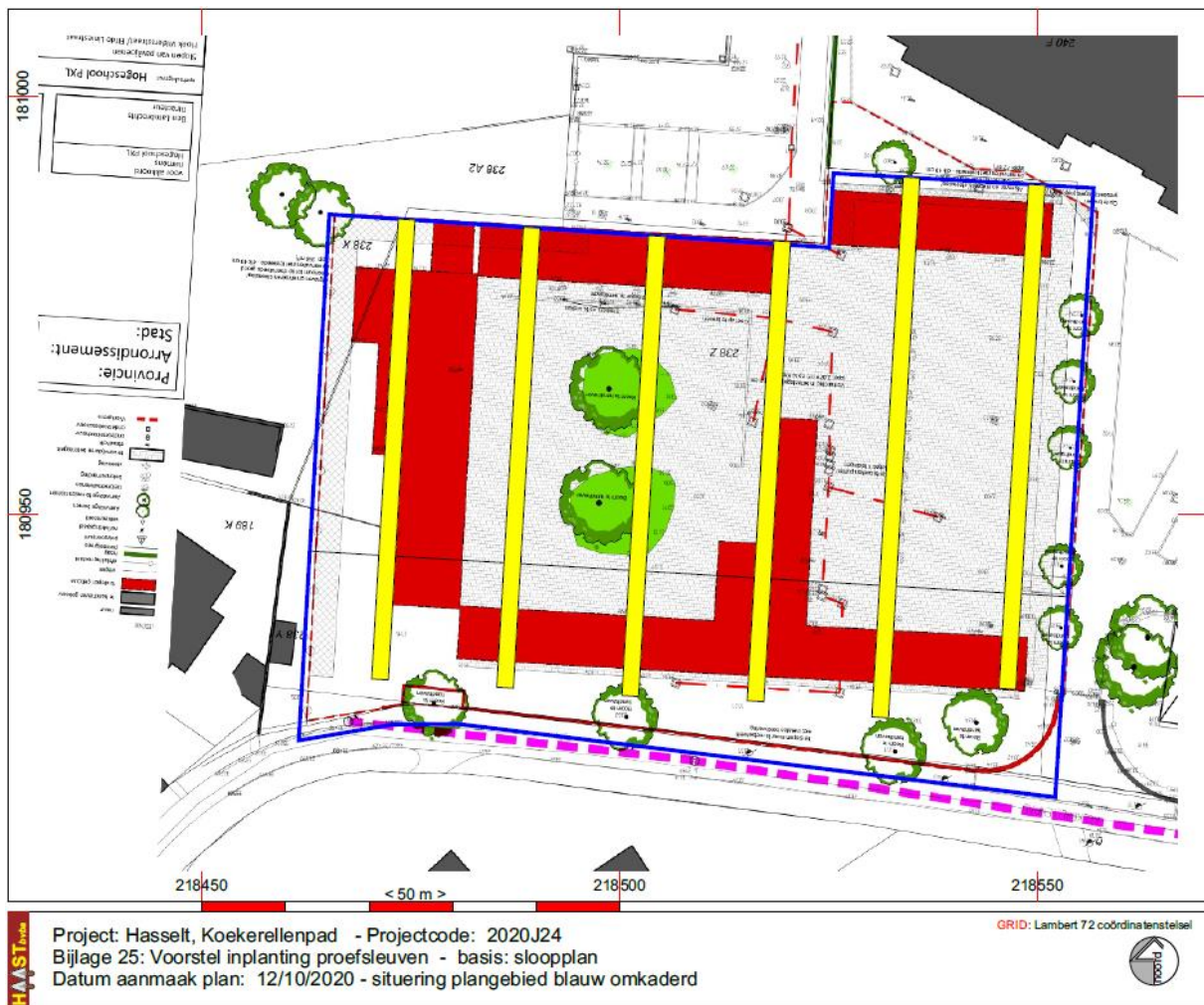


Fig. 4: Voorstel inplanting proefsleuven

6. Lijst van de afbeeldingen

- Fig. 1: Bounding Box
- Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 04/10/2020 © cadgis viewer
- Fig. 3: Voorstel inplanting landschappelijke proefputten
- Fig. 4: Voorstel inplanting proefsleuven

7. Bibliografie

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.