



RAAP België – Rapport 594

Archeologienota site van Inagro te Rumbeke (gemeente Roeselare)

Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2020H106

Landschappelijk bodemonderzoek – 2020I389



Colofon

Titel: Archeologienota site van Inagro te Beitem (gemeente Roeselare) (Archeologisch Vooronderzoek)

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2020H106

Landschappelijk bodemonderzoek – 2020I389

Versie: 08-10-2020

Auteur(s): A. Claus

Projectleider: M. Van de Vijver

Projectmedewerkers: /

Projectbegeleider: /

Aardkundige: J. Velleman

Raaproject: ROIE01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV

Begoniastraat 13

9810 Eke

Telefoon 09/311 56 20

E-mail: raap@raap.be

Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2020

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Gemotiveerd advies – geen vervolg	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	5
1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site	5
1.4 Impactbepaling.....	5
2 Programma van maatregelen	6

1 Gemotiveerd advies – geen vervolg

1.1 Samenvatting van het vooronderzoek

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied op de site van Inagro te Rumbeke (gemeente Roeselare). Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Het archeologisch vooronderzoek had tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Op basis van de geraadpleegde gegevens blijkt een matige verwachting op artefactensites uit de periode van jager-verzamelaars. Het plangebied bevindt zich immers in een overgangszone tussen de heuvelrug van Westrozebeke en de lager gelegen vallei van de Mandel. Specifiek bevindt het terrein zich op een verhevenheid tussen twee beken, nl. de Godelievebeek en de Babillebeek. Uit de omgeving zijn enkele vondsten gekend uit het paleolithicum en het vroegmesolithicum. Het betreft voornamelijk oppervlaktevondsten. In een kleigroeve ten zuidoosten van het plangebied werden enkele lithische artefacten uit het midden-paleolithicum uit een gaaf bewaard bodemprofiel ingezameld. Ter hoogte van het plangebied zal de aanwezigheid van artefactensites ook sterk afhankelijk zijn van de bodemgaafheid. Gezien de aanwezige verstoringen dient de bodemopbouw verder onderzocht te worden door middel van landschappelijke boringen.

Voor sporensites vanaf het neolithicum tot heden geldt eveneens een matige verwachting. De landschappelijke ligging van het terrein is ook voor deze periodes gunstig. Uit de archeologische gegevens uit de omgeving blijkt menselijke aanwezigheid tijdens het neolithicum, de Romeinse periode en de volle/late middeleeuwen geattesteerd. Er zijn echter nog heel wat hiaten in de archeologische kennis. Specifiek voor het plangebied kunnen eventueel aanwezige sporensites echter aangetast zijn door enkele recente antropogene ingrepen. Zo werd het terrein grotendeels ingenomen door spoorweginfrastructuur vanaf de late 19^{de} eeuw. Na het opbreken van deze infrastructuur in 1955 werd het plangebied ingenomen door de site van Inagro. Minstens de top van het bodemprofiel zal op meerdere locaties verstoord zijn door verharding, nutsleidingen en bouwmassa's. De impact van deze verstoringen dient eveneens getoetst te worden door middel van boringen.

Uit de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat het grootste deel van het plangebied sterk verstoord is door de voormalige spoorweginrichtingen en de huidige gebouwen en verhardingen (op zijn minst tot 55 cm-mv verstoord ter hoogte van de straten, tot ruim een meter ter hoogte van de spoorweginrichtingen). Enkel de zone ter hoogte van B1 (ca. 630 m²) kent nog een relatief goed bewaarde bodemopbouw onder een oude ploeglaag, vanaf 40 cm-mv. Hieruit volgt dat er een zeer lage trefkans is op archeologische sites over het grootste deel van het plangebied. Op één enkele zone zijn archeologische resten mogelijk wel nog bewaard. De oppervlakte van deze zone is echter klein. De potentiële kenniswinst weegt niet op tegenover de kosten. Er wordt dan ook **geen verder onderzoek** voorgeschreven.

1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Het archeologisch vooronderzoek werd aangevuld met de resultaten van het uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek. Op basis van de verzamelde gegevens kon een uitspraak gedaan worden over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd.

1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een lage archeologische verwachting kent. Het terrein werd in het verleden reeds sterk verstoord door de aanleg van spoorweginfrastructuur en later door de aanleg van de huidige verharding en nutsleidingen. Het landschappelijk booronderzoek wees op verstoringen die minstens 55 cm onder huidig maaiveld reikten. De onderliggende moederbodem was sterk afgetopt. Dit sluit de aanwezigheid van artefactensites uit de periode van jager-verzamelaars uit en verkleint ook de trefkans op sporensites. Slechts op een zone van ca. 630 m² was het bodemprofiel nog vrij intact bewaard. De mogelijk vastgestelde B-horizont werd eveneens afgetopt. De aanwezigheid van gaaf bewaarde artefactensites is ook hier weinig waarschijnlijk. Wel kunnen sporensites vanaf het neolithicum voorkomen.

1.4 Impactbepaling

De geplande werkzaamheden zullen een beperkte impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Immers de meeste werkzaamheden zullen zich binnen het gabarit van de reeds aanwezige verstoringen bevinden. Enkel nutsleidingen zullen lokaal dieper verstoren. Op de zone van 630 m² zal de verstoring tot 55 cm-mv reiken, d.i. ongeveer 15 cm onder het niveau met archeologisch potentieel.

Echter de kenniswinst die bij verder onderzoek zou bekomen worden is beperkt en staat niet in verhouding tot de onderzoeksinspanning. De smalle sleuven voor nutsleidingen en de beperkte oppervlakte van 630 m² bieden immers onvoldoende inzicht en interpretatieruimte voor rurale sporensites.

2 Programma van maatregelen

Er wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.