



Nota archeologie

Riemst (Zussen), Emaelerweg

DEEL I: verslag van het
proefsleuvenonderzoek

Projectcode: 2020J265

RIEMST
EMAELERWEG
2020 J 265
SLEUF 2
SPOOR
VLAK



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., JANSSEN, J., (2020), Riemst (Zussen), Emaelerweg, nota archeologie, Haast-rapport 2020-54, D/2020/12654/54

Rik van de Konijnenburg - Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018

e-mail: rik.vandekonijnenburg@telenet.be



Projectcode:	2020J265
Naam erkende archeoloog:	Rik van de Konijnenburg
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatiegegevens:	zie gegevens archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	zie gegevens archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965
Kadastergegevens:	zie gegevens archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965
Topografische kaart:	zie gegevens archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965
Alle betrokken actoren:	Rik van de Konijnenburg (erkend archeoloog), Joan Janssen (archeoloog),
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	Rik.vandekonijnenburg@telenet.be , 0496 209 018

© 2020 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

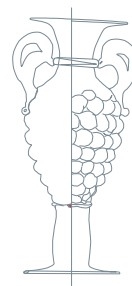
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2020/12654/54

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

COVERFOTO: proefsleuf 2, kijkrichting noord > zuid



0. INHOUDSTAFEL

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. WETTELIJK KADER

1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT

1.2.1. Vraagstelling

1.2.2. Randvoorwaarden

1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

1.3.3. Gebruikt materiaal

1.3.4. Motivering eventueel afwijkende methodiek

1.3.5. Inbreng specialisten

1.3.6. Algemene wetenschappelijke advisering

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW VAN HET PLANGEBIED

2.2. Resultaten van het proefsleuvenonderzoek

2.3. BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN PROEFSLEUVENONDERZOEK

2.4. CONFRONTATIE MET HET BUREAUONDERZOEK

2.5. BESLUIT EN SAMENVATTING

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. LITERATUUR

3.2. INTERNETBRONNEN

4. LIJST VAN DE AFBEELDINGEN

5. BIJLAGEN

6. FOTOLIJST

7. SPORENLIJST

8. VONDSTENLIJST

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Wettelijk kader

Deze nota is het verslag van het proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd op 26/10/2020 te Riemst, deeltkern Zussen, Emaelerweg. Het projectgebied is gekadastraerd als Riemst (Zichen-Zussen-Bolder), afd. 6, sectie A perceel 417y2. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt 3831,41 m². Het onderzoek werd deels uitgevoerd conform de bepalingen opgenomen in het programma van maatregelen toegevoegd aan de archeologienota:

<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965> (cfrt ook punt 1.3.1)

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen toegevoegd aan de archeologienota 14965 werden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?*
- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?*

1.2.2. Randvoorwaarden

Randvoorwaarden zoals opgenomen in het programma van maatregelen toegevoegd aan archeologienota 14965:

Verder archeologisch onderzoek kan maar uitgevoerd worden nadat het terrein vrij is van landbouwgebruik. Uitstel van veldwerk is gerechtvaardigd omwille van juridische redenen; het perceel is nog in gebruik als akker. Eventueel veldwerk is maar mogelijk na de oogst en nadat het perceel is vrijgegeven van landbouwgebruik.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

De site werd op 26/10/2020 onderworpen aan een archeologisch proefsleuvenonderzoek. In het programma van maatregelen toegevoegd aan archeologienota 14965 werd voorgesteld 4 proefsleuven aan te leggen op een onderlinge afstand van 15 m. Hiervan werd afgeweken door 5 proefsleuven aan te leggen op een onderlinge afstand van 12,50 m. Hierdoor werd meteen het minimum van 12,50 % aan te leggen oppervlakte ruimschoots bereikt, namelijk 13,61%. Het aanleggen van 5 in plaats van 4 proefsleuven werd mede bepaald doordat het terrein weliswaar vrij was van gewassen, maar de pachter wil na het proefsleuvenonderzoek het terrein terug inzaaien met wintergewas om eventuele bodemerosie tegen te gaan. Het terrein is licht dalend van noord naar zuid en licht erosiegevoelig. Door 5 proefsleuven aan te leggen van 2 m breed werd in het vlak minder schade toegebracht aan de teelaarde dan wanneer kijkvensters zouden worden aangelegd.

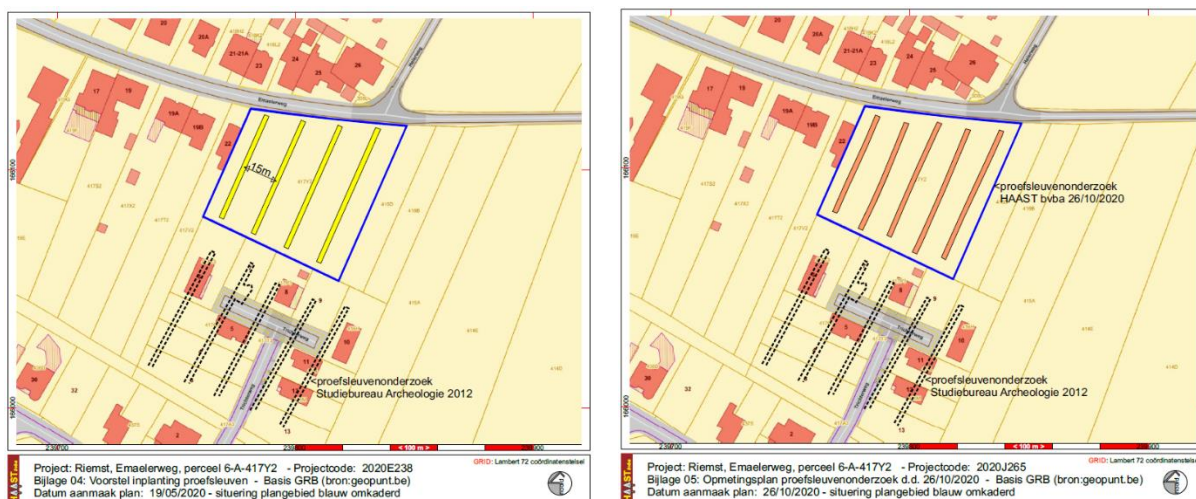


Fig. 1: Voorstel van sleuvenplan en opmetingsplan van het uitgevoerd proefsleuvenonderzoek

De aangelegde oppervlaktes:

proefsleuf	opp m ²
1	91,7
2	98,3
3	102,6
4	111,1
5	117,9
totaal	521,6
totaal projectgebied	3831,41
%aangelegd	13,61

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd door 1 erkend archeoloog en 1 archeoloog-assistent.

1.3.3. Gebruikt materiaal

De profielputten en proefsleuven werden gegraven met een 17-ton kraan met een gave graafbak van 2 m breed.

De locatie van de proefsleuven, samen met de niveaus van het aangelegde vlak werden ingemeten met een ALTUS APS-NR2 gps-toestel met een afwijking horizontaal van 0,5 tot 1 cm en verticaal van 0,8 tot 1,2 cm.

1.3.4. Motivering eventueel afwijkende methodiek: Cfrt punt 1.3.1.

1.3.5. Inbreng specialisten: Niet van toepassing

1.3.6. Algemene wetenschappelijke advisering: Niet van toepassing

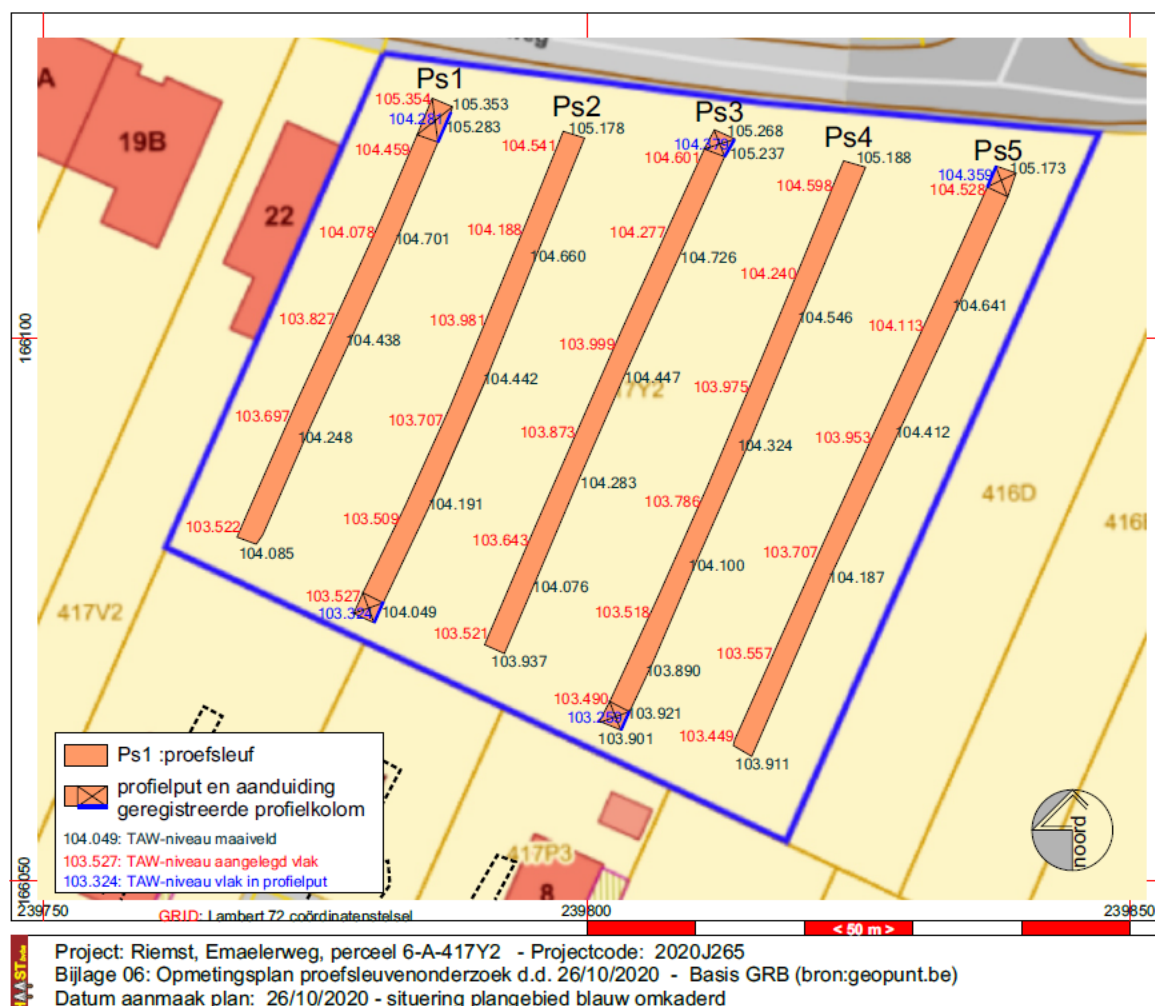


Fig. 2: Alle-sporenplan van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op 26/10/2020

2. ASSESSMENTRAPPORT

Voor het assessment van het projectgebied wordt verwezen naar archeologienota ID14965 . Aangezien er geen stalen zijn ingezameld tijdens het proefsleuvenonderzoek, is hiervan ook geen assessment opgenomen in dit verslag.

2.1. Aardkundige opbouw van het plangebied

In de proefsleuven werden telkens op de koppen profielputten aangelegd, afwisselend noord - zuid. De profielkolommen werden fotografisch geregistreerd en ter plekke beschreven.

Algemeen werd over het terrein een A/B/C profiel aangetroffen. De A – AP – horizont is gemiddeld tussen 30 en 35 cm dik. Deze Ap is donkergrijsbruin van kleur, vrij humeus, siltig en zeer sporadisch vermengd met een baksteenfragmentje, grind/steentjes of plasticafval (mestafval)

Onder de Ap werd een Bt-horizont aangetroffen, (donker)bruin van kleur, zwak humeus met sporen van bioturbatie, zeer sporadisch grindbijmenging en zeer sporadisch nog een spikkel baksteen. Deze Bt-horizont heeft een vrij duidelijke maar onregelmatige aflijning en overgang naar de onderliggende C-horizont en reikt tot 40 à 70 cm onder het maaiveld. In het noordelijke terreindeel heeft deze Bt-horizont eerder het uitzicht van een uitlogingshorizont, terwijl in het zuidelijke terreindeel de Bt eerder donkerbruin is. Het kleurverschil is te verklaren door het feit dat in het noordelijke deel deze Bt-zeer hard en zeer droog is, terwijl in het zuidelijke deel van het projectgebied deze horizont nog vrij vochtig was.

De C-horizont is bruin van kleur, fijn siltig, goed gesorteerd silt (löss) met vrij sporadisch sporen van wormengangen en andere vormen van bioturbatie. Zeer zwak grindig, licht vochtig, plastisch moedermateriaal.

De profielkolommen in het noordelijke terreindeel, tegen de Emaelerweg vertonen ook alle drie onder de Ap-horizont een geroerde laag opgebrachte grond. Die laag vertoont vlekken geelbruine aarde, sporadisch baksteenfragmentjes en ander fijn bouwpuin. Die laag opgebrachte / geroerde grond loopt spits uit richting zuid en verdwijnt na ca 5 tot 10 m in het profiel. Vermoedelijk werd de grond in het noordelijke terreindeel licht opgehoogd om op gelijk niveau te komen met het niveau van de Emaelerweg.

Op de luchtfoto uit 2014 (winteropname – geopunt.be) is duidelijk te zien dat in het noordelijke deel van het terrein een strook van ca. 7 tot 8 m breed iets hoger gelegen is dan de rest van het terrein. Dit kan gezichtsbedrog zijn door een andere richting van ploegen van het terrein, toch valt een lichte schaduwrand op aan de straatzijde en geeft de overgang naar het zuidelijke terreindeel de indruk van een kleine niveauverschil. Tijdens het veldwerk viel echter niets op van dit kleine, schijnbaar abrupte niveauverschil.

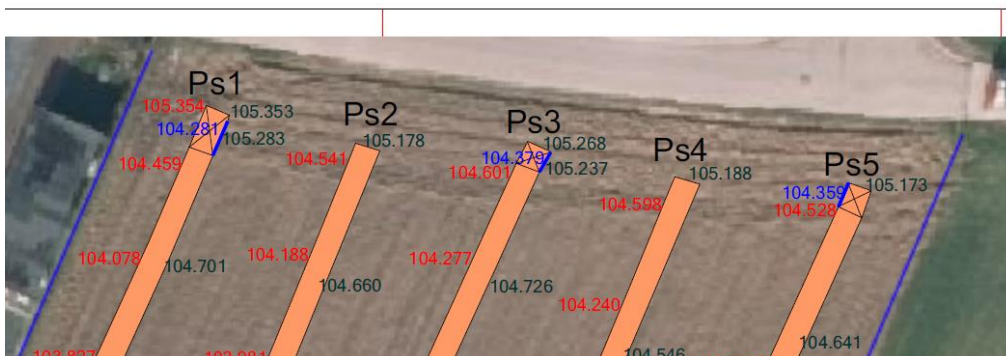


Fig. 3: detail van de projectie van het alle-sporenplan van het proefsleuvenonderzoek op de luchtfoto uit 2014, het noordelijke deel van het projectgebied

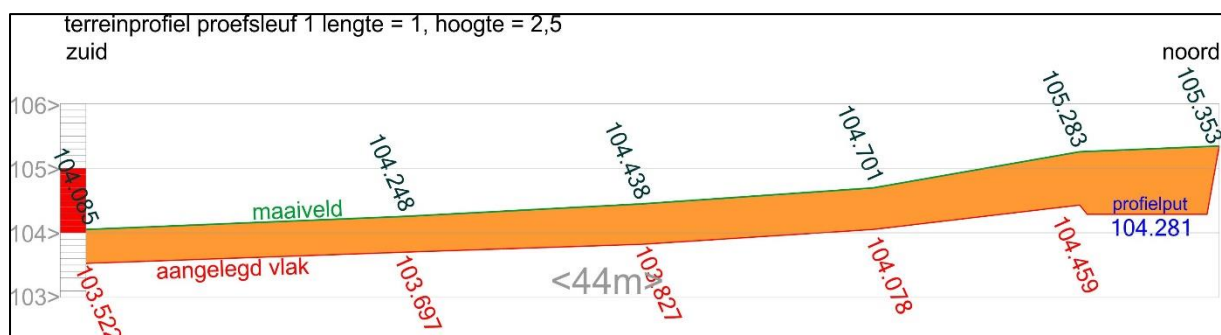


Fig 4: terreinprofiel proefsleuf 1

Profiel: Profielput proefsleuf 1

Locatie: Riemst (Zussen), Emaelerweg

LB72 N: 166120.154 – E: 239787.105

Maaiveldhoogte: 105.28 m +TAW Vlakhoogte: 104.28 m +TAW (profielkolom 100 cm)

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 30	is donkergrijs-bruin van kleur, vrij humeus, siltig zeer sporadisch vermengd met een baksteenfragmentje, grind/steentjes of plasticafval (mestafval)
XXX	30 - 52	zwak humeus vlekken geelbruine aarde, sporadisch baksteenfragmentjes en ander fijn bouwpuin, kiezelsteentjes
Bt	52 - 68	Licht bruin, bruin leem, lijkt uitgebleekt, zeer hard en uiterst droog, sporen van ijzeraanrijking, zeer mul en zeer fijn korrelig
C	68 – (100)	Bruine tot lichtbruine, licht dooraderde horizont, leem, licht vochtig zeer fijn korrelig, sporadisch een kiezelsteentje, sporadisch een wormengang

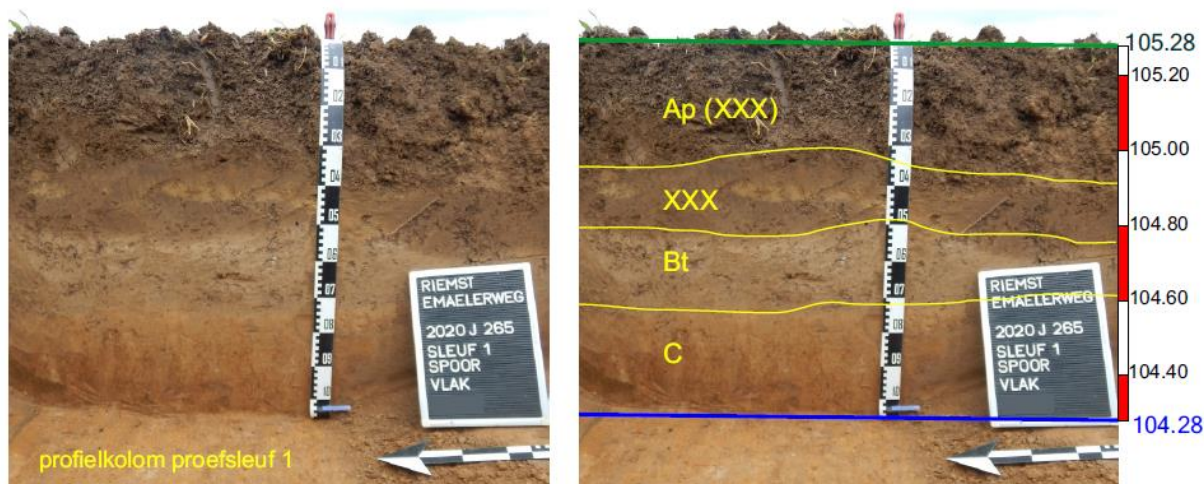


Fig. 5: Profielkolom van proefsleuf 1



Fig. 6: Profielkolommen van de proefsleuven 3 en 5 eveneens aan de noordzijde van het onderzoeksgebied

Profiel: Profielput proefsleuf 4

Locatie: Riemst (Zussen), Emaelerweg

LB72 N: 166064.663 – E:239803.406

Maaiveldhoogte: 103.90 m +TAW Vlakhoogte: 103.25 m +TAW (profielkolom 65 cm)

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 - 25	is donkergrijs-bruin van kleur, vrij humeus, siltig zeer sporadisch vermengd met een baksteenfragmentje, grind/steentjes of plasticafval (mestafval)
Bt	25 - 38	Grijsbruin/grijs, licht humeus, siltig, fijnkorrelig, zeer sporadisch een grindsteentje, zeer sporadisch een baksteenfragmentje, vochtig, zeer plastisch, kneedbaar
C	38 – (65)	Bruine tot lichtbruine, licht dooraderde horizont, leem, licht vochtig zeer fijn korrelig, sporadisch een kiezelsteentje, sporadisch een wormengang



Fig. 7: Profielkolom van proefsleuf 4



Fig. 8: Profielkolom van de proefsleuf 2, aan de zuidzijde van het projectgebied

2.2. Resultaten van het proefsleuvenonderzoek

Er werden 5 proefsleuven aangelegd noord - zuid georiënteerd, conform de oriëntatie zoals voorgesteld in het programma van maatregelen toegevoegd aan archeologienota 14965. In afwijking van het programma van maatregelen werden 5 proefsleuven aangelegd in plaats van 4. De proefsleuven werden aangelegd op een onderlinge afstand van 12,50 m.

In geen enkele proefsleuf werd een spoor aangetroffen. Er werd laagsgewijs gegraven. De vlakken werden aangelegd onder de grijsbruine B/Bt horizont met dien verstande dat de graafmachine geïnstrueerd werd om eerst het vlak in de B-horizont vrij te graven om vervolgens tot op de C-horizont te graven. Maar nergens werd een spoor of artefact aangetroffen. Ook metaaldetectie leverde niets op behalve op het maaiveld enkele stukken draad en metaalresten van draadafspanning, mogelijk afkomstig van de burens want aangetroffen tegen de zuidelijke grens van het projectgebied. Op de scheiding staat een draadafsluiting met metalen palen. Die vondsten werden niet geregistreerd op een plan en niet ingezameld wegens geen archeologische betekenis.

Aangezien het terrein geen enkele archeologische vondst of spoor opleverde volstaat een fotografisch overzicht van de proefsleuven, telkens een beeld van noord naar zuid en van zuid naar noord.



Fig. 9: proefsleuf 1



Fig. 10: proefsleuf 2



Fig. 11: proefsleuf 3



Fig. 12: proefsleuf 4



Fig. 13: proefsleuf 5

2.3. Beantwoording van de onderzoeksvragen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek (het proefputten- en proefsleuvenonderzoek) minimaal beantwoord worden:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?

Er werd geen enkel spoor of artefact aangetroffen. Enkel zeer sporadisch werd een wormengang gezien en over heel het terrein één mollenpijpje. Hier en daar, voornamelijk in het noordelijke gedeelte van het terrein in de proefsleuven 4 en 5 werden enkele sporen van ijzerconcreties / ijzeraanrijking aangetroffen, maar gelet op de zeer onregelmatige vormen soms lange kronkelige “slierten” zijn dit eerder concreties rond oude wortelgangen of het gevolg van andere vormen van bioturbatie.

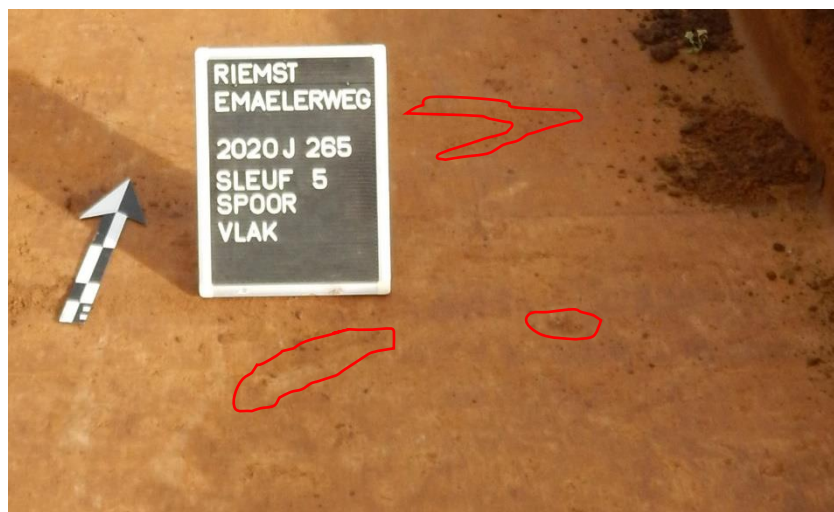


Fig. 14: proefsleuf 5 sporen van ijzeraanrijking / concreties

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Geen enkel antropogeen spoor werd aangetroffen, enkel sporadisch wormengangen en één mollenpijp.

Het antwoord op alle volgende onderzoeksvragen is, bij gebrek aan sporen en artefacten, niet relevant.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

2.4. Confrontatie met het bureauonderzoek

Besluit uit het verslag van het bureauonderzoek (archeologienota ID 14965):

De bestaande bronnen, historische kaarten, geomorfologische, bodemkundige en landschappelijke situering en archeologische bronnen, bevatten weinig of geen aanwijzingen betreffende het archeologisch potentieel van het projectgebied zelf: de archeologische verwachting mag eerder matig ingeschat worden. Uit de historische kaarten is af te leiden dat het projectgebied al in de 18^{de} eeuw deel uitmaakte van het landbouwareaal ten oosten van de dorpskern van Zussen. Maar de behoorlijk grote afstand tot natuurlijke waterlopen – in een straal van 1 kilometer rondom het projectgebied is er geen natuurlijke beek - is een argument om de verwachting naar sporen van nederzettingen uit de pre- en protohistorie eerder laag in te schatten. Bovendien ligt het projectgebied op een relatief zachte helling, een daling van noordnoordoost naar zuidzuidwest van ca. 1,50 m, waardoor het terrein toch licht erosiegevoelig is, en ook als dusdanig is ingekleurd op de erosiegevoeligheidskaart in het webportaal www.geopunt.be. Het langdurig gebruik als akker en de toch vrij dunne Ap-horizont volgens de beschrijving in de verklarende teksten bij de bodemkaart van België wijzen ons inzien op mogelijk regelmatige erosie van de bodem bij (zware) regenval. Dit maakt dat het terrein waarschijnlijk licht tot matig verstoord zal zijn; een Aba1 bodemserie, een bodem met een geërodeerde Ap-horizont.

De vondstmeldingen in de centraal archeologische inventaris wijzen ook niet direct op grote verwachtingen wat betreft het projectgebied zelf. Het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in 2012 door Studiebureau Archeologie reikte tot aan de zuidgrens van perceel 417y2, het projectgebied. De zone tegen het projectgebied, zone waarin de sporen 61 tot en met 73 gesitueerd zijn, is in de centraal archeologische inventaris opgenomen als Gebied Geen Archeologie in tegenstelling tot het zuidelijke deel van het onderzochte gebied dat aangeduid staat als cai-locatie 162379, maar met onvoldoende sporen en vondsten om na het proefsleuvenonderzoek over te gaan tot een volwaardige archeologische opgraving. Meer dan waarschijnlijk zijn de aangetroffen sporen allemaal te interpreteren als off site fenomenen; restanten die te koppelen zijn aan bewerking van het land en/of jacht eerder dan dat ze beschouwd kunnen worden als nederzettingssporen.

Het archeologisch potentieel met betrekking tot het projectgebied kan ons inzien derhalve als matig ingeschat worden, maar kan niet geheel uitgesloten worden. Gelet op het terreingebruik en de geografische situering van het projectgebied is de hoogste verwachting of archeologisch potentieel binnen het projectgebied de mogelijke aanwezigheid van een sporen van off site fenomenen zoals spiekers en afvalkuilen aan de rand van velden en akkers uit de metaaltijden, eventueel Romeinse periode en/of middeleeuwen.

De kartering van het terrein als Aba1- en Aba0(b)-bodem; een droge leembodem met een geërodeerde Ap-horizont van 20 tot 30 cm dik, ondanks eeuwenlange bewerking en bemesting van het land kan wijzen op regelmatige erosie van het terrein waardoor sporen mogelijk deels, mogelijk volledig verdwenen zijn.

Het feit dat het projectgebied gelegen is op een licht dalend terrein kan gezorgd hebben voor erosie van archeologische sporen, zeker in samenhang met de geërodeerde Ap-horizont. Indien prehistorische artefacten zouden aangetroffen worden, dan zijn die ongetwijfeld niet meer in hun oorspronkelijke stratigrafische toestand bewaard, maar eerder in een verspoelde context en/of sterk verstoorde toestand enerzijds door bodemerosie, anderzijds door het rooien van de bomen. Derhalve kan de verwachting naar het aantreffen van sporen uit de steentijd in situ als quasi onbestaande beschouwd worden tenzij het om een site uit het neolithicum zou gaan met bodemsporen (paalkuilen, afvalkuilen, silo's, ...).

Heel het projectgebied kan beschouwd worden als mogelijk matig verstoord omwille van het voorkomen van een geërodeerde Ap-horizont volgens de beschrijving in de verklarende tekst bij de bodemkaart van België, kaartblad Tongeren 107W.

Het proefsleuvenonderzoek heeft geen enkel archeologisch spoor noch enig artefact opgeleverd. De verwachting naar sporen werd in het bureauonderzoek al matig ingeschat. Er werd helemaal niets aangetroffen; mogelijk te wijten aan erosie van de bodem, maar ons inzien eerder gewoon omdat er nooit enige vorm van antropogene activiteit, andere dan mogelijk bewerking van het land, binnen het projectgebied heeft plaatsgevonden. Maar ook van landbouwactiviteit in de vorm van ploeg- of spitsporen werden geen sporen aangetroffen behoudens de huidige ploeglaag.

2.5. Besluit en samenvatting

Volgend op het bureauonderzoek <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965> werd op het terrein aan de Emaelerweg in Riemst (Zussen) een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Op het terrein werd een intacte bodemopbouw aangetroffen die overeen komt met de beschrijving op de bodemkaart: een Aba1 bodem, een droge leembodem met een dunne, geërodeerde humus A-horizont. Aan de noordzijde werd een spits naar het zuiden uitlopende laag geroerde, opgebrachte grond aangetroffen onder de Ap-horizont. Mogelijk een gevolg van het gelijk brengen van dit deel van het projectgebied met het niveau van de Emaelerweg. In de aangelegde proefsleuven werd geen enkel spoor aangetroffen en geen enkel artefact. Heel sporadisch komen in de Ap-horizont en soms in de Bt-horizont kleine brokjes baksteenpuin voor maar dit lijkt ons eerder mestafval dan indicaties voor een constructie. Ook al omdat er geen enkel spoor van een constructie noch van iets anders werd aangetroffen.

ADVIES:

Omdat het proefsleuvenonderzoek op het terrein geen enkel archeologisch waardevol spoor of artefact opleverde, kan het projectgebied vrij gegeven worden van verder archeologisch onderzoek.

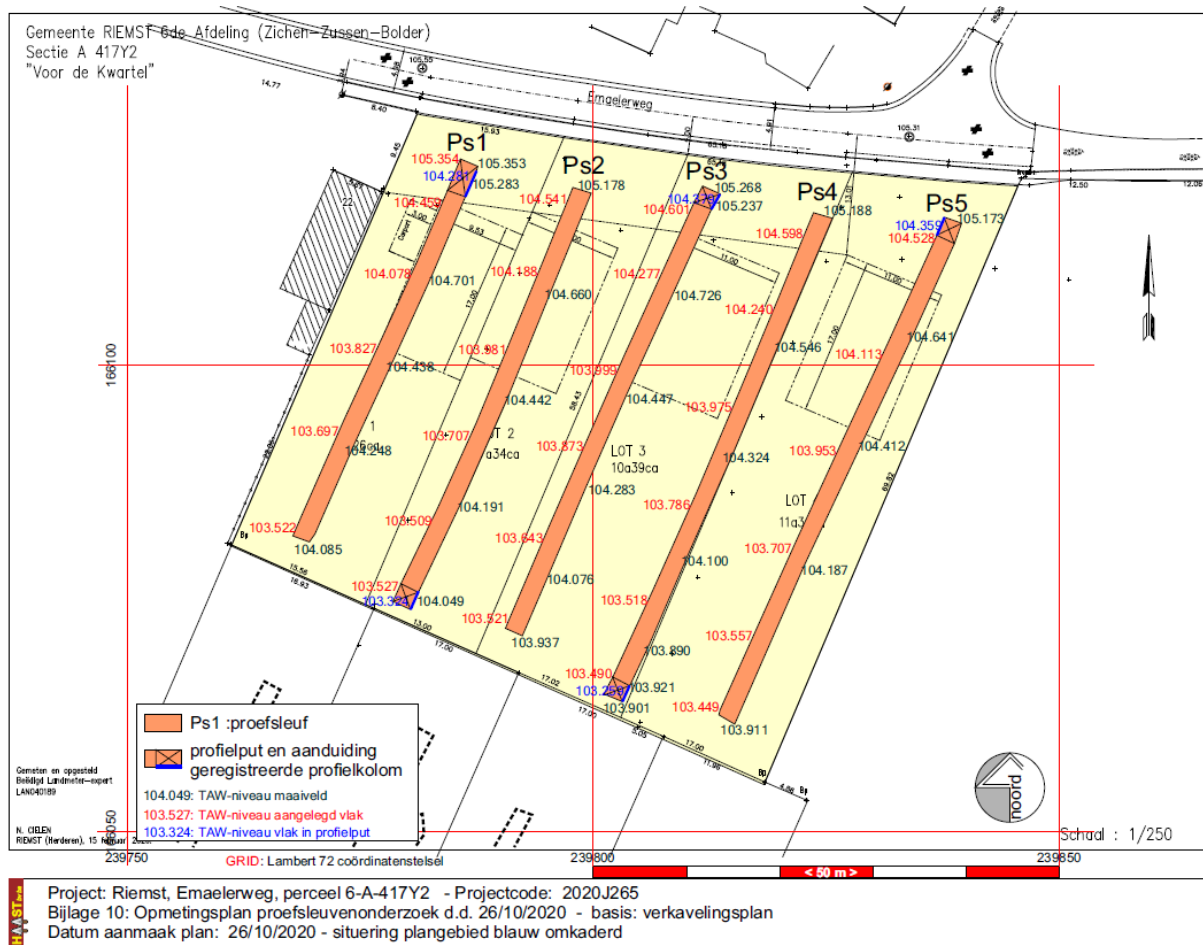


Fig. 15: Projectie van het alle-sporenplan op het verkavelingsplan

3. Bibliografie

3.1. Literatuur

DUDAL, R. en BAEYENS, L., 1957, Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartblad Tongeren 107W, Uitgegeven onder de auspiciën van het Instituut van aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L).

VAN DE KONIJNENBURG, R., (2020), Riemst (Zichen-Zussen-Bolder), Emaelerweg perceel 6A417y2, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, HAAST-rapport 2020-22, Bree, D/2020/12654/22 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14965>)

VAN RANST, E en SYS, C (2000) Eénduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20.000), Universiteit Gent – Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

3.2. Internetbronnen:

www.geopunt.be

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/>

4. Lijst van de afbeeldingen

COVERFOTO: proefsleuf 2, kijkrichting noord > zuid

Fig. 1: Voorstel van sleuvenplan en opmetingsplan van het uitgevoerd proefsleuvenonderzoek

Fig. 2: Alle-sporenplan van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op 26/10/2020

Fig. 3: detail van de projectie van het alle-sporenplan van het proefsleuvenonderzoek op de luchtfoto uit 2014, het noordelijke deel van het projectgebied

Fig. 4: terreinprofiel proefsleuf 1

Fig. 5: Profielkolom van proefsleuf 1

Fig. 6: Profielkolommen van de proefsleuven 3 en 5 eveneens aan de noordzijde van het onderzoeksgebied

Fig. 7: Profielkolom van proefsleuf 4

Fig. 8: Profielkolom van de proefsleuf 2, aan de zuidzijde van het projectgebied

Fig. 9: proefsleuf 1

Fig. 10: proefsleuf 2

Fig. 11: proefsleuf 3

Fig. 12: proefsleuf 4

Fig. 13: proefsleuf 5

Fig. 14: proefsleuf 5 sporen van ijzeraanrijking / concreties

Fig. 15: Projectie van het alle-sporenplan op het verkavelingsplan

5. Bijlagen

1: Bounding Box

2: Kadasterplan

3: Topografische situering

4: Voorstel inplanting proefsleuven zoals opgenomen in archeologienota 14965

5: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 gesitueerd ten opzichte van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Studiebureau archeologie in 2012

6: Opmetingsplan (alle-sporenplan) proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020

7: Aardkundige referentieprofielen, profielkolommen 1 en 4

8: Opmetingsplan (alle-sporenplan) proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020, projectie op de luchtfoto uit 2014

9: Opmetingsplan (alle-sporenplan) proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020, Projectie op de Luchtfoto opnamejaar 2020 (bron: geopunt.be)c

10: Opmetingsplan (alle-sporenplan) proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020, projectie op het verkavelingsplan

6. Fotolijst

Gebruikte benamingen:

2020J265 PP1a = projectcode 2020J265 profielput van proefsleuf 1, foto a, foto b, ...

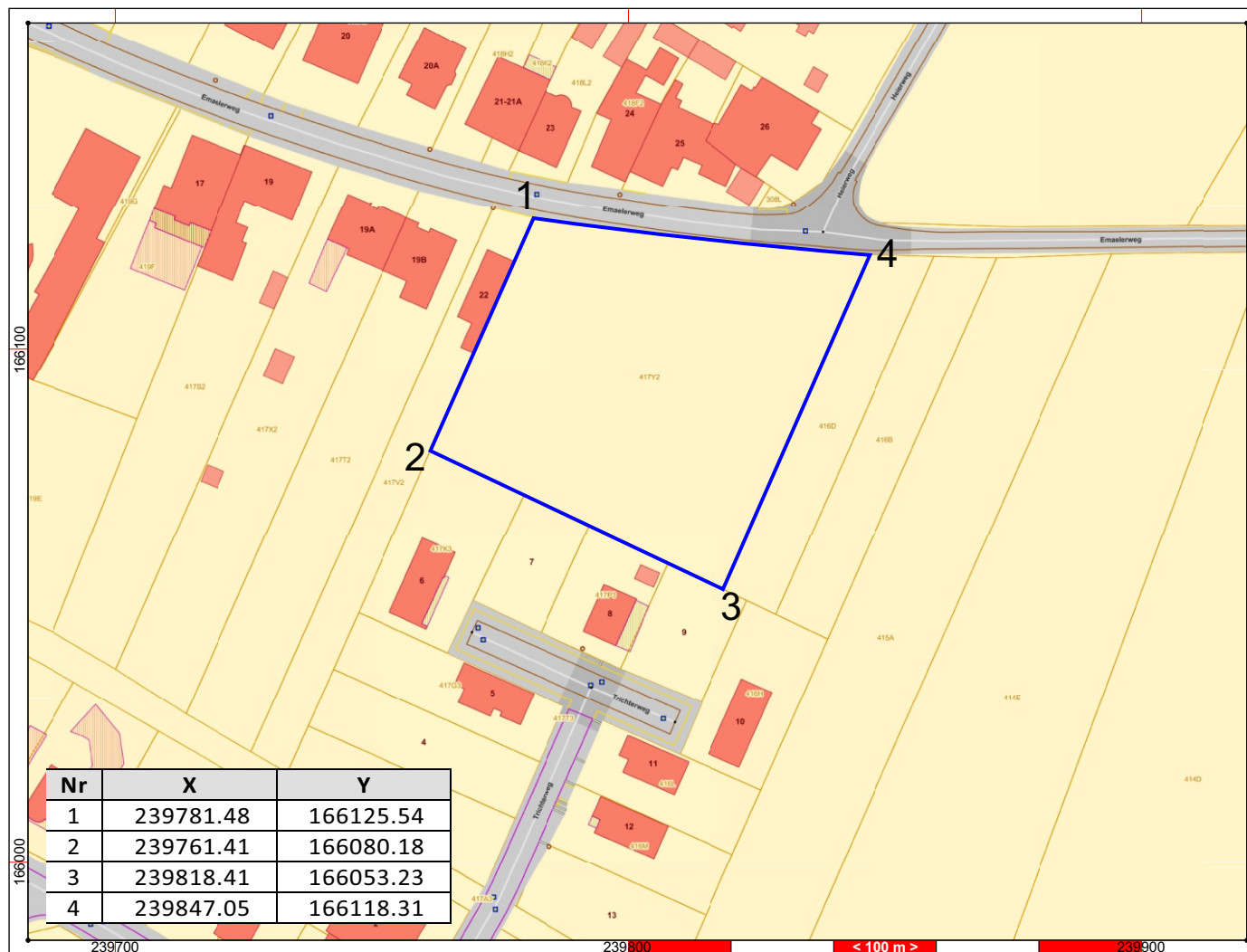
2020J265 PS1a = projectcode 2020J265 proefsleuf 1, foto a, foto b, ...

7. Sporenlijst

(niet opgemaakt bij gebrek aan archeologisch waardevolle sporen)

8. Vondstenlijst

(niet opgemaakt bij gebrek aan vondsten)

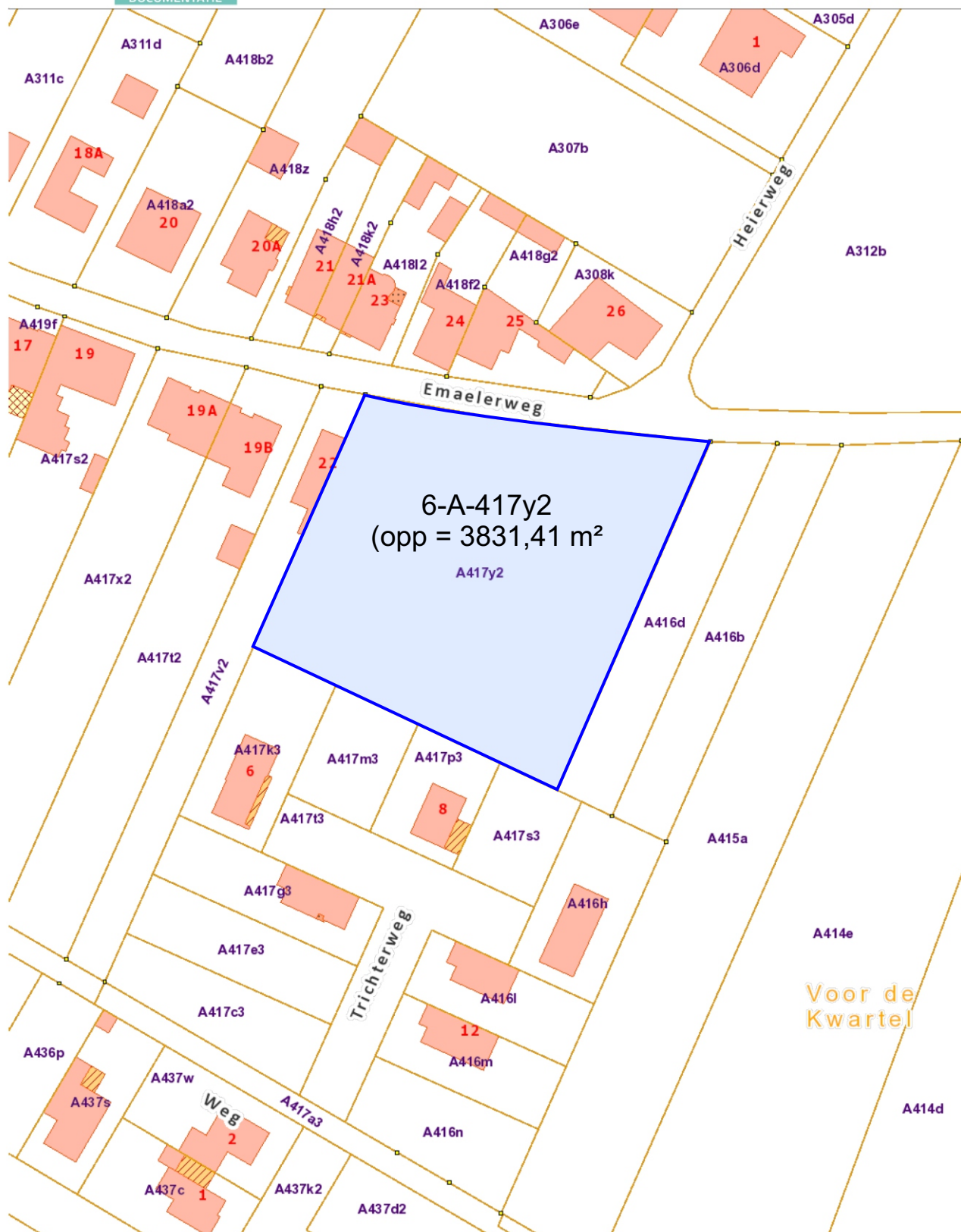


Uittreksel uit het kadastraal percelenplan

Gecentreerd op:
RIEMST 6 AFD/ZICHEN-ZUSSEN-BOLDER/

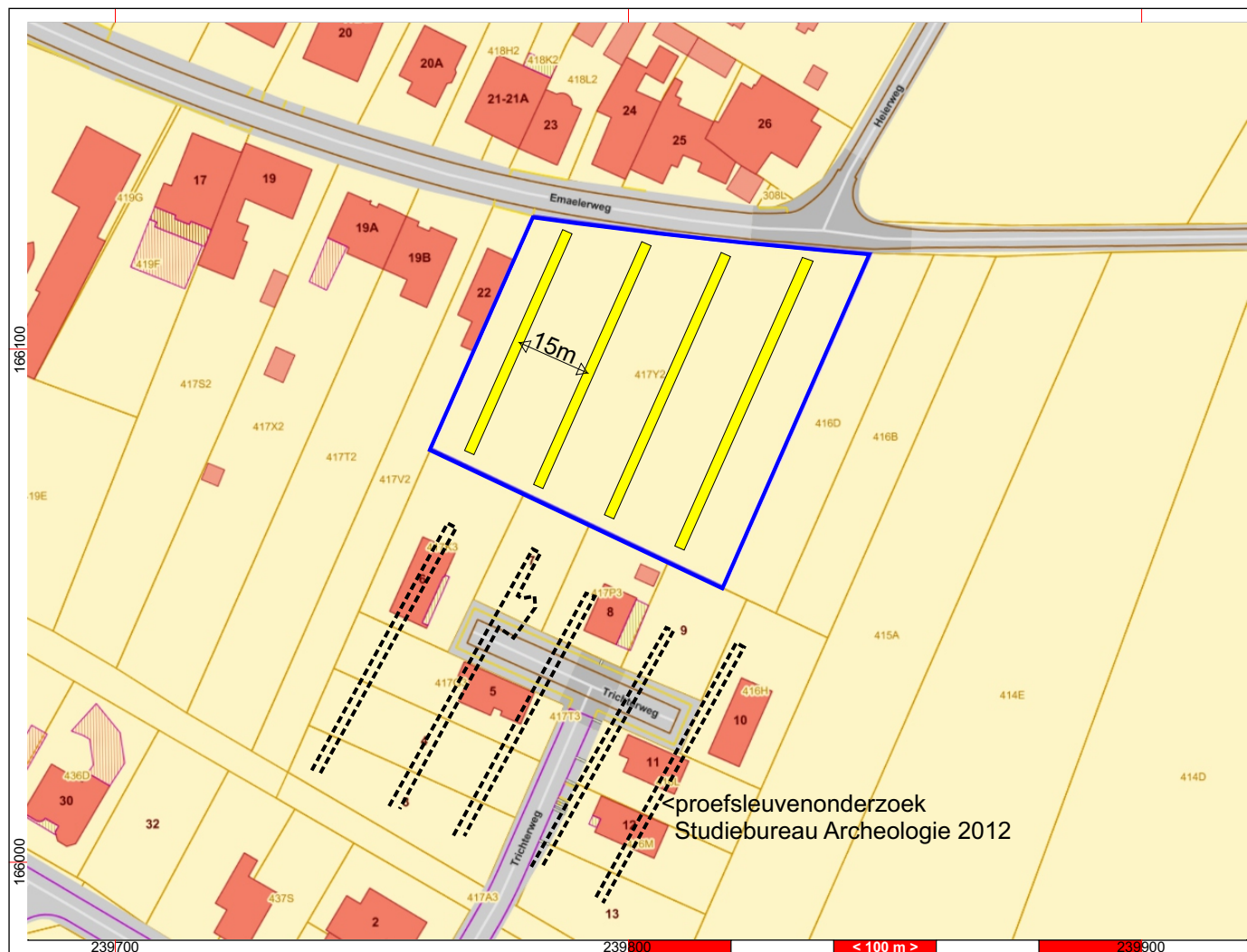
Aangemaakt op 18/05/2020

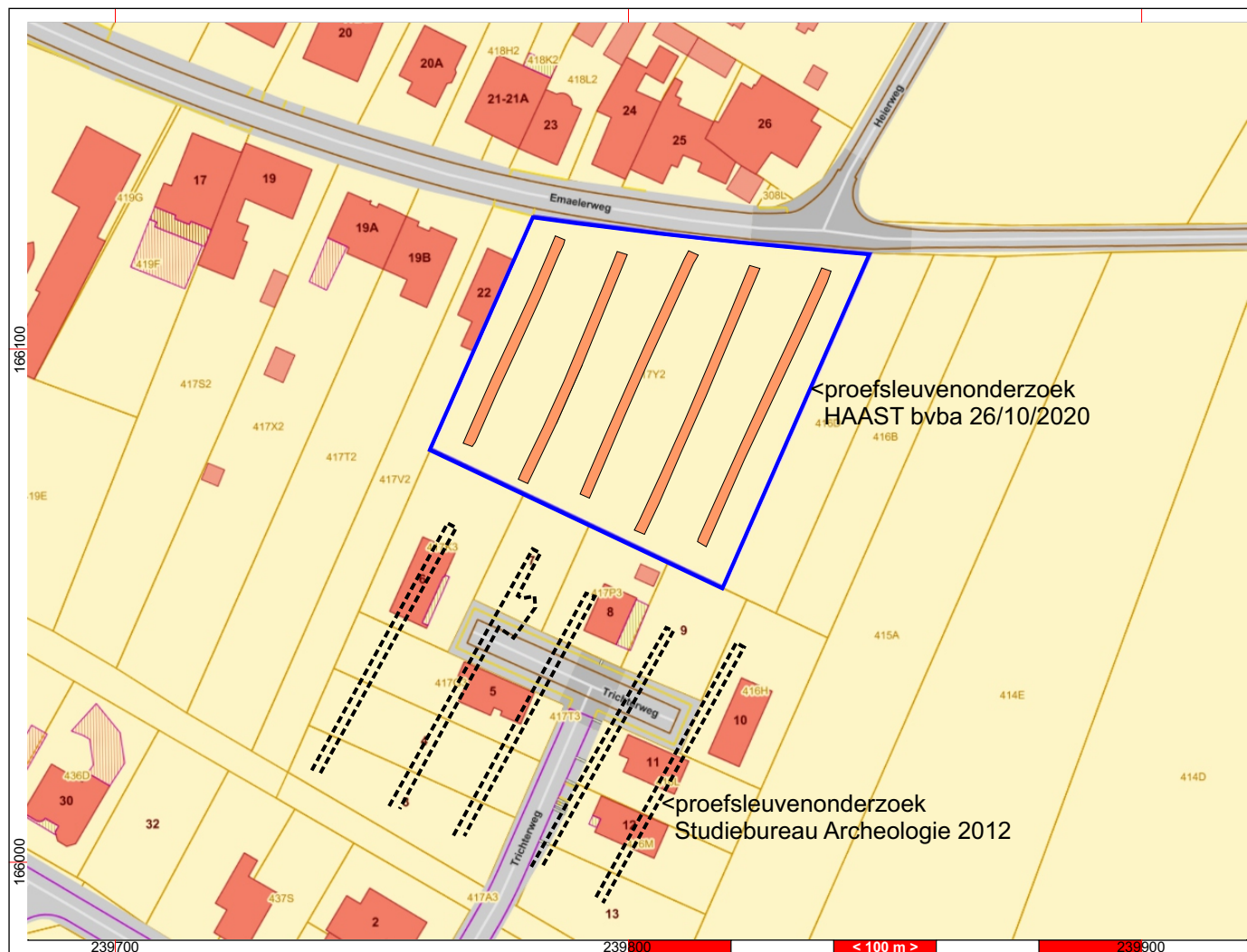
Schaal: 1 : 1000

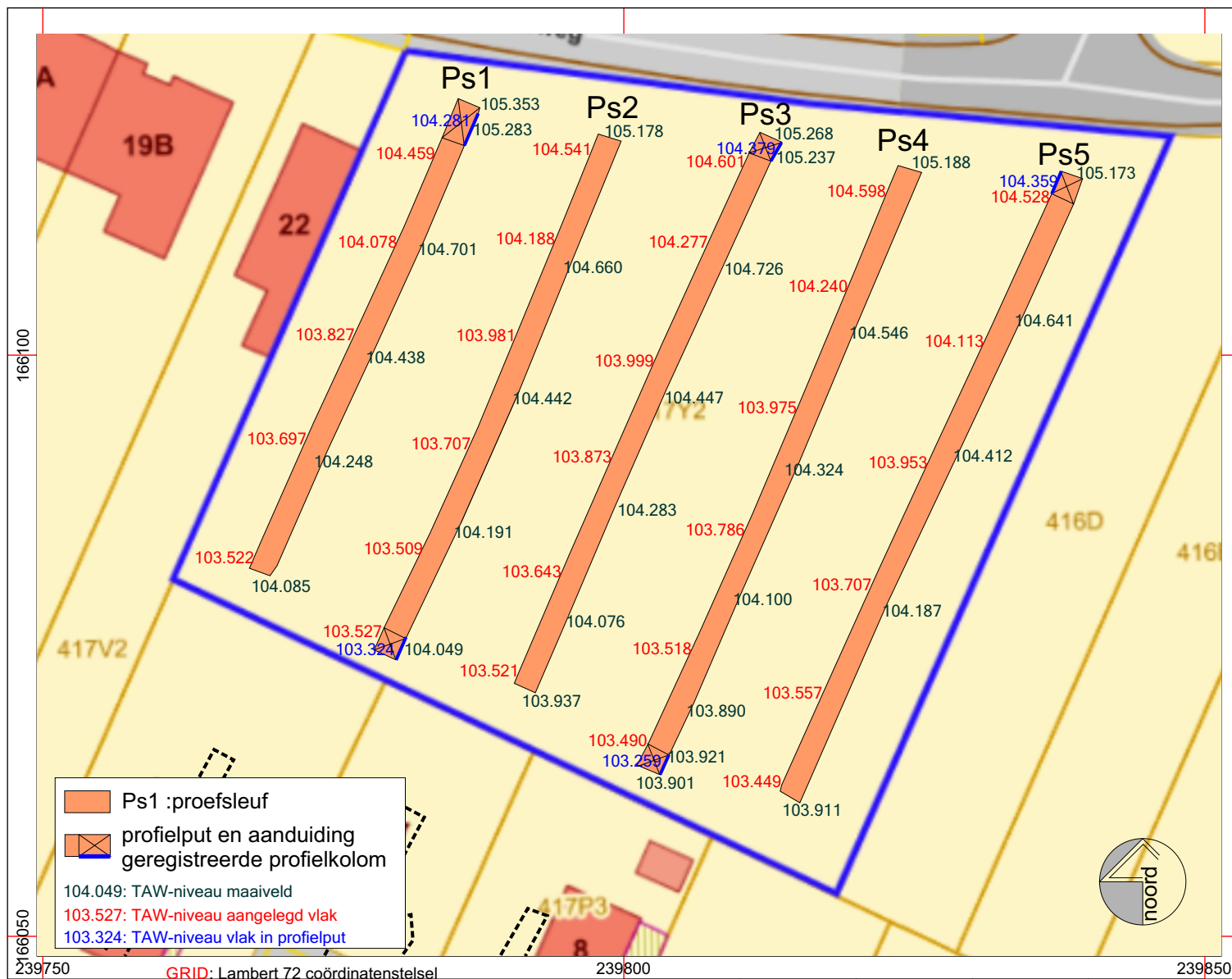


De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten opgenomen in de Auteurswet en de Databankenwet. Vanaf 01/01/2018 worden de gebouwen op het kadastraal percelenplan geleidelijk vervangen door een dataset (= Bpn_Rebu oftewel Gebouwen(gewesten)) beheerd door de gewesten. De AAPD zal dan niet langer verantwoordelijk zijn voor de voorstelling van de gebouwen op het kadastraal percelenplan

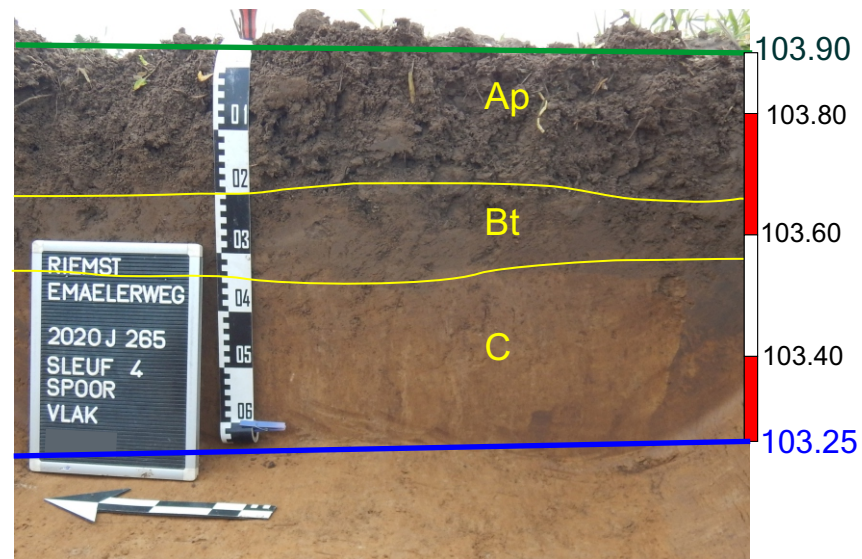
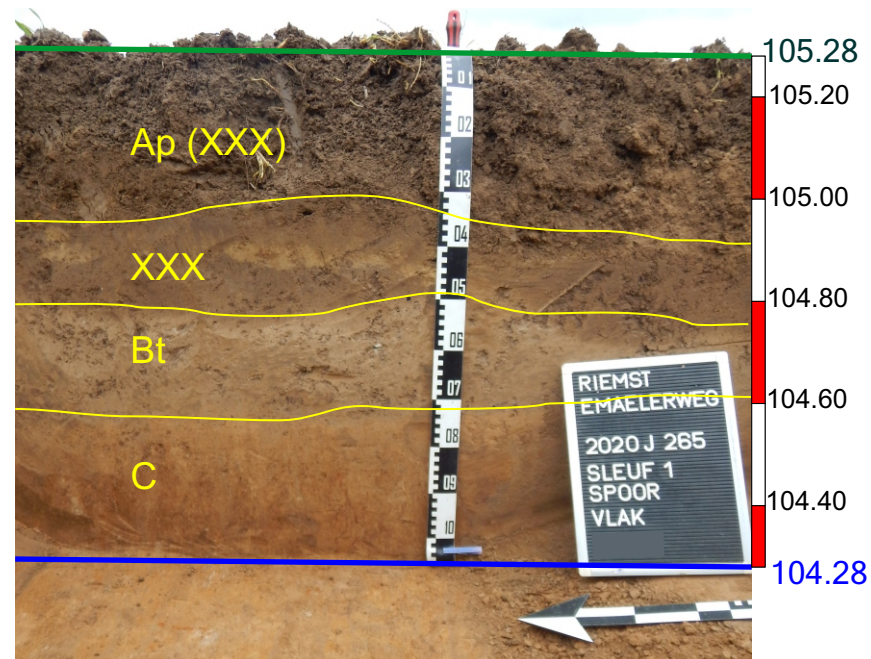


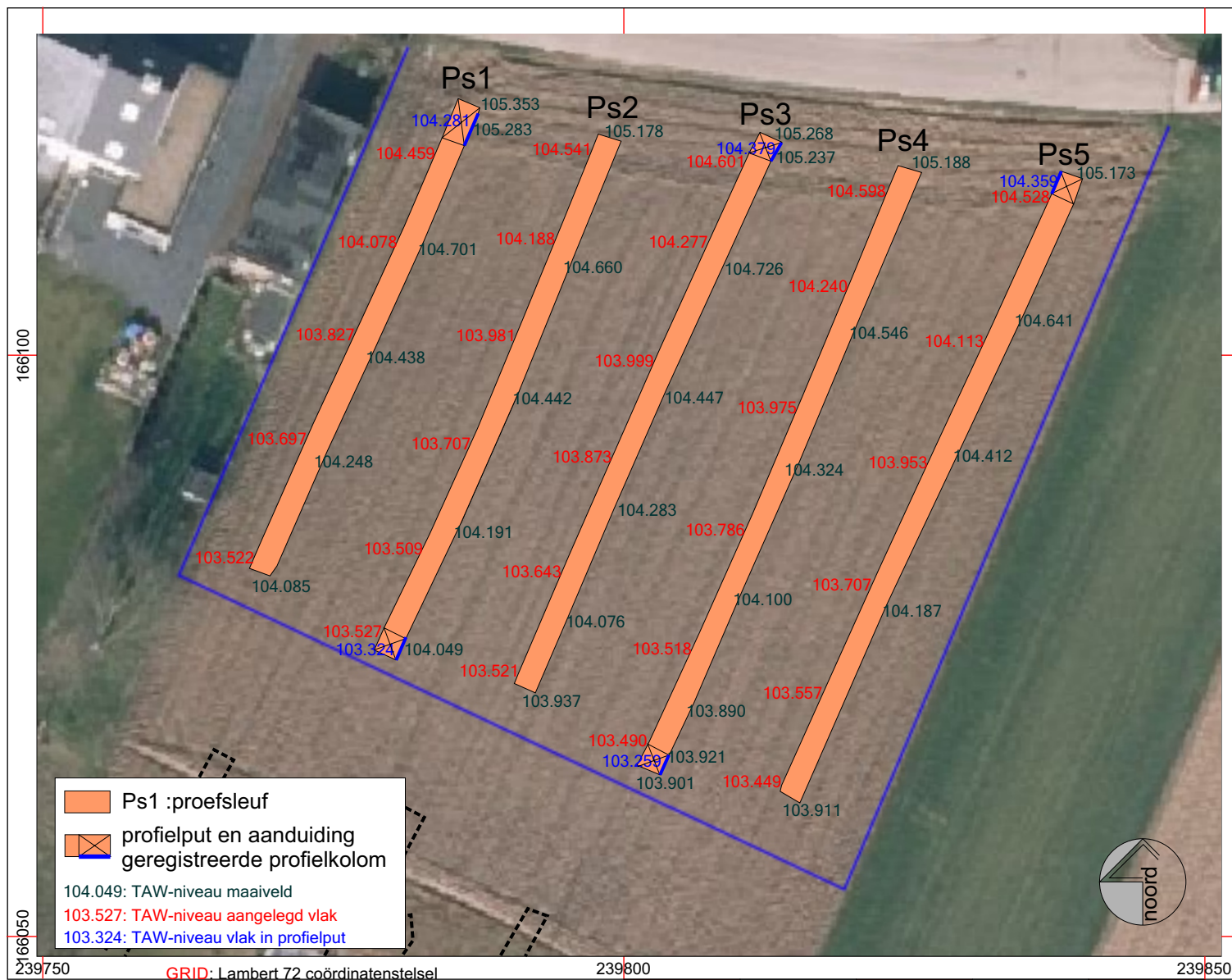




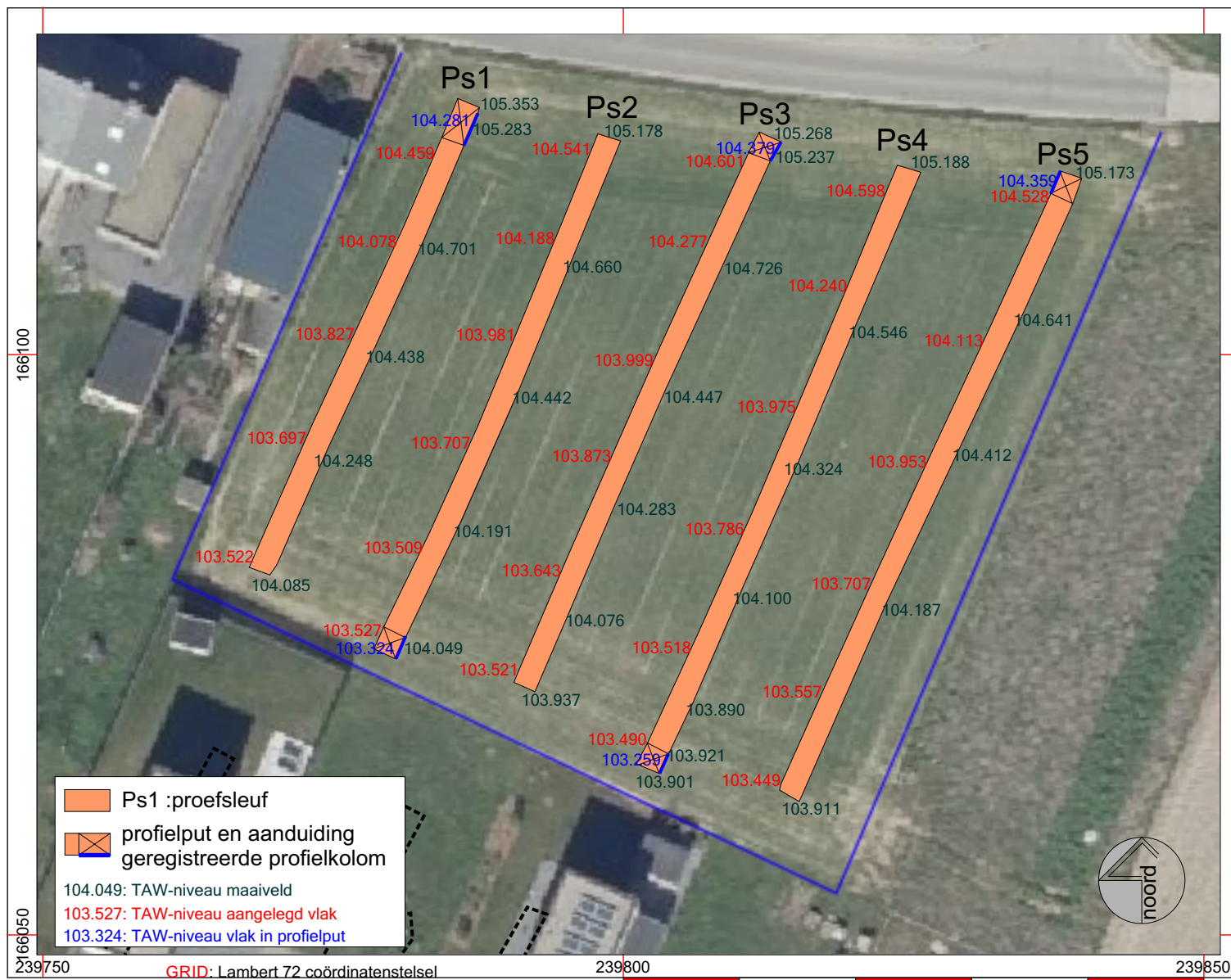


Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 06: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - Basis GRB (bron:geopunt.be)
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd





Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 08: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - basis: Luchtfoto 2014 (bron: geopunt.be)
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd



Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 09: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - basis: basis: Luchtfoto 2020 (bron: geopunt.be)
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

Gemeente RIEMST 6de Afdeling (Zichen-Zussen-Bolder)
Sectie A 417Y2
"Voor de Kwartel"

Ps1 Ps2 Ps3 Ps4 Ps5

104.281 105.353 105.283 104.541 105.178 104.278 105.268 105.237 104.601 105.188 104.359 105.173 104.598 104.528 104.078 104.701 104.188 104.660 104.277 104.726 104.240 104.546 104.113 104.641 103.827 104.438 103.981 103.999 104.447 103.975 104.324 103.953 104.412 103.697 103.707 103.707 103.873 103.786 103.707 104.187 103.522 104.085 103.527 103.324 104.049 103.521 103.937 104.076 103.518 103.890 103.557 103.911 103.490 103.257 103.921 103.901 103.449

LOT 2 10a34ca LOT 3 10a39ca LOT 11a3

104.049: TAW-niveau maaiveld
103.527: TAW-niveau aangelegd vlak
103.324: TAW-niveau vlak in profielput

Schaal : 1/250

N. CIELEN
RIEMST (Herderen), 15 februari

N. CIELEN
RIEMST (Herderen), 15 februari

 Ps1 : proefsleuf

 profielput en aanduiding
geregistreerde profielkolom

104.049: TAW-niveau maaiveld

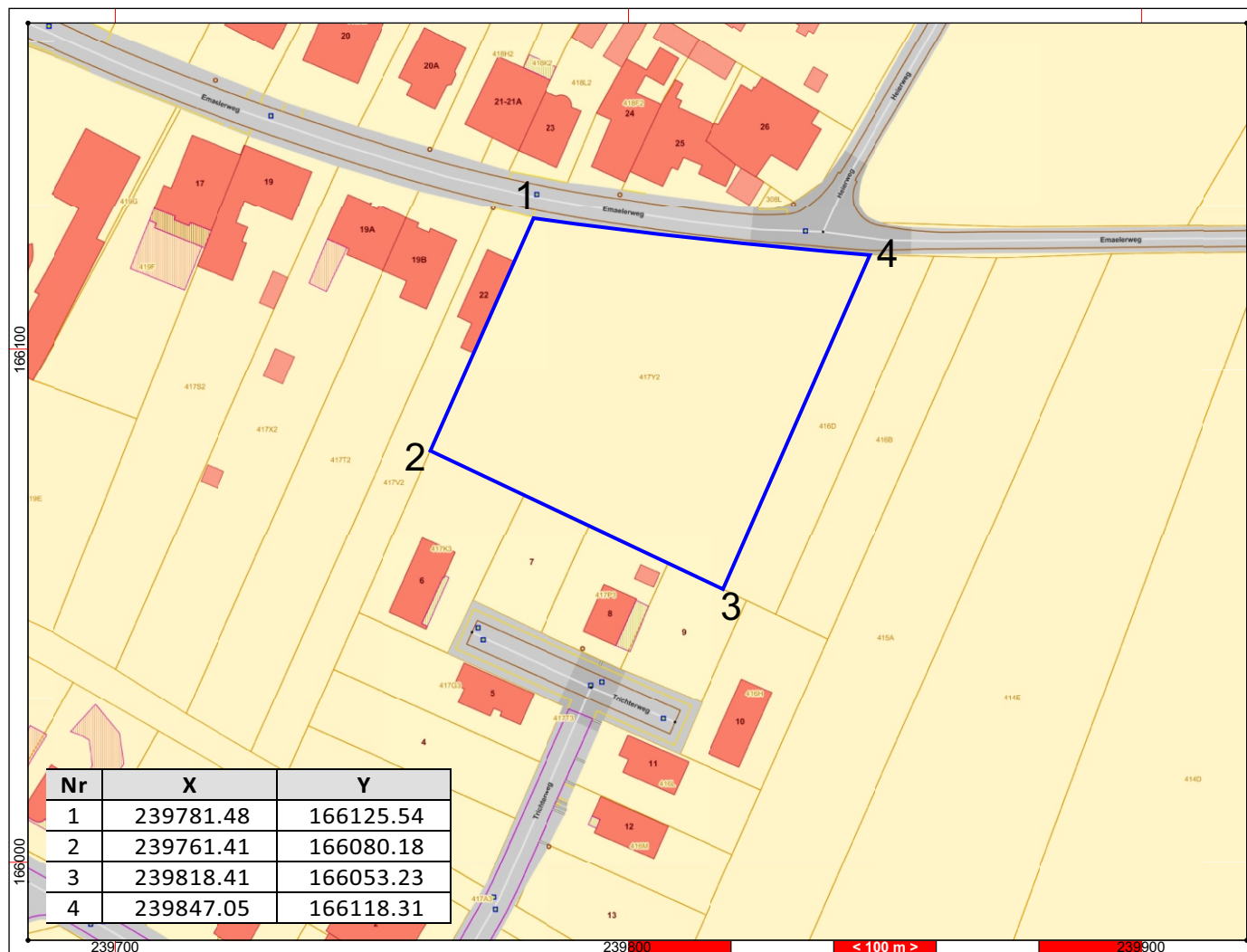
103.527: TAW-niveau aangelegd vlak

103.324: TAW-niveau vlak in profielput

104.049: TAW-niveau maaiveld
103.527: TAW-niveau aangelegd vlak
103.324: TAW-niveau vlak in profielput

Schaal : 1/250

Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 10: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - basis: verkavelingsplan
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

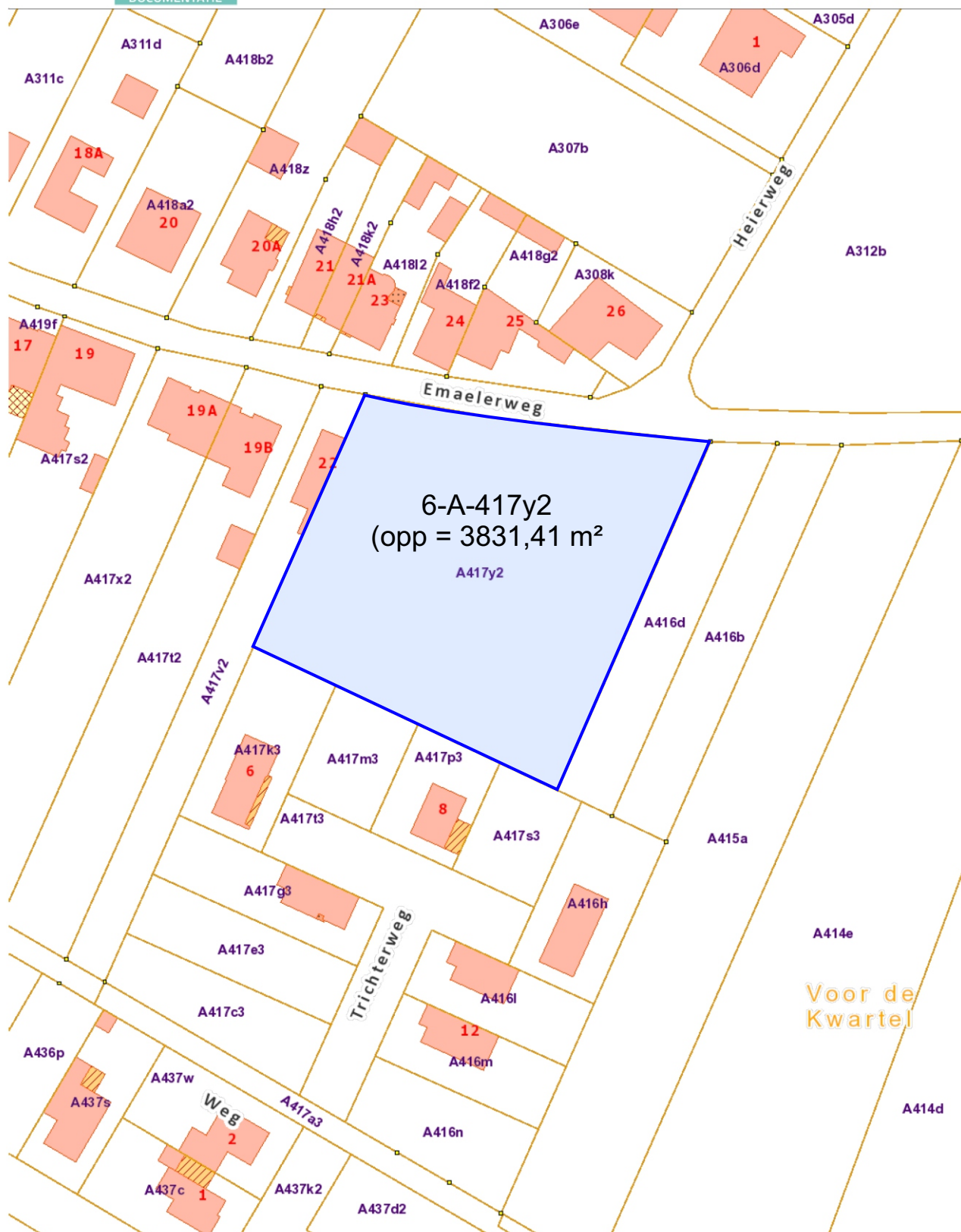


Uittreksel uit het kadastraal percelenplan

Gecentreerd op:
RIEMST 6 AFD/ZICHEN-ZUSSEN-BOLDER/

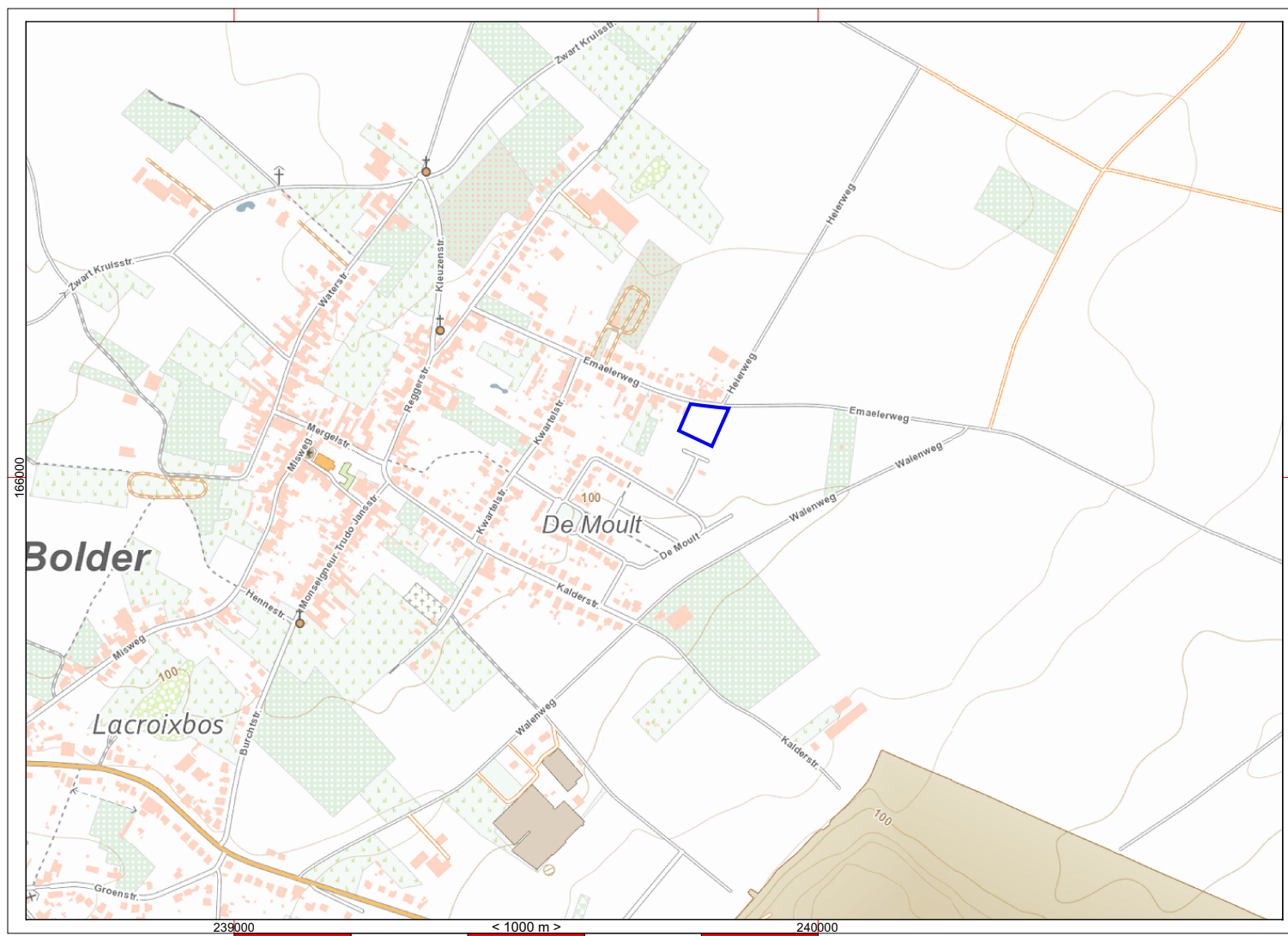
Aangemaakt op 18/05/2020

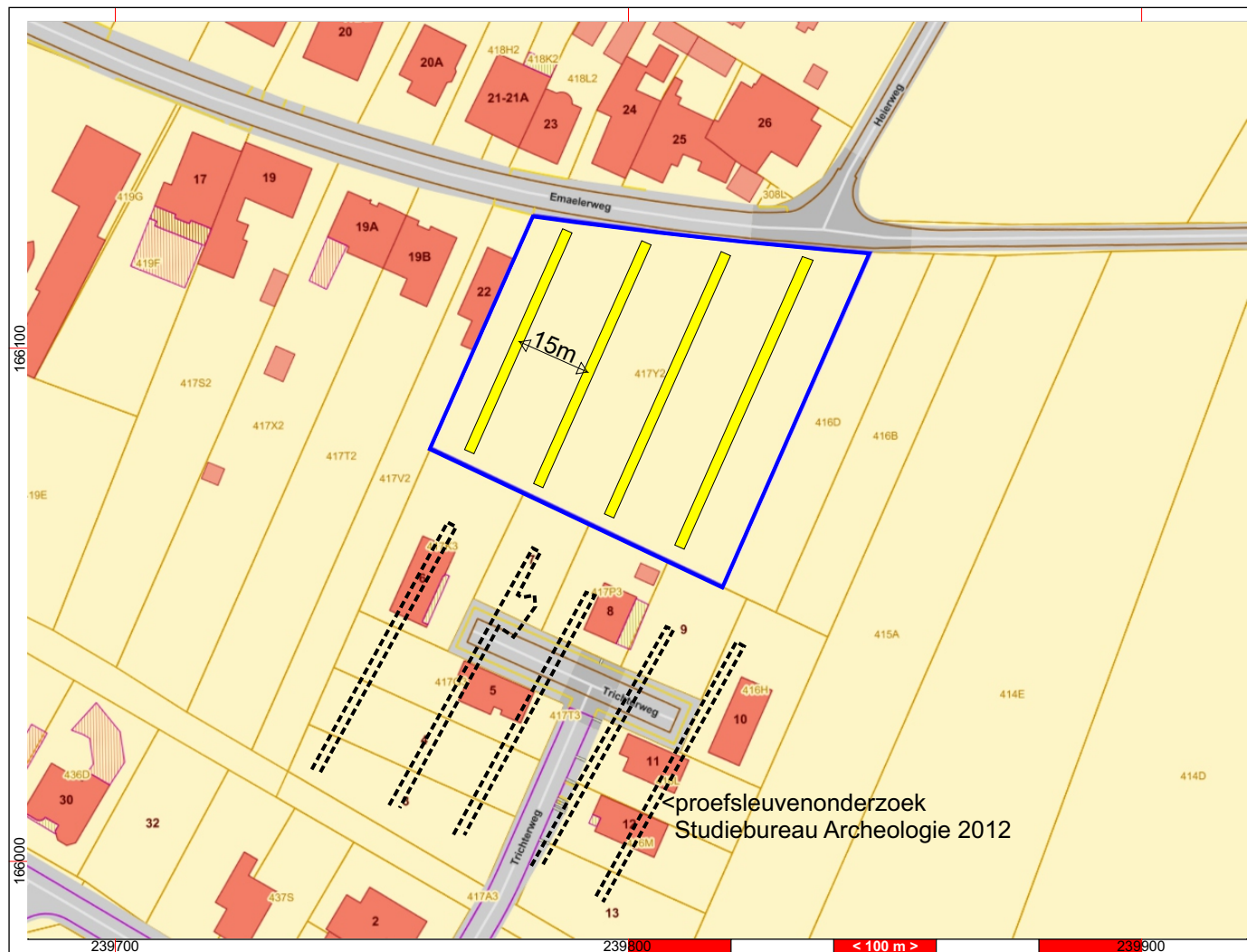
Schaal: 1 : 1000

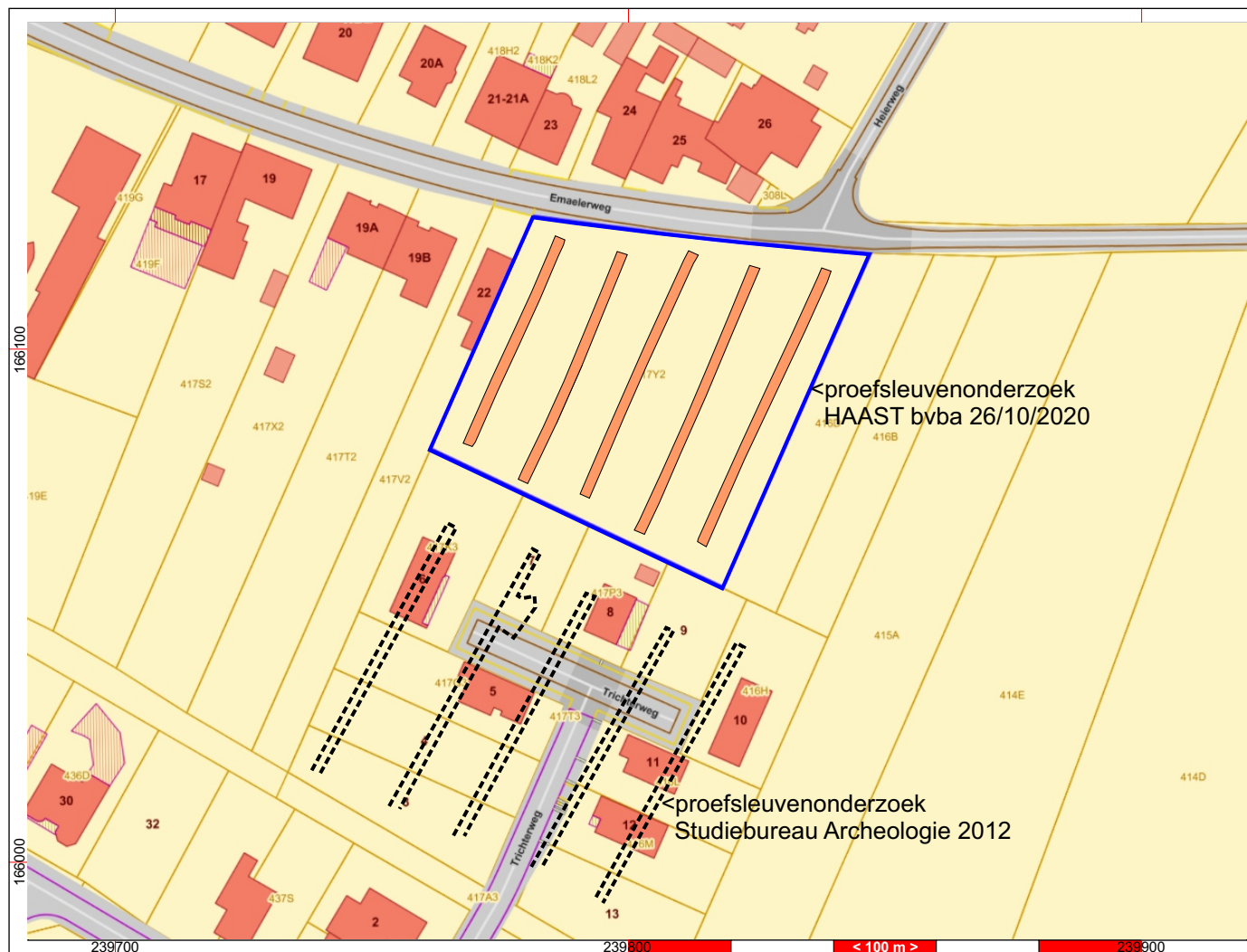


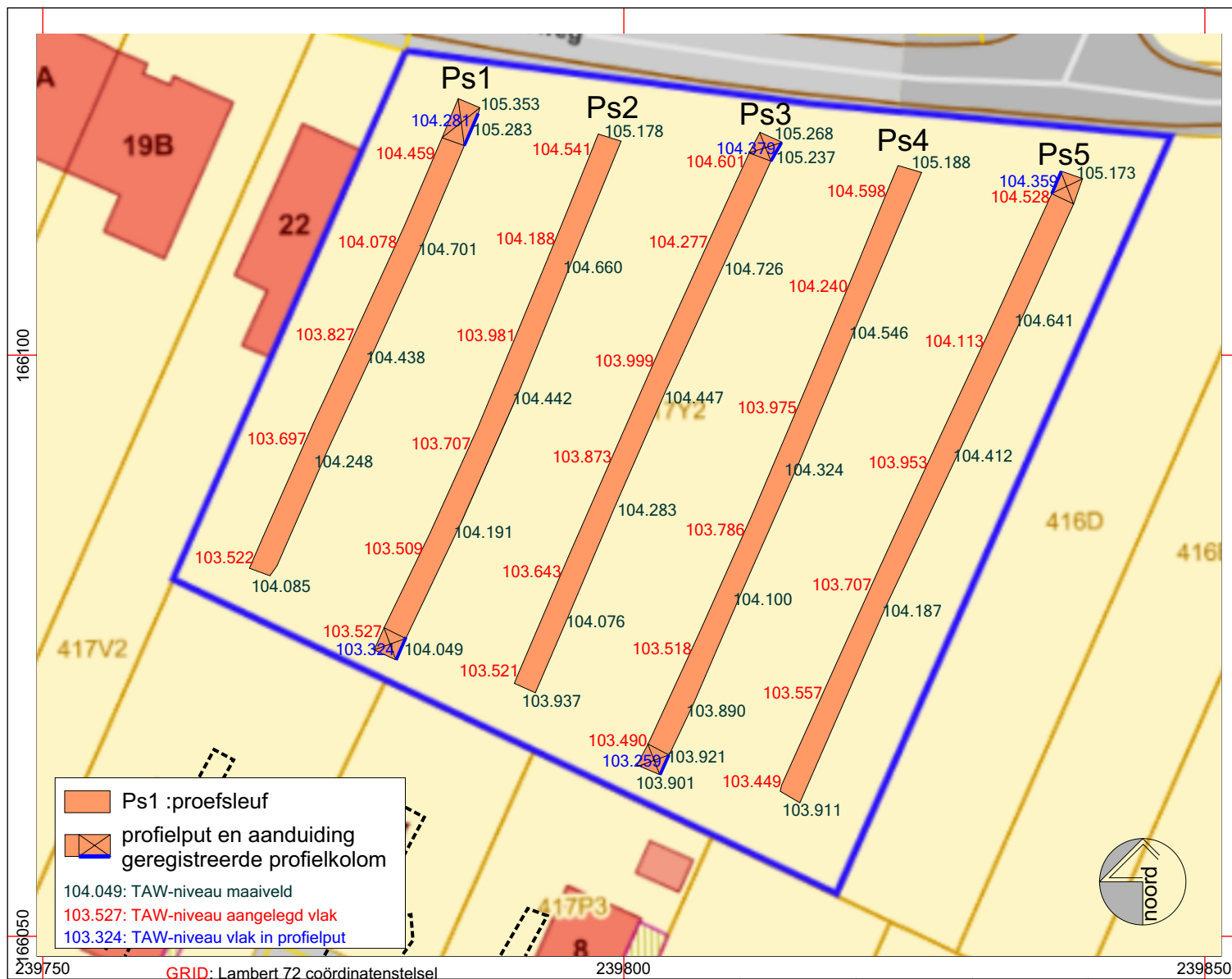
De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten opgenomen in de Auteurswet en de Databankenwet. Vanaf 01/01/2018 worden de gebouwen op het kadastraal percelenplan geleidelijk vervangen door een dataset (= Bpn_Rebu oftewel Gebouwen(gewesten)) beheerd door de gewesten. De AAPD zal dan niet langer verantwoordelijk zijn voor de voorstelling van de gebouwen op het kadastraal percelenplan



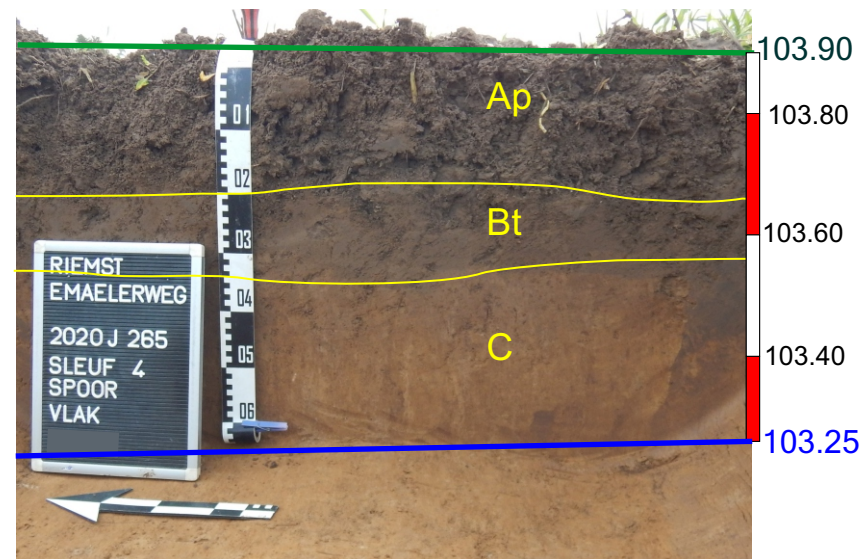
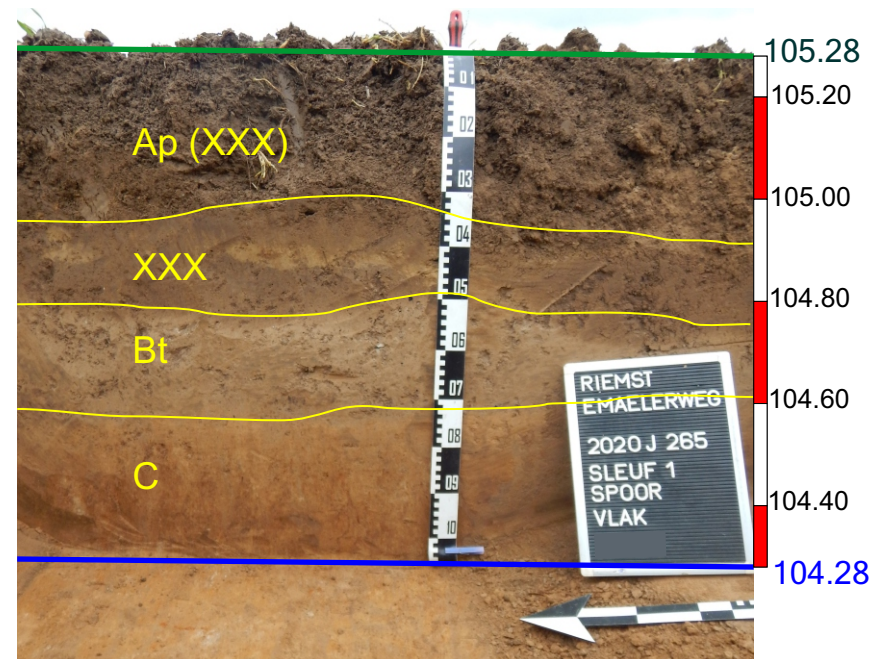








Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 06: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - Basis GRB (bron:geopunt.be)
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd





Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 08: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - basis: Luchtfoto 2014 (bron: geopunt.be)
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd



Project: Riemst, Emaelerweg, perceel 6-A-417Y2 - Projectcode: 2020J265
 Bijlage 09: Opmetingsplan proefsleuvenonderzoek d.d. 26/10/2020 - basis: basis: Luchtfoto 2020 (bron: geopunt.be)
 Datum aanmaak plan: 26/10/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

Gemeente RIEMST 6de Afdeling (Zichen-Zussen-Bolder)
Sectie A 417Y2
"Voor de Kwartel"

