

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Bogaardenstraat te Leuven



**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Bogaardenstraat te Leuven

**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Bogaardenstraat te Leuven
--

Initiatiefnemers:	A.R.T architecten
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst en Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p.1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p.2
1.1 Beschrijvend gedeelte	p.2
1.1.1 Administratieve gegevens	p.2
1.1.2 Archeologische voorkennis	p.4
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p.4
1.1.4 Beschrijving geplande werken	p.5
1.1.5 Werkwijze	p.8
1.2 Assessmentrapport	p.9
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p.9
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p.14
1.2.2.1 Historische context van Leuven	p.14
1.2.2.1.1 De ijzertijd en Romeinse periode	p.15
1.2.2.1.2 De vroege en volle middeleeuwen	p.16
1.2.2.1.3 De late middeleeuwen en nieuwe tijd	p.19
1.2.2.2 Het projectgebied en haar omgeving	p.19
1.2.2.3 Cartografische gegevens	p.20
1.2.2.4 Huidige situatie	p.25
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p.27
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p.30
1.2.5 Synthese	p.30
1.2.6 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p.30
1.2.7 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p.30
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p.31
2.1 Gemotiveerd advies	p.31
2.2 Programma van maatregelen	p.32
Bibliografie	p.33
Bijlagen	p.34

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

Het projectgebied ligt in een archeologische zone, in de zone tussen de eerste en de tweede stadsomwalling van Leuven en is slechts relatief laat (vanaf de Vandermaelenkaart (1846-1854)) bebouwd geworden.

In de onmiddellijke omgeving zijn, relatief gezien, niet zoveel gekende archeologische waarden geïnventariseerd in de Centrale Archeologische Inventaris. De nabijgelegen gekende archeologische sites betreffen resten van beide stadsomwallingen.

Met de geplande afbraak van de danszaal Lido en de nieuwbouw van een studentenresidentie en twee achterliggende studio's en twee woningen wordt geen bijkomende kelder uitgegraven. De studentenresidentie aan de zijde van de Bogaardenstraat wordt gefundeerd met standaard sleuffunderingen tot op vriesdiepte (0.8 a 1 m diep); de achterliggende gebouwen worden enkel gefundeerd op een vloerplaat. Wel worden afvoerleidingen aangelegd en, eerder in het noordwesten geconcentreerd, een regenwaterput van 10 000 l en één van 5 000 l en een infiltratie put van 3000 l en een regenwaterput van 5000 l. De bestaande gebouwen waren enkel aan de straatzijde beperkt onderkelderd. Deze keldertjes worden volgestort met gestabiliseerd zand.

Gezien de beperkte oppervlakte van de percelen en de beperkte ingrepen in het bodemarchief wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Een kosten-batenanalyse wijst er namelijk op dat de kenniswinst uit een mogelijk archeologisch vervolgonderzoek van de al bij al beperkte ingrepen niet opweegt tegen de kosten en vertraging voor de bouwheer. De bouw van de huidige gebouwen zullen trouwens allicht in het verleden reeds schade veroorzaakt hebben aan het bodemarchief, waardoor dit wellicht niet meer intact bewaard is. Bovendien lijkt het projectgebied volgens historische kaarten slechts laat (midden 19^{de} eeuw) bebouwd geweest te zijn zodat allicht geen laatmiddeleeuwse bewoning moet verwacht worden.

In elk geval lijkt de kenniswinst gezien de relatief geringe grootte van de percelen en de beperktheid tot potentiële toekomstige uitbreiding van een mogelijk onderzoek (en kenniswinst) zeer beperkt.

Met het uitgevoerde bureauonderzoek is voldoende informatie gegenereerd om te antwoorden op de onderzoeksvragen:

Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?

Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?

Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?

Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?

Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.

Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Het projectgebied ligt in de archeologische zone van de stadskern van Leuven. Toch lijkt de zone zeer laat (midden 19^{de} eeuw) bebouwd geweest te zijn volgens historische kaarten. Bovendien is de ingreep in de bodem bij de geplande bouwwerken gering evenals de potentiële kenniswinst. Daarom wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

2.2 Programma van maatregelen

Gezien de situatie wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.