ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 641

Nota Weverstraat 23, Sint-Niklaas

(Prov. Oost-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

Niels Janssens

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Niels Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies..... - 4 -
2 Programma van maatregelen..... - 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In opdracht heeft ADEDE in oktober en november 2020 een landschappelijk bodemonderzoek alsook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Weverstraat 23 te Sint-Niklaas. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande bouw van een nieuwe sporthal. Deze ingreep betekent immers een bedreiging voor het aanwezige bodemarchief.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek op 23 oktober 2020 blijkt dat de bodem binnen het projectgebied wordt gekenmerkt door een A/C bodemhorizontsequentie. Aangezien de bodemtypekaart ook gewag maakt van een B-horizont en deze niet werd waargenomen tijdens het landschappelijk bodemonderzoek, kan dit er op wijzen dat de B-horizont met verloop van tijd vergraven en vermengd is geraakt met de A-horizont. Ook is mogelijk de C-horizont wat afgetopt.

Op basis van deze vaststellingen is verder archeologisch onderzoek met het oog op steentijdarcheologie dan ook weinig opportuun en zal dit niet leiden tot kennisvermeerdering. Dit betekent dat de voorgeschreven verkennende archeologische boringen en alle daaropvolgende stappen in functie van steentijdarcheologie vervallen. Gezien een nog vermoedelijk min of meer intact aanwezige C-horizont blijft het potentieel van het onderzoeksgebied wat betreft sporenarcheologie wel ongewijzigd. Bijgevolg achtte ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek, onder de vorm van proefsleuven, wel noodzakelijk.

Tijdens het proefsleuven onderzoek werd de aard van het bodemgestel, zoals dit werd geregistreerd tijdens het landschappelijke bodemonderzoek, bevestigd. De eertijds aanwezige B-horizont bleek inderdaad overal verdwenen te zijn. Deze aftopping van de natuurlijke bodemsequentie kan ervoor gezorgd hebben dat de meer ondiep bewaarde sporen reeds vernield zijn.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek slechts twee zeer slecht bewaarde sporen aangetroffen. Het gaat hier om één niet dateerbare en niet verder determineerbare kuil en een restant van een bovenliggende Ap-horizont. Een verder onderzoek blijkt dan ook niet nuttig te zijn. Een verder onderzoek van het terrein zou immers weinig tot geen kenniswinst opleveren.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.