



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 577

**Archeologienota
Roggestraat
GENT**

**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN:
BUREAUONDERZOEK**

SEBASTIEN VAN WETTER



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Sebastien Van Wetter & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
1.1.1	Archeologische waardering.....	- 4 -
1.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering	- 4 -
1.1.3	Afweging verder onderzoek	- 5 -
2	Programma van maatregelen.....	- 6 -

1 Gemotiveerd advies

In het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een nieuwbouwproject ter hoogte van de Roggestraat in Gent, werd door ADEDE bvba een bureaustudie uitgevoerd in het kader van het opstellen van een archeologische nota met uitgesteld traject.

1.1.1 Archeologische waardering

Aan de hand van de geraadpleegde historische en cartografische bronnen is het mogelijk een degelijk onderbouwde inschatting te maken wat betreft de aanwezigheid van archeologische sporen binnen de contouren van het onderzoeksgebied. Historische bronnen beschrijven het onderzoeksgebied en haar omgeving binnen de Wondelgemmeersen als een nat gebied gekenmerkt door een afwezigheid van bebouwing. Aan de hand van de geraadpleegde cartografische bronnen en de ligging van het onderzoeksgebied lijkt het gebied geen deel uit te maken van de ontwikkeling van Gent en evenmin van het Oude Wondelgem.

Hoewel een melding op de Centraal Archeologische Inventaris handelt over een lithische vondst waargenomen in 1981, bestaat er geen expliciete verwachting naar het aantreffen van steentijdartefactsites. De landschappelijke context van deze vondst is bovendien moeilijk te vergelijken met die van het onderzoeksgebied. De aan- of afwezigheid van sporen uit de periodes vanaf de metaaltijden, Romeinse periode tot aan de middeleeuwen kan aan de hand van het bureauonderzoek niet met zekerheid aangetoond worden waardoor voor deze periodes een eerder algemene verwachting wordt voorgesteld. Een opgraving van Adede uit 2013 uitgevoerd net ten zuiden van het onderzoeksgebied merkte een duidelijke afbakening van de Wondelgemse Meersen in het sporenensemble, m.n. een complete afwezigheid van archeologische sporen binnen de opgravingszone die zich binnen het Meersengebied bevond.

De bouwwerken begin 21^{ste} eeuw in het kader van de aanleg van de brandweerkazerne hebben mogelijk ook al een destructieve impact gehad op het bodemarchief.

Gezien de ligging binnen de natte context van de Wondelgemmeersen, de 20^e-eeuwse situering van het onderzoeksgebied in een industriegebied, gekoppeld aan de gekende waarden en onderzoeken uit de omgeving laten een heel lage tot onbestaande archeologische verwachting vermoeden.

1.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering

Het potentieel tot kennisvermeerdering wordt eerder laag ingeschat. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat er zich geen bebouwing voordeed binnen de omgeving van het onderzoeksgebied. De

huidige situatie van de omgeving is een gevolg van de 20^e-eeuwse industrialisatie die heeft plaatsgevonden binnen een ophoging van de oude Wondelgemmeersen¹.

Gezien de ligging van deze geplande ingrepen op historische kaarten binnen een gebied dat gekenmerkt wordt door een afwezigheid van bebouwing en gelegen is in een natte zone bestaat er een lage verwachting wat betreft het aantreffen van archeologische restanten.

Bijkomend kan er reeds een verstoring vermoed worden veroorzaakt tijdens de bouw van de bestaande brandweerkazerne en bijbehorende infrastructuur. Het potentieel tot kennisvermeerdering van het onderzoeksgebied wordt bijgevolg heel laag tot onbestaande ingeschat.

1.1.3 Afweging verder onderzoek

Het bureauonderzoek uitgevoerd door ADEDE bvba heeft aangetoond dat er een lage verwachting bestaat naar het aantreffen van archeologische restanten binnen de contouren van het onderzoeksgebied. Door de geplande ingrepen zal het potentiële bodemarchief echter verstoord worden ter hoogte van de geplande nieuwbouw.

Vooraf het hierboven beschreven lage kennisvermeerderingspotentieel van verder onderzoek zorgt er voor dat een verderzetting van het archeologisch onderzoek de toets van een kostenbatenanalyse niet overleeft. ADEDE bvba acht het bijgevolg niet wenselijk om verder vooronderzoek uit te voeren.

¹ Zoals vastgesteld door de Stadsdienst archeologie Gent bij nabijgelegen onderzoek

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.