

Nota Hasselt – Genkersteenweg



Programma van maatregelen

Opdrachtgever :	MANATEC
Ons kenmerk :	ORTEC2001571
Auteurs :	Ward Decramer Anne De Loof
Datum verslag :	november 2020
Projectcode Onroerend Erfgoed:	2020K2 proefsleuvenonderzoek
Wettelijk depot:	D/2020/14.148/10

Coverfoto: overzichtsfoto sleuf 3 tijdens het proefsleuvenonderzoek

Auteurs & autorisatie:

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Anne De Loof (OE/ERK/Archeoloog/2018/00203)

Terra Engineering & Consultancy nv

(OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2020/14.148/10

INHOUDSTAFEL

Deel 3	Programma van Maatregelen.....	4
3.1	Beschrijvend gedeelte	4
3.1.1	Administratieve gegevens	4
3.2	Gemotiveerd advies.....	6
3.3	Programma van maatregelen	8
	Ondertekening.....	9

Deel 3 Programma van Maatregelen

3.1 Beschrijvend gedeelte

3.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2020K2 (proefsleuvenonderzoek)
Actoren (intern)	Ward Decramer, OE/ERK/Archeoloog/2019/00023 (erkend archeoloog, veldwerkleider, auteur, digitaliseerder)
	Anne De Loof OE/ERK/Archeoloog/2018/00203 (erkend archeoloog, auteur, digitaliseerder)
	Terra Engineering & Consultancy OE/ERK/Archeoloog/2018/00004 (erkend archeoloog, rechtspersoon)
Locatie	Provincie: Limburg Gemeente: Hasselt Adres: Genkersteenweg z/n, Bokrijkstraat z/n
Kadastrale gegevens	Hasselt, afdeling 2, sectie B, percelen 548X3, 548Y3 en 548Z3.
Bounding Box	Punt 1: x = 222408, y = 182680
	Punt 2: x = 222493, y = 182754
Oppervlakte projectgebied	Ca. 3 200 m ²
Periode veldwerk	06-11-2020
Einddatum onderzoek (afron- ding rapportage)	16-11-2020
Relevante termen	Proefsleuvenonderzoek; grondsporen; postmiddeleeuwen; gronden met een diepe antropogene humus A-horizont; GGA

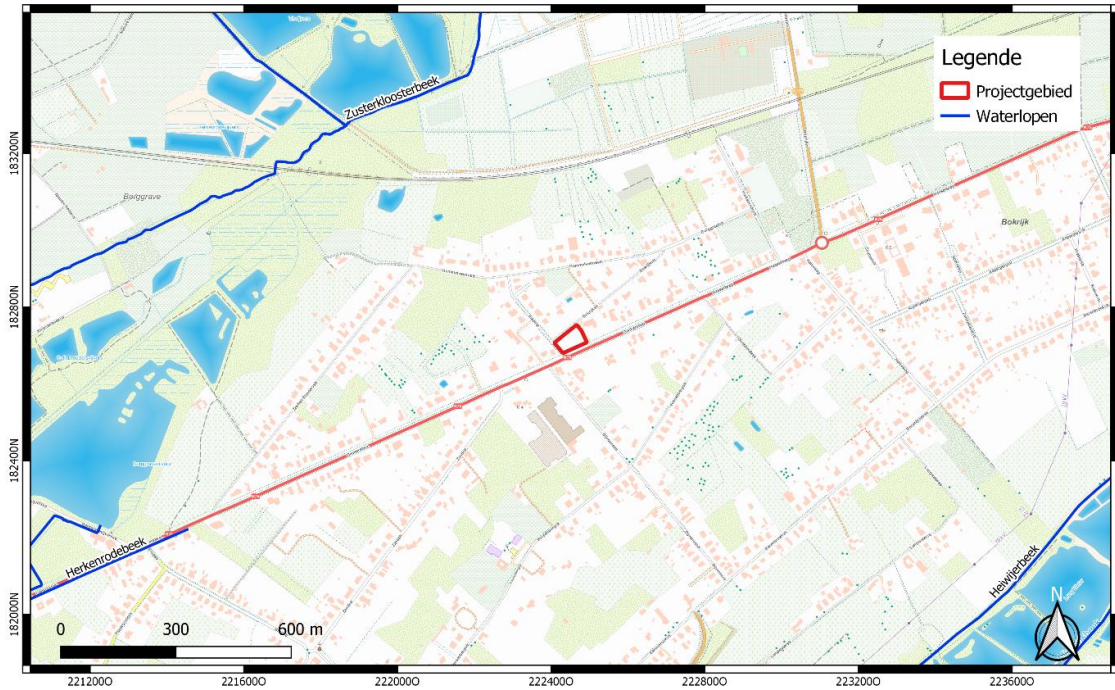


Fig. 3.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (@ DOV).

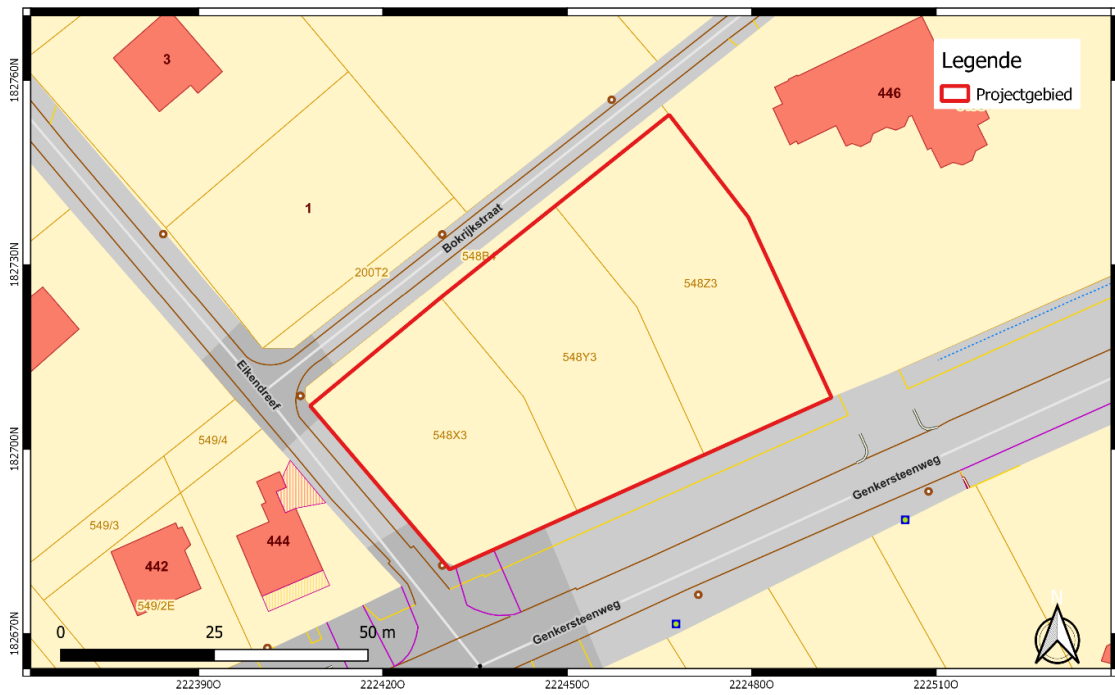


Fig. 3.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (@ AGIV).

3.2 Gemotiveerd advies

De ontoegankelijke zones met gevaar voor het aansnijden en/of beschadigen van nutleidingen buiten beschouwing gelaten, werd er in totaal 12,9 % van het onderzoekbare projectgebied onderzocht door middel van proefsleuven. Het onderzoek leverde voldoende informatie en een representatief beeld om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan-/of afwezigheid van archeologische waarden (fig. 3.3).

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden noch archeologisch relevante sporen, noch vondsten ingezameld. Alle gegevens wijzen erop dat het terrein geheel archeologisch steriel is. Of er ooit archeologische waarden aanwezig geweest zijn, is niet duidelijk. Alleszins werden zeer slechte bewaringsomstandigheden vastgesteld die de oorzaak zouden kunnen zijn voor de afwezigheid van archeologische waarden. Het bodemarchief blijkt nagenoeg geheel verstoord te zijn. Er werden immers heel wat recente sporen en verstoringen vastgesteld die enerzijds te linken zijn aan de inrichting en het gebruik als tuinlandschap, en anderzijds gekoppeld zijn aan het verwijderen van de tuinelementen in 2016 dat gepaard ging met nivellering van het terrein.

Deze tuininrichting werd gerealiseerd rond de jaren '90 van de 20ste eeuw. De luchtfoto's en topografische kaarten ouder dan 1990 geven aan dat er voor deze tuininrichting een bos aanwezig was (fig. 2.19). Verschillende waarnemingen en vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn dan ook te associëren met dit voormalige bos (bioturbaties, 'wortelpodzolen' etc.) én de verwijdering ervan begin jaren '90. Er werden heel wat sporen aangetroffen die erop wijzen de boskap gepaard is gegaan met het ondergronds uitgegraven en verwijderd van de stronken. Vervolgens werd het terrein mogelijk voor een eerste keer genivelleerd, waarna elektriciteit- en waterleidingen ingegraven werden voor de automatische bewatering van de tuin. Deze leidingen staan niet opgenomen op het KLIP. De tuin werd ingericht als een typisch parklandschap met gazon, hagen, struiken en paden (fig. 2.19).

Tussen 2015 en 2016 werd de tuin volledig verwijderd (fig. 2.21). De gehele aanleg uit de jaren '90 werd wederom bovengronds- én ondergronds verwijderd. Het digitaal hoogtemodel II (fig. 2.20), dat dateert uit 2013 toen het tuinlandschap nog aanwezig was, vertoont afwijkende TAW-hoogtes ten aanzien van de vaststellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek die door middel van GPS ingemeten werden. Het maaiveldniveau werd voor een tweede maal aangepast met een nieuwe nivelleringsfase. Uit de meetgegevens blijkt dat het maaiveldniveau in de noordelijke zone met ca. 45 cm gezakt is, terwijl het niveau in de zuidelijke zone met ca. 45 cm steeg. Dit verklaart de zeer dunne A-horizont van slechts 15 cm dik in de noordelijke zone met de C-horizont op een diepte van slechts 30 cm-mv en een vergraving/HTM-pakket in de zuidelijke zone met de C-horizont op een diepte van 110 cm-mv.

Alle gegenereerde data en informatie uit het proefsleuvenonderzoek tonen aan dat het archeologisch potentieel van dit terrein geheel nihil is. De gehele afwezigheid aan waarden duidt erop dat het projectgebied archeologisch steriel is en dat de bodemkundige situatie en de hiermee gepaard gaande bewaringscondities ingrijpend aangetast werden in de laatste 30 jaar. Het kennis- en datapotentieel kan dan ook geheel herleid worden tot nihil. Het projectgebied kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek en kan in zijn geheel opgenomen worden in de GGA (fig. 3.4).

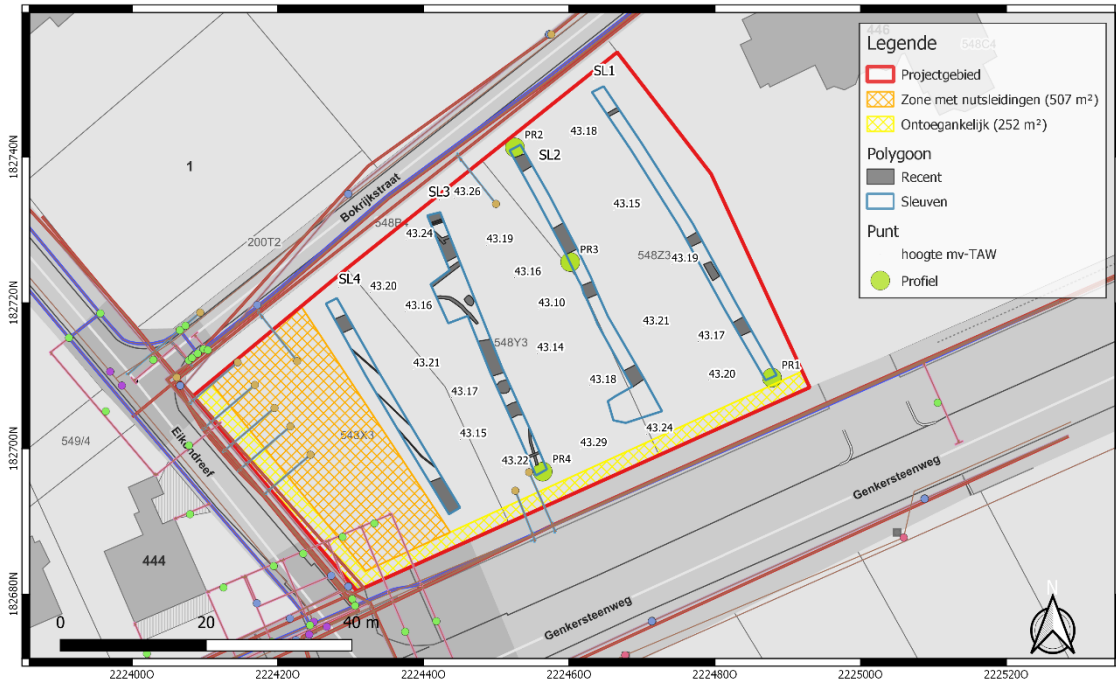


Fig. 3.3: Kadaster met situering van KLIP-plan en de resultaten uit het proefsleuvenonderzoek (© AGIV)

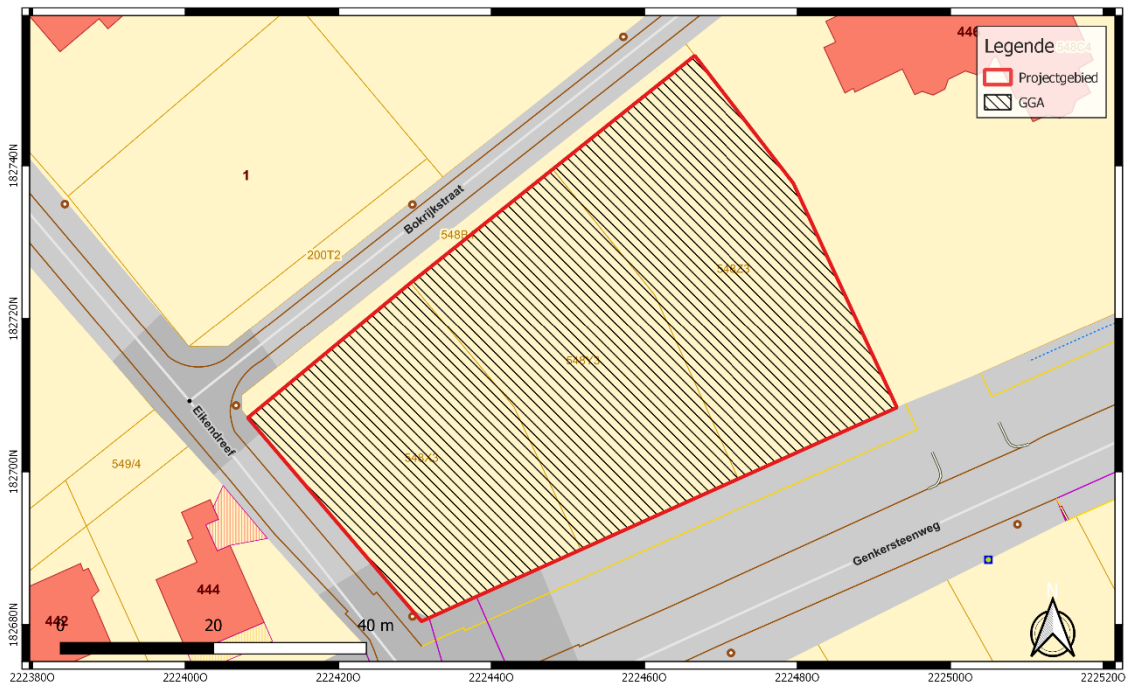


Fig. 3.4: Afbakening van het projectgebied en het gebied geen archeologie (GGA) (© AGIV).

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3.3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

Ondertekening

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Gedelegeerd bestuurder	Kristof Van Vooren	
Kwaliteitsverantwoordelijke	Sofie De Bel	
Business Unit Manager	Maarten Dingenen	
Auteurs	Ward Decramer / Anne De Loof	 
Nagelezen en goedgekeurd door	Anne De Loof	
Erkende archeoloog	Ward Decramer	