Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Archeologienota : Moorseelsesteenweg 16, Roeselare (prov. West-Vlaanderen)

Robby Vervoort

Freelance Senior Archeoloog

Borgerhout, november 2020

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Titel

Archeologienota:

Moorseelsesteenweg 16,

Roeselare (prov. West-Vlaanderen)

Auteur

Robby Vervoort

Opdrachtgever

Alpha Studieburo bvba

Projectcode

2020K96

Plaats en datum

Borgerhout, november 2020

Reeks en nummer

RVFSA-Rapport, 98

© Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Inhoud

1.Technische fiche/administratieve gegevens 4
2. Inleiding 6
2.1. Beschrijving van de geplande werkzaamheden 7
2.2. Archeologische voorkennis 8
2.3. Methodiek van het onderzoek 8
3. Archeologisch bureauonderzoek/assessment 10
3.1. Geo(morfo)logie en bodem 10
3.2. Topografie en toponymie 14
3.3. Historische, cartografische en archeologische kennis 17
3.3.1. Korte historiek van Rumbeke (geschreven bronnen) 17
3.3.2. WOI te Roeselare 20
3.3.3. Cartografische bronnen/luchtfoto's 21
3.3.4. Archeologisch Rumbeke en centrale archeologische inventaris 29
3.3.5. Archeologienota's 32
3.3.6. Overige wetenschappelijke inventarissen 35
3.4. Huidig gebruik projectgebied 40
3.5. Impact geplande werken 42
4.Synthese, onderzoeksvragen en samenvatting 44
4.1. Synthese gespecialiseerd publiek en antwoord onderzoeksvragen 44
4.2. Samenvatting niet gespecialiseerd publiek 48
5.Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied 48
6.Bibliografie 50
6.1. Online bronnen 50
6.2. Literatuur 51
7. Lijst figuren en bijlagen 53
7.1. Lijst figuren 53
7.2. Lijst Bijlagen 54

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

1.Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site

Roeselare, Moorseelsesteenweg (20-RUM/MCD-2020K96)

Ligging

West-Vlaanderen, Roeselare,

Rumbeke, Moorseelsesteenweg 16

Kadastrale gegevens

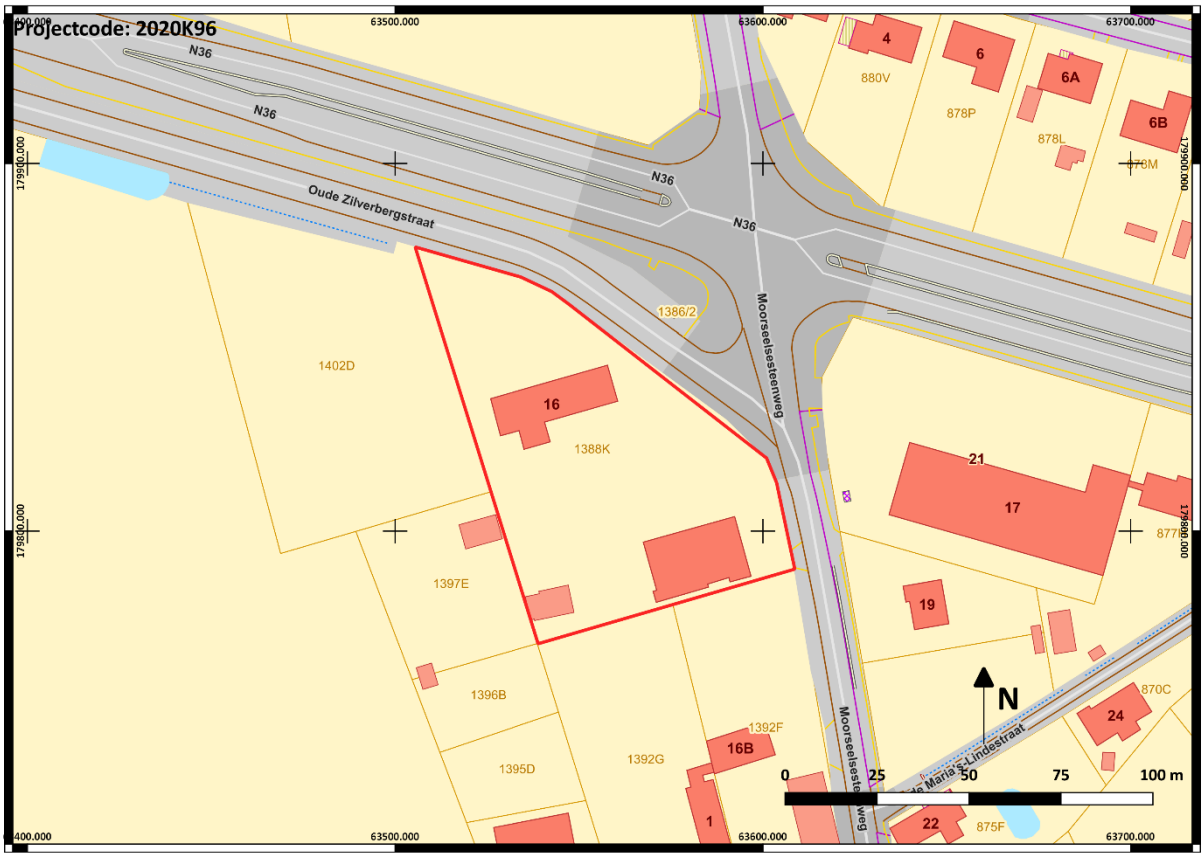
Roeselare: 8ste Afdeling:

Rumbeke 2de Afdeling: Sectie B

Perceelnummers: 1388K

Bounding Box

X63539,0	Y179769,2
X63608,2	Y179790,1
X63601,1	Y179820,2
X63542,6	Y179865,3
X63505,5	Y179877,0



Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied in rood (1/750)

Projectcode

	2020K96
Opdrachtgever	
	Alpha Studieburo bvba
Contactpersoon opdrachtgever	
	Gerda Peiffer Alpha Studiebureau
Uitvoerder	
	Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Research & Consultancy.
Erkend archeoloog	
	Robby Vervoort OE/ERK/Archeoloog/2016/00126 Guldensporenstraat 143 2140 Borgerhout
Geplande ingreep	
	Slopen bestaande bebouwing en verharding, bouwen restaurant, aanleggen nutsvoorzieningen, wegenis en parking en groenaanleg
Geldende wetgeving en voorwaarden	
	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De melding werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 5000m² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is gelegen buiten een zone waarop lagere oppervlaktecriteria van toepassing zijn. De totale oppervlakte van de geplande bodemingreep is groter dan 5000m².
Randvoorwaarden	
	Het projectgebied is slechts gedeeltelijk toegankelijk door de aanwezigheid van verharding en bebouwing. Het projectgebied is op het gewestplan geheel binnen landbouwzone gelegen.
Doelstelling	

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.

Vraagstelling

- Wat is de landschapshistoriek van het projectgebied?
- Welke archeologische sites zijn gekend in of nabij het projectgebied?
- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorisch potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende info op? Zo neen, is er een vervolgonderzoek nodig en welke methode levert het meeste informatie op?

Thesaurus

Bureauonderzoek, prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuven, uitgesteld traject.

2. Inleiding

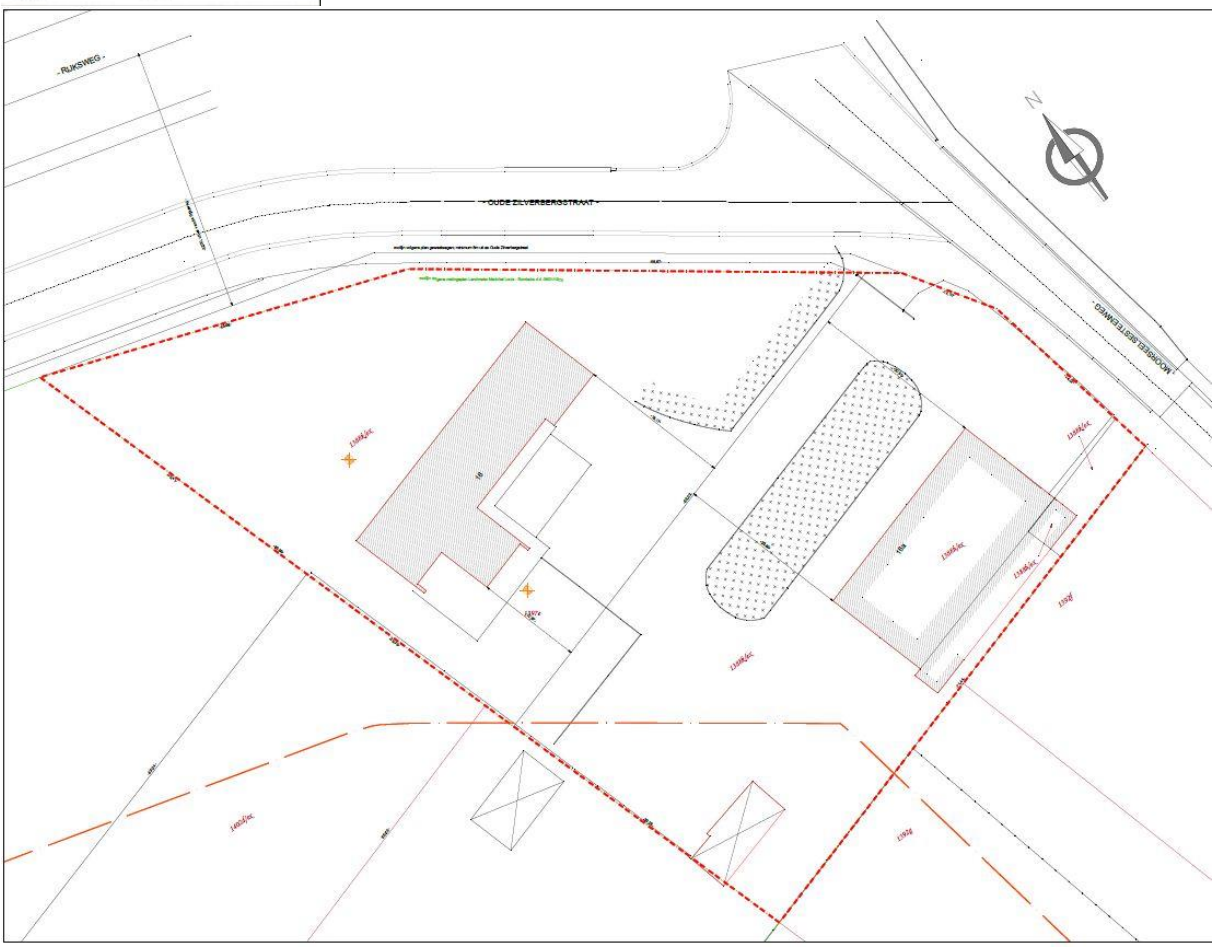
Doel van dit bureauonderzoek is het verkrijgen van een bekrachtigde archeologienota naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag met het oog op het bouwen van een restaurant te Rumbeke, Roeselare, Moorseelsesteenweg 16. In deze archeologienota wordt via een bureauonderzoek nagegaan welke mogelijke archeologische en cultuurhistorische waarden zich binnen het projectgebied bevinden. Het projectgebied wordt in eerste instantie binnen een grotere context geplaatst. Vervolgens wordt nagegaan wat de recente gebruiksgeschiedenis van het projectgebied is en wat hiervan de mogelijke impact was op perceelsniveau. Tevens wordt de mogelijke impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige archeologische potentieel besproken. Op basis van alle voorhanden zijnde gegevens wordt vervolgens een programma van maatregelen voorgesteld.

2.1. Beschrijving van de geplande werkzaamheden



Figuur 2: Inplanting nieuw ontwerp

Op de projectlocatie zal een nieuw restaurant worden gerealiseerd met omliggende wegenis en verhardingen. Voorafgaandelijk aan de nieuwbouw wordt de bestaande verharding en bebouwing gesloopt. Het restaurant wordt gedeeltelijk ter hoogte van een te slopen woning ingepland. Rondom wordt een drive-in voorzien. Ten noordoosten van het nieuw te realiseren restaurant wordt een verharde parking voorzien. Rondom het restaurant, de drive-in en de parking wordt nieuwe groenvoorziening aangelegd bestaande uit gras en laagstambomen. Ten noorden, zuiden en ten oosten van het restaurant worden de nodige ondergrondse nutsputten voorzien (RWA, DWA, vetvanger).



Figuur 3: Bestaande inplanting met aanduiding te slopen gebouwen

2.2. Archeologische voorkennis

Er werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen het projectgebied.

2.3. Methodiek van het onderzoek

Om een antwoord te kunnen formuleren op de hoger geformuleerde vraagstellingen werden verschillende acties ondernomen. In de eerste plaats werden hoofdzakelijk bronnen geraadpleegd die online beschikbaar werden gesteld door de Vlaamse Overheid. Na het raadplegen van de basisbronnen die beschikbaar zijn voor het betreffende projectgebied, werd nagegaan of het nodig was om bijkomende bronnen te raadplegen of dat de geraadpleegde bronnen volstonden om een antwoord op de desbetreffende vraag te formuleren. Tevens werd geëvalueerd of het raadplegen van eventueel bijkomende bronnen extra gegevens kon opbrengen om een antwoord te kunnen formuleren op de gestelde onderzoeksvragen. Aangezien het projectgebied gelegen is in een zone die gekenmerkt is door een lage densiteit aan bebouwing in het verleden werd extra aandacht besteed aan de relatie van het projectgebied met het landschap en de ruimere omgeving.

Om een zicht te krijgen op de landschapshistoriek van het projectgebied werden de online databases van Geopunt Vlaanderen (www.geopunt.be) en Databank Ondergrond Vlaanderen

(www.dov.vlaanderen.be) geraadpleegd. De volgende kaarten werden geraadpleegd: bodemkaart, bodemgebruikskaart, erosiegevoeligheidskaart, tertiair geologische kaart en quartair geologische kaart. De geomorfologische kaart is niet beschikbaar voor het projectgebied. Tevens werd het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II (raster 1 meter) geraadpleegd.

Om na te gaan welke potentiële archeologische sites zich in het projectgebied en de ruimere omgeving bevinden, werd de Centrale Archeologische Inventaris (www.cai.onroerenderfgoed.be) geraadpleegd. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de inventaris niet volledig is en geen garantie biedt op de aan- of afwezigheid van een eventuele archeologische site. De ingevoerde locaties werden enerzijds op basis van cartografische, literaire en toponymische bronnen geselecteerd en anderzijds op basis van waarnemingen op het terrein (vondstmeldingen, veldprospecties, prospecties met ingreep in de bodem, archeologisch onderzoek). Verder werd nagekeken of er in de recente jaren onderzoeken in de omgeving werden uitgevoerd die niet werden opgenomen in de CAI vanwege de verwaarloosbare resultaten en werd nagekeken of er recent archeologienota's werden opgesteld in de omgeving van het projectgebied. Enkel de voor dit onderzoek relevante resultaten en onderzoeken worden opgenomen in deze bureaustudie.

Om een inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van cultuurhistorische elementen en een verder inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van een archeologisch bodemarchief werden verschillende beschikbare historische en cartografische bronnen online geraadpleegd. Voor de oudere periodes werd beroep gedaan op gegevens beschikbaar op www.inventaris.onroerenderfgoed.be. De hier beschikbare gegevens kwamen tot stand na een uitgebreide literaire studie. De opgegeven bronnen werden niet extra gecontroleerd, noch werden er bijkomende bronnen geraadpleegd. Op basis van de beschikbare gegevens werd beslist dat deze volstonden om een algemeen beeld te verkrijgen omtrent de historische ontwikkeling van Rumbeke (waarin het projectgebied zich bevindt). Voor de cartografische bronnen werden in de eerste plaats de gegeorefereerde plannen geraadpleegd op het online Geoportaal Onroerend Erfgoed (www.geo.onroerenderfgoed.be). Het betreft de kaart van Villaret en Ferraris, de Atlas der Buurtwegen en de kaarten van Vandermaelen en Popp. Tevens werden enkele 20ste en 21ste eeuwse luchtfoto's geraadpleegd op dezelfde website. Deze werden voornamelijk geraadpleegd om een zicht te krijgen op de ontwikkeling van het projectgebied en de ruimere omgeving in recente tijden. Tevens werden via www.cartesius.be enkele kaarten en luchtfoto's geraadpleegd.

Om een inzicht te verkrijgen omtrent de impact van de geplande werken op het eventuele bodemarchief werden alle beschikbare gegevens via de bouwheer opgevraagd en ter beschikking gesteld.

Aan de hand van de online beschikbare bronnen en de door de bouwheer geleverde plannen, kon voldoende informatie gegenereerd worden omtrent het archeologische potentieel van het projectgebied. Daarom werd besloten geen bijkomende literaire bronnen te raadplegen. Dit zou allicht nog wat meer informatie aan het licht brengen, maar valt buiten de doelstelling van deze bureaustudie. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kon geconcludeerd worden dat het terrein een verhoogde kans had op de aanwezigheid van archeologische resten met een hoog potentieel op kennisvermeerdering. Echter kon niet worden achterhaald of zulke resten effectief aanwezig zijn binnen het projectgebied. Indien er waardevol erfgoed aanwezig is op het terrein zal dit door de geplande werken gedeeltelijk tot volledig vernield worden. Daarom werd een programma van maatregelen opgesteld voor het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven. Aangezien het terrein heden nog niet toegankelijk is voor de ontwikkelaar dienen deze onderzoeken te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject.

3. Archeologisch bureauonderzoek/assessment

3.1. Geo(morfo)logie en bodem

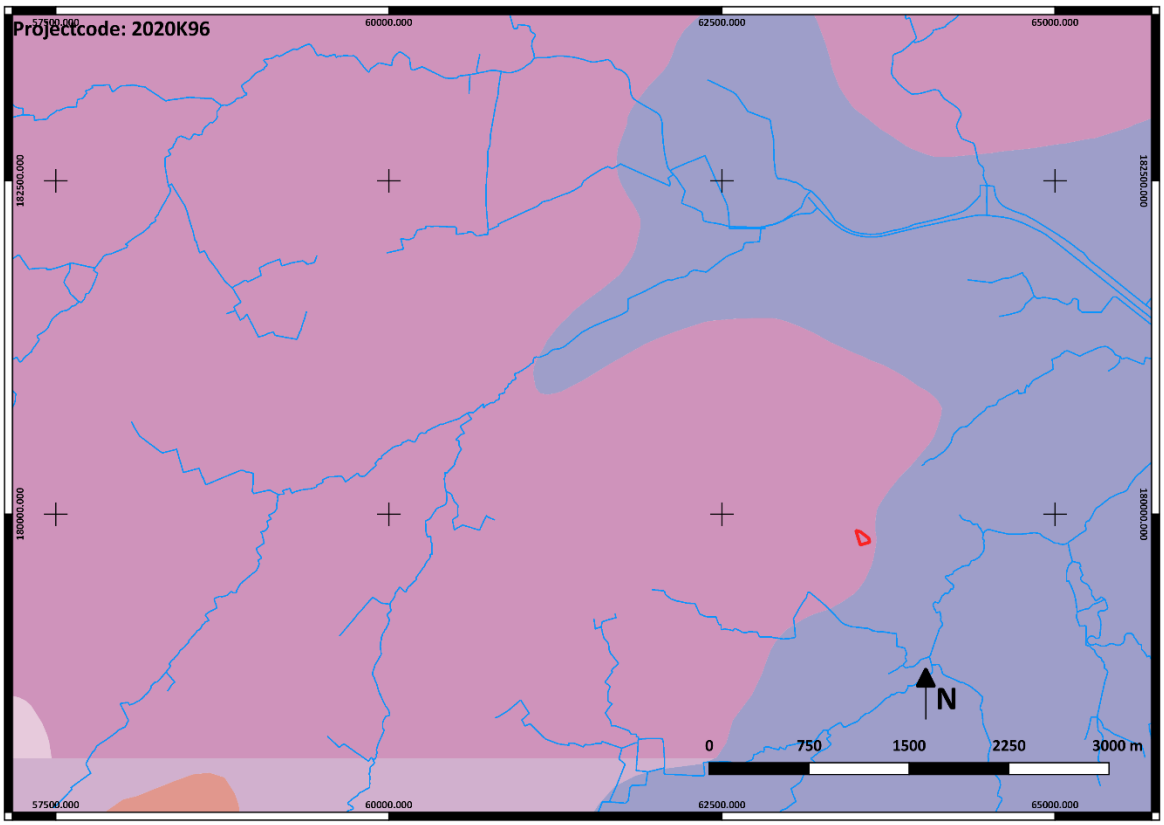
Het plangebied is gelegen in de zandleemstreek. De zandleemstreek vormt de overgang van de zandige associaties in het noorden van Vlaanderen en de lemige associaties in het zuiden en vertoont een golvend reliëf met niveauverschillen tot 30 m. De zandleemstreek bestaat uit een discontinue strook met wisselende breedte: het gebied is breed in het centrum en het zuiden van de provincie West-Vlaanderen. Het tertiaire substraat bestaat er uit Ieperiaanse klei of zand of Paniseliaanse kleiige en lemige afzettingen, die plaatselijk aan of nabij de oppervlakte komen en het moedermateriaal voor bodemontwikkeling vormen. Dit pakket wordt afgedekt door het quartair zandlemig dek, wat niveo-eolisch en niveo-fluviaal is afgezet vanaf het Weichselien.

Rumbeke is een verstedelijkt woondorp in het randgebied van Roeselare; nog landelijk in het zuiden en wordt gekenmerkt door een golvend landschap met zand- en leembodems. Het grondgebied wordt doorsneden door drie waterlopen respectievelijk de Mandel, de Babillebeek en de Regenbeek. Buiten het verstedelijkt centrum van Rumbeke, dat morfologisch vergroeit is met Roeselare, telt Rumbeke ook verschillende landelijke gehuchten onder meer Vossemolen, Duizendzinnen, Hukker, Kazand, Vijfwegen en twee kerkgehuchten Beitem en Zilverberg. De gemeente wordt van noord naar zuid doorsneden door de steenweg Brugge-Menen, aangelegd in 1751-1754, waarna de oude Meense heirweg gedeeltelijk verdween. De eerste weg die het Rumbeekse grondgebied doorsneed is de heirweg van Bavay, over Kortrijk en Roeselare naar Oudenburg. De gemeente wordt verder ontsloten door de aanleg van de "IJzerweg" Kortrijk-Roeselare in 1847, de spoorweg Roeselare-Menen in 1889

en de aanleg van het Kanaal Roeselare-Ooigem opengesteld voor verkeer in 1872. Voorts wordt Rumbeke sinds het vierde kwart van de 20ste eeuw van west naar oost doorsneden door rijksweg N36.[1] Het plangebied grenst in het noorden aan de Oude Zilverbergstraat en in het oosten aan de Moorseelsesteenweg en is gelegen op plusminus 1600 meter ten zuidwesten van het centrum van Rumbeke. Het terrein bevindt zich op de noordoostelijke uitloper van de Zilverberg. De Babillebeek situeert zich ongeveer 700 meter ten oosten van het terrein. De hoogtes ter hoogte van het projectgebied schommelen tussen 26,23 meter + TAW en 28,17 meter + TAW.

De tertiair geologische kaart wijst uit dat de ondergrond ter hoogte van het plangebied uit de Formatie van Kortrijk en meer bepaald het lid van Aalbeke bestaat en is samengesteld uit donkergrijze tot blauwe klei met glimmers.[2]

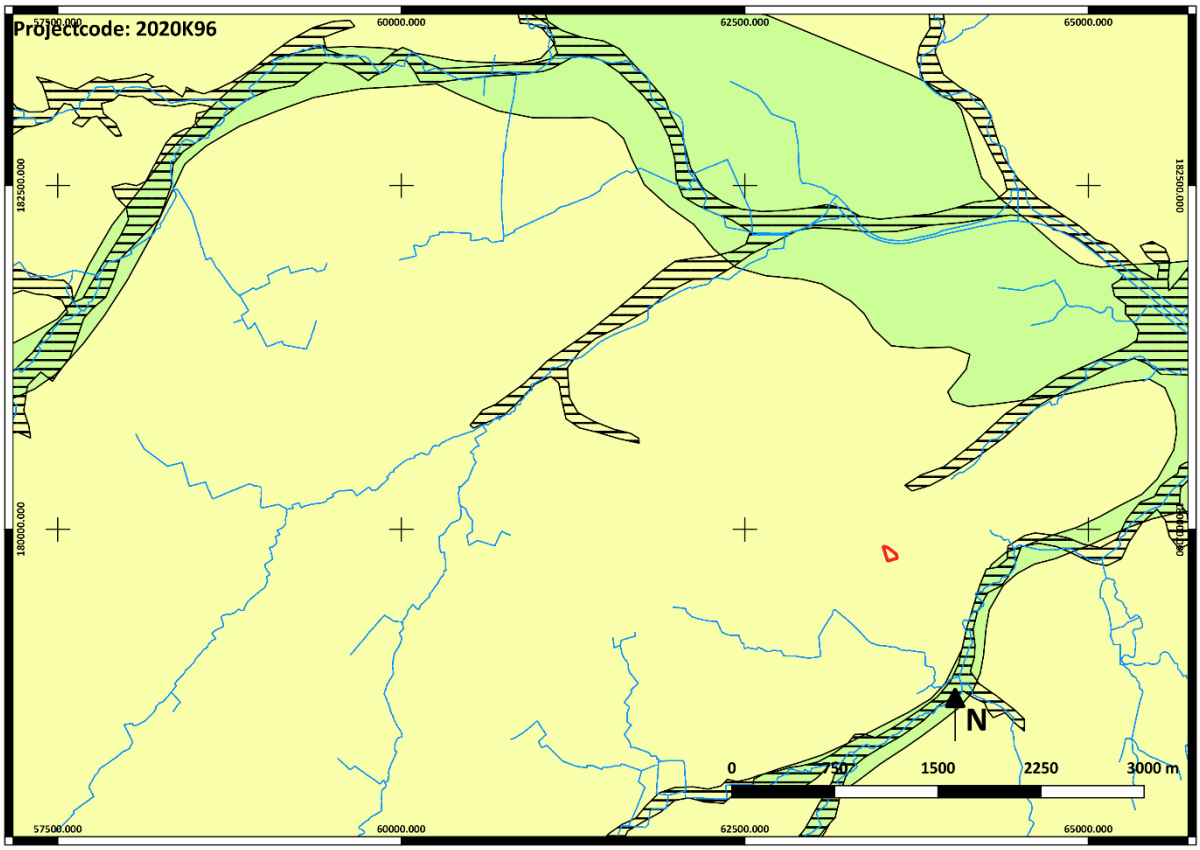
Volgens de Quartairgeologische profieltypekaart behoort het projectgebied tot type 1 en bevinden er zich geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie. Het quartairgeologische profiel bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan mogelijk het Vroeg-Holoceen (**E***LPw*) en/of hellingsafzettingen van het Quartair (**H***Q*).



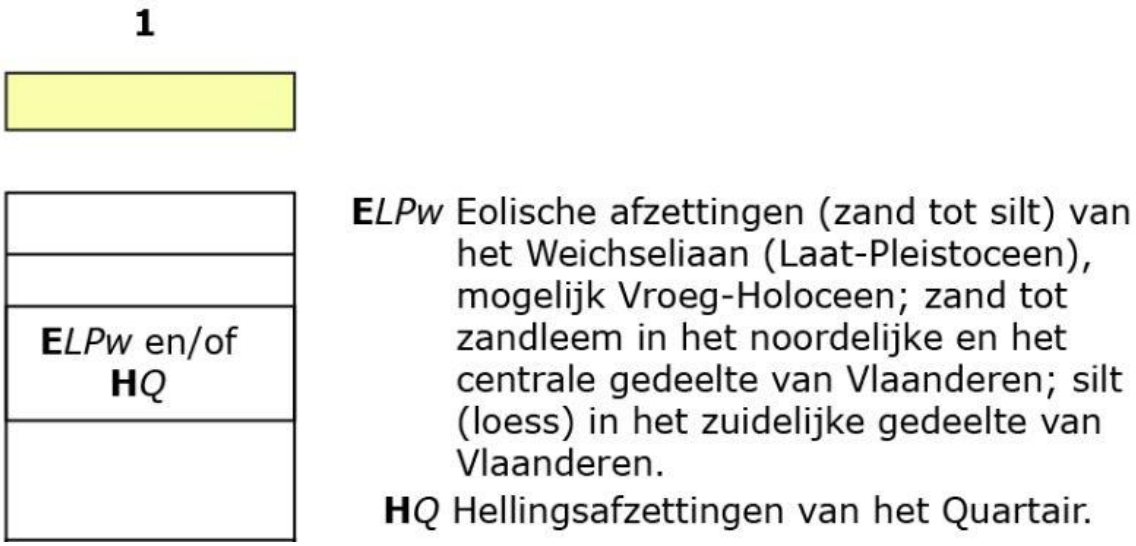
Figuur 4: Projectgebied op tertiair geologische kaart (1/20000)

[1] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Rumbeke [online]* https://id.erfgoed.net/themas/13735 (Geraadpleegd op 10-11-2020).

[2] https://www.dov.vlaanderen.be/zoeken-acdov/DovAppZoeken/



Figuur 5: Projectgebied op quartair geologische kaart (1/20000)



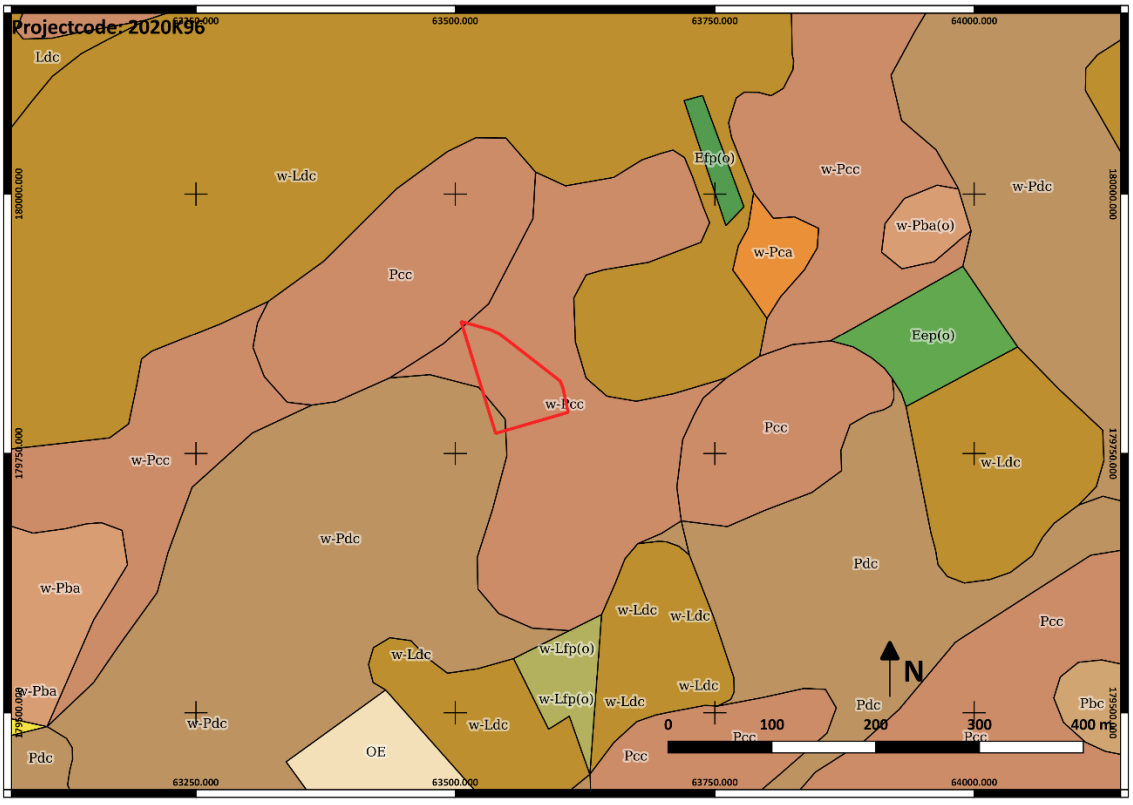
Figuur 6: Legende Quartairgeologische profieltype 2

Op de bodemkaart van Vlaanderen worden voor het projectgebied twee bodemtypes weergegeven. Het uiterste zuidwesten van het projectgebied staat geïnventariseerd als bodems van het type w-Pdc. De rest van het terrein staat aangeduid als bodemtype w-Pcc.

Het eerste type bestaat uit matig natte lichte zandleembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en klei of zand op geringe diepte. Bij deze matig natte (soms matig droge) bodems

op licht zandleem is de humeuze bovengrond homogeen en goed ontwikkeld grijsbruin en gemiddeld 30 cm dik. De verbrokkelde textuur B is zwak ontwikkeld en begint op 40-60 cm. De Pdc gronden, als voornaamste komponent van de reeks, zijn geschikt voor alle akkerteelten en goed voor weide. Ze zijn ietswat te koud in het voorjaar voor tuinbouw en daarom alleen te gebruiken voor late groenten (boontjes). De bodems komen vooral voor in depressiegebieden van het licht zandleemgebied.

De rest van het terrein heeft een matig droge lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en klei of zand op geringe diepte. De bouwvoor is grijsbruin, 25-30 cm dik en goed humeus, Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B, werd bij de in cultuurname een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap, waaronder een bruingele overgangshorizont, 20-30 cm dik, voorkomt. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80 cm. Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Zoals alle matig droge licht zandleemgronden zijn deze bodems gemakkelijk te bewerken en weinig beperkt. De waterhuishouding is gunstig maar de bodems met klei of klei-zand substraat kunnen een lichte wateroverlast vertonen in de winter. De gronden zijn geschikt voor alle akkerlandteelten en voor weiland. Ze zijn zeer geschikt voor extensieve tuinbouw en fruitteelt.[3]



Figuur 7: Projectgebied op de bodemkaart van Vlaanderen (1/2500)

[3] VAN RANST E. & C. SYS, 2000.

3.2. Topografie en toponymie

Het projectgebied is gelegen ten zuidwesten van het kruispunt van de Oude Zilverbergstraat (noorden) met de Moorseelsesteenweg (oosten). De dorpskern van Rumbeke situeert zich plusminus 1600 meter ten noordoosten van het projectgebied. Ongeveer 700 meter ten oosten van het terrein stroomt de Babillebeek. Het terrein wordt heden grotendeels ingenomen door een hoeve met bijbehorende verharding en bestaat uit een groot min of meer trapeziumvormig perceel.

De Moorseelsesteenweg vormt de zuidelijke uitvalsweg, waarlangs het gehucht Vossemolen is gelegen; vanaf de wijk "Vijfwegen" naar Ledegem; licht gebogen tracé. Losse bebouwing; straatbeeld gedomineerd door het zogenaamde "Kaasterkasteel". Vanaf de Rijksweg losstaande bebouwing, vnl. kleinere arbeiderswoningen uit het vierde kwart van de 19de eeuw - eerste kwart van de 20ste eeuw, vaak met poorttravee onder meer nummer 150 met verzorgd schrijnwerk. Verder de typische bebouwing eigen aan steenweg onder meer veevoederbedrijf, pompstation, een autobedrijf en enkele voormalige asten. Tevens vestigingsplaats van enkele steenbakkerijen onder meer de steenbakkerij Dumoulin, opgericht in 1934 en de steenbakkerij Ostyn-D'Haene, gesticht na de Eerste Wereldoorlog, naar aanleiding van het tekort aan bouwmaterialen; gestart met een veldovensteenbakkerij gelegen op de wijk "Vijfwegen"; in 1930 verplaatst naar de Moorseelsesteenweg, nu verdwenen. Voormalige aanwezigheid van steenbakkerij wordt aangegeven door de zogenaamde "Kleiputten", heden natuurreservaat.

Tegenover het kasteel obelisk ter herinnering aan het 1ste Regiment Grenadiers (Tweede Wereldoorlog).[4]

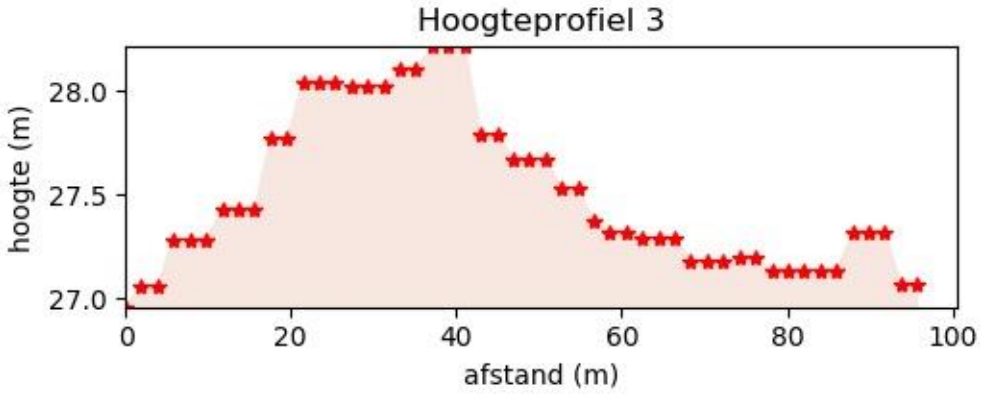
Zilverberg is een landelijke parochie (1935), en omvat de twee oude gehuchten "Den Aap", voormalige herberg (1778) aan de Meensesteenweg, en "Zilverberg", zijnde het hoogste punt van Roeselare ter hoogte van de Karabinierstraat. Omvat de kerk Sint-Henricus, de gelijknamige school, en de begraafplaats aan de Karabinierstraat. In gehucht "Den Aap" sociale woningbouw van Samenwerkende Bouwmaatschappij "Eigen Heerd", heden echter sterk verbouwd, onder meer Oude Zilverbergstraat nummers 47-49 van 1923, nummers 52-54 naar ontwerp van Ernest Apers van 1927.[5]

De hoogtes ter hoogte van het projectgebied schommelen tussen 26,23 meter + TAW en 28,17 meter + TAW. Hierbij dient vermeld te worden dat het terrein een duidelijk lager reliëf vertoont in het zuidoostelijke deel. De hoogste waardes situeren zich ter hoogte van de te slopen woning centraal in

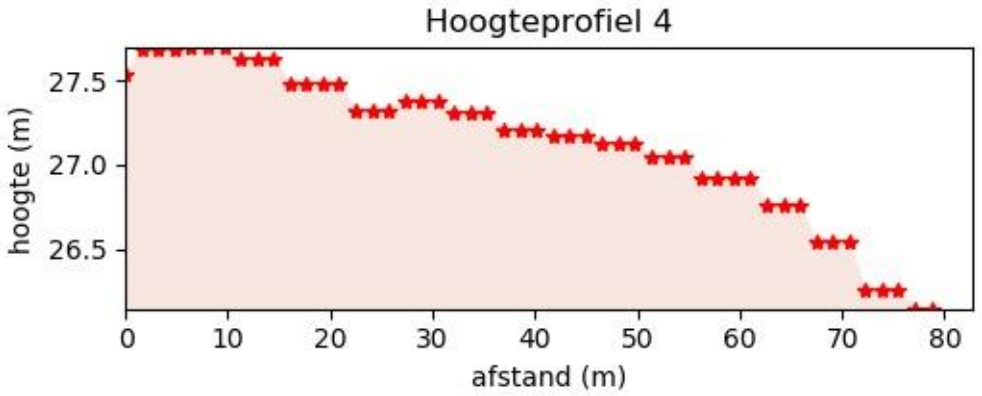
[4] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Moorseelsesteenweg [online]* https://id.erfgoed.net/themas/1393 (Geraadpleegd op 10-11-2020).

[5] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Zilverberg [online]* https://id.erfgoed.net/themas/13736 (Geraadpleegd op 10-11-2020).

het noorden van het projectgebied. Of het hier een natuurlijke verhoging betreft, een uitloper van de Zilverberg, of een antropogene, ter hoogte van de woning, is niet duidelijk. De profiellijn genomen centraal in het projectgebied van noord naar zuid vertoont duidelijk deze verhoging ter hoogte van de te slopen wonin. De profiellijn genomen centraal binnen het projectgebied van west naar oost toont een daling in oostelijke richting die sterker wordt naarmate men het oostelijke deel van het terrein nadert.

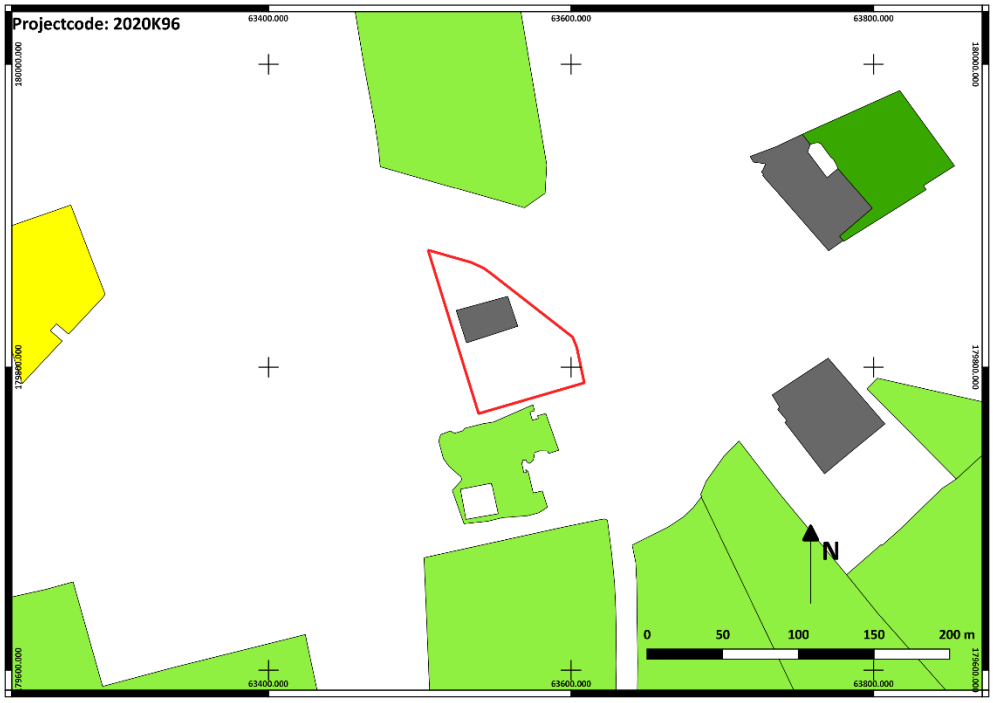


Figuur 8: Doorsnede door het terrein van noord naar zuid



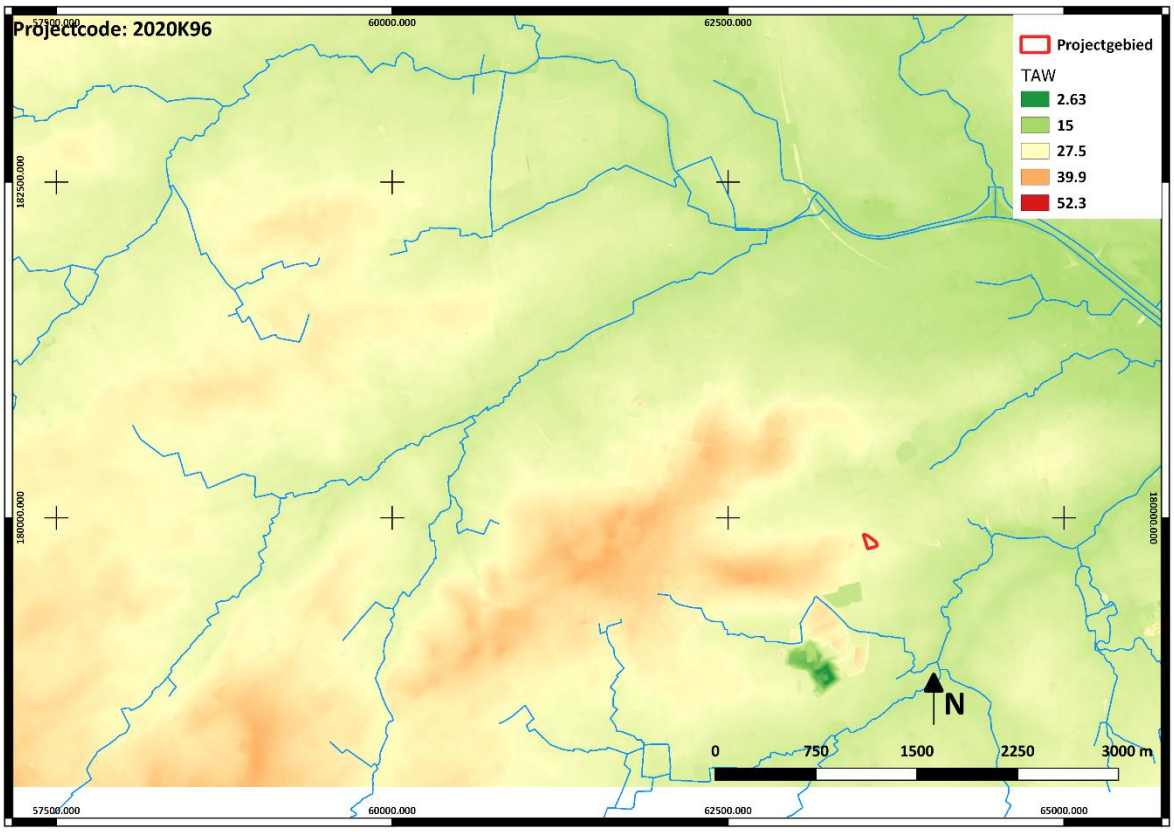
Figuur 9: Doorsnede door het terrein van west naar oost

Op het DHM zien we duidelijk dat het terrein gelegen is op een oostelijke uitloper van de Zilverberg die zich nog net wat hoger aftekent ten opzichte van de beekvalleien. Het microreliëf vertoont duidelijk de lagere ligging van het terrein in het zuidoosten en geeft eveneens de verhoging ter hoogte van de te slopen woning aan.

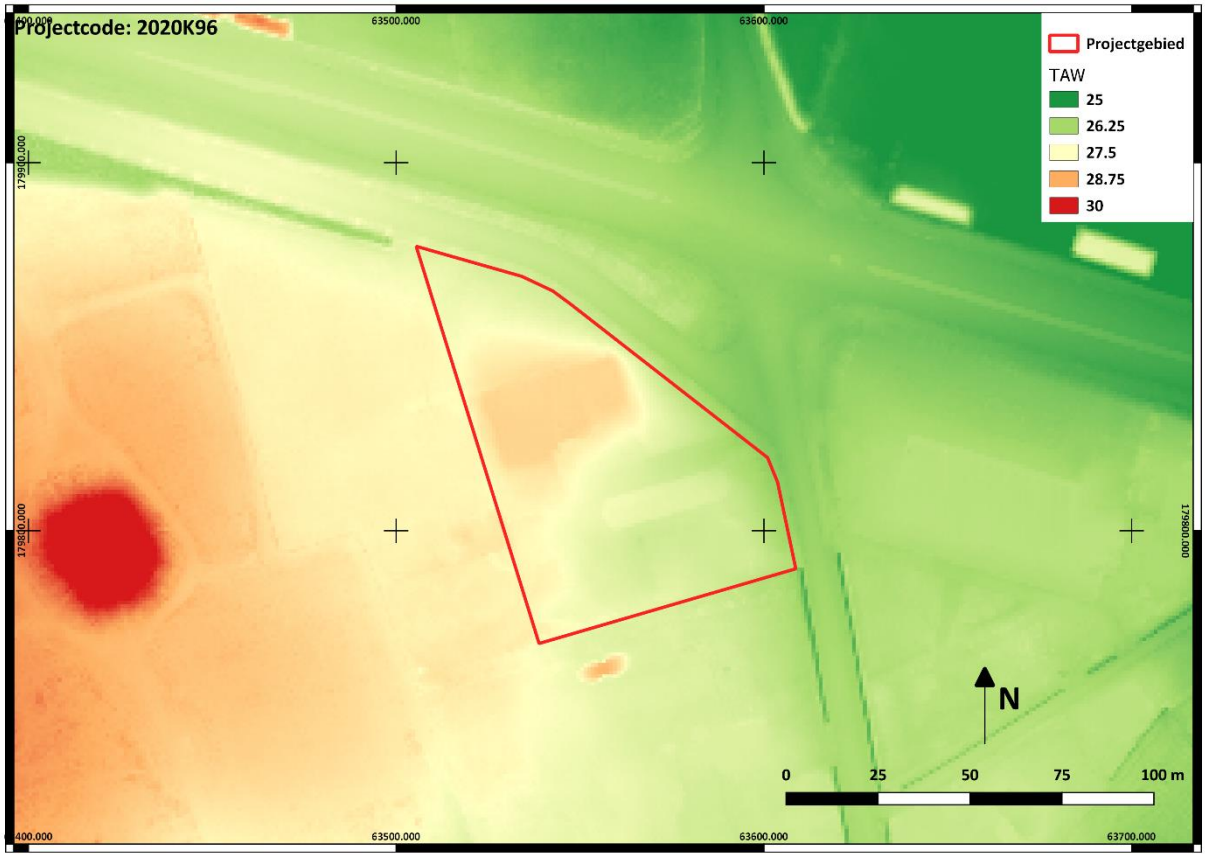


Figuur 10: Erosiegevoeligheidskaart omgeving projectgebied (1/1500)

Op de bodemerosiegevoeligheid zien we dat er geen informatie voor het terrein zelf beschikbaar is. De terreinen in de omgeving zijn wel gekarteerd en tonen een verwaarloosbare erosiegevoeligheidsgraad.



Figuur 11: Projectgebied op digitaal hoogtemodel Vlaanderen II (1 meter)



Figuur 12: Microreliëf ter hoogte van het projectgebied (1/750)

3.3. Historische, cartografische en archeologische kennis

3.3.1. Korte historiek van Rumbeke (geschreven bronnen)

Oudste vermelding uit de 12de eeuw als "Rumbeca" zijnde: moeras of meer waarschijnlijk, brede beek. De parochie Rumbeke omvat in de 12de eeuw het huidige grondgebied van Rumbeke, Oekene en Kachtem, laatst genoemde verwerven hun zelfstandigheid in 1143. In 1889 wordt Beitem, dat sinds 1866 een kerk heeft, een zelfstandige parochie; in 1935 volgt de parochie Sint-Henricus met de gehuchten Zilverberg en Den Aap. De parochie Rumbeke maakt achtereenvolgens deel uit van het bisdom Doornik, Brugge (1559), Gent (1802) en Brugge (1834). Het patronaat is van 1116 tot 1559 in handen van de Sint-Bertinusabdij van Sint-Omaars.

Tijdens het ancien régime behoort Rumbeke tot de Kasselrij Ieper, waar het samen met Roeselare-Binnen, Roeselare-Buiten en andere het Oost-Ieperambacht vormt.

Tot de 16de eeuw vormt het een betwist gebied tussen de kasselrijen Ieper en Kortrijk. Rumbeke is verdeeld over vier heerlijkheden, met name Rumbeke, 't Hof van Izegem, Hazelt en Roeselare-ambacht. De belangrijkste en grootste is de heerlijkheid Rumbeke, ook wel Caestre genoemd; oorspronkelijk eigendom van de graven van Vlaanderen, in de loop van de 13de eeuw in handen van de heren van Wervik en dan achtereenvolgens de families van Nevele, Lichtervelde, Gistel en Antoign. In

1426 wordt de heerlijkheid verkocht aan Segher van Langemeersch. In 1479 komt de heerlijkheid, via huwelijk, in handen van de familie de Thiennes. In 1649 verheven tot graafschap. De zetel van de schepenbank was vermoedelijk gevestigd in de herberg "De Rooden Leeuw" nu " 't Oud Stadhuis" (Kerkplein nummer 18). De heerlijkheid " 't Hof van Izegem" behoort oorspronkelijk toe aan de heren van Izegem, doch in 1550 aangekocht door Thomas I de Thiennes van Rumbeke (vanaf 1649 met Rumbeke verenigd). Tijdens de godsdienstoorlogen wordt Rumbeke zwaar getroffen, onder meer de kerk wordt volledig geplunderd en de dorpskern ligt in puin.

1678-1713: de kasselrij Ieper met onder meer Rumbeke wordt ingelijfd bij Frankrijk (oorlogen van Lodewijk XIV).

Vanaf de 16de eeuw vormt de vlasindustrie een belangrijke bijkomende inkomstenbron voor tal van landarbeiders, die zich toeleggen op de huisspinnerij en -weverij. Tot begin 19de eeuw blijven velen werkzaam binnen deze structuur, maar tijdens de crisis van de zogenaamd "slechte jaren" (1845-1847) emigreren velen naar Frankrijk waar de mechanisatie van spinnerijen en weverijen reeds is ingezet. In de tweede helft van de 19de eeuw bloei van cichoreikweek: in 1849 telt Rumbeke slechts vijf cichorei-asten, in 1866 zijn het reeds eenendertig. Ook opkomst van steenovens: tussen 1858 en 1867 worden er tien opgericht. Veel van deze bedrijven schakelen in de jaren 1930 van de veldovens over naar tunnelovens, zogenaamd "Hoffmann".

Oprichting van de eerste kantonnale weefschool in 1849 onder invloed van I. Rommel, lijnwadenfabrikant. De textielnijverheid in Rumbeke kent haar hoogtepunt in het eerste kwart van de 20ste eeuw met de komst van drie mechanische weverijen: de eerste mechanische weverij wordt in 1906 opgericht door Adolf Sioen aan het station van Rumbeke, een tweede mechanische weverij Boucquey-Sabbe volgt circa 1912, gestart in 1899 als lijnwaadbedrijf "Société sous nom collectif Boucquey-Sabbe", voornamelijk gebaseerd op huisarbeid. De derde weverij is "Lainière des Flandres", Blinde Rodenbachstraat, gesticht in 1912. Voorts een jacquardweverij opgericht in 1928 (Dweerstraat) en uitgebreid in 1941 met een "magazijn en eetplaats voor het werkvolk", naar ontwerp van G. Marelis. Ook nog de conservenfabriek "Optima N.V.", opgericht in 1923 in de Stationsstraat, naar ontwerp van J. De Bruycker.

Rumbeke telde dertien molens: enkel de Kazandmolen (Mandellaan) bleef bewaard, de overige verdwenen voornamelijk in de loop van de 19de eeuw en het eerste kwart van de 20ste eeuw.

1918: zware beschadigingen tijdens het bevrijdingsoffensief, met woningnood tot gevolg.

Na de wapenstilstand, oprichting van noodwoningen met medewerking van het Koning Albertfonds onder meer ter hoogte van de wijk Duivelshoek. Definitieve wederopbouw volgens aanleg- en rooilijnplan naar ontwerp van architect M. Dinnewet (Brugge) en landmeter M. Coppens (Roeselare); in grote lijnen herstel van vooroorlogs stratenpatroon; doch nieuwe stratenaanleg tussen

Rumbeeksesteenweg en Sint-Petrus en Paulusstraat, met name Koningsstraat, Sint-Blasiusstraat en Sint-Rochusstraat.

Uit archiefonderzoek blijken naast M. Dinnewet ook volgende architecten betrokken te zijn geweest bij de wederopbouw van Rumbeke: de plaatselijke architect G. Verstraete die onder meer de stedelijke feest- en vergaderzaal, meisjesschool en klooster ontwierp, A. De Pauw (Brugge), die onder meer enkele hoeven ontwierp, architect C. Halsberghe (Menen), J. Viérin (Brugge), die instond voor de wederopbouw van de parochiekerk, C. Van Moerkerke (Roeselare) en architect G. Van Sluys (Blankenberge). Andere belangrijke architecten in het interbellum zijn de plaatselijke architect A. Van Damme en de Roeselaarse architect E. Apers.

1921: oprichting van de Samenwerkende Bouwmaatschappij "Eigen Heerd", die -in tegenstelling tot andere gelijkaardige maatschappijen-, de (tuin)wijkgedachte niet steunt, omwille van de concentratie van arbeiders op één wijk. Opteert daarom voor de aankoop van kleine weliswaar duurdere percelen aan reeds bestaande wegen voor de bouw van kleinere huizengroepen. Van 1922 tot 1929: eigen steenbakkerij, gesloten wegens het onregelmatige bouwtempo van de Bouwmaatschappij "Eigen Heerd". In een eerste bouwfase (1922 - 1928) werden honderd huizen gepland, gelegen aan onder meer de Oekensestraat, de Bergmolen en Zilverberg. Vanaf 1924 was architect E. Apers de huisarchitect van de Samenwerkende Bouwmaatschappij Eigen Heerd. Na de Tweede Wereldoorlog werd een tuinwijk aangelegd tussen de Ange Angelisstraat en Blinde Rodenbachstraat. In 1970 fusie met de Samenwerkende Bouwmaatschappij "De Mandel" (Roeselare).

Dorpskern gevormd door het kerkplein met de Sint-Petrus en Pauluskerk; uitvalswegen naar de vier windstreken; Rumbeeksesteenweg (ten noordoosten), Izegemsestraat (ten oosten), de Oekensestraat (ten zuiden) en de Hoogstraat (ten westen) Vrij goed bewaarde dorpskern, zie Ferrariskaart (1770-1778) en Atlas der Buurtwegen (1843), (waarop het tracé van de belangrijkste uitvalswegen duidelijk te herkennen is, alsook de Sint-Petrus en Paulusstraat, de Louis Leynstraat en de Koestraat.

Ten zuidwesten van dorpskom, omwald middeleeuws kasteel zogenaamd "Kaasterkasteel", gelegen middenin park zogenaamd "Sterrebos"; omwalling wordt gevoed door de Regenbeek. Verbonden met de dorpskern door de Hoogstraat.

Bebouwing voornamelijk geconcentreerd ten noorden van de Rijksweg, met recente woonuitbreidingen verspreid over het hele grondgebied.

Bebouwing bestaande uit breedhuizen met lijstgevels van één à twee bouwlagen onder pannen zadeldaken; onder meer enkele met oudere 18de-eeuwse kern, echter overwegend architectuur uit de 19de eeuw en het eerste kwart van de 20ste eeuw. Ook doorsnee-wederopbouwarchitectuur aansluitend bij de 19de-eeuwse architectuur.

Buiten de dorpskom, verspreide hoevebouw met losse bestanddelen, voornamelijk uit de 19de eeuw en het eerste kwart van de 20ste eeuw, soms met 18de-eeuwse kern, ook arbeiders- en boerenarbeidershuizen uit de 19de – 20ste eeuw, voornamelijk geconcentreerd rond de verschillende gehuchten. Veel van de hoeven, vaak aangeduid op historische kaarten zoals de Vander Maelenkaart (circa 1850), zijn nu buiten bedrijf of sterk aangepast, onder meer het zogenaamd " 't Goet der Duizendzinnen" (Duizendzinnenstraat nummer 24), zogenaamd " 't Klokkenhof" (Duivelshoekstraat) en zogenaamd "De Blauwe Mansarde" (Nieuwe Abeelestraat nummer 9).[6]

3.3.2. WOI te Roeselare[7]

Tijdens de Eerste Wereldoorlog kent Roeselare zware verwoestingen. Van de 5388 woningen in 1914 zijn er in 1918 nog 1677 bewoonbaar; 2357 zijn totaal vernield en 1354 onbruikbaar. Talrijke fabrieken zijn ontmanteld en zowat alle fabrieksschoorstenen werden verwoest. De eerste serieuze gevechten rond Roeselare vinden plaats in de tweede helft van oktober 1914. Met name op 18 en 19 oktober is intensief gevochten en gemanoeuvreerd door voorhoedes van Duitse, Franse en Britse legeronderdelen in en rond Roeselare, Oostnieuwkerke, Beveren en Staden. Artilleriebeschietingen op Roeselare, Beveren en Rumbeke vinden eerst plaats op 19 oktober 1914. Enkele weken later loopt het conflict vast in een boog rond Ieper, en verwijdert het front zich circa 15 km westelijk van de stad (na de zgn. Eerste Slag om Ieper, van 31 oktober tot 22 november 1914). Na fixatie van de frontlinies gaat Roeselare deel uitmaken van het Duitse '*Operationsgebiet*' –het logistiek belangrijke hinterland direct gelegen achter het Duitse front. De tramlijnen (na Hooglede-Tielt zijn Roeselare-Staden in 1911 en Roeselare-Langemark in 1913 gerealiseerd) worden volop benut voor de frontbevoorrading. Roeselare fungeert als garnizoensstad met inkwartiering van officieren bij burgers. Soldaten verblijven onder meer in het Arsenaal of *Dépôt*, het Klein Seminarie, het Retraitehuis der Paters Redemptoristen, de kloosters, het Stedelijke Ziekenhuis en de grote vergaderlokalen. Roeselare blijft met uitzondering van enkele luchtbombardementen gespaard tot juli 1917. Met het inzetten van het Brits offensief dat uitmondt in de zgn. Derde Slag om Ieper (van 31 juli tot 6 november) en in de periode daarna, als het front het centrum van Roeselare tot 7 km nadert, wordt de stad steeds vaker doelwit van luchtbombardementen en nu opnieuw beschoten met artillerie. Vóór Roeselare werd na de Derde Slag om Ieper gestart met de uitbouw van de *Flandern I-Stellung*, de meest oostelijke van de zes Duitse verdedigingslinies in Vlaanderen. De stelling werd op 4 km westelijk van het huidige plangebied

[6] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Rumbeke [online]* https://id.erfgoed.net/themas/13735 (Geraadpleegd op 10-11-2020).

[7] DEMEY, D., PIETERS, H. & B. DE SMAELE, *Sloop AZ Delta campus Wilgenstraat Roeselare. Archeologisch vooronderzoek t.b.v. de Archeologienota ID16177. Verslag van resultaten Bureauonderzoek (2020I108)*, in *Oudland – rapport*, 20, Brugge, 2020.

ingericht met loopgraven, prikkeldraadversperringen en (anders dan bij de meer westelijke stellingen) ver uit elkaar gelegen bunkers en mitrailleursnesten, allen goed gecamoufleerd in nog opstaande gebouwen en onder houtwallen. Tijdens het bevrijdingsoffensief verwordt de *Flandern-I Stellung* vanaf 30 september 1918 slagveld. Dit blijft zo tot 14 oktober 1918, wanneer Roeselare door de Fransen wordt bevrijd. De Duitse aftocht veroorzaakte nog zware verwoestingen, onder meer van de bruggen over de Collievijver- en Mandelbeek.

Roeselare kent een drukke bouwactiviteit na 1919. De volkshuisvesting vormt een belangrijk onderdeel van de wederopbouw. Tussen 1919-1925 worden meer dan 700 nieuwe woningen gebouwd. In de periferie worden meer progressieve projecten gerealiseerd met name de Bataviawijk en het Meiboomkwartier, respectievelijk ten noorden en ten zuidwesten van de stad als uitingen van eigentijdse huisvestingsprincipes gebaseerd op oudere tuinwijkgedachten. Bij het Meiboomkwartier wordt in de jaren 1920 de Heilig Hart instelling opgericht door de Zusters Missionarissen van het Onbevlekte Hart van Maria, die er hun toekomstig missiezusters een opleiding gaven. In 1932 wordt westelijk van het Heilig Hart de latere kliniek het "Maria's Rustoord" opgericht.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog vinden opnieuw krijgshandelingen plaats rond Roeselare. In mei 1940, tijdens de Achttiendaagse Veldtocht, wordt Roeselare geviseerd door de *Luftwaffe*. Er zijn verschillende inslagen in het stadscentrum. De geraadpleegde bronnen leveren geen aanwijzingen voor bombardementen (direct) buiten de stadskern. In de weken voorafgaand aan de bevrijding vinden opnieuw bombardementen plaats, deze keer door de geallieerden. Op 26 augustus 1944 zijn een troepentransport in het station van Roeselare en, buiten de stad, de spoorverbinding Roeselare-Menen het doelwit. Op 8 september 1944 wordt Roeselare bevrijd door de 1ste Poolse Pantserdivisie.

3.3.3. Cartografische bronnen/luchtfoto's

Bij de studie van de cartografische bronnen werd gekeken naar de onmiddellijke omgeving van het projectgebied. Voor het projectgebied zijn verschillende historische kaarten beschikbaar die alle digitaal beschikbaar zijn op het geoportaal. Er werd eveneens gekeken voor eventueel bijkomende informatie op www.cartesius.be.

De oudst beschikbare en enigszins bruikbare kaart dateert uit het derde kwart van de 18de eeuw. Meer bepaald betreft het de kaart van Nuttens uit 1766. De kaart is niet gegeorefereerd maar allicht situeert het projectgebied zich plusminus ter hoogte van de percelen aangeduid met het nummer 29 of 30. Ter hoogte van perceel 30 is bebouwing aangeduid. Allicht betreft het een hoeve. Ook op het zuidelijkere perceel met nummer 31 is een vermoedelijke hoeve afgebeeld. Verder wordt de omgeving van het terrein gekenmerkt door talrijke kleinere akkers die veelal haaks op aangrenzende landbouwwegen gericht zijn. Het valt trouwens op dat er heel wat wegen kriskras door de velden lopen.



Figuur 13: Kaart van Nuttens (1766)[8]



Figuur 14: Onderzoeksgebied op kaart van Ferraris, (1/2500); in feite bevindt het terrein zich meer in zuidwestelijke richting

De kaart van Ferraris uit 1771-1778 geeft een gedetailleerder beeld met betrekking tot het gebruik van het landschap alhoewel de indeling van de percelen niet zo nauwkeurig werd weergegeven als op de iets oudere kaart. Bovendien lijkt er een kleine afwijking te zijn in de georeferentie waardoor het

[8] https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=513/513_0521_000/513_0521_000_01283_000/513_0521_000_01283_000_0_0001.jp2

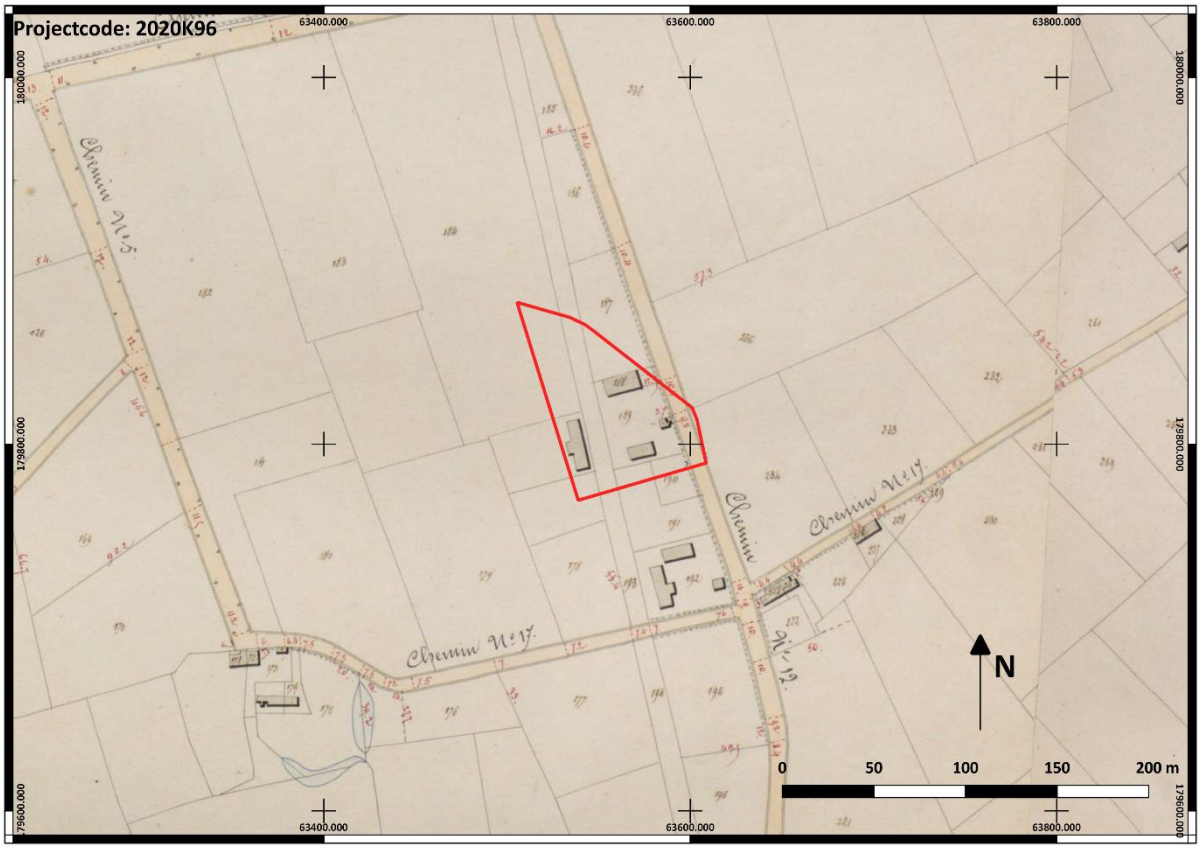
projectgebied in noordoostelijke richting lijkt te zijn verschoven. Op de kaart zien we de Moorseelsesteenweg als een dubbele dreef afgeboord met bomen die leidt naar het noordelijker gesitueerde kasteeldomein en ten zuiden van het projectgebied aansluit op de Oude Maria's Lindestraat, die op haar beurt geflankeerd is door een enkele of dubbele rij bomen. Tussen beide straten situeren zich enkele akkercomplexen. Aan de Moorseelsesteenweg zijn in het zuiden enkele losstaande gebouwen weergegeven. Een deel van de bebouwing is mogelijk de voorloper van de huidige hoeve die dus allicht mogelijk teruggaat tot in de 18de eeuw.

Voor de 19de eeuw beschikken we over verschillende al dan niet gegeorefereerde kaarten. Zowel het Primitief Kadaster, de Atlas der Buurtwegen, het plan Popp, de topografische kaart van Vandermaelen en de stafkaart van Rumbeke uit 1899 vertonen een gelijkaardig beeld. Ter hoogte van het projectgebied situeert zich een hoevecomplex bestaande uit vier losstaande gebouwen. Het terrein grenst in het oosten aan de Moorseelsesteenweg die nog steeds bestaat ut twee straten waarvan de westelijke het projectgebied doorsnijdt van zuid naar noord. Ten westen hiervan situeert zich een rechthoekig gebouw parallel aan de straat. De zone tussen beide straten wordt ingenomen door de drie overige gebouwen. In het noorden een rechthoekig gebouw haaks op de straten, een iets kleiner gelijkend gebouw in het zuiden en een min of meer klein vierkant gebouw tegen de oostelijke straat. Op de kaart uit 1899 zien we dat het tracé van de Moorseelsesteenweg licht wordt gewijzigd.

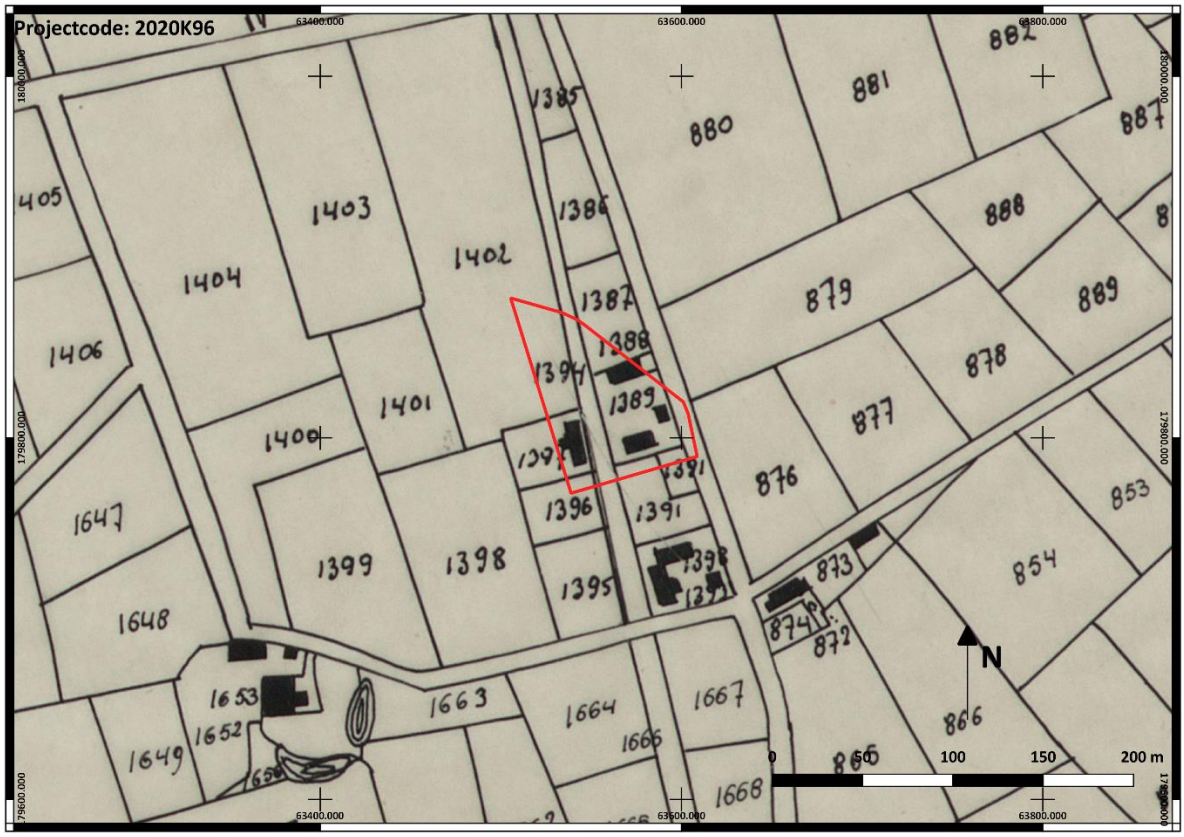


Figuur 15: Primitief Kadaster (1830-1835)[9]

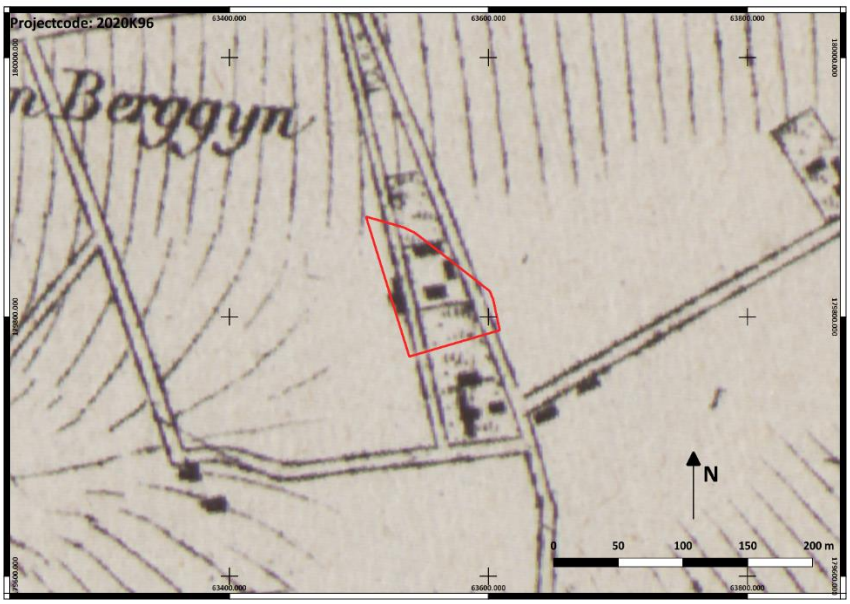
[9] https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=550/550_0001_000/550_0001_000_08838_000/550_0001_000_08838_000_0_0006.jp2



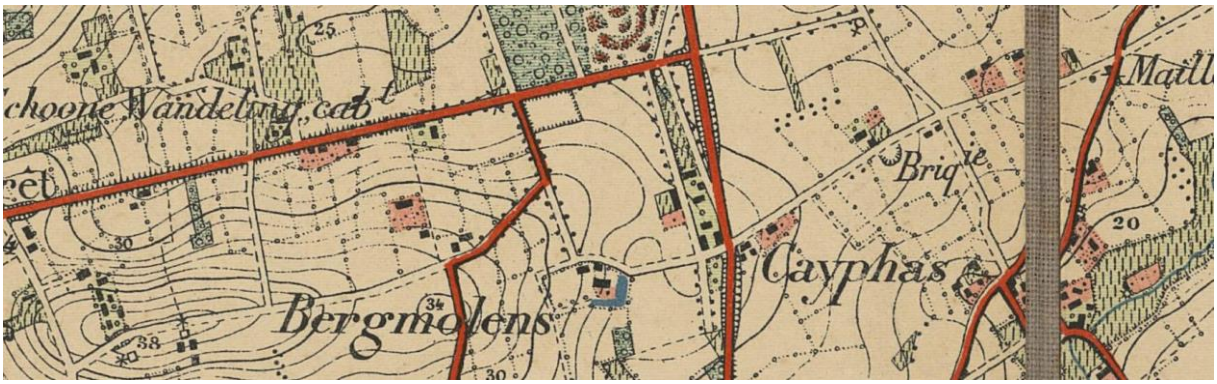
Figuur 16: Het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (1/1500)



Figuur 17: Projectgebied op het plan Popp (1/1500)



Figuur 18: Onderzoeksgebied op de topografische kaart Vandermaelen (1/1500)



Figuur 19: Stafkaart van Rumbeke 1899[10]



Figuur 20: Stafkaart van Rumbeke 1925-1942[11]

[10] https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=513/513_0521_000/513_0521_000_01237_000/513_0521_000_01237_000_0_0001.jp2

[11] https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=513/513_0521_000/513_0521_000_01601_000/513_0521_000_01601_000_0_0002.jp2



Figuur 21: Topografische kaart Ministerie Openbare Werken en Wederopbouw (1/750)

Voor de ontwikkeling in de 20ste eeuw kunnen we gebruik maken van enkele topografische kaarten en luchtfotografische opnames van het terrein. Zo zien we op de stafkaart van Rumbeke uit de periode 1925-1942 dat er geen wijzigingen gebeurden aan het gebouwenbestand of de wegenis. Dit verandert omstreeks het midden van de 20ste eeuw zoals zichtbaar op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw. We zien dat het kleinste meest oostelijke min of meer vierkante gebouw ondertussen werd gesloopt en vervangen door een klein rechthoekig gebouw ten noorden van de bestaande bebouwing. Het noordelijk gelegen rechthoekige gebouw lijkt te zijn gewijzigd aan de noordelijke zijde. De belangrijkste wijzigingen hebben echter plaatsgevonden met betrekking tot het wegennet. De oude bestrating is nu volledig vervangen door de rechtgetrokken Moorseelsesteenweg.

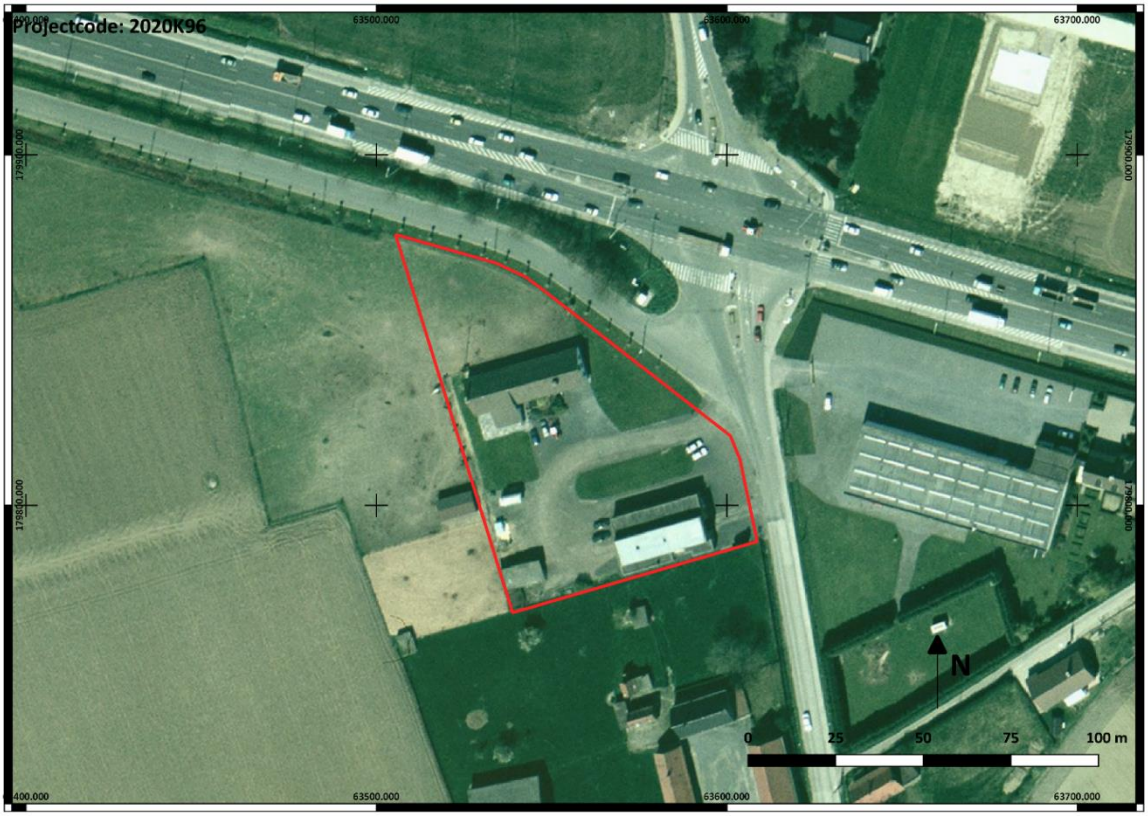
Op de luchtfoto uit 1971 zijn ingrijpende werkzaamheden zichtbaar. De bebouwing wordt gesloopt en vervangen door de huidige bebouwing die op alle jongere luchtfoto's ongewijzigd blijft. Tevens wordt de constructie aangevat van de Oude Zilverbergbaan die vanaf nu het projectgebied begrenst aan de noordelijke en noordoostelijke zijde. Het oostelijke deel van het projectgebied lijkt over een oppervlakte van ongeveer 3500 m² te zijn verstoord door de werken. Echter is dit moeilijk met zekerheid vast te stellen op de oude foto.



Figuur 22: Het onderzoeksgebied op de orthofoto 1971 (1/1500)



Figuur 23: Projectgebied op luchtfoto 1979-1990 (1/750)



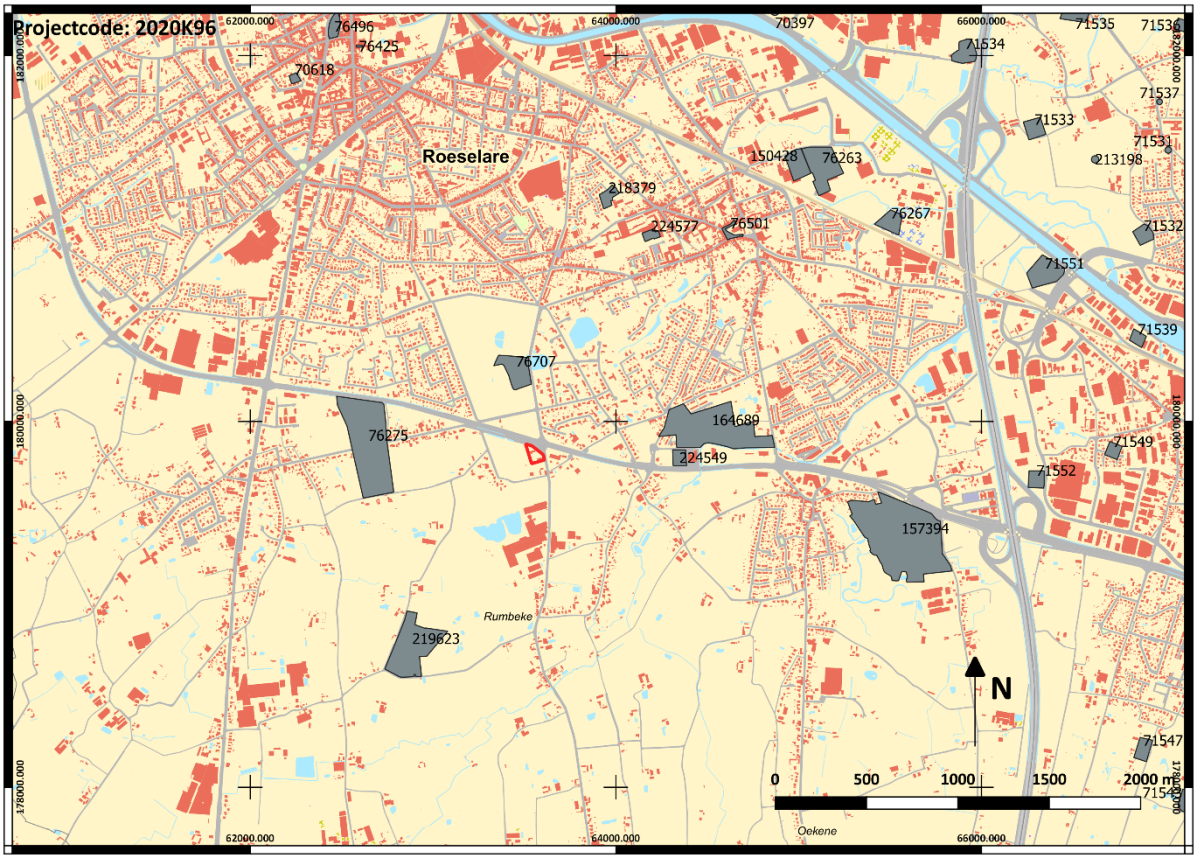
Figuur 24: Projectgebied op luchtfoto 2000-2003 (1/750)



Figuur 25: Projectgebied op luchtfoto 2017 (1/750)

3.3.4. Archeologisch Rumbeke en centrale archeologische inventaris

Op de centrale archeologische inventaris zijn talrijke locaties aangeduid op het grondgebied van Roeselare. Het is niet onze bedoeling hier een uitgebreide oplijsting te voorzien van alle aanwezige locaties op het grondgebied van Rumbeke. De hier opgesomde locaties bevinden zich in een straal van plusminus 1500 meter ten opzichte van het projectgebied en vormen een goed beeld van de aanwezige archeologische waarden in de omgeving van het projectgebied. De vermelde locaties worden min of meer in chronologische volgorde weergegeven.



Figuur 26: CAI-locaties in de ruime omgeving van het projectgebied[12] (1/15000)

Steentijd:

- **CAI76707:**

Op het kasteeldomein van Sterrebos, gelegen op plusminus 350 meter ten noorden van het projectgebied, werden bij baggerwerken van de kasteelgracht zeven lithische artefacten aangetroffen, waaronder twee duimnagelschrabbers, een gewone schrabber en een Tsjongerspits.[13]

[12] www.cai.onroerenderfgoed.be

[13] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Kasteel van het Sterrebos [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/76707 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

- **CAI76275**:

Ongeveer 800 meter ten westen van het projectgebied werden in het colluvium afkomstig van de Zilverberg, op de helling lopend vanaf de Bergstraat naar beneden, noordwaarts naar de Rijksweg N36 toe verschillende steentijd artefacten aangetroffen. Meer bepaald betreft het een tweetal paleolithische artefacten, verschillende vroeg-mesolithische artefacten en twee gesteelde pijlpunten en fragmenten van gepolijste bijlen uit het neolithicum.
Tijdens archeologisch onderzoek uitgevoerd in 2004-2005 werden resten aangetroffen van een finaal-neolithische site met onder andere paalsporen behorend tot een houten constructie en enkele humusrijke verkleuringen waarin enkele scherven werden aangetroffen. De site kan gesitueerd worden op de overgang van het neolithicum naar de bronstijd.[14]

Romeinse tijd:

- **CAI76275:**

Op de hierboven vermeldde locatie werden eveneens enkele aardewerkfragmenten uit de Romeinse tijd aangetroffen. Het gaat om terra sigillata (vier fragmenten), fragment van een dolium, kruikamfoor en twee randscherven van een mortarium.

- **CAI164689:**

Plusminus 750 meter ten oosten van het projectgebied werden tijdens een prospectie met ingreep in de bodem een kuil en een greppel uit de Romeinse periode aangetroffen.[15]

Middeleeuwen:

- **CAI219623:**

Ongeveer 1150 meter ten zuidwesten van het projectgebied werden tijdens een prospectie met ingreep in de bodem verschillende resten aangetroffen te dateren in de middeleeuwen. Zo kon een greppelsysteem rond een depressie en een palencluster in de middeleeuwen worden gedateerd. Op het terrein kwamen eveneens een 12-tal houtskoolmeiers aan het licht, mogelijk zijn ook deze in de middeleeuwen te dateren. Enkele perceelgreppels konden dan weer in de nieuwe tijd worden gedateerd.[16]

---

[14] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Eksternest [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/76275 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[15] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Maria's Lindestraat [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/164689 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[16] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Dadizeleleenstraat [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/219623 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

- **CAI224549:**

Tijdens een prospectie met ingreep in de bodem op ongeveer 700 meter ten oosten van het projectgebied werden verschillende greppelsegmenten aangesneden. Hoewel enkele exemplaren duidelijk een perceel afbakenen met een toegang, zijn er geen aanwijzingen van bewoning door het ontbreken van sporen en enig vondstmateriaal. Het terrein heeft op basis van deze resultaten vermoedelijk steeds een agrarische functie gehad.[17]

Nieuwe tijd:

- **CA76707:**

Op de reeds eerder vermelde locatie werden tijdens het uitbaggen van de gracht verschillende resten aangetroffen te dateren vanaf de nieuwe tijd. Naast verschillende aardewerkfragmenten en bouwmaterialen werden tevens een post-middeleeuwse zilveren munt en een koperen munt van Filips IV (1650), een bandeliersluiting, een schoengesp (18de eeuw), visloden, verschillende munten uit de nieuwste tijd, een Britse ontsteker uit 1917, ca. 100 geweerpatronen (WO I & II) en een tiental springtuigen gevonden.

- **CAI76501:**

Op plusminus 1550 meter ten noordoosten van het projectgebied werden bij werken aan het kerkplein verschillende inhumatiegraven blootgelegd.[18] De vondsten dateren uit de periode vanaf de 17de eeuw tot kort na de Franse Revolutie begin 19de eeuw.[19]

Nieuwste tijd:

- **CAI164689:**

Op de reeds eerder vermelde locatie werden met uitzondering van de kuil en de gracht uit de Romeins periode enkel greppels en kuilen uit de nieuwste tijd aangesneden.

- **CAI218379:**

[17] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Koestraat Blok B [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/224549 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[18] DE MEULEMEESTER J. & DEWILDE M., *Het kasteel van de hertogen van Brabant te Tervuren*, in: *Archaeologia Belgica* II.1, 1986, p. 121-126.

[19] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Kerkplein [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/76501 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

Tijdens een prospectie met ingreep in de bodem op ongeveer 1400 meter ten noorden van het projectgebied werden muurresten, puinkuilen en resten van een gracht rondom een hoeve aangetroffen. De resten behoorden toe aan een 19de eeuwse hoeve.[20]

- **CAI224577:**

Tijdens een prospectie met ingreep in de bodem op een terrein plusminus 1350 meter ten noorden van het projectgebied werden geen archeologische sporen aangetroffen ouder dan de nieuwste tijd.[21]

3.3.5. Archeologienota's

In de omgeving (1000 meter) van het projectgebied werden recentelijk eveneens enkele archeologienota's opgesteld in het kader van een stedenbouwkundige of verkavelingsaanvraag.

- **ID46:[22]**

Naar aanleiding van de uitbreiding van een garage met showroom diende een archeologienota te worden opgesteld. Gezien de reeds aanwezige verstoringen op het terrein werden geen bijkomende onderzoeken aanbevolen buiten de bureaustudie.[23]

- **ID1680:[24]**

Naar aanleiding van de eerste fase van een grootschalig bouwproject waarbij verschillende nieuwe bouwblokken zullen worden gerealiseerd werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Gezien het terrein in eerste instantie dient te worden opgehoogd, zal de impact van de werken beperkt blijven. Echter werd wel geadviseerd de aan de ophoging voorafgaande graafwerken archeologisch te laten begeleiden zodoende kan gegarandeerd worden dat het archeologische niveau gevrijwaard blijft. Op die manier kunnen eventueel toch aangetroffen archeologische resten direct worden onderzocht.[25]

- **ID6199:[26]**

Naar aanleiding van de tweede fase van het hierboven vermelde grootschalig bouwproject waarbij verschillende nieuwe bouwblokken zullen worden gerealiseerd werd een bureauonderzoek

---

[20] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Het Seminariegoed [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/218379 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[21] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Blinde Rodenbachstraat [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/224577 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[22] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/46

[23] WOLTINGE, I., *Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Roeselare Kaasterstraat*, Bassevelde, 2016.

[24] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1680

[25] ACKE, B., BARTHOLOMIEUX, B. & K. VAN QUATHEM, *Archeologien§ota Rumbeke Koestraat (prov. West-Vlaanderen). Verslag van resultaten*, Ingelmunster, 2016.

[26] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6199

uitgevoerd. Gezien het archeologische potentieel van het terrein en gezien de aard van de geplande werken waarbij het volledige eventueel aanwezige bodemarchief zou verdwijnen werden bijkomende onderzoeken aanbevolen in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven. Gezien het terrein nog niet toegankelijk was, dienden deze onderzoeken te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject.[27]

Het vooronderzoek werd in tussentijd afgeronde en leverde met uitzondering van verschillende greppels geen waardevolle archeologische resten op. Er werd dientengevolge geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.[28]

- **ID6271:**[29]

Naar aanleiding van de geplande realisatie van een nieuwbouw appartementencomplex met bijbehorende infrastructuur werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Gezien de aard van de geplande werken en gezien niet kon worden aangetoond dat er geen archeologische resten aanwezig zijn op het terrein werd een bijkomend onderzoek in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem aanbevolen. Dit onderzoek diende door de ontoegankelijkheid van het terrein in een uitgesteld traject te worden uitgevoerd.[30]

- **ID7472:**[31]

Naar aanleiding van de geplande realisatie van het afkoppelen van inlaten aan de Oude Zilverbergstaat Sterrebosdreef in het bekken van de Regenbeek diende een archeologienota te worden gemaakt. Gezien de aard van de geplande werken die in sommige deelgebieden erg beperkt bleef qua oppervlakte, werd slechts voor een deel van het projectgebied een bijkomend archeologisch vooronderzoek in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven

[27] VERAART, D. & M. GALLOO, *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Rumbeke Koestraat Blok B R.Plaza (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2018.

[28] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/9774

APERS, T., *Nota. Verslag van resultaten. Proefsleuvenonderzoek. Rumbeke Koestraat (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2018.

[29] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6271

[30] DE GRYSE, J., THYS, C., VAN GOIDSENHOVEN, W., DE TOLLENAERE, J. & A. WILLAERT, *Hoogstraat (Roeselare, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: resultaten van het bureauonderzoek*, Sint-Michiels-Brugge, 2018.

[31] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7472

aanbevolen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject omwille van ontoegankelijkheid van de terreinen.[32]

- **ID8733:**[33]

Naar aanleiding van de verdere inrichting en ontwikkeling van het stadsrandbos met het oog op een ecologische en recreatieve meerwaarde diende een archeologienota te worden opgesteld. De werken omvatten de inrichting van een volwaardige wandellus en begeleidende grondwerken. In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd waaruit bleek dat een deel van de geplande werken slechts een beperkte impact zou hebben. In deze zones dienden geen bijkomende onderzoeken te worden uitgevoerd. Elders werd een bijkomend landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Op basis van de verkregen resultaten werden vervolgens enkele zones aangeduid waar bijkomende archeologische vooronderzoeken dienen te worden uitgevoerd in de vorm van archeologische boringen met het oog op het lokaliseren van eventuele steentijd artefactensites. Deze onderzoeken dienden te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject.[34]

Alle vooronderzoeken werden inmiddels uitgevoerd en leverden geen aanduidingen op van de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten, noch in de vorm van vuurstenen artefacten, noch in de vorm van grondsporen.[35]

- **ID9378:**[36]

Naar aanleiding van de herinrichting en herontwikkeling van een afvalverwerkingsbedrijf diende een archeologienota te worden opgesteld. Binnen het erg grote plangebied werd één zone aangeduid voor bijkomende vooronderzoeken. Deze vooronderzoeken dienen te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject en starten met een landschappelijk booronderzoek. Afhankelijk van de resultaten zullen vervolgens archeologische boringen worden uitgevoerd al dan niet gevolgd door een proefsleuvenonderzoek.[37]

---

[32] DE GRYSE, J., THYS, C., VAN GOIDSENHOVEN, W., DE TOLLENAERE, J. & A. WILLAERT, *23.128 Sterrebosdreef (Roeselare, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: resultaten van het bureauonderzoek*, Sint-Michiels-Brugge, 2018.

[33] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8733

[34] VALENTIJN, P., DATEMA, R.R. & R. PAULUSSEN, *Bergmolenbos, Roeselare. Een archeologienota*, in *VEC Nota*, 416, Sint-Michiels-Brugge, 2018.

[35] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/10041

VALENTIJN, P., STEVENS, F. & D. VAN DEN NOTELAER, *Bergmolenbos, Roeselare. Een nota*, in *VEC Nota*, 492, Sint-Michiels-Brugge, 2019.

[36] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/9378

[37] DEMEULEMEESTER, L. & J. VERMEERSCH, *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Roeselare (Rumbeke) Moorseelsesteenweg 32 (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2018.

- **ID12364:**[38]

Naar aanleiding van de derde fase van een hierboven reeds vermeld grootschalig bouwproject waarbij verschillende nieuwe bouwblokken zullen worden gerealiseerd werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Gezien de geplande werken het aanwezige archeologische niveau niet of slechts plaatselijk zouden verstoren, werden geen bijkomende vooronderzoeken geadviseerd.[39]

- **ID14192:**[40]

Naar aanleiding van de geplande nieuwbouw van een commercieel en kantorencomplex alsook van een hotel diende een archeologienota te worden opgesteld. Gezien de geplande werken het aanwezige archeologische niveau niet of slechts plaatselijk zouden verstoren, werden geen bijkomende vooronderzoeken geadviseerd.[41]

3.3.6. Overige wetenschappelijke inventarissen

Er is geen beschermd landschaps-, dorps- of stadsgezicht, beschermde archeologische zone of ander beschermd monument aanwezig in het projectgebied. Er bevindt zich ook geen geïnventariseerd landschappelijke erfgoed of wereldoorlog relict binnen het projectgebied. Het projectgebied is niet gelegen binnen een zone waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.

We maken hier wel melding van de aanwezigheid van een Duitse militaire post van het vliegveld Rumbeke Zuid-West (**ID215878**)[42] gelegen op 35 meter van de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. Het betreft een halfondergrondse betonnen militaire constructie, aan de rand van een weide, bereikbaar via wandelpad vanaf de Oude Maria's-Lindestraat richting speelbos. Gelegen ten zuiden van de N36, het Sterrebos en het centrum van Roeselare, ten westen van de Moorseelsesteenweg.

De Duitse betonnen militaire post, was bedoeld als schuilplaatsen voor de manschappen van het Duitse vliegveld 'Rumbeke Zuid-West'. Dit vliegveld was gelegen tussen het Sterrebos, de Bergstraat, de Moorseelsesteenweg, de Oude Zilverbergstraat en de Wagenstraat. Dit vliegveld zou eind oktober 1914 aangelegd zijn op de hogere gronden ter hoogte van de Bergstraat. Er waren heel wat houten loodsen opgetrokken. Het transmissiecentrum was ondergebracht in een barak. Een vlakbij gelegen

[38] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12364

[39] DEMEULEMEESTER, L., *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Rumbeke Koestraat R.Plaza Blok D (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2019.

[40] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/14192

[41] LEENKNEGT, B. & J. VERMEERSCH, *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Roeselare Rumbeke Koestraat 179 (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2020.

[42] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Duitse militaire post vliegveld Rumbeke Zuid-West [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/215878 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

hoeve deed dienst als kwartier voor de telegrafisten van het vliegveld. Van hieruit opereerden verschillende Duitse vliegeenheden om de geallieerde frontlijnen te verkennen en te bestoken.

De halfondergrondse betonnen militaire constructie heeft een rechthoekig grondplan. Het beton is gegoten tegen een houten bekisting. Het dak van de constructie is lichtjes gebogen. Het toegangsgedeelte aan westelijke zijde is vrij groot en bevat een naar beneden lopende toegang met trap. Dak en muren bij de toegang zijn opvallend dun. Het bouwkundig element werd opgenomen op de lijst van het vastgesteld bouwkundig erfgoed (**ID37749**)[43].

Ongeveer 275 meter ten noordoosten van het projectgebied situeert zich een kleine 19de-eeuwse hoeve met losse, lage bakstenen bestanddelen onder zadeldak, U-vormig gegroepeerd rondom een bekiezeld erf met ten noorden erfoprit; ijzeren hek; ten zuidwesten siertuin. Ten noorden van het erf, boerenhuis van zeven traveeën; met schijnvoegen gecementeerde bakstenen lijstgevel; rechthoekige muuropeningen. Ten oosten, voormalig bakhuisje en privaat (**ID23316**).[44] Het bouwkundig element werd opgenomen op de lijst van het vastgesteld bouwkundig erfgoed (**ID29973**)[45].

Ongeveer 350 meter ten noorden van het projectgebied situeert zich een ingenieursbureau van 1993-1994, naar ontwerp van de architecten Ralf Coussée en Klaas Goris. Compact blok geïntegreerd in de open ruimte, gelegen tegenover het kasteel. Plattegrond van drie in elkaar grijpende L-vormige volumes, die door het materiaalgebruik de verschillende functies aanduiden: een donkergrijs volume van de tekenzaal, een glazen volume met inkom en vergaderzaal en het witte volume met directiekantoor. Strakke horizontale belijning, zie gevelbreed vensterregister en plint, doorbroken door terrassen (**ID23329**).[46] Het bouwkundig element werd opgenomen op de lijst van het vastgesteld bouwkundig erfgoed (**ID82811**)[47].

Plusminus 200 meter ten noorden van het projectgebied situeert zich het domein van het Kaasterkasteel. Zowel het landhuis (**ID13013**)[48] als de bijgebouwen (**ID13014**)[49] zijn beschermd als monument. Het Kaasterkasteel en het domein zijn opgenomen op de lijst van vastgesteld bouwkundig erfgoed (**ID36765**)[50].

---

[43] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/37749

[44] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Hoeve [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/23316 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[45] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/29973

[46] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Ingenieursbureau [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/23329 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

[47] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/82811

[48] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/13013

[49] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/13014

[50] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/36765

Het omwalde kasteel (**ID23328**) met zuidelijk voorhof bestaande uit oostelijk gelegen poortgebouw met aanpalend koetshuis en conciërgewoning en westelijk poortgebouw met aanpalende paardenstal is gelegen middenin een park. Voorheen omwald neerhof ten westen van het kasteel en ten oosten motte met bloemenhof.

Volgens de legende dateert het goed uit de 9de eeuw, ten tijde van Boudewijn met de IJzeren Arm, eerste graaf van Vlaanderen. Achtereenvolgens eigendom van de heren van Wervik-Nevele (13de eeuw), de families van Lichtervelde, Gistel en Antoing (14de eeuw tot begin 15de eeuw). In 1426 aankoop van de seigneurie door Jan van Langhemeersch. Zijn kleindochter Marie huwt met Robert de Thiennes, heer van Castre, zie naamgeving kasteel. Hun kleinzoon, Thomas de Thiennes, gehuwd met Marguerite de Maméricourt, erft het kasteel in 1534 en laat talrijke bouwwerken uitvoeren, zie balksloffen met initialen "T" en "M" op tweede bouwlaag van zuidvleugel. Van 1856 tot 1988 eigendom van de graven de Limburg-Stirum. In 1988 aangekocht door N.V. Domein Sterrebos, het parkdomein hoort toe aan de provincie. Het kasteel is heden nog niet herbestemd.

Oorspronkelijk waterkasteel gebouwd in verschillende fasen in de 16de eeuw, mogelijk met oudere kern: eerste fase, begin 16de eeuw, zie schilderij "Graaf de Thiennes en zijn familie voor het kasteel van Rumbeke", circa 1535: noordzuidvleugel met noordvleugel gevat tussen twee ronde hoektorentjes. In oksel traptoren. Tweede fase, circa 1550: kapel ten oosten van de traptoren, bouw van westvleugel met afwijkende oriëntatie, zuidoostvleugel en vier polygonale torentjes op de zuidzijde. In derde fase wordt westvleugel doorgetrokken naar noorden met hoektoren op noordwesthoek.

Belangrijkste verbouwingen en restauraties vanaf de 18de eeuw. Eerste helft van de 18de eeuw: verplaatsing van ten zuiden gelegen hoofdingang naar oudste vleugel, met name natuurstenen poort, voorheen toegang in zuidoostvleugel met ophaalbrug, zie tekening van Sanderus (1641). 19de eeuw: verhoging van hoofdingang met één bouwlaag; aanpassing van verschillende vensters in Louis-Philippe-stijl. Tweede Wereldoorlog: beschadigd door beschietingen, hersteld naar vooroorlogs model. 1962: ingrijpende restauratie naar ontwerp van J. Viérin (Kortrijk) met poging om 16de-eeuws uitzicht te benaderen, onder meer vervangen van Louis-Philippe-vensters, plaatsen van peervormige spits naar 16de-eeuws model op traptoren, verwijderen van tweede bouwlaag hoofdingang.

Onderkelderd kasteel van twee bouwlagen bestaande uit volumes onder leien zadeldaken met getrapt dakvenster en dakkapellen, torens onder ingesnoerde naaldspitsen en traptoren onder speerspits met windwijzer. Verankerde rode baksteenbouw verfraaid met lichte baksteen en natuursteen, typerende metselaarstekens van grijze baksteen. Talrijke bouwnaden. Combinatie van volumes met lijstgevels op langszijden en trapgevels op korte zijden, op noordzijde puntgevel met verlaagd aandak voorzien van vlechtingen. Vier polygonale torens op zuidelijke voorgevel en een op noordwesthoek, twee uitkragende ronde torens en een vierkant privaatblok op noordgevel. Centrale toren voorzien van

spiltrap, met vierkante basis overgaand in octogonale vorm ter hoogte van de bedaking. In zuidgevel markante hardstenen deuromlijsting tussen geprofileerde lisenen met korfboogdeur met waaiervormig bovenlicht bekroond met balustrade. Rechthoekige vensters deels met natuurstenen kruiskozijnen. Kapel met gedrukte spitsbogen voorzien van glas in lood op afzaten. Kijksleuven in de torens.

In kapel gebrandschilderd glas in lood met calvarietafereel uit de tweede helft van de 15de eeuw, in het tweede kwart van de 16de eeuw vergroot met vroeg-renaissancebordure. Tevens schervenramen vervaardigd in 1890 en 1996 van onder meer fragmenten van glasramen van de Jeruzalemkerk te Brugge.

Voorhof: 1609: duiventoren, zie jaartal in metselwerk; 1731: oostelijke toegangspoort zie jaarstenen, mogelijk met oudere basis, en koetsgebouw; westelijke toegangspoort en -stal. 1891: neogotisch conciërgehuis, zie muurankers in noordgevel.

Vierkant oostelijk poortgebouw van twee bouwlagen onder leien mansardedak. Verjongende, overhoekse steunberen met vlechtingen. Aan grachtzijde tudorboogpoort, waarboven wapenschild van de familie de Thiennes en jaarstenen, aan parkzijde korfboogopening. Ten zuiden koetshuis, heden cafetaria, van vijf traveeën onder uitkragend wolvedak (Vlaamse pannen/leien). Aandak met vlechtingen en steunberen. Westgevel opengewerkt door middel van vier korfbogen steunend op Toscaanse zuilen van hardsteen en pijlers, waarop tevens houten balken rusten. In interieur eveneens Toscaanse zuilen. Duiventoren met trapgevel op gracht- en parkzijde onder zadeldak (mechanische pannen). Oostgevel voorzien van twee dichtgemetselde ramen met natuurstenen bolkozijn. Conciërgewoning, dubbelhuis van drie traveeën op oostgevel en vijf op westgevel en twee bouwlagen, leien zadeldak; noordelijke aanbouw van één travee en één bouwlaag. Langsgevels met rondbogige travee-nissen, Brugse travee op getrapte zuidelijke zijgevel.

Westelijk poortgebouw, gelijkaardig aan oostelijk gebouw. Aanpalende 19de-eeuwse stal onder leien zadeldak, geïntegreerde oudere muur met steunberen aan grachtzijde. Interieur overwelfd door middel van troggewelven.

In noordelijk deel van park, ijskelder.

1769-1774: aanleg van het kasteeldomein naar ontwerp van tuinarchitect F. Simonau, geïnspireerd op het Prater te Wenen. In noordwestelijk parkgedeelte, het zogenaamde Sterrebos, vertrekkend vanuit een stervormig prieeltje met taxus- en rode beukhagen, tiental lanen in stervorm aangelegd, uitkijkend op de kerktorens van Roeselare en Rumbeke, op molens en op speciaal daartoe opgerichte beelden. Dreven met onder meer zomereiken en rode beuken. Ten noorden van het kasteel, twee kwadrantvijvers met ten oosten heden weiland, voorheen ommuurde siertuin, ten noorden

toegankelijk via 18de-eeuwse bakstenen hekpijlers met natuurstenen vazen. Tevens Engelse tuin met onder meer ginkgo, westerse gele den en merascypres.

Circa 1780 gedeeltelijk dempen van wallen rond kasteel, heden ringsloot rond site van kasteel en voorhof. Ten oosten, aan overzijde van de Moorsleedsesteenweg, vijver.

Ringsloot en vijver gevoed door Regenbeek.[51]

Het domein (**ID300748**) van het Kasteel van Rumbeke of het zogenaamde Kaasterkasteel ligt ten zuiden van Roeselare. Het domein bevindt zich in een dal van de Regenbeek wat de natuurlijke watertoevoer voor de vijvers en grachten waarborgt.

Het domein van Rumbeke wordt door enkele legendes verbonden met de graven van Vlaanderen die vóór de 13de eeuw de heerlijkheid van Rumbeke bezaten. De eerste graaf van Vlaanderen (Boudewijn met de Ijzeren Arm, 9de eeuw) zou daar geleefd hebben. Het centrum van de heerlijkheid werd in 1502 omschreven als een grote hofstede met bos, land en water. In de 16de eeuw werd ze omgevormd tot een landelijk herenhuis dat vrij goed bewaard is gebleven.

Het eigenlijke kasteel bestaat uit twee evenwijdige gebouwen die verbonden zijn met een klein dwarsgebouwtje; ze dateren uit de 16de eeuw. Naast enkele lagere hoektorentjes heeft het kasteel ook een hoge peervormige spits. In de muren zijn de sleuven voor de jukken van de vroegere ophaalbrug en de vroegere ingang nog duidelijk zichtbaar. De kapel bevindt zich in het kasteel en is moeilijk zichtbaar aan de buitenkant. Langs de straatkant en parallel aan de andere kant van het grasperk, liggen twee poortgebouwen met aansluitend enkele bijgebouwen. De poortgebouwen hebben een Tudorboogpoort en een korfboogpoort. Het koetshuis met vier grote poorten en de duiventoren sluit aan op de poort aan de straatzijde. Bij het andere poortgebouw staan de 19de-eeuwse paardenstallen. De gebouwen staan rond een centraal grasperk en worden omringd door twee grachten die eertijds verbonden waren. Ten noorden van het eigenlijke kasteel is deze gracht zeer breed.

Het kasteeldomein werd in 1769-1774 naar ontwerp van tuinarchitect F. Simonau aangelegd en is geïnspireerd op het Prater te Wenen.

Ten noorden van het kasteel liggen twee kleine kwadrantvijvers en een grasplein waar vroeger een siertuin was. Aan de noordzijde is nog een lange muur met een sierlijke centrale poort bekroond met natuurstenen vazen bewaard. In het park bevindt zich ook een ijskelder.

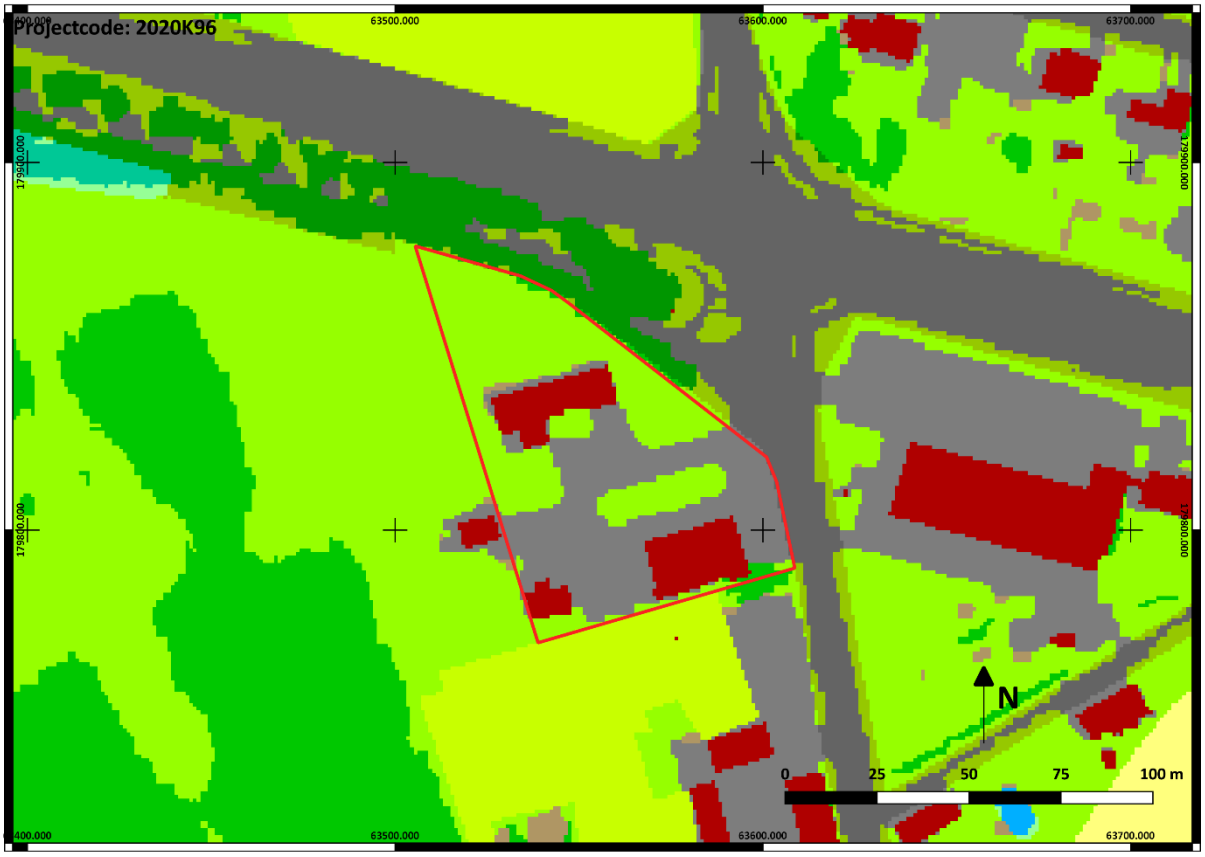
Het Sterrebos in het noordwestelijk parkgedeelte is aangelegd in de 18de eeuw. Vanuit een stervormig knooppunt, bestaande uit taxushagen en hagen van bruine beuk, vertrekken tien brede dreven en twee smallere dreefjes. Eén brede dreef biedt een zicht naar het kasteel, een andere naar de kerktoren

[51] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Domein Kaasterkasteel [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/23328 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

van Rumbeke en nog een andere naar de decanale Sint-Michielkerk van Roeselare. Waar de dreven uitgeven op de straat staat veelal nog een hekken. De beplanting van de dreven bestaat uit ondermeer zomereiken (*Quercus robur*) bruine beuken (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea').

Het parklandschap van het domein wordt voornamelijk bepaald door zeer diverse landschapsbepalende elementen zoals vijvers, de ringsloot met oeverbegroeiing, de weilanden en de Engelse tuin met enkele merkwaardige bomen. Het zuiden van het domein heeft dicht tegen de oppervlakte kleilagen die zorgen voor een vochtiger milieu met een vochtminnende vegetatie. Rond het domein staat een afsluithaag en in het zuiden een dreef.[52]

3.4. Huidig gebruik projectgebied



Figuur 27: Projectgebied op de bodemgebruikskaart (1/750)

[52] Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Park van het Kaasterkasteel [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/300748 (Geraadpleegd op 11-11-2020).



Figuur 28: Zicht op de bestaande bebouwing



Figuur 29: Bestaande toestand

Binnen het projectgebied situeren zich heden drie gebouwen. Te verstaan de woning in het noorden, een kleiner bijgebouw in het zuidoosten en een garage/magazijn in het westen. De drie gebouwen zijn bereikbaar via een oprit en pad voorzien van grindverharding. De rest van het projectgebied is begroeid met gras.

3.5. Impact geplande werken



Figuur 30: Nieuwe inplanting

Binnen het projectgebied wordt een nieuw restaurant met omliggende parking, drive-in en de benodigde nutsvoorzieningen gepland. Hiertoe zullen alle op het terrein aanwezige constructies en verhardingen worden verwijderd. Gezien de aard van de aanwezige verharding (grind) zal dit geen schade berokkenen aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. Hetzelfde geldt voor de bovengrondse sloop van de aanwezige constructies. Het slopen van eventueel aanwezige funderingen veroorzaakt dan mogelijk weer wel een plaatselijke bijkomende verstoring.

Na het slopen van de bebouwing wordt het terrein over de volledige oppervlakte afgegraven tot een diepte van 60 centimeter onder het bestaande maaiveld. Rekening houdend met een buffer van 20 centimeter bijkomende verstoring ten gevolge van het betreden van het terrein met zware machines zal het archeologische bodemarchief allicht over de volledige oppervlakte van het projectgebied worden verstoord. Ter hoogte van het geplande restaurant wordt een bouwput gegraven met een diepte van 80 centimeter onder het maaiveld. Ter hoogte van de verschillende nutsputten wordt een verstoring tot 3 meter diepte verwacht.

Uit bovenstaande blijkt dat de geplande werken allicht over de volledige oppervlakte van het projectgebied (plusminus 5500 m²) het eventueel aanwezige bodemarchief zullen vernielen. De precieze diepte van het archeologische niveau is niet gekend maar kan op basis van de bodemkundige beschrijving verwacht worden op een diepte vanaf 30 à 50 centimeter onder het maaiveld en situeert zich op het niveau van de onverstoorde C-horizont waarin zich eventueel aanwezige archeologische resten kunnen aftekenen.



Figuur 31: Aanduiding afgraafdieptes (paars: -60cm, rood: -80cm, blauw: -3m)

4.Synthese, onderzoeksvragen en samenvatting

4.1. Synthese gespecialiseerd publiek en antwoord onderzoeksvragen

Op basis van de beschikbare bodemkundige, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied en zijn ruimere omgeving kan geconcludeerd worden dat de werkzone een verhoogde kans heeft op de aanwezigheid van waardevol archeologisch erfgoed met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering.

Fysisch-geografisch gezien bevindt het plangebied zich in de zandleemstreek. De zandleemstreek vormt de overgang van de zandige associaties in het noorden van Vlaanderen en de lemige associaties in het zuiden en vertoont een golvend reliëf met niveauverschillen tot 30 m. De zandleemstreek bestaat uit een discontinue strook met wisselende breedte: het gebied is breed in het centrum en het zuiden van de provincie West-Vlaanderen. Het projectgebied is gelegen aan de rand van een uitloper van de Zilverberg. De Babillebeek situeert zich ongeveer 600 meter ten oosten van het terrein.

Op basis van archeologische en historische bronnen blijkt dat de ruimere omgeving van het projectgebied reeds in de prehistorie werd gefrequenteerd zoals aangetoond door de talrijke lithische artefacten die werden aangetroffen in de gracht van het kasteel Sterrebos en in het colluvium afkomstig van de Zilverberg. Tijdens archeologisch onderzoek 800 meter ten westen van het terrein ter hoogte van de Zilverberg werden resten aangetroffen van een houten constructie te dateren in het finaal-neolithicum op de overgang naar de vroege bronstijd. Resten uit de metaaltijden ontbreken vooralsnog in de omgeving van het terrein. Ook voor de Romeinse periode zijn de aanwezige archeologische resten in de omgeving beperkt tot enkele losse fragmenten aardewerk, een kuil en een greppel. Het lijkt erop dat de omgeving van het projectgebied vanaf de volle middeleeuwen volledig tot ontwikkeling kwam met de stichting van het domein van het Kaasterkasteel dat volgens de legende teruggaat tot de 9de eeuw. Vanaf de 12de eeuw wordt Rumbeke voor de eerste maal vermeld in de historische bronnen. Ter hoogte van het projectgebied kan op basis van cartografische bronnen vermoed worden dat er reeds in het midden van de 18de eeuw bebouwing (allicht een hoeve) aanwezig was in de directe omgeving of ter hoogte van het terrein. De bebouwing ontwikkelde zich in de loop van de 18de of de eerste helft van de 19de eeuw verder tot een hoeve bestaande uit vier losse delen. Pas in het derde kwart van de 20ste eeuw wordt deze bebouwing grotendeels tot volledig vervangen door de huidige bebouwing op het terrein. De heden op het terrein aanwezige hoeve heeft met andere woorden mogelijk een oudere 18de eeuwse kern.

Met betrekking tot de gaafheid van het terrein vermelden we de luchtfoto uit 1971 waarop grootschalige werken zichtbaar zijn in het oostelijke deel van het projectgebied. Over een oppervlakte van plusminus 3500 m² is een duidelijk lichtere kleur merkbaar. De foto werd genomen ten tijde van

de sloop van de bestaande bebouwing en ten tijde van de (her)aanleg van de N36 en de Oude Zilverbergstraat. Het lijkt er dus met andere woorden op dat dit deel van het terrein grondig werd verstoord. Echter is niet duidelijk of de lichter gekleurde grond op de foto het gevolg is van graafwerken of van elders aangevoerde grond. In het laatste geval zal dit het archeologische bodemarchief hebben afgedekt en dus beschermd tegen latere bodemingrepen.

Het projectgebied heeft een oppervlakte van ongeveer 5500 m². In het kader van de geplande werken zal het volledige terrein worden afgegraven tot een diepte van 60 centimeter onder het bestaande maaiveld. Rekening houdend met een extra buffer van 20 centimeter zal het terrein tot 80 centimeter diep worden verstoord. De kans dat hierbij het archeologische niveau zal worden geraakt is reëel. Op basis van de bodemkaart en uitgevoerde proefsleuvenonderzoeken op gelijkaardige bodems in de omgeving wordt het archeologische niveau verwacht op een diepte tussen 40 en 60 centimeter. Plaatselijk wordt het terrein afgegraven tot een diepte van 80 centimeter en tot 3 meter.

Gezien de bedreiging voor het eventueel aanwezige archeologische bodemarchief ten gevolge van de geplande werken en gezien niet kan worden uitgesloten dat er op het terrein waardevol archeologisch erfgoed met een hoog potentieel op kennisvermeerdering aanwezig is, adviseren we bijkomende archeologische onderzoeken aan in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven.

- *Wat is de landschapshistoriek van het projectgebied?*

Het plangebied is gelegen in de zandleemstreek. De zandleemstreek vormt de overgang van de zandige associaties in het noorden van Vlaanderen en de lemige associaties in het zuiden en vertoont een golvend reliëf met niveauverschillen tot 30 m. Het projectgebied is gelegen aan de rand van een uitloper van de Zilverberg. De Babillebeek situeert zich ongeveer 600 meter ten oosten van het terrein. De hoogtes ter hoogte van het projectgebied schommelen tussen 26,23 meter + TAW en 28,17 meter + TAW. Hierbij dient vermeld te worden dat het terrein een duidelijk lager reliëf vertoont in het zuidoostelijke deel. De hoogste waardes situeren zich ter hoogte van de te slopen woning centraal in het noorden van het projectgebied. Of het hier een natuurlijke verhoging betreft, een uitloper van de Zilverberg, of een antropogene, ter hoogte van de woning, is niet duidelijk.

Op basis van de beschikbare historische en cartografische bronnen kan geconcludeerd worden dat het terrein allicht in de loop van de middeleeuwen in gebruik werd genomen. Of er toen al bebouwing aanwezig was op het terrein is niet duidelijk. Wel kan gesteld worden dat het terrein hoogst waarschijnlijk reeds in het midden van de 18de eeuw werd bebouwd. Deze bebouwing bestond allicht uit een hoeve die geleidelijk ontwikkelde tot een hoeve bestaande uit vier losse gebouwen geschikt rond een centraal gelegen erf doorsneden door een weg. Deze situatie bleef ongewijzigd tot 1971. Op

de beschikbare luchtfoto zijn grootschalige werken zichtbaar ter hoogte van het projectgebied ten tijde van de (her)aanleg van de N36 en de Oude Zilverbergstraat.

Op de bodemkaart van Vlaanderen worden voor het projectgebied twee bodemtypes weergegeven.

Op de bodemkaart van Vlaanderen worden voor het projectgebied twee bodemtypes weergegeven.

Het uiterste zuidwesten van het projectgebied staat geïnventariseerd als bodems van het type w-Pdc. De rest van het terrein staat aangeduid als bodemtype w-Pcc. Het eerste type bestaat uit matig natte lichte zandleembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en klei of zand op geringe diepte. Het tweede type bestaat uit matig droge lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont en klei of zand op geringe diepte.

- *Welke archeologische sites zijn gekend in of nabij het projectgebied?*

In een straal van 1500 meter rondom het terrein werden nog niet veel archeologische resten aangetroffen. De schaarse resten tonen echter wel de aanwezigheid van mensen in de omgeving aan vanaf de steentijden. Hierbij vermelden we in het bijzonder de vondst van een houten constructie te dateren op de overgang van het finaal-neolithicum naar de vroege bronstijd op de site Eksternest gelegen op plusminus 800 meter ten westen van het projectgebied.

- *Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorisch potentieel van het terrein?*

Op basis van de beschikbare bronnen kunnen we concluderen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft op de aanwezigheid van archeologische resten met een hoog potentieel op kennisvermeerdering in de vorm van sporensites vanaf de late steentijden tot de late middeleeuwen en mogelijke muurwerkresten uit de nieuwe tijd.

Met betrekking tot steentijd artefactensites is er een lage tot geen kans op de aanwezigheid van intacte sites en dit in de eerste plaats gezien het langdurige gebruik van het terrein. Het terrein maakt al sinds de 18de eeuw deel uit van een erf met hoeve. Hierdoor is de kans op de aanwezigheid van een intacte onaangeroerde bodemopbouw erg laag. Een gave bodemopbouw is een belangrijke perimeter in het onderzoek naar steentijd artefactensites die zich net onder of ter hoogte van het huidige maaiveld manifesteren. Bovendien zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van afgedekte bodems.

Wel is er een verhoogde kans op de aanwezigheid van archeologische resten bestaande uit sporensites die zich onder de bouwvoor in de onaangeroerde moederbodem manifesteren. Op basis van de beschikbare bronnen blijkt vooral het westelijke deel van het terrein gevrijwaard te zijn gebleven van bodemverstorende ingrepen. Indien zich hier archeologische resten bevinden zullen deze allicht goed bewaard zijn gebleven. Voor het oostelijke deel van het terrein is de data onzeker. Op een luchtfoto uit 1971 zijn ingrijpende werken zichtbaar ter hoogte van het projectgebied. Echter kon niet worden achterhaald of de op de foto zichtbare anomalie een gevolg is van graafwerken in de diepte of dat het

hier een ophoging van het terrein betreft met van elders afkomstige aarde. Indien het laatste het geval is, zal dit een bijkomende bescherming hebben veroorzaakt.

Op basis van cartografische bronnen kon worden achterhaald dat het terrein allicht reeds omstreeks het midden van de 18de eeuw was bebouwd met een hoeve. Of de op de 18de eeuwse kaarten afgebeelde hoeve een oudere voorganger (eventueel laatmiddeleeuws) had, of wanneer de bebouwing juist ontstond, kon niet worden aangetoond. De oude bebouwing werd eveneens in 1971 gesloopt. Echter is niet duidelijk in hoeverre eveneens alle ondergrondse constructies (kelderverdieping, waterput, beerput, funderingen, ingegraven stal ?) zijn verdwenen. De kans bestaat dat een deel van de resten nog ondergronds is bewaard.

- *Wat is de impact van de geplande werken?*

Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van plusminus 5500 m². Voor de realisatie van de bouwplannen zal het volledige terrein worden afgegraven tot een diepte van 60 centimeter onder het bestaande maaiveld. Rekening houdende met een extra buffer van 20 centimeter voor het betreden van het terrein met zware machines en met het feit dat de diepte van het archeologische niveau verwacht wordt tussen 40 en 60 centimeter kan gesteld worden dat het volledige bodemarchief door de geplande werken wordt bedreigd, met uitzondering van diep ingegraven structuren. Ter hoogte van het nieuw geplande restaurant wordt een afgraafdiepte van 80 centimeter gepland. Voor de realisatie van de ondergrondse nutsputten wordt tot 3 meter onder het maaiveld gegraven.

- *Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende info op? Zo neen, is er een vervolgonderzoek nodig en welke methode levert het meeste informatie op?*

Op basis van het huidig beschikbare bronnenmateriaal kan besloten worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om te kunnen concluderen dat het projectgebied een hoog potentieel heeft op archeologische kenniswinst.

Echter kon niet worden vastgesteld of er zich effectief archeologisch erfgoed bevindt binnen het projectgebied, daarom concluderen we dat er bijkomende vooronderzoeken dienen te worden uitgevoerd. Reden is de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en het feit dat heden niet duidelijk is wat de eventuele bewaringstoestand en het kennisvermeerderingspotentieel is van eventueel aanwezige archeologisch erfgoed binnen het terrein. Gezien de aard van de te verwachten resten (grondsporen en/of muurwerkresten) raden we aan een bijkomend vooronderzoek uit te voeren in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven.

4.2. Samenvatting niet gespecialiseerd publiek

Sinds 1 juni 2016 werd de wetgeving rond de omgang met archeologie in Vlaanderen gewijzigd. Er werden concrete criteria bepaald wanneer een bouwheer verplicht is een archeologische nota te laten opstellen. Zulke nota dient op basis van een aantal vooraf bepaalde stappen na te gaan of er zich eventueel belangrijk archeologisch erfgoed in de bodem bevindt en hoe de bouwheer hier mee moet omgaan. De nota moet geschreven worden voor het toekennen van de bouwvergunning. Het terrein waarvoor deze nota werd geschreven, voldoet aan de vooropgestelde criteria. In de eerste plaats werd een bureauonderzoek uitgevoerd om na te gaan wat het eventuele archeologische potentieel van het projectgebied is. Daarvan kunt u hier de samenvatting lezen.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kon worden vastgesteld dat zich binnen de zone waar de werken worden gepland mogelijk waardevol archeologisch erfgoed in de bodem bevindt met een hoog potentieel op kennisvermeerdering. Dit archeologische erfgoed kan in de bodem aanwezig zijn in de vorm van verkleuringen in de ondergrond ter hoogte van de onaangeroerde moederbodem enerzijds, of uit resten van muurwerk afkomstig van een oude hoeve die zichtbaar is op 18de-eeuwse kaarten anderzijds.

Gezien de geplande werken eventueel aanwezig archeologisch erfgoed zullen vernielen en gezien het feit dat we heden niet weten of er zich daadwerkelijk waardevolle archeologische resten binnen het projectgebied bevinden, raden we bijkomende onderzoeken aan in de vorm van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven. Een deel van het terrein wordt zo gescreend op de aanwezigheid van archeologisch waardevolle resten.

5.Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied

Op basis van de beschikbare bronnen kunnen we concluderen dat het projectgebied een verhoogde kans heeft op de aanwezigheid van archeologische resten met een hoog potentieel op kennisvermeerdering. We konden aantonen dat zich binnen het westelijke deel van het terrein geen diepgaande verstoringen bevinden waardoor de kans op de aanwezigheid van intacte sites vergroot. Binnen het oostelijke deel van het terrein bevond zich minstens vanaf het midden van de 18de eeuw bebouwing, allicht in de vorm van een hoeve. Of de hoeve een mogelijk oudere laatmiddeleeuwse voorganger had is niet gekend, maar kan niet worden uitgesloten. De hoeve breidde in de loop van de 18de of eerste helft van de 19de eeuw verder uit tot een hoeve bestaande uit vier losse gebouwen geschikt rond een centrale ruimte doorkruist door een weg. Voor dit deel van het terrein is de luchtfoto uit 1971 van belang waarop uitgebreide werken zichtbaar zijn ten tijde van de sloop van de bebouwing en het aanleggen van het huidige wegennet. Op basis van de foto kan echter niet achterhaald worden of de zichtbare anomalie op de luchtfoto ontstond ten gevolge van diepgaande graafwerken of eerder

een gevolg is van het ophogen van het terrein (of een combinatie van beide). Immers is op microreliëf-niveau te zien dat ter hoogte van de huidige woning een mogelijk antropogene verhoging aanwezig is. We kunnen dus stellen dat het terrein gezien de mogelijke gaafheid van het westelijke deel een verhoogd potentieel heeft op de aanwezigheid van sporensites vanaf het neolithicum tot de nieuwe tijd. Deze zullen gezien de beperkte beschikbare data omtrent archeologische resten in de omgeving van het terrein een groot potentieel op kennisvermeerdering hebben (afhankelijk van de bewaringstoestand). Tevens kan gesteld worden dat het oostelijke deel van het terrein een verhoogde kans heeft op de aanwezigheid van archeologische resten met een hoog potentieel op kennisvermeerdering uit de late middeleeuwen en vooral de nieuwe tijd. De continue bewoning in dit deel van het terrein, minstens vanaf de 18de eeuw, zullen mogelijk oudere resten in dit deel van het terrein minstens gedeeltelijk hebben beschadigd. Tevens zijn er de in 1971 uitgevoerde werken op het terrein waarvan de impact niet geheel duidelijk is. Indien de werken wijzen op een verstoring van de moederbodem zullen allicht minder diepe en meer kwetsbare sporen zijn vernield. Echter zullen eventueel dieper ingegraven structuren zoals waterputten en potstallen wel zijn bewaard. We kunnen dus stellen dat zelfs indien er een verstoring plaatsvond in 1971 dit deel van het terrein toch nog een kennisvermeerderingspotentieel bezit. Meer specifiek met betrekking tot het minstens vanaf het midden van de 18de eeuw aanwezige hoevecomplex en eventueel oudere voorgangers.

6.Bibliografie

6.1. Online bronnen

- www.geopunt.be
- www.cai.onroerenderfgoed.be
- www.dov.vlaanderen.be
- www.geo.onroerenderfgoed.be
- www.cartesius.be
- www.inventaris.onroerenderfgoed.be
- https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=513/513_0521_000/513_0521_000_01283_000/513_0521_000_01283_000_0_0001.jp2
- https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=550/550_0001_000/550_0001_000_08838_000/550_0001_000_08838_000_0_0006.jp2
- https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=513/513_0521_000/513_0521_000_01237_000/513_0521_000_01237_000_0_0001.jp2
- https://search.arch.be/imageserver/topview.php?FIF=513/513_0521_000/513_0521_000_01601_000/513_0521_000_01601_000_0_0002.jp2
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/46
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1680
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6199
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/6271
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7472
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8733
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/9378
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12364
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/14192
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/9774
- https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/10041
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/37749
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/82811
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/13013
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/13014
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/36765
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/29973
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Kasteel van het Sterrebos [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/76707 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Eksternest [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/76275 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Maria's Lindestraat [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/164689 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Dadizeleleenstraat [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/219623 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Koestraat Blok B [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/224549 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Kerkplein [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/76501 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Het Seminariegoed [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/218379 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Blinde Rodenbachstraat [online]* https://id.erfgoed.net/waarnemingen/224577 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Rumbeke [online]* https://id.erfgoed.net/themas/13735 (Geraadpleegd op 10-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Moorseelsesteenweg [online]* https://id.erfgoed.net/themas/1393 (Geraadpleegd op 10-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Zilverberg [online]* https://id.erfgoed.net/themas/13736 (Geraadpleegd op 10-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Rumbeke [online]* https://id.erfgoed.net/themas/13735 (Geraadpleegd op 10-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Duitse militaire post vliegveld Rumbeke Zuid-West [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/215878 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Hoeve [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/23316 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Ingenieursbureau [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/23329 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Domein Kaasterkasteel [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/23328 (Geraadpleegd op 11-11-2020).
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2020: *Park van het Kaasterkasteel [online]* https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/300748 (Geraadpleegd op 11-11-2020).

6.2. Literatuur

- ACKE, B., BARTHOLOMIEUX, B. & K. VAN QUATHEM, *Archeologien§ota Rumbeke Koestraat (prov. West-Vlaanderen). Verslag van resultaten*, Ingelmunster, 2016.
- APERS, T., *Nota. Verslag van resultaten. Proefsleuvenonderzoek. Rumbeke Koestraat (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2018.
- DE GRYSE, J., THYS, C., VAN GOIDSENHOVEN, W., DE TOLLENAERE, J. & A. WILLAERT, *Hoogstraat (Roeselare, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: resultaten van het bureauonderzoek*, Sint-Michiels-Brugge, 2018.
- DE GRYSE, J., THYS, C., VAN GOIDSENHOVEN, W., DE TOLLENAERE, J. & A. WILLAERT, *23.128 Sterrebosdreef (Roeselare, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: resultaten van het bureauonderzoek*, Sint-Michiels-Brugge, 2018.

- DE MEULEMEESTER J. & M. DEWILDE, *Het kasteel van de hertogen van Brabant te Tervuren*, in: *Archaeologia Belgica* II.1, 1986, p. 121-126.
- DEMEULEMEESTER, L. & J. VERMEERSCH, *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Roeselare (Rumbeke) Moorseelsesteenweg 32 (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2018.
- DEMEULEMEESTER, L., *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Rumbeke Koestraat R.Plaza Blok D (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2019.
- DEMEY, D., PIETERS, H. & B. DE SMAELE, *Sloop AZ Delta campus Wilgenstraat Roeselare. Archeologisch vooronderzoek t.b.v. de Archeologienota ID16177. Verslag van resultaten Bureauonderzoek (2020I108)*, in *Oudland – rapport*, 20, Brugge, 2020.
- LEENKNEGT, B. & J. VERMEERSCH, *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Roeselare Rumbeke Koestraat 179 (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2020.
- VALENTIJN, P., DATEMA, R.R. & R. PAULUSSEN, *Bergmolenbos, Roeselare. Een archeologienota*, in *VEC Nota*, 416, Sint-Michiels-Brugge, 2018.
- VALENTIJN, P., STEVENS, F. & D. VAN DEN NOTELAER, *Bergmolenbos, Roeselare. Een nota*, in *VEC Nota*, 492, Sint-Michiels-Brugge, 2019.
- VAN RANST, E. & C. SYS, Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000), Gent, 2000.
- VERAART, D. & M. GALLOO, *Archeologienota. Verslag van resultaten bureauonderzoek. Rumbeke Koestraat Blok B R.Plaza (prov. West-Vlaanderen)*, Ingelmunster, 2018.
- WOLTINGE, I., *Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Roeselare Kaasterstraat*, Bassevelde, 2016.

7. Lijst figuren en bijlagen

7.1. Lijst figuren

Project code	Nr	Type	Onderwerp	Aanmaakschaal origineel	Aanmaakdatum origineel	Versie
2020K96	1	Kadasterplan	Projectgebied ten opzichte van GRB-bestand (©AGIV)	1/750	2020	Digitaal
2020K96	2	Ontwerp	Nieuw ontwerp inplanting	1/400	2020	Digitaal/PDF
2020K96	3	Inplanting	Bestaande inplanting met aanduiding te slopen gebouwen	1/400	2020	Digitaal/PDF
2020K96	4	Tertiairgeologische kaart	Uitsnede tertiairgeologische kaart thv het projectgebied (Bron: © dov.vlaanderen).	1/20000	onbekend	Digitaal
2020K96	5	Quartairgeologische kaart	Uitsnede quartairgeologische kaart thv het projectgebied (Bron: © dov.vlaanderen).	1/20000	2001	Digitaal
2020K96	6	Legende	Legende profieltype 1 (Bron: © dov.vlaanderen).	nvt	2007	Digitaal
2020K96	7	Bodemkaart	De bodems volgens de bodemkaart van België (Bron: © dov.vlaanderen).	1/2500	2015	Digitaal
2020K96	8	Hoogteprofiel	Doorsnede door terrein van N naar Z (Bron: ©Geopunt)	onbekend	2015	Digitaal
2020K96	9	Hoogteprofiel	Doorsnede door terrein van W naar O (Bron: ©Geopunt)	onbekend	2015	Digitaal
2020K96	10	Erosiekaart	Projectgebied op de bodemerosiegevoeligheidskaart(Bron : ©dov.vlaanderen	1/1500	2016	Digitaal
2020K96	11	Hoogtekaart	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II (1 meter) (Bron: ©Geopunt)	1/20000	2015	Digitaal
2020K96	12	Hoogtekaart	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II (1 meter), detail (Bron: ©Geopunt)	1/750	2015	Digitaal
2020K96	13	Historische kaart	Kaart van Nuttens	onbekend	1766	Digitaal
2020K96	14	Historische kaart	Uitsnede kaart van Ferraris, met aanduiding van het projectgebied (rood). (Bron: © AGIV)	1/2500	1771-1778	Digitaal
2020K96	15	Historische kaart	Primitief Kadaster (www.cartesius.be)	Onbekend	1830-1835	Digitaal
2020K96	16	Historische kaart	Atlas der Buurtwegen, met aanduiding van het projectgebied (rood). (Bron: © AGIV)	1/1500	1841-1843	Digitaal
2020K96	17	Historische kaart	Projectgebied op het Plan Popp (Bron © AGIV)	1/1500	1842-1880	Digitaal
2020K96	18	Historische kaart	Topografische kaart Vandermaelen, met aanduiding van het projectgebied (rood). (Bron: © AGIV)	1/1500	1846-1854	Digitaal
2020K96	19	Topografische kaart	Stafkaart van Rumbeke (www.cartesius.be)	Onbekend	1899	Digitaal
2020K96	20	Topografische kaart	Stafkaart van Rumbeke (www.cartesius.be)	Onbekend	1925-1942	Digitaal
2020K96	21	Historische kaart	Topografische kaart Ministerie Openbare Werken en Wederopbouw	1/750	1950-1970	Digitaal
2020K96	22	Orthofoto	Orthofoto van het plangebied 1971 (Bron: © AGIV)	1/1500	1971	Digitaal
2020K96	23	Orthofoto	Orthofoto van het plangebied 1979-1990 (Bron: © AGIV)	1/750	1979-1990	Digitaal
2020K96	24	Orthofoto	Orthofoto 2000-2003 van het plangebied (rood). (Bron: © AGIV)	1/750	2000-2003	Digitaal
2020K96	25	Orthofoto	Orthofoto 2017 van het plangebied (rood). (Bron: © AGIV)	1/750	2017	Digitaal
2020K96	26	CAI	CAI-locaties in de omgeving van het plangebied (©CAI Vlaanderen)	1/15000	2019	Digitaal
2020K96	27	Bodemgebruikskaart	Projectgebied op de bodemgebruikskaart van Vlaanderen (Bron: © dov.vlaanderen).	1/750	2015	Digitaal
2020K96	28	Foto	Foto zicht op de bestaande bebouwing (bron: googleearth)	nvt	2017	Digitaal
2020K96	29	Inplanting	Inplantingsplan huiidge toestand	1/400	2020	Digitaal
2020K96	30	Inplanting	Inplantingsplan nieuwe toestand	1/400	2020	Digitaal
2020K96	31	Verstoringsplan	Aanduiding afgraafdieptes	1/400	2020	Digitaal

7.2. Lijst Bijlagen

Projectcode	Nummer Bijlage	Onderwerp	Figuurnummer	Pagina
2020K96	Bijlage 1	PDF plannen nieuwe en bestaande toestand	2, 3, 29, 30	7, 8, 42, 43
2020K96	Bijlage 2	PDF Programma van maatregelen	Apart volume	/
2020K96	Bijlage 3	PDF Privacy-fiche		