

Nota Lommel Sportveldenstraat

Programma van Maatregelen

Inhoud

Programma van maatregelen	5
1 Administratieve gegevens	5
2 Gemotiveerd advies	7
3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	Error! Bookmark not defined.
4 Onderzoeksstrategie, methoden en technieken	Error! Bookmark not defined.

Colofon:

Projectleider Marjolein van der Waa (2017/177)

Erkende archeologen Marjolein van der Waa (2017/00177) en Johan Claeys (2017/00180)

Auteurs: Marjolein van der Waa en Shanah De Boeck

Bekrachtigde archeologienota met het uitgestelde vooronderzoek:

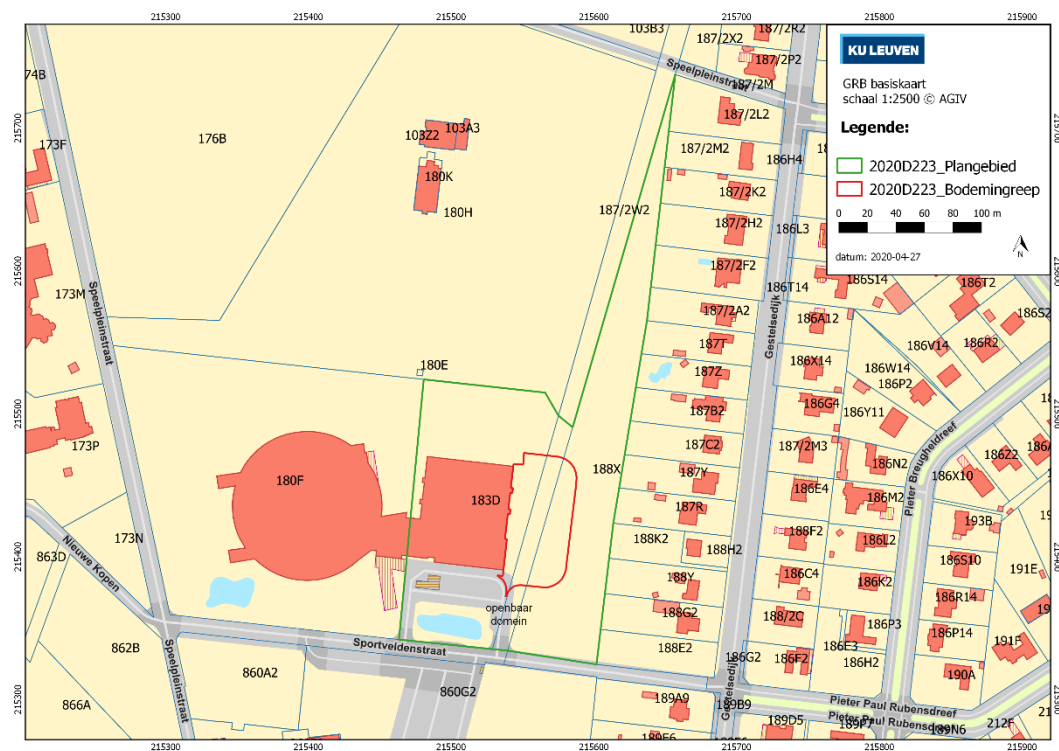
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/14840>

Alle afbeeldingen en kaartmaterialen in dit rapport zijn eigendom onder copyright van KU Leuven archeoWorks, tenzij anders vermeld.

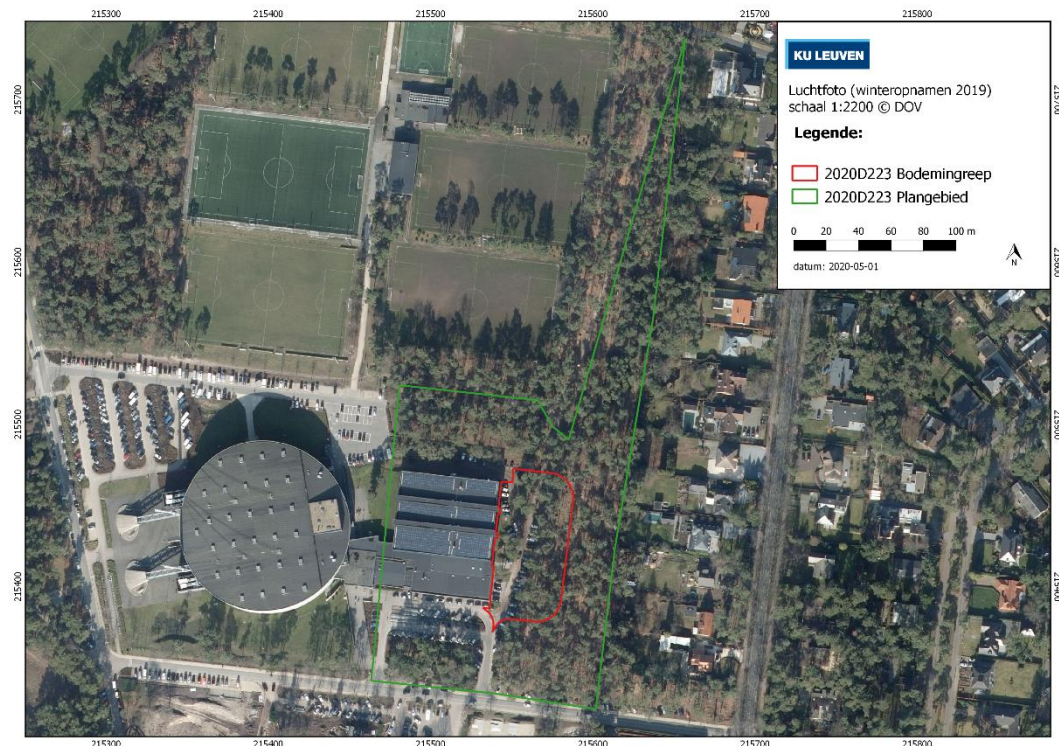
Programma van maatregelen

1 Administratieve gegevens

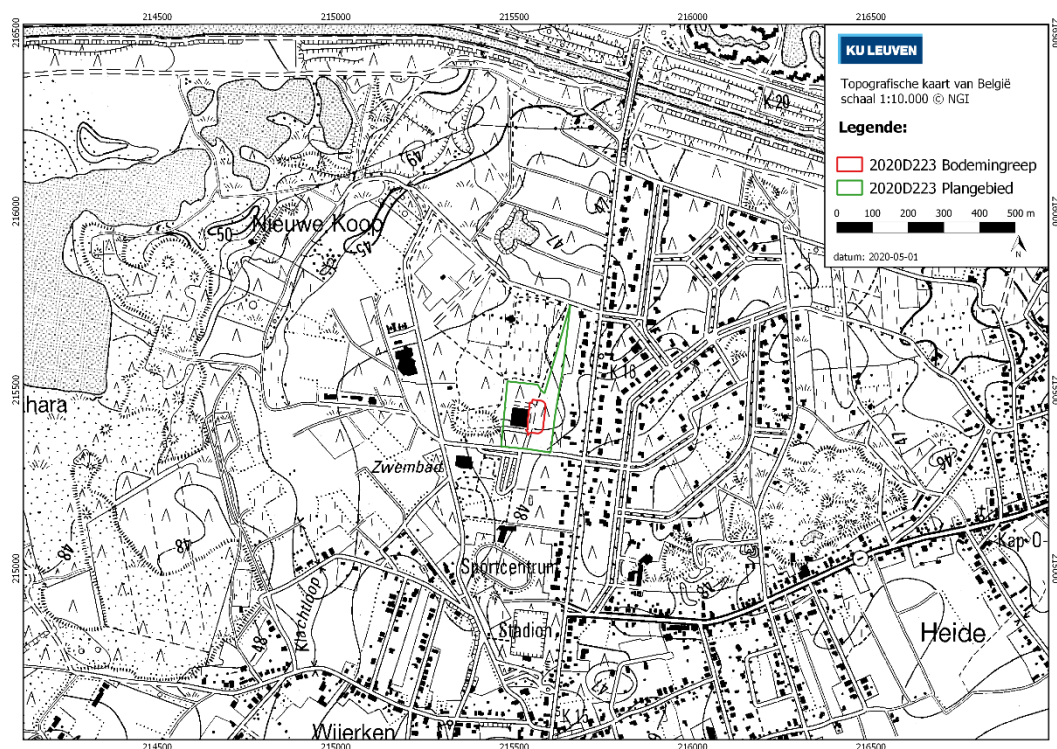
Projectcodes:	Bureaustudie: 2020D233 Landschappelijk booronderzoek: 2020E346 Verkennd archeologisch booronderzoek: 2020G28 Proefsleuvenonderzoek: 2020K16
Bekrchtigde archeologienota:	ID 14840 https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/14840
Betrokken actoren:	Marjolein van der Waa (erkend archeoloog 2017/177): projectleider, veldwerkleider en materiaalspecialist VBO, auteur Koen Verbeeck: bodemkundige, veldwerkleider LBO Johan Claeys: assistent-archeoloog VBO (2017/00180) Jordan Rodriguez Milis: veldtechnicus VBO Shanah De Boeck (erkend archeoloog 2018/211): auteur
Locatie:	Sportveldenstraat 10, 3920 Lommel
Lambert coördinaten:	(<i>Bounding box</i> coördinaten – Lambert 72) ZW: x = 215463 m / y = 215325 m NO: x = 215657 m / y = 215738 m
Kadastrale gegevens:	Lommel Afdeling 2 / Sectie A / Perceelnr. 183D, 188x, openbaar domein Zie Figuur 1
Oppervlakte van het terrein:	30.268 m ² (kadastraal plangebied) 3.968 m ² (bodemingreep)
Topografische kaart:	Zie Figuur 3



Figuur 1. Inplanting van het plangebied op de kadasterpercelen zoals opgenomen in het GRB (van der Waa 2020).



Figuur 2. Inplanting van het plangebied op de middenschale orthofoto (van der Waa 2020).



Figuur 3. Inplanting van het plangebied op de topografische kaart (van der Waa 2020).

2 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek – in de vorm van een bureauonderzoek (2020D233), een landschappelijk bodemonderzoek (2020E346) en een verkennend archeologisch booronderzoek (2020G28) en een proefsleuvenonderzoek (2020K16) – kan gemotiveerd worden dat er geen noodzaak is voor verder archeologisch onderzoek ter hoogte van het onderzoeksgebied Lommel Sportveldenstraat. Er werden geen waardevolle archeologische relictten aangetroffen die verder onderzoek verantwoorden. De vooronderzoeken hiernaar kunnen als afgerond en volledig worden beschouwd.

De zone met de geplande bodemingreep maakt deel uit van sportpark 'De Soeverein' in het noorden van de gemeente Lommel. Naar aanleiding van het bureauonderzoek werd een landschappelijk booronderzoek voorgeschreven in een uitgesteld traject, eventueel gevolgd door een voortgezet prospectietraject in functie van wel of niet verdere te behalen kenniswinst, zowel gericht op het opsporen van artefactenvindplaatsen als mogelijke (vlak)sporen-vindplaatsen. Voor het plangebied werd een hoge archeologische verwachting geformuleerd voor steentijdartefacten vindplaatsen (zie bureauonderzoek), voor archeologie uit de jongere tijdsvakken bestond een lage archeologische verwachting.

Het landschappelijk booronderzoek toonde een matige tot goede preservatie van het holocene Podzolprofiel aan. In vier boringen (B1, B2, B4, B5) werden daarnaast sporen van begraven laatglaciale bodemvorming aangetroffen, vermoedelijke Usselo-bodemontwikkeling in

dekzandafzetting Younger Coversand I. Op basis van deze resultaten was het mogelijk dat in situ artefactenvindplaatsen aanwezig waren op twee niveaus: allereerst in de top van de dekzanden ter hoogte van de matige tot goede holocene Podzolbewaring, met daaronder een tweede niveau van laatglaciale datering, met name een Usselobodem, op een diepte van ca. 65 cm onder het maaiveld. Verder werd een verstoord pakket aangetroffen in de zuidwestelijke hoek van het terrein, waar geen dekzand-pakketten bewaard zijn en er ook geen verwachting meer is voor in situ artefacten- of sporenvindplaatsen. Een verkennend archeologisch booronderzoek was dan ook aan de orde in het deel met degelijke bodembewaring. Een deel van het terrein viel weg omwille van de aanwezigheid van de reeds eerder uitgegraven wadi's en de aangetoonde bodemverstoring.

Het verkennend archeologisch booronderzoek leverde geen indicatoren op die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische (steentijd artefacten)site binnen het onderzoeksgebied. Het bood wel een gedetailleerde kijk op de bodemopbouw. De Podzolbewaring bleek relatief goed, met enkel in de noordoostelijke hoek van het onderzochte terrein een duidelijke concentratie van boringen waarbij noch de E-, noch de B-horizont bewaard was en enkele boringen met een mindere Podzolbewaring rondom de huidige verharding binnen het terrein.

Ondanks de hoge verwachting voor steentijd artefactensites en de goed bewaarde holocene Podzolbodem met daarenboven een onderliggende Usselobodem, werden er geen indicatoren voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Een verder archeologisch onderzoek in functie van steentijd artefactensites wordt dan ook onnodig geacht.

Op basis van de bureaustudie werd er een lage verwachting voor sporensites vooropgesteld. Gezien het landschappelijk en het verkennend archeologisch booronderzoek een relatief goede bodembewaring aantoonde en daarmee de afwezigheid van een waardevolle archeologische sporenvindplaats niet gegarandeerd kon worden, diende alsnog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd nadat het beboste terrein toegankelijk was gemaakt via een bovengrondse rooifase.

Tijdens dit proefsleuvenonderzoek werden 13 recente sporen gedocumenteerd binnen drie proefsleuven, maar er werd geen vondstmateriaal aangetroffen. Er werden geen sporen aangetroffen die met enige zekerheid te dateren zijn in de steentijden, metaaltijden, Romeinse tijd of middeleeuwen. Het oudst mogelijke spoor betreft een greppel die minstens tot het begin van de 19e eeuw teruggaat. De overige sporen zijn ofwel met deze greppel te associëren (horende bij dezelfde lijninfrastructuur) of zijn op dit ogenblik niet aan een specifieke structuur te linken.

Na afronding van dit traject van vooronderzoeken kan gesteld worden dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats werd aangetroffen die kenniswinst zal opleveren bij een verder onderzoek. Een verder onderzoek in de vorm van een opgraving is hier dus niet nuttig en niet noodzakelijk. Overeenkomstig werd geen programma van maatregelen opgesteld.

KU LEUVEN ARCHEOWORKS
Celestijnenlaan 200E bus 2409
3001 HEVERLEE, België
tel. + 32 16 32 64 58
fax + 32 16 32 29 80
archeoWorks@kuleuven.be
www.kuleuven.be



LID VAN **ASSOCIATIE
KU LEUVEN**