



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Aansluiting Noordstraat (Veurne, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020E283

13/11/2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Kris Van Quaethem, Clara Thys

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert nv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	5
1.1	Administratieve gegevens	5
1.2	Synthese	7
1.3	Gemotiveerd advies.....	8
1.3.1	Volledigheid van het gevoerde onderzoek	8
1.3.2	Aanwezigheid van een archeologische site	8
1.3.3	Waardering van de archeologische site	8
1.3.4	Impactbepaling	8
1.3.5	Bepaling van de maatregelen.....	8



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)..... **Fout!**
Bladwijzer niet gedefinieerd.

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....5

1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Veurne
	Deelgemeente	/
	Postcode	8630
	Adres	Noordstraat zn, Knollestraat zn
	Toponiem	Noordstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 30062$ $Y_{\min} = 196556$ $X_{\max} = 34023$ $Y_{\max} = 198464$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Veurne, afdeling 8, sectie C, perceel 160K en openbare weg Veurne, afdeling 8, sectie B, percelen 282H, 282K, 283B en openbare weg Veurne, afdeling 6, sectie B, perceel 297B Figuur 1	



1.2 Synthese

Te Veurne zal het noordelijk deel van de Noordstraat heraangelegd worden. Het hoofddoel van de werken is de aanleg van een vernieuwd rioleringssysteem met de herprofilering van de bestaande grachten en de aanleg van drie nieuwe grachtsegmenten. Met deze werken wordt ook de wegenis vernieuwd, waarbij niet afgeweken wordt van de bestaande rooilijn. Verder wordt een nieuw pompstation (ca. 30m²) gebouwd, een zone van 2493m² zal als zone voor grondverbetering gebruikt worden. De geplande werken vinden hoofdzakelijk plaats op openbaar domein. Enkel het geplande pompstation, drie nieuw geplande grachten, en het draaipunt voor bussen op het uiteinde van de straat, bevinden zich buiten de huidige rooilijn. Het draaipunt voor bussen bevindt zich deels op grondgebied Koksijde.

Het plangebied bevindt zich buiten de historische stadskern van Veurne, en buiten de Vaubanvesting. Historische kaarten tonen het plangebied in ruraal gebied tot de 20ste eeuw. Eind 19de of begin 20ste eeuw werd de huidige straat binnen het plangebied aangelegd en verbonden met de Noordstraat die vanuit de Markt te Veurne noordwaarts de stad uitloopt. Landschappelijk situeert het plangebied zich in de kustpolders. De Quartair geologische gegevens, de bodemkaart, en gegevens uit nabij uitgevoerd archeologisch onderzoek wijzen erop dat het plangebied zich op een opge vulde getijdegeul (kreekruggrond) bevindt, die afgedekt is met zwaar kleiige getijdenafzettingen die volgens de bodemkaart minder (o.A4) of meer (o.A5) dan 60cm dik kunnen zijn (waarbij geen zand voorkomt op een diepte minder dan 60cm). Verder komen ook uitgeveende of uitgebrikte gronden voor nabij het plangebied.

Archeologische prospectieonderzoeken in de onmiddellijke omgeving van het plangebied leverden enkel off-site fenomenen uit de late- en/of postmiddeleeuwen op, iets verder zijn wel sites uit de Romeinse periode gekend die zowel op bewoning als artisanale activiteiten wijzen (o.a. een zoutwinningssite). De zone voor grondverbetering situeert zich aan de oude weg Veurne-Diksmuide (*Grand Chemin de Furnes à Dixmude*), aan een vrij grote beek (Steengracht). Een nabij uitgevoerd onderzoek op een terrein aan deze weg leverde een middeleeuwse nederzetting op. Vlakbij zijn enkele sites met walgracht gekend.

Ter hoogte van het plangebied kunnen eventuele aanwezige sporen vanaf de middeleeuwen in en op het kleidek verwacht worden. Eventuele aanwezige sporen uit Romeinse tijd zullen eerder onderaan de estuariene sedimenten voorkomen, oudere periodes op het veen of dekzand.

Het plangebied bestaat heden nagenoeg volledig uit bestrating, en er is reeds een gemengde riolering aanwezig. Het bodemarchief heeft dus reeds een verstorende invloed ondergaan. Het valt echter niet uit te sluiten dat binnen het plangebied steentijdartefactensites of sites uit perioden vanaf het neolithicum aanwezig zijn. Het bodemarchief binnen het plangebied zal echter reeds minstens gedeeltelijk verstoord zijn door geulwerking, de aanleg van huidige straten, riolering en nutsvoorzieningen. Gezien de beperkte breedte van het tracé en de te verwachten verstoringsgraad zal verder onderzoek slechts weinig kenniswinst kunnen opleveren.

Ter hoogte van de werkzone kan het bodemarchief daarentegen gaaf bewaard zijn. Hier is wel enig archeologisch potentieel op aanwezigheid van (nederzettingen)sporen uit de middeleeuwen aanwezig. Het is echter niet duidelijk of de geplande ingrepen op het terrein het bodemarchief zullen raken. Verder onderzoek wordt in deze zone noodzakelijk geacht, dit wordt toegelicht in het programma van maatregelen.



1.3 Gemotiveerd advies

1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd. Op basis van enkel het bureauonderzoek is echter niet duidelijk of de geplande ingrepen op de zone voor grondverbetering het bodemarchief zullen raken. Verder onderzoek wordt hiervoor noodzakelijk geacht.

1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van het bureauonderzoek kan niet uitgesloten worden dat binnen de zone waar de riolerings-en wegeniswerken steentijdartefactensites of sites uit perioden vanaf het neolithicum aanwezig zijn. Het bodemarchief binnen het plangebied zal echter reeds minstens gedeeltelijk verstoord zijn door getijdegeulvorming, de aanleg van de huidige straten, riolering en nutsvoorzieningen. Verder wijst de bodemkaart er ook op dat bepaalde zones binnen het plangebied uitgebikt en uitgeveend zijn wat eveneens eventuele archeologische sporen vernield zal hebben.

De zone voor grondverbetering situeert zich ter hoogte van een opgevlude getijdegeul waardoor wellicht enkel nog middeleeuwse en postmiddeleeuwse archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. In de buurt van dit terrein is slechts weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het terrein situeert zich aan de oude weg Veurne-Diksmuide (*Grand Chemin de Furnes à Dixmude*), aan een vrij grote beek (Steengracht). Archeologisch onderzoek ca. 1km ten noordwesten van het plangebied op een terrein dat aan deze weg grensde, eveneens op een drogere kreekruggrond gelegen, leverde een middeleeuwse nederzetting op. Vlakbij is een site met walgracht gekend. Er dus wel enig archeologisch potentieel op (nederzettingen)sporen uit de middeleeuwen aanwezig.

1.3.3 Waardering van de archeologische site

Niet van toepassing

1.3.4 Impactbepaling

De zone waar de riolerings-en wegeniswerken zullen plaatsvinden bestaat heden nagenoeg volledig uit bestrating, en er is reeds een gemengde riolering aanwezig. Het bodemarchief heeft dus reeds een versturende invloed ondergaan. Enkel ter hoogte van het geplande pompstation (ca. 30m²) en de werkzone (2493m²) kan mogelijk nog een volledig gaaf bodemarchief verwacht worden. Ter hoogte van deze tijdelijke zone voor grondverbetering wordt enkel de teelaarde (30cm) afgegraven, en nadien hersteld. Er dient ook rekening gehouden te worden met de impact van zwaar verkeer op deze zone waardoor uitgedaan kan worden van een verstoring van 50cm .

1.3.5 Bepaling van de maatregelen

Gezien de beperkte breedte van het tracé en de te verwachten verstoringsgraad zal verder onderzoek ter hoogte van de Noordstraat slechts weinig kenniswinst kunnen opleveren. Ter



hoogte van de geplande zone voor grondverbetering kan wel nog een gaaf bodemprofiel aanwezig zijn. Hier is een potentieel op sporen uit de middeleeuwen aanwezig. Het is niet volledig duidelijk of archeologische waarden geraakt worden door de geplande ingrepen op dit terrein. Verder onderzoek in de vorm van landschappelijke boringen dient dit in eerste instantie te verduidelijken, eventueel gevolgd door een proefsleuvenonderzoek.



1.4 Programma van Maatregelen – deel 1 vooronderzoek

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, zie punt 1.3.6 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3. en is concreter uitgeschreven en verantwoord in het Verslag van Resultaten (1.5.1 Interpretatie van aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed)

-mogelijk: het onderzoek dient in uitgesteld traject plaats te vinden omwille van economische redenen. Verder onderzoek is hier mogelijk.

-nuttig: gelet de verwachting zijn de beschreven onderzoeksmethodes de meest geschikte manieren om eventueel aanwezige archeologische resten voor de geselecteerde zones in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek of eventuele in situ bewaring.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een significante ingreep in de bodem en de werken noodzakelijk zijn waarbij weinig ruimte aanwezig is om af te wijken, dient uitgegaan te worden van een scenario waarbij in-situ bewaring niet mogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

1.4.3.1 Landschappelijke boringen

Het landschappelijk bodemonderzoek dient in hoofdzaak een antwoord te bieden op de volgende onderzoeksvragen:

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- is het beeld van elke boring gelijk of zijn lokale variaties in bodemopbouw waar te nemen?
- in welke mate is het bodemprofiel nog intact?
- Wat zijn de geomorfologische besluiten? Hoe dik zijn de getijdenafzettingen? Is de opgevulde geul herkenbaar?
- in welke mate wordt het bodemarchief bedreigd door de geplande werken?
- wat is de diepte van het archeologisch leesbaar niveau? Dient bij een eventueel proefsleuvenonderzoek rekening gehouden te worden met verschillende archeologische niveau's?
- hoe verhouden de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek zich ten opzichte van de gegevens op de bodemkaart en Quartaire gegevens?
- indien een proefsleuvenonderzoek zinvol wordt geacht, wat is de ruimtelijke afbakening van de onderzoekszone (in X, Y en Z coördinaten) waar verder onderzoek d.m.v. sleuven noodzakelijk is?



1.4.3.2 Proefsleuvenonderzoek

Het doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van aanwezig archeologisch erfgoed binnen het plangebied.

De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek zijn doorslaggevend inzake het nemen van een beslissing omtrent de noodzaak en afbakening van het proefsleuvenonderzoek. Mogelijk wordt het archeologisch niveau gevrijwaard van verstoring. De afbakening en beslissing omtrent het al dan niet uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek wordt genomen door de erkende archeoloog, hierin bijgestaan door de betrokken aardkundige. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring?
- zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Zijn er meerdere sporenniveau's aanwezig?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relictten?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- hoe verhouden de waargenomen fenomenen zich tot de gekende archeologische waarden in de nabije omgeving?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - o wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - o welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - o welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - o zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Enkel een bureauonderzoek werd reeds uitgevoerd (2020E283). Hieruit blijkt dat ter hoogte van de zone voor grondverbetering een potentieel op aanwezigheid van archeologische resten uit middeleeuwen aanwezig is.



1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en technieken

De meest geschikte onderzoeksmethode is een landschappelijk bodemonderzoek. In eerste instantie kan de impact van de geplande werken aan het bodemarchief getoetst worden. Vervolgens kan een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk zijn in functie van grondvaste resten. Mocht blijken uit het landschappelijk bodemonderzoek dat er zones zijn waar het bodemarchief dermate verstoord is dat verder onderzoek niet kan leiden tot kenniswinst, dient nadien geen verder onderzoek plaats te vinden. Het landschappelijk bodemonderzoek dient aldus duidelijkheid te scheppen over de bodemopbouw op het plangebied en de verstoringsgraad met betrekking tot de potentiële kenniswinst.

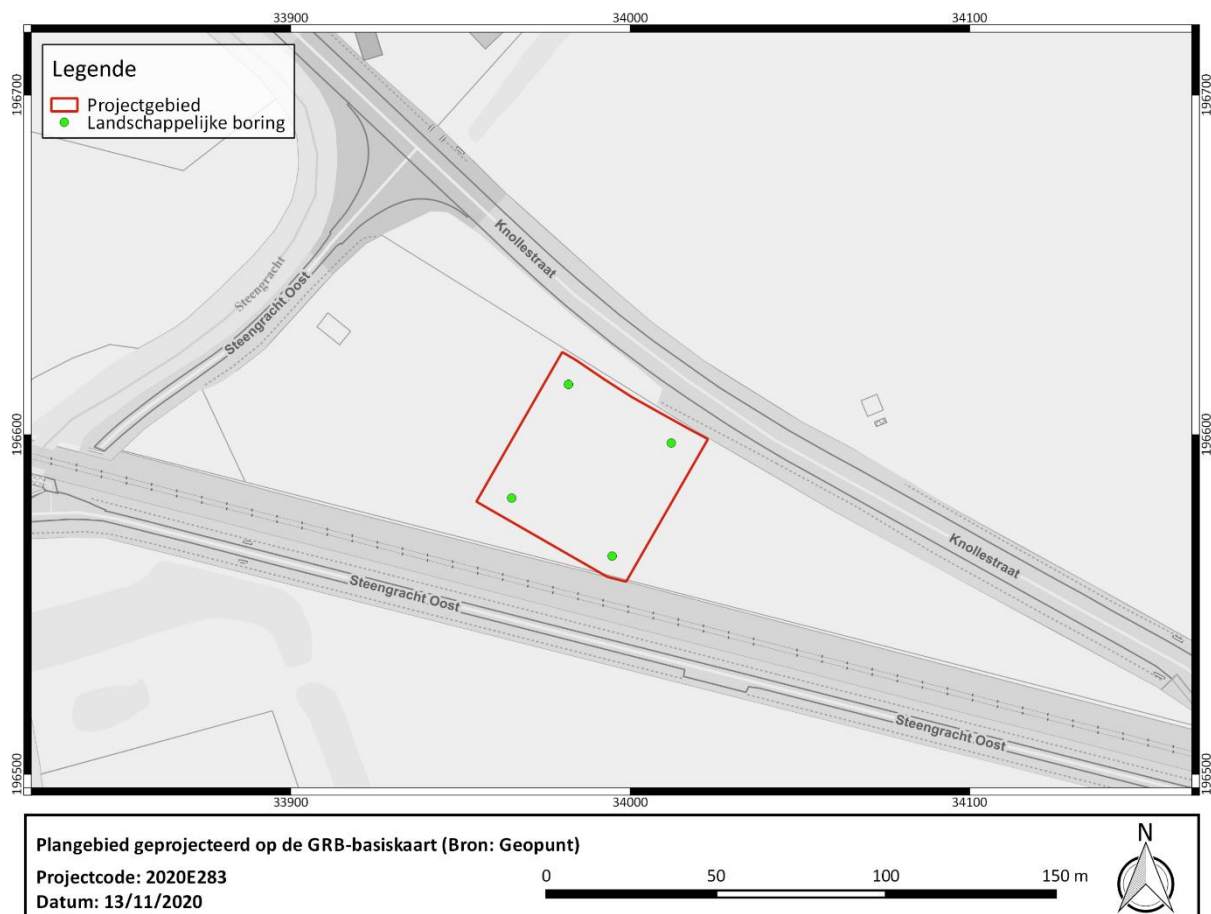
Indien een proefsleuvenonderzoek in functie van sporenarcheologie noodzakelijk blijkt, dient een statistisch representatief deel van het terrein te geïnventariseerd te worden. Dit deel dient groot genoeg te zijn om de resultaten te extrapoleren naar de rest van het onderzoeksgebied.

Vóór het terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

1.4.5.1 Landschappelijke boringen

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft in de eerste plaats de bedoeling een inzicht te verwerven in de bodemopbouw van het plangebied. Er dient aandacht uit te gaan naar de specifieke kustbodemopbouw. Het landschappelijk bodemonderzoek dient uitgevoerd te worden conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk artikels 7.3.1 en 7.3.2.

De landschappelijke boringen worden gezet met een Edelmanboor met diameter van 7cm, of guts met doorsnede 3cm. In het voorstel worden 4 boringen met tussenafstand van ongeveer 30m uitgevoerd. De boringen dienen zo ingeplant te worden dat de waarnemingen toelaten een vlakdekkende uitspraken te doen m.b.t. de bodemopbouw en verstoringsgraad. Aangezien het landschappelijk bodemonderzoek tot nut heeft de bodemopbouw binnen het plangebied te evalueren in functie van de impact van de geplande werken, dient het boorresidu niet gezeefd te worden.



Figuur 3: Voorstel landschappelijke boringen , geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt)



Figuur 4: Voorstel landschappelijke boringen geprojecteerd op de meest recente orthofoto (bron: geopunt)

1.4.5.2 Proefsleuvenonderzoek

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot grondvaste resten binnen het plangebied is een proefsleuvenonderzoek over het geselecteerde onderzoeksgebied of zones waar het bodemarchief bewaard is. De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dienen uitsluitsel te bieden of een proefsleuvenonderzoek nuttig is, d.i. waar bewaringscondities m.b.t. bodemsporen voldoende groot is om tot kenniswinst te leiden. Indien blijkt dat in bepaalde zones het bodemarchief in verregaande mate vlakdekkend geroerd is, en het oorspronkelijk moedermateriaal is aangetast kan een proefsleuvenonderzoek namelijk mogelijk niet langer leiden tot enige kenniswinst.

Bij de inplanting van de sleuven bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m (van middelpunt tot middelpunt). Er wordt in totaal 12,5% van de onderzoekbare oppervlakte van elke deelzone opengelegd door middel van sleuven en kijkvensters. Op die manier is er een maximale info voor een minimale kost.

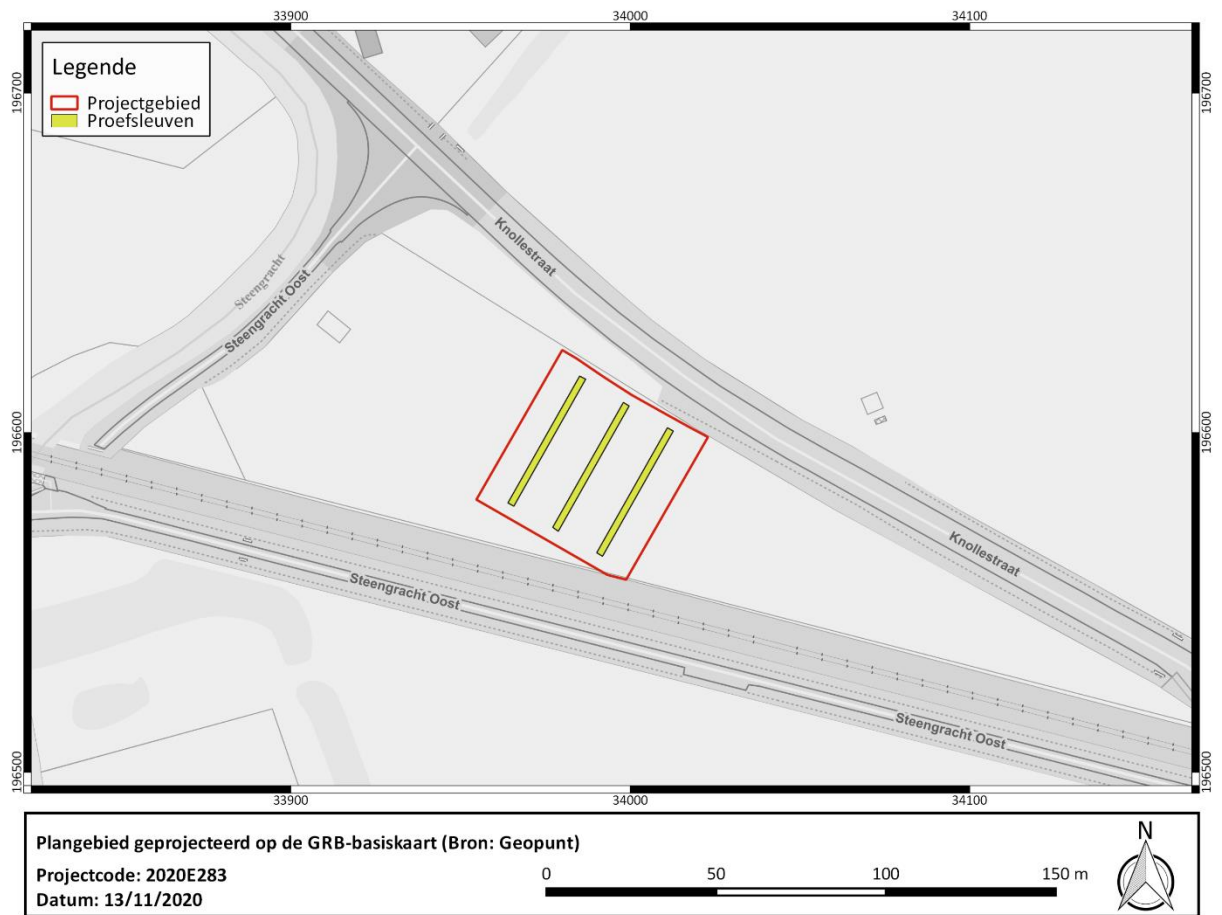
Het te onderzoeken terrein is 2493m² groot waarvan 10% (249m²) door proefsleuven onderzocht dient te worden, bijkomend dienen kijkvensters en dwarssleuven aangelegd te komen zodanig een dekkingsgraad van 12,5% (312m²) bekomen wordt. In het voorstel voor proefsleuven worden 3 proefsleuven voorzien waarbij 229m² (kraanbak 1,8m; 9% dekking) tot 255m² (kraanbak 2m; 10% dekking) opengelegd. Hierbij dient dus nog resp. 83 en 57m² bijkomende oppervlakte door kijkvensters en dwarssleuven aangelegd te worden. De inplanting van de sleuven kan door de veldwerkleider gewijzigd worden mits afdoende argumentatie.

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met tandeloze bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het eerste archeologisch leesbaar niveau. Hoewel voorafgaand een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden, moet tijdens het proefsleuvenonderzoek eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een (assistent)aardkundige. Per put wordt minstens één profielkolom aangelegd. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. Bij voorkeur wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd. De veldwerkleider bepaalt de inplanting van de putten, eventuele terreinomstandigheden die op heden niet gekend zijn kunnen voor een afwijking van het proefputtenplan zorgen. Enige aanpassing van het puttenplan dient afdoend beargumenteerd te worden in de rapportage.

Eventuele archeologische sporen mogen niet weggegraven worden. Kwetsbare sporen (bijvoorbeeld brandrestengraven) worden afgedekt met waterdoorlatende doek.





Figuur 5: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)



Figuur 6: Voorstel proefsleuven weergegeven op de orthofoto 2019 (Bron: Geopunt)

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de GCP

Er worden geen afwijkingen van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk voorzien.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, heeft minstens 5 onderzoeken in de kustvlakte uitgevoerd en minimum 10 prospectieonderzoeken uitgevoerd.
- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.
- een aardkundige, deze aardkundige begeleid het landschappelijk bodemonderzoek en de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij is permanent aanwezig tijdens de uitvoering van het landschappelijk booronderzoek en rapporteert over de waarnemingen. Voor het proefsleuvenonderzoek volstaat de inzet van een assistent-aardkundige.

1.4.8 Vondsten

Overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.