



RAAP België – Rapport 623

Schansakker zone D, Oostakker (Gent)

Nota Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Proefsleuvenonderzoek – 2020K23



Colofon

Titel: Schansakker zone D
Oostakker (Gent)
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen - 2020K23

Status: definitief

Datum: 18 november 2020

Auteur(s): A. Claus

Projectbegeleiding: N. Baeyens

Kaartvervaardiging: A. Claus

Terreinwerk: D. Demey & A. Claus

Materiaalstudie: J. De Mulder, F. Beke, J. Velleman

Raaproject: OOSM01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Begoniastraat 13
9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België BV, 2020

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

In de volgende paragrafen zullen de resultaten van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek, beschreven in het bijgaande verslag van resultaten, in het kader worden geplaatst van een programma van maatregelen. Dit document heeft als doel vast te stellen of het uitgevoerde archeologische vooronderzoek enerzijds voldoende informatie heeft opgeleverd en de noodzaak van archeologisch vervolgonderzoek af te toetsen. Indien verder onderzoek noodzakelijk wordt geacht, zal er aangegeven worden welke onderzoeksmethoden toegepast dienen te worden in het verdere onderzoek. Verder zal er afgetoetst worden op welke manier er bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden kan worden met archeologisch erfgoed.

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het programma van maatregelen dat werd opgesteld in het kader van de bureaustudie (ID 9703), stipuleerde dat zone B en D geselecteerd werden voor verder archeologisch onderzoek. De noodzaak voor verder onderzoek ter hoogte van zone C was afhankelijk van de resultaten uit zone B en D. Bij de uitvoering van archeologisch vervolgonderzoek is er omwille van praktische en economische redenen (Zie verslag van resultaten) geopteerd in twee fasen te werken. In de eerste fase die hier gerapporteerd wordt werd enkel zone D onderzocht. Het onderzoek ter hoogte van Zone B zal in een latere fase uitgevoerd worden. Na het afronden van het onderzoek ter hoogte van zone B kan een inschatting gemaakt worden in de noodzaak tot verder onderzoek ter hoogte van Zone C.

Het vooronderzoek ter hoogte van zone D leverde voldoende informatie op om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed, de potentiële kenniswinst en de omgang hiermee.

Het vooronderzoek bestond uit een proefsleuvenonderzoek zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de voorafgaand opgestelde en in akte genomen archeologienota (met ID 9703). Het proefsleuvenonderzoek had tot doel een inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein door middel van een steekproef. Hierbij wordt doorgaans 12,5 % van het totale oppervlakte blootgelegd door middel van mechanisch aangelegde sleuven en kijkvensters. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden de grondsporen meteen onder de teelaarde waargenomen. Er werden echter weinig relevante archeologische sporen en weinig vondsten aangetroffen. Behalve een tweetal paalsporen en kuilen werden voornamelijk greppels en grachten aangetroffen. De sporen getuigen van landbouwactiviteiten en perceelindeling minstens vanaf de Nieuwe Tijd. Daarnaast konden drie zones aangeduid worden die verstoord werden tijdens de 20^{ste} eeuw.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat geen gaaf bewaarde archeologische vindplaats zoals een nederzetting of een grafveld aanwezig is binnen het plangebied. Gezien geen aanwijzingen werden aangetroffen voor andere activiteiten dan (vroeg)moderne landbouwontginning, wordt **geen verder onderzoek geadviseerd op zone D**.

Voor zone B en C zijn er momenteel onvoldoende bewijzen om de aan- of afwezigheid van een archeologische site te kunnen staven. Om deze reden **blijven de maatregelen voor Zone B en C, zoals deze geformuleerd werden in de bureaustudie (ID 9703) nog steeds van kracht.**

2 Programma van maatregelen

Gezien geen verdere maatregelen voorzien worden op zone D, is geen Programma van Maatregelen nodig. Het onderzoek op zones B en C dient alsnog uitgevoerd te worden zoals beschreven in het Programma van Maatregelen bij de archeologienota met ID 9703.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn voor zone D, wordt wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.