

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TER HOOGTE VAN DE ALFONS GOSSETLAAN TE GROOT-BIJGAARDEN (PROVINCIE VLAAMS-BRABANT)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1283

Rapport opgemaakt door: Anouk Van der Kelen en Layla Valvekens



Mevrouwhofstraat 1A
3511 Hasselt

November 2020

Archeologienota ID 13499

Projectcode intern: 29442

Projectcode OE: 2020K38

INHOUD

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Resultaten van het landschappelijk booronderzoek	3
1.2	Conclusie	5
2	Kwaliteitscontrole en ondertekening	6

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Dit landschappelijk booronderzoek werd uitgevoerd op basis van het advies dat werd uitgeschreven in de archeologienota met ID 13499. Deze archeologienota behandelde de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Alfons Gossetlaan 30 en 46 te Groot-Bijgaarden deelgemeente van Dilbeek (provincie Vlaams-Brabant). In deze archeologienota wordt een onderscheid gemaakt tussen deel A ter hoogte van de Alfons Gossetlaan 30 en deel B ter hoogte van de Alfons Gossetlaan 46. Het landschappelijk booronderzoek is op deel B van het terrein uitgevoerd aangezien een vrijgave voorgeschreven is voor deel A.

Uit de landschappelijke, historische, cartografische, archeologische gegevens maar ook controleboringen in verband met het projectgebied wordt geconcludeerd dat verder onderzoek in de vorm van vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is. Gezien de CAI-meldingen uit de omgeving, kunnen er vondsten van steentijd, late middeleeuwen en de Nieuwe Tijd aanwezig zijn. De controleboringen wezen naar de mogelijke aanwezigheid van een B-horizont. Landschappelijk booronderzoek is aangewezen aangezien deze B-horizont zorgt voor een goed bewaringspotentieel voor pre-middeleeuwse sporen en vondsten. De eerste stap van dit vervolgonderzoek vormde het uitvoeren van landschappelijke boringen. Een dergelijk booronderzoek dient normaal gezien in de archeologienota opgenomen te worden. Aangezien het terrein op dat moment nog niet toegankelijk waren, dienden deze boringen in een uitgesteld traject opgenomen te worden. Het booronderzoek wees uit dat de bodemopbouw ter hoogte van het onderzoeksgebied globaal gezien slecht bewaard is gebleven. Er zijn op het terrein twee Aan-profielen en twee Aan-C profielen aanwezig. Boring 5 toonde geen bodemontwikkeling bovenop de C-horizont. Dit is te verklaren door de antropogene processen die binnen het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden.

1.1 RESULTATEN VAN HET LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK

Uit de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan geconcludeerd worden dat de bodem ter hoogte van het onderzoeksgebied niet meer overeenkomt met de bodemkaart omdat het hele terrein verstoord is. In geen enkele van de 5 uitgevoerde landschappelijke boringen is de oorspronkelijke bodemopbouw aangetroffen. In plaats hiervan bestaat de bodemopbouw uit een Aan-horizont met hieronder soms een C-horizont. Er werd in geen enkele boring een B-horizont vastgesteld. Op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen:

Is de lithostratigrafische opbouw intact? – Neen

- a. **Welke lithostratigrafische karakteristieken (o.a. textuur, bijmenging, kleur, watertafel, vochtigheid en overgangen) kunnen worden waargenomen?** *Er werden zandhorizonten waargenomen waarbij de Aan-horizonten varieerden van licht geelbruin tot bruin zandig leem. Een B-horizont was afwezig. De C horizont is gele leem. Dit is te verklaren door de antropogene processen die binnen het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden. In alle Aan-horizonten zat puin.*
- b. **Welke horizonten kunnen worden waargenomen?** *Algemeen Aan- en C-horizonten werden waargenomen.*

- c. **Zijn er ontbrekende horizonten? Hoe kan dit verklaard worden?** *Bij alle vijf boringen is de B-horizont afwezig. Het is mogelijk dat er op dit terrein aangevoerde grond ligt omwille van afgraving of nivellering en de aanleg van steenpuinverharding.*
- d. **Wat zeggen de sedimenten over de waterhuishouding?** *Leem. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dankzij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen.*
- e. **Zijn er één of meerdere begraven bodems aanwezig?** *nee*
- f. **Zijn er indicaties voor erosie?** *nee*
- g. **Wat is de omvang van deze anomalie?** *Over het gehele onderzoeksgebied is er puin aangetroffen. Het betreft dus het gehele terrein doordat er afgraving of nivellering geweest is met de aanleg van steenpuinverharding. Geen enkele boring gaf een natuurlijke opbouw aan.*
- h. **Is de anomalie natuurlijk of antropogeen?** *De anomalie is antropogeen. De bodem werd door menselijke activiteiten verstoord. Boring 5 duidt op het mogelijk aanvoeren van grond op het onderzoeksgebied.*
- i. **Welke processen hebben deze anomalie veroorzaakt?** *Het terrein is gelegen tussen een parking en bedrijfsgebouwen. Het aantreffen van onder meer puin, plastic, geotextiel, De oorspronkelijk aanwezige horizonten zijn hierdoor waarschijnlijk vergraven. Wederom de afgraving of nivellering met aanleg van steenpuinverharding.*
- j. **Zou deze anomalie een afwezigheid van archeologische resten kunnen veroorzaken?** *Ja, deze afwezigheid geldt voor het hele terrein aangezien er mogelijk sprake is van afgraving of nivellering met de aanleg van steenpuinverharding op basis van de aangetroffen diepte van de verstoring.*

Wat is de ruimtelijke variatie in lithostratigrafische opbouw? – *Het betreft zandige leemgronden in de quartaire eenheden.*

Wat is de genese en ouderdom van de aardkundige eenheden? *Een recente en afgetopte quartaire C-horizont.*

1.2 CONCLUSIE

Op basis van de landschappelijke boringen kon vastgesteld worden dat de bodem ter hoogte van het terrein veel puin bevat en hierdoor het potentieel op archeologische vondsten zo goed als onbestaande is. In boring 5 is er zelfs geen bodemontwikkeling waargenomen boven de C-horizont. De originele gekarteerde bodemopbouw is niet meer aanwezig en zwaar aangetast door antropogene processen zoals afgraving-nivellering en aanleg steenslag verharding. De bodem is verstoord tot op een diepte van gemiddeld 1,6 m-MV hierdoor is de kans zeer klein dat er nog archeologisch relevante resten binnen het onderzoeksgebied bewaard zijn gebleven. Bijgevolg wordt er een **vrijgave** aanbevolen voor dit onderzoeksgebied (deel B).

2 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		19/11/2020
Toon Moeskops	Business Unit Manager		19/11/2020
Anouk Van der Kelen	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		19/11/2020