Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Kortrijksestraat 412
(Oostkamp, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020K97
november 2020

NOTA
VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM (FASE 1)

DEEL 1: RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM

Voorafgaand:

Bekrachtigde archeologienota met uitgesteld traject (ID 9909)

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2018J117)
- Programma van maatregelen (2018J117)
- Verslag van resultaten landschappelijk bodemonderzoek (2018K317)

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Marie Lefere, Fedra Slabbinck

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2020
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1 Resultaten proefsleuvenonderzoek 6

1.1 Projectomschrijving 6

1.1.1 Administratieve gegevens 6
1.1.2 Onderzoeksopdracht 8

1.1.2.1 Onderzoekskader 8
1.1.2.2 Doelstelling 9
1.1.2.3 Onderzoeksvragen 9
1.1.2.4 Randvoorwaarden 10

1.1.3 Onderzoeksstrategie en methode 13

1.1.3.1 Methode 13
1.1.3.2 Onderzoeksstrategie 13
1.1.3.3 Inbreng specialisten 16
1.1.3.4 Algemene wetenschappelijke advisering 16

1.2 Assessmentrapport 17

1.2.1 Landschappelijke ligging. 17

1.2.1.1 Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak 17
1.2.1.2 Aardkundige opbouw 19

1.2.2 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren 22

1.2.2.1 Grachten 23
1.2.2.2 Kuilen 26
1.2.2.3 Recente sporen 26
1.2.2.4 Natuurlijke verstoringen. 27

1.2.3 Assessment van de vondsten 28
1.2.4 Assessment van de stalen 28
1.2.5 Assessment van conservatiebehandelingen 28
1.2.6 Assessment van het onderzocht gebied 28

1.2.6.1 Archeologisch ensemble 28
1.2.6.2 Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen 29
1.2.6.3 Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen 30
1.2.6.4 Aard van de potentiële kennis 30
1.2.6.5 Waardering van de potentiële kennis 30

1.3 Advies voor vervolgonderzoek 30
1.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen 30
1.5 Synthese 32

2 Bibliografie 33
3 Bijlagen 34

3.1 Geplande werken 34
3.2 Lijst met gebruikte afkortingen 34
3.3 Dagrapporten 35
3.4 Sporenlijst 36
3.5 Vondstenlijst 36

3.6 Monsterlijst 36
3.7 Fotolijst 36
3.8 Thematische kaart 43

FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers 7
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt) .7
Figuur 3: Verkavelingsplan (bron: opdrachtgever). 8
Figuur 4: KLIP. 11
Figuur 5: Voorstel proefsleuven in relatie tot de nutsleidingen. 12
Figuur 6: Voorstel proefsleuven. 14
Figuur 7: Aangelegde sleuven 15
Figuur 8: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt) 17
Figuur 9: Sleuvenplan met weergave van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen) op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt) 18
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart 19
Figuur 11: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-kaart met aanduiding van de profielen 20
Figuur 12: Referentieprofiel 1 (Profiel 3, Put 3) 21
Figuur 13: Thematische kaart van sleuf 1 weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt) 22
Figuur 14: Vlakopname van S1 (met rechts de verstoring S2). 23
Figuur 15: Vlakopname van S4 (links) en S5 (rechts). 24
Figuur 16: Sleuvenplan weergegeven op de Atlas der Buurtwegen uit 1840. 24
Figuur 17: Vlakopname van S7 en S8. 25
Figuur 18: Vlakopname van S9 (links) en S10 (rechts). 26
Figuur 19: Vlakopname van S3 (links) en S7 (rechts). 26
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto van 1971. 27
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto van 2017. 27
Figuur 22: Thematische kaart 29

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek.....6

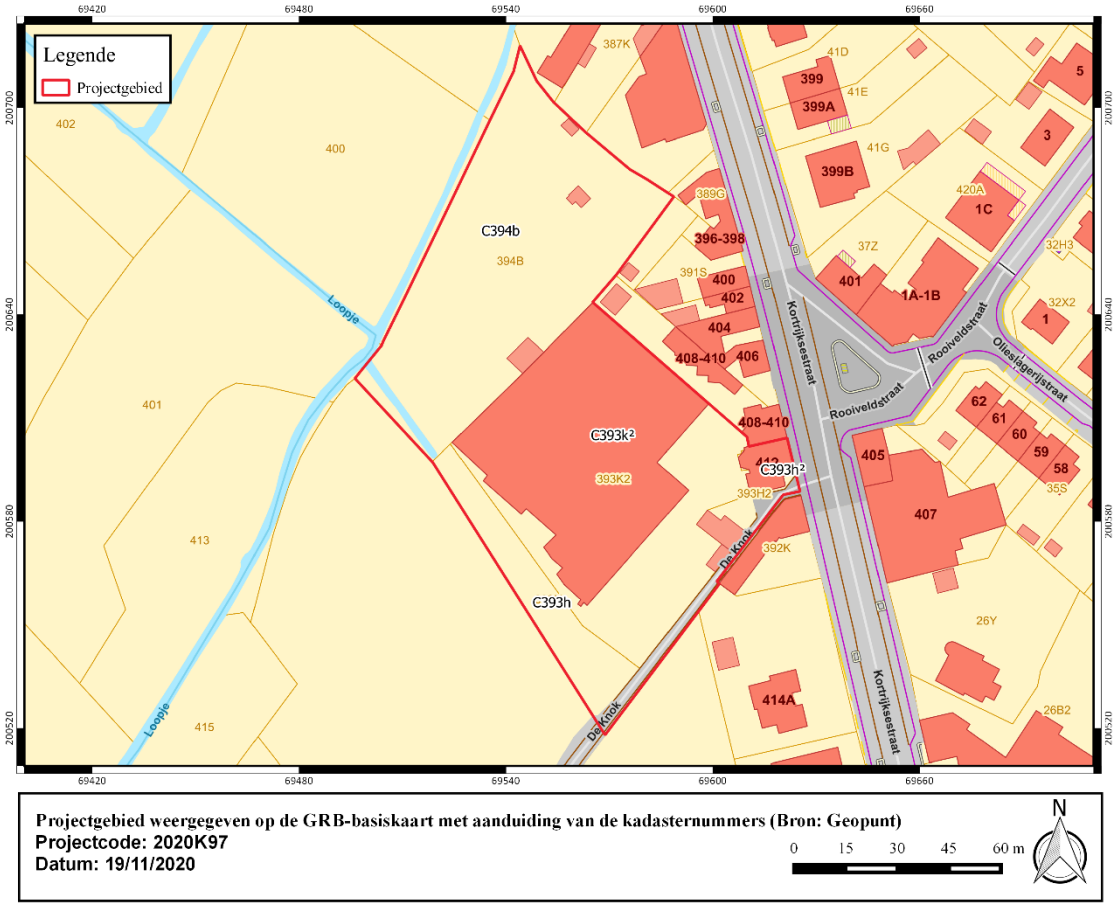
1 Resultaten proefsleuvenonderzoek

1.1 Projectomschrijving

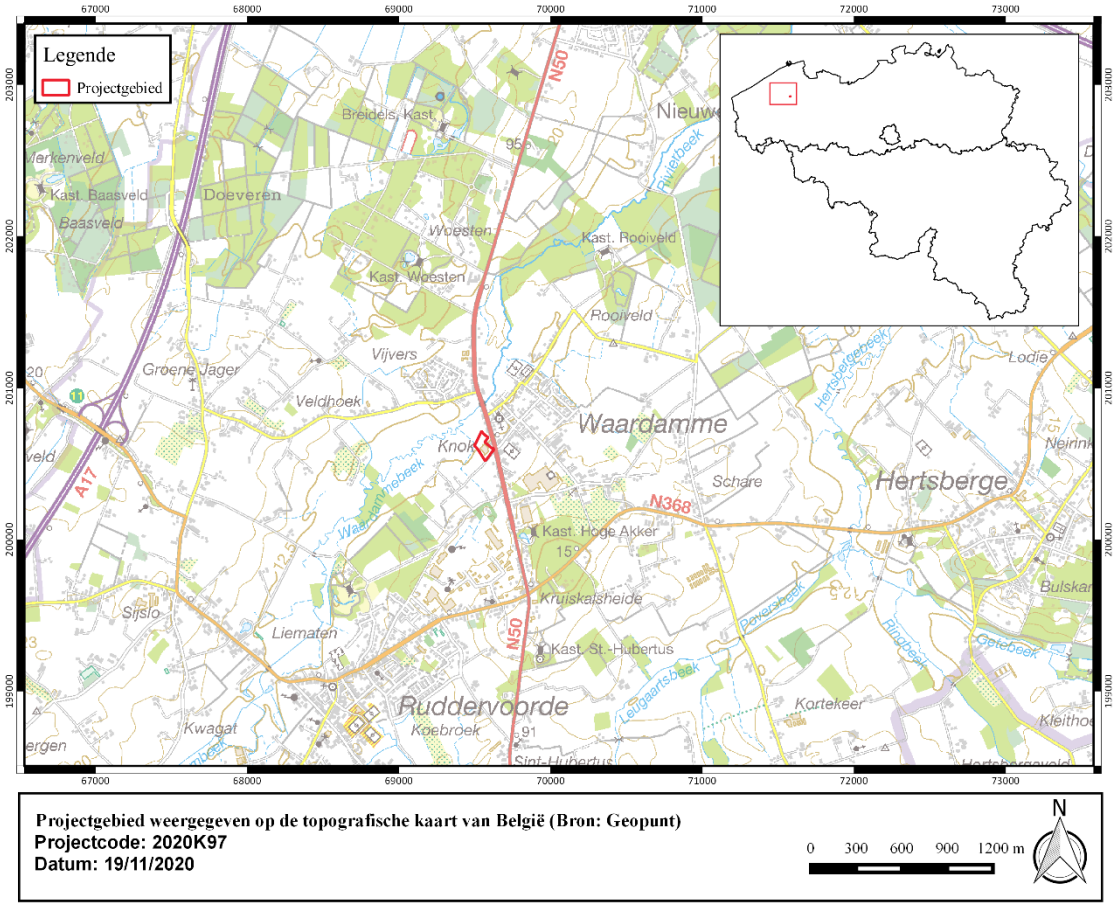
1.1.1 Administratieve gegevens

a) Projectcode	2020K97	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Oostkamp
	Deelgemeente	Waardamme
	Postcode	8020
	Adres	Kortrijksestraat 412
	Toponiem	Kortrijksestraat 412
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X_{min} = 69400 Y_{min} = 200509 X_{max} = 69710 Y_{max} = 200724
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Oostkamp, Afdeling 6, Sectie C, nr's: 394b, 393k², 393h, 393h² Zie Figuur 1	
e) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Zie Figuur 2	
f) Alle betrokken actoren en specialisten	Marie Lefere (veldwerkleider) Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)	
g) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	
h) Begin- en einddatum van het veldwerk	18/11/2020	

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)

1.1.2 Onderzoeksopdracht

1.1.2.1 Onderzoekskader[1]

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuw bedrijventerrein dat plaats heeft voor 18 bedrijfsunits. De totale foodprint van de geplande bebouwing bedraagt ca. 3959 m².

De bijbehorende infrastructuurwerken betreffen de aanleg van parkeergelegenheid, rioleringen, een bufferbekken en een groenzone. Binnen deze nota kan worden uitgegaan van een integrale verstoring.



Figuur 3: Verkavelingsplan (bron: opdrachtgever).

Doel van de archeologische terreininventarisatie is het maken van een archeologische evaluatie van het projectgebied, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

Hieronder worden de resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem uitgewerkt en toegelicht. Onderstaande onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van de Goede Praktijk.

[1] Deels overgenomen uit Thys, Van Goidsenhoven & Willaert 2019.

1.1.2.2 Doelstelling

Op basis van voorafgaand bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek was duidelijk dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk was om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen staven.

De keuze voor een proefsleuvenonderzoek werd afgetoetst aan de vier criteria die opgenomen zijn in de Code van de Goede Praktijk (CGP artikel 5.3):

-mogelijk: Het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Er worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden. Weliswaar dienen eventueel aanwezige nutsleidingen gevrijwaard te worden.

-nuttig: gelet de verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact van het proefsleuvenonderzoek op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relicten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een significante ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring ter hoogte van de geplande werken onmogelijk is.

1.1.2.3 Onderzoeksvragen

Doel van deze terreininventarisatie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een inschatting te maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Hierbij is het van groot belang dat volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring? Wat was de impact van de gesloopte bebouwing en verharding op het bodemarchief?

- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

- Wat is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de impact van de reductie op de leesbaarheid van de sporen en bijgevolg de archeologische waarneming?

- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relicten?

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

- Kan er op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel niveau's? Geschatte aantal individuen?

- Hoe verhouden de waargenomen fenomenen zicht tot de cartografische gegevens en de gekende archeologische waarden in de omgeving en aan de overzijde van de Rivierbeek? In welke mate is er sprake van een gespiegelde situatie? Behoren de waargenomen fenomenen tot hetzelfde complex?

- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud *in situ* mogelijk)?

- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

    ° Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

    ° Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

    ° Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

    ° Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Indien er nog bijkomende onderzoeksvragen gesteld kunnen worden tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem, dienen deze ook gesteld en beantwoord te worden.

1.1.2.4 Randvoorwaarden

Voorafgaand aan het onderzoek diende het terrein gevrijwaard te zijn van obstakels (constructies, vegetatie, puinhopen,…) die het proefsleuvenonderzoek kunnen belemmeren. Bij aanvang bleek dit in orde te zijn. Na het opvragen van de KLIP-melding bleek dat er zich een leiding van riolering bevond aan de noordwestelijke zijde van het projectgebied. Hiermee werd rekening gehouden bij het inplanten van de proefsleuven. De overige leidingen vormden geen obstakel voor de geplande proefsleuven.



Figuur 4: KLIP.



Figuur 5: Voorstel proefsleuven in relatie tot de nutsleidingen.

1.1.3 Onderzoeksstrategie en methode

1.1.3.1 Methode

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek werd aangetoond dat een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte methode is om het eventueel bewaarde archeologische archief in kaart te brengen en te registreren. In het geval van Oostkamp Kortrijksestraat werd voorafgaand aan het onderzoek geopteerd voor 6 verschillende proefsleuven. De dekkingsgraad van de proefsleuven is van die aard dat hij toelaat om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het projectgebied, en bedraagt als uitgangspunt 12,5%. Deze dekkingsgraad wordt onderverdeeld in 10% continue sleuven en 2,5% kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven.

De continue sleuven worden normaal aangelegd in een regelmatig parallel patroon, met een tussenafstand van maximaal 15 m, om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief met betrekking tot de rest van het plangebied. Verder dienen ze hiervoor 1,8 à 2 m breed te zijn. In uitzonderlijke gevallen kunnen de terreinomstandigheden of de zichtbaarheid van de sporen vereisen dat de breedte van de sleuven wordt aangepast naar meer dan 2 m. De afstand tussen de proefsleuven in Oostkamp bedroeg ca. 13 m.

Dwarssleuven en volgsleuven verhogen het inzicht in de structuur van de archeologische site en dragen bij tot het correct begrenzen van de zone waar archeologisch erfgoed aanwezig is. Kijkvensters worden aangelegd om archeologische fenomenen nader te interpreteren en waarderen, alsook om een schijnbare afwezigheid van resten te verifiëren. Er werd 1 kijkvenster aangelegd, teneinde een spoor beter in zijn context te begrijpen, alsook een kleine sleufuitbreiding.

De diepte van het opgravingsvlak wordt door de veldwerkleider bij de aanleg ervan bepaald. Dit op basis van observaties van de putwandprofielen en de verspreide profielputwaarnemingen.

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen, hetzij van de initiatiefnemer, hetzij via een KLIP-melding. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de werken (hetzij digitaal, hetzij analoog).

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen de verwachtingen in, een afgedekte en bijgevolg bewaarde steentijdvindplaats, bestaand uit (een) vondstenconcentratie(s), wordt aangesneden/herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes conform de Code van Goede Praktijk.

1.1.3.2 Onderzoeksstrategie

Het terrein werd geëvalueerd door middel van 8 proefsleuven. 7 proefsleuven hadden een noordwest-zuidoost oriëntatie, de 8ste proefsleuf had een eerder noordoost-zuidwest oriëntatie. Aan de zuidoostelijke zijde van het projectgebied lag een puinberg bestaande uit baksteenpuin, op een verharding. Op basis van informatie verkregen van de opdrachtgever zou deze puinberg ter plaatse vermalen worden en gebruikt worden in de nieuwe geplande werken. In samenspraak

met de betrokken erfgoedconsulent werd het volgende besproken: indien er zich een archeologische site zou bevinden ter hoogte van het projectgebied dan dient dit deel van het terrein ook nog onderzocht te worden, het gaat om een oppervlakte van 1210 m². Indien er zich geen archeologische site bevindt ter hoogte van het projectgebied en de dekkingspercentage van de proefsleuven kan behaald worden door onder meer een sleuf te trekken langs deze puinberg, dan kan het terrein in zijn volledigheid vrijgegeven worden.[2] Op die manier werd 1094,6 m² door middel van proefsleuven onderzocht. Er werd 1 kijkvenster van ca. 50 m² aangelegd. Het dekkingspercentage van de proefsleuven bedraagt zonder ontoegankelijke zone 9,7 % en met ontoegankelijke zone in rekening gebracht 10,8 %. Het aantal proefsleuven en kijkvenster was voldoende om de aangetroffen sporen in hun archeologische context te interpreteren.



Figuur 6: Voorstel proefsleuven.

[2] Terreinbezoek van Sander de Ketelaere op 18/11/2020 (Ergoedconsulent Onroerend Erfgoed).



Figuur 7: Aangelegde sleuven

Alle proefsleuven werden aangelegd in aanwezigheid van de veldwerkleider of projectleider met een 21ton rupskraan met platte graafbak van 2 m breed. Alle aangetroffen sporen, vondsten, profielen en de sleuven zelf werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Ook de locatie van de proefsleuven werd eveneens uitgezet met dit toestel. Eenmaal het juiste archeologische niveau bereikt was, werden deze sporen geregistreerd en gefotografeerd met een Nikon COOLPIX AW120 camera gekoppeld aan een GETAC tablet. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. Normaliter worden de vondsten en stalen ingezameld en geregistreerd volgens de vigerende wettelijke normen. Er worden dan voorgedrukte vondstenkaartjes gebruikt met volgende gegevens:

- Projectcode: 2020K97
- Interne code: WAKO20

- Vondstnummer
- Putnummer
- Vlaknummer
- Spoornummer
- Laagnummer
- Profielnummer
- Soort
- Verzamelwijze
- Datum: 18/11/2020

Tijdens dit proefsleuvenonderzoek werden echter geen vondsten aangetroffen, noch stalen genomen.

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door archeologen van Ruben Willaert nv, vertegenwoordigd door Marie Lefere (veldwerkleider) en Fedra Slabbinck (RTS, archeoloog). Het onderzoek had plaats op 18 november 2020. De grondwerken werden uitgevoerd de firma Maeyaert uit Roeselare. De sleuven werden na het einde van het veldwerk machinaal gedicht. Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 19 november 2020.

Tijdens de basisuitwerking zijn de opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd.

De meetresultaten worden verwerkt tot een opgravingsplan. Dateringen en faseringen werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden.

De vondsten worden normaliter tijdens de basisverwerking bewaard in het depot van Ruben Willaert nv. Alle ingezamelde archeologische vondsten en data, zijn conform de overeenkomst tussen Ruben Willaert nv en de opdrachtgever, eigendom van de opdrachtgever. Vondsten werden echter niet aangetroffen.

1.1.3.3 Inbreng specialisten

/

1.1.3.4 Algemene wetenschappelijke advisering

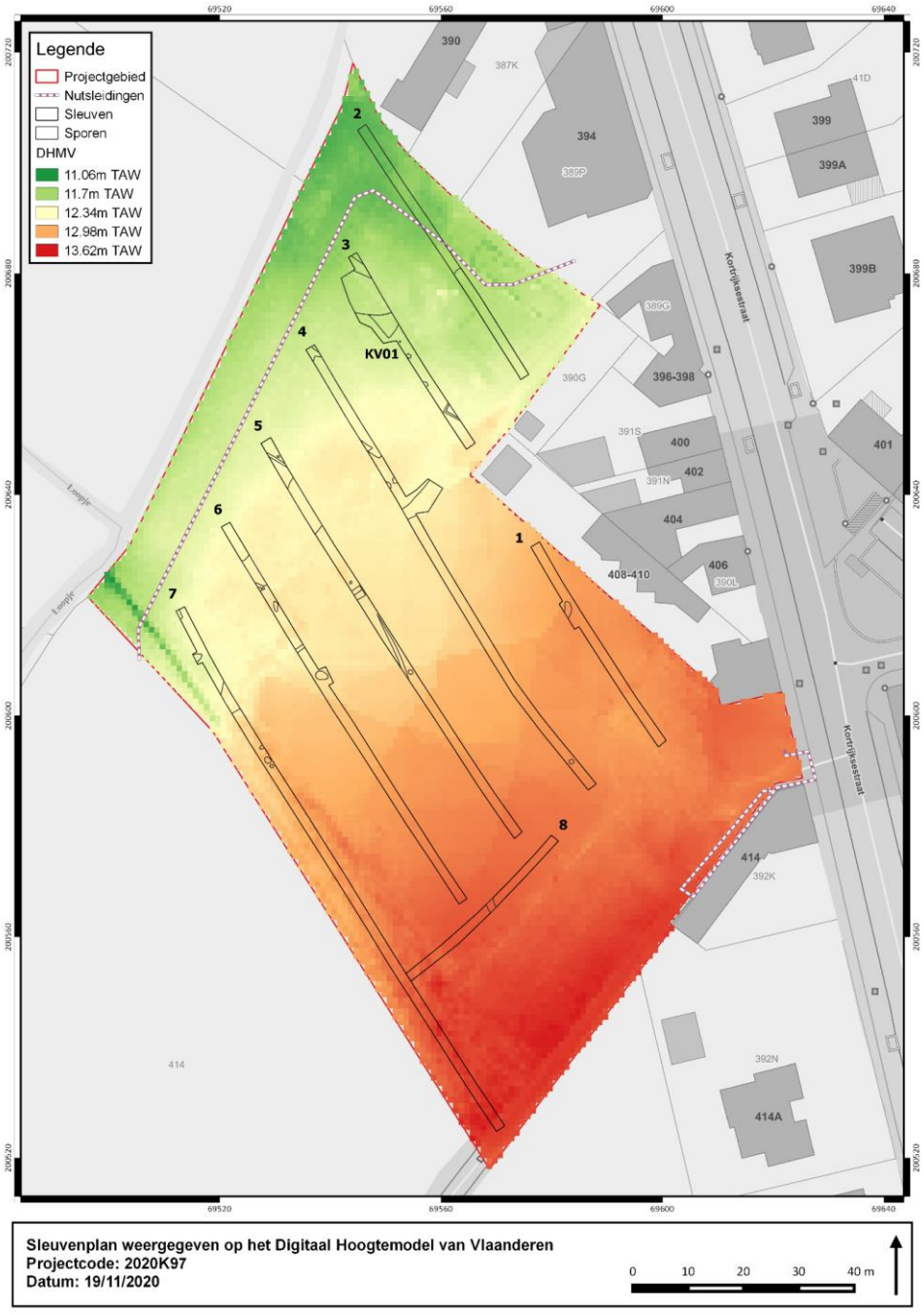
Sander de Ketelaere (Erfgoedconsulent Agentschap Onroerend Erfgoed).

1.2 Assessmentrapport

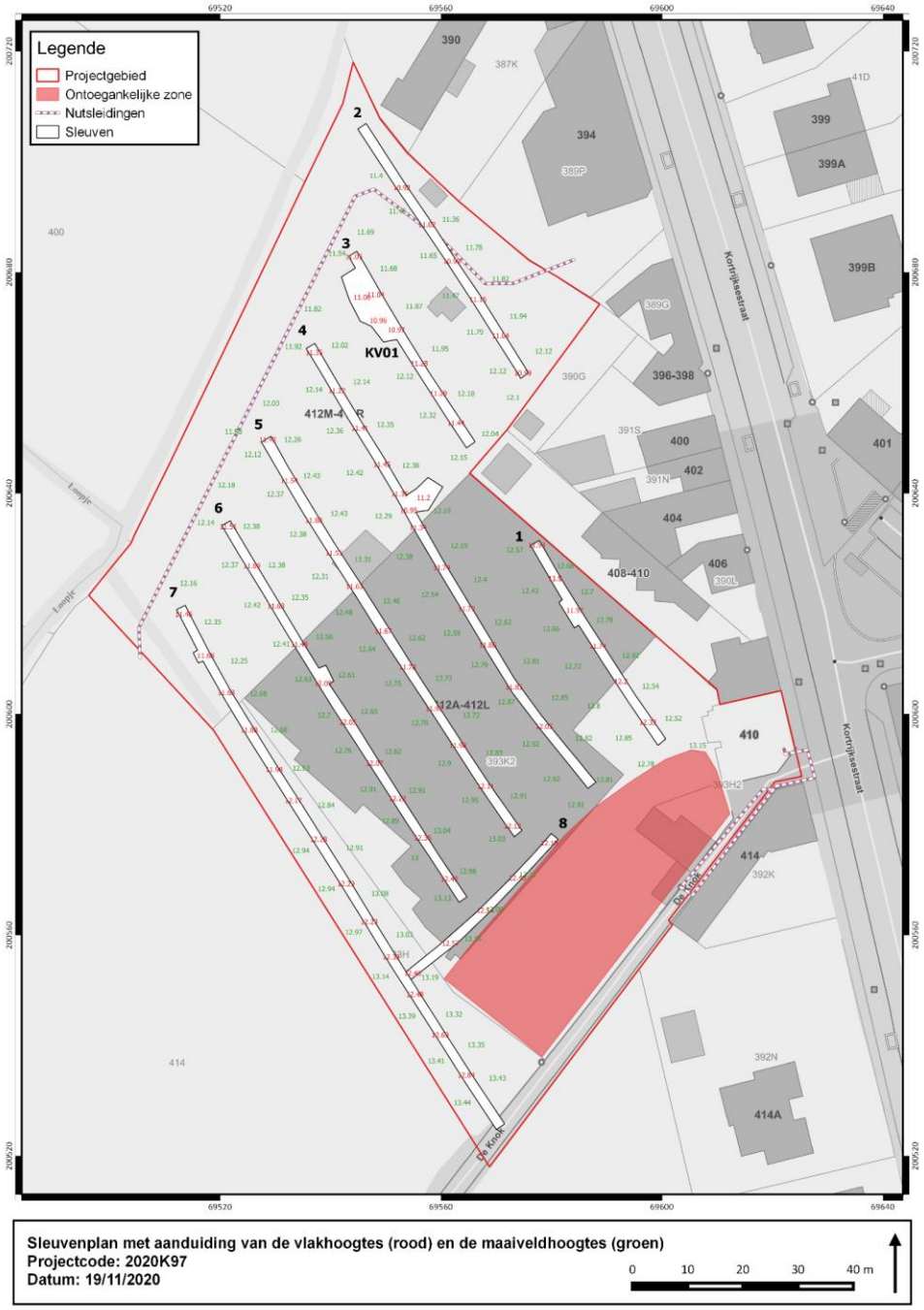
1.2.1 Landschappelijke ligging.

1.2.1.1 Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak

Voorafgaand aan het onderzoek bestond het noordelijke deel uit grasland. Ter hoogte van het zuidelijk deel bevond er zich voorafgaand aan het onderzoek een gebouw, dat werd afgebroken. Dit deel van het terrein bestond bijgevolg uit vergraven grond met veel puinbrokken. De ondergrondse delen van het gebouw werden nog niet afgebroken. De hoogte van het maaiveld varieert van ca. 13,5 m TAW in het zuiden naar ca. 12,10 m TAW in het noorden. Het niveau van de aangelegde proefsleuven schommelde tussen ca. 12,50 m TAW in het zuiden naar ca. 11,10 m in het noorden. Er is een hoogteverschil op te merken van zuid naar noord.

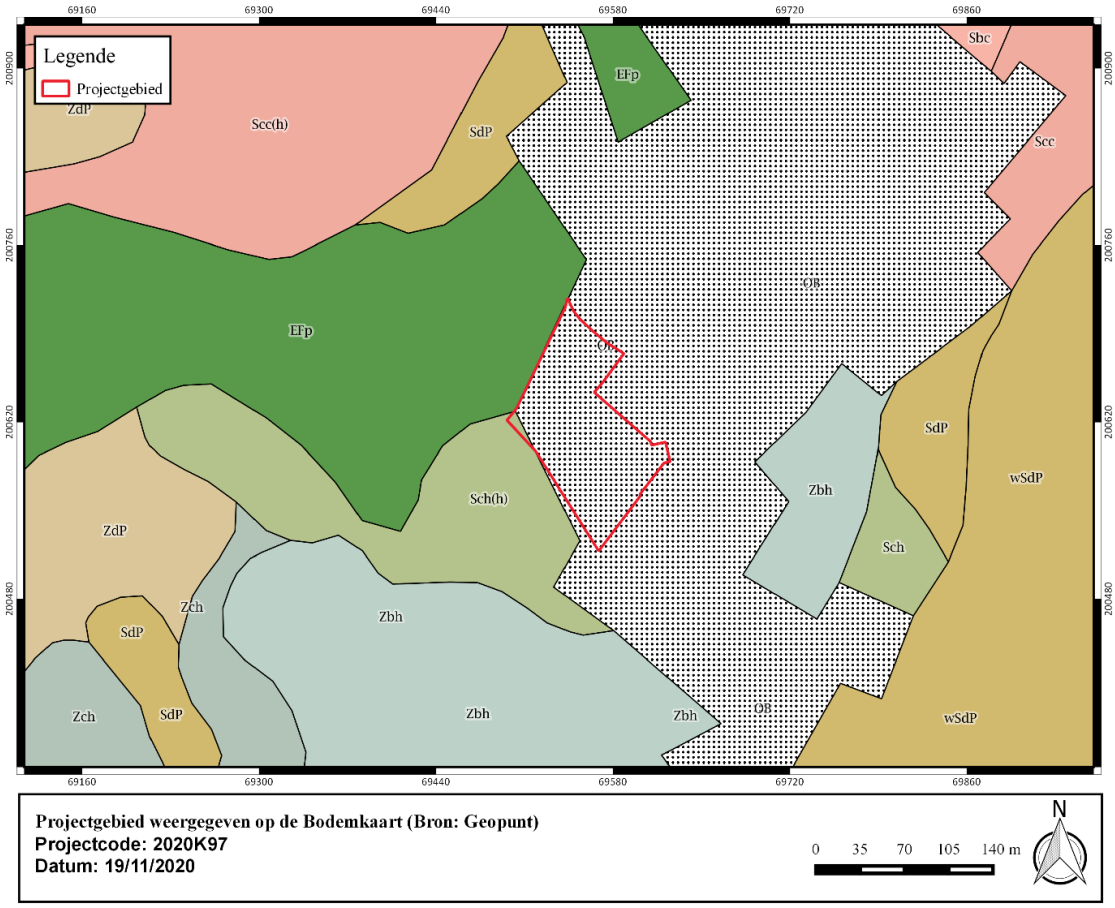


Figuur 8: Sleuvenplan weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt)



Figuur 9: Sleuvenplan met weergave van de vlakhoogtes (rood) en maaiveldhoogtes (groen) op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)

1.2.1.2 Aardkundige opbouw



Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart

Het projectgebied bevindt zich in verschillende bodemtypes:

- Het bodemtype **EFp** is een sterk tot zeer sterk gleyige kleibodem zonder profiel. De drainageklasse F is een e-complex met matig gleyig tot zeer sterk gleyig met reductiehorizont.
- Het bodemtype **Sch(h)** is een matig droge lemige zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. De variant van deze profielontwikkeling kan een sterk gevlekte, verbrokkelde of discontinue textuur B-horizont bevatten. Het is een Postpodzol waarbij een uniforme en homogene Ap-horizont minstens 30 cm dik is en donkergrijs is van kleur. Daaronder komen resten van de verbrokkelde Podzol B voor die overgaan in een sterk gevlekte verbrokkelde textuur B waarin roestverschijnselen voorkomen tussen 60 en 90 cm.
- Het bodemtype **OB** is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door aanwezige verharding of bebouwing. Hierdoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.

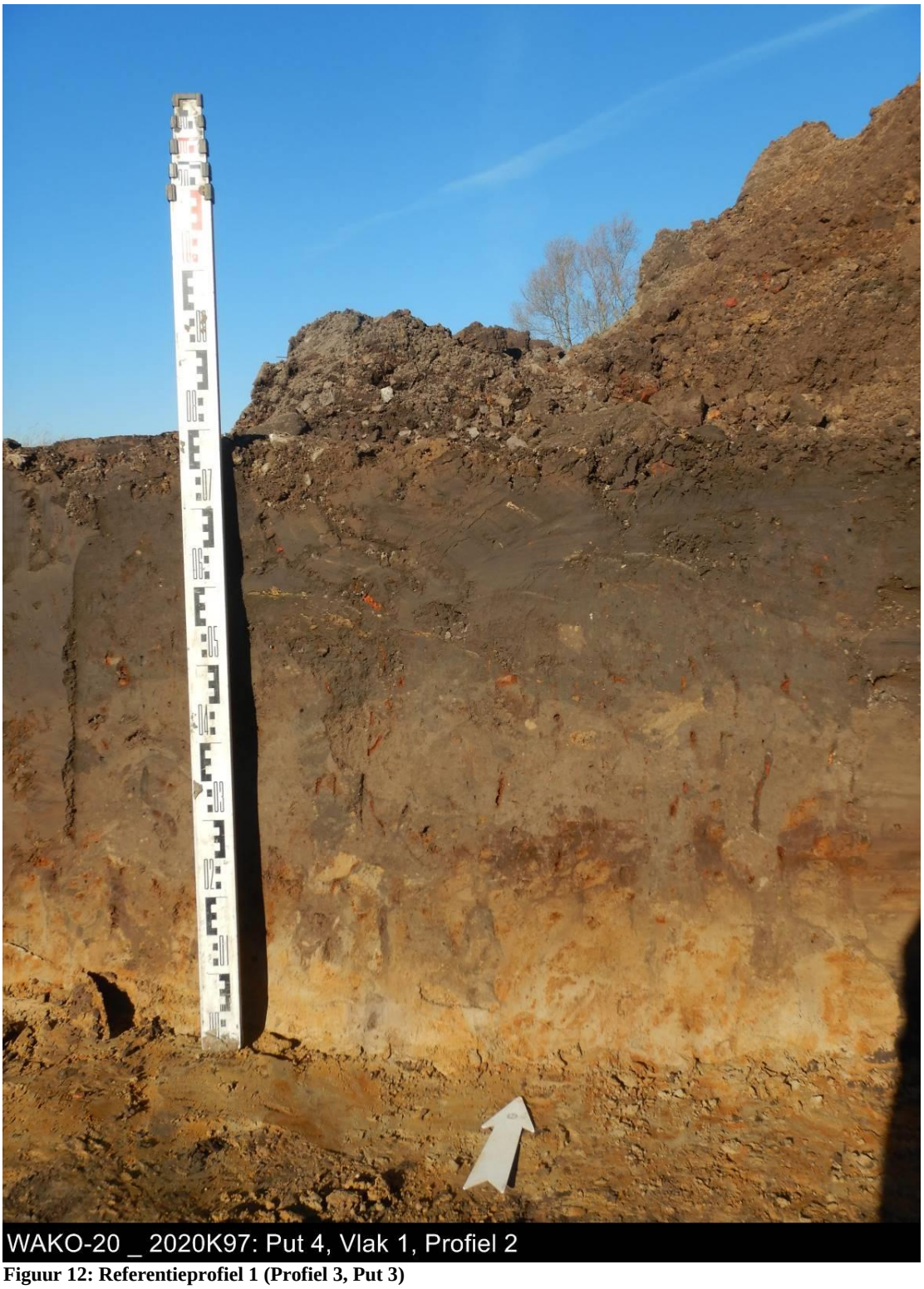
In functie van de analyse van de bodemopbouw werden profielen geregistreerd. De profielen werden beschreven conform de FAWO *guidelines for soil description*, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems werden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Figuur 11: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-kaart met aanduiding van de profielen

De bodemopbouw kan beschreven worden op basis van 1 referentieprofiel:

<u>Referentieprofiel 1</u> (Profiel 2)



Figuur 12: Referentieprofiel 1 (Profiel 3, Put 3)

A-horizont: 0-30/40 cm (onder maaiveld): homogeen, donker bruin tot zwart vrij los zand, met beworteling, baksteenbrokjes

B-horizont: (ca. 30 cm dik): bleekbruin zand met beworteling en af en toe ijzeroxidatie

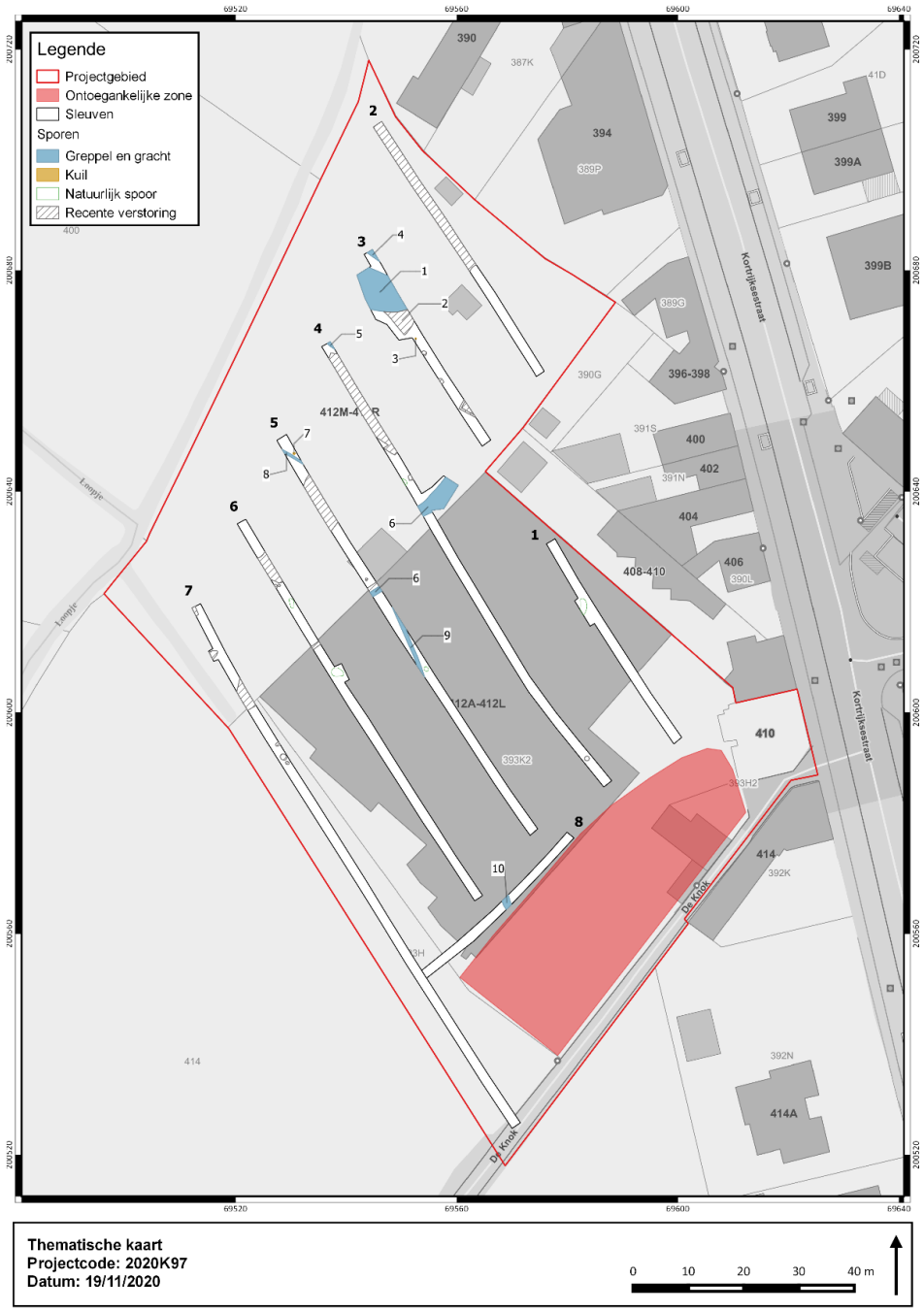
C-horizont: (vanf ca. 70 cm -mv): homogeen, licht tot donkergeel zand

Conclusie

Zoals ook aangetoond in het landschappelijk bodemonderzoek wordt het projectgebied gekenmerkt door een verstoord bodemprofiel waarbij de A-horizont verstoord is en de B-horizont nog voor een deel bewaard gebleven is.

1.2.2 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

Tijdens de terreinevaluatie werden 10 antropogene sporen aangeduid, alsook enkele natuurlijke en recente verstoringen. Bij de antropogene sporen gaat het om 7 grachten of greppels en 2 kuilen (waarvan 1 met zekerheid als recent kan worden aangeduid). 1 spoor (S2) werd aanvankelijk als archeologisch relevant spoor aangeduid, maar bij de aanleg van het kijkvenster moest dit worden bijgesteld.



Figuur 13: Thematische kaart van sleuf 1 weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt)

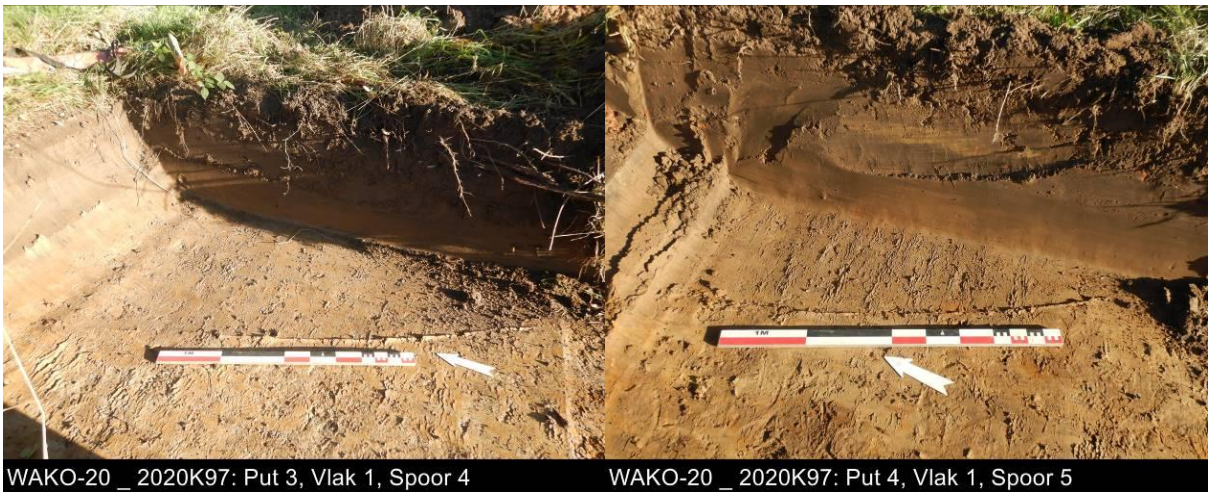
1.2.2.1 Grachten

S1 betrof een vrij scherp afgelijnde gracht, ca. 7 m breed. Rond dit spoor werd een kijkvenster aangelegd, ten einde de link met S2 vast te stellen. Na de aanleg van het kijkvenster was duidelijk dat S2 een recente verstoring betrof. S1 had een breedte van ca. 7 m. Een manuele boring wees op een diepte van ca. 1 m onder het aangelegde archeologische niveau. Er kon uit dit spoor geen vondstmateriaal worden gerecupereerd, waardoor een datering onzeker blijft.



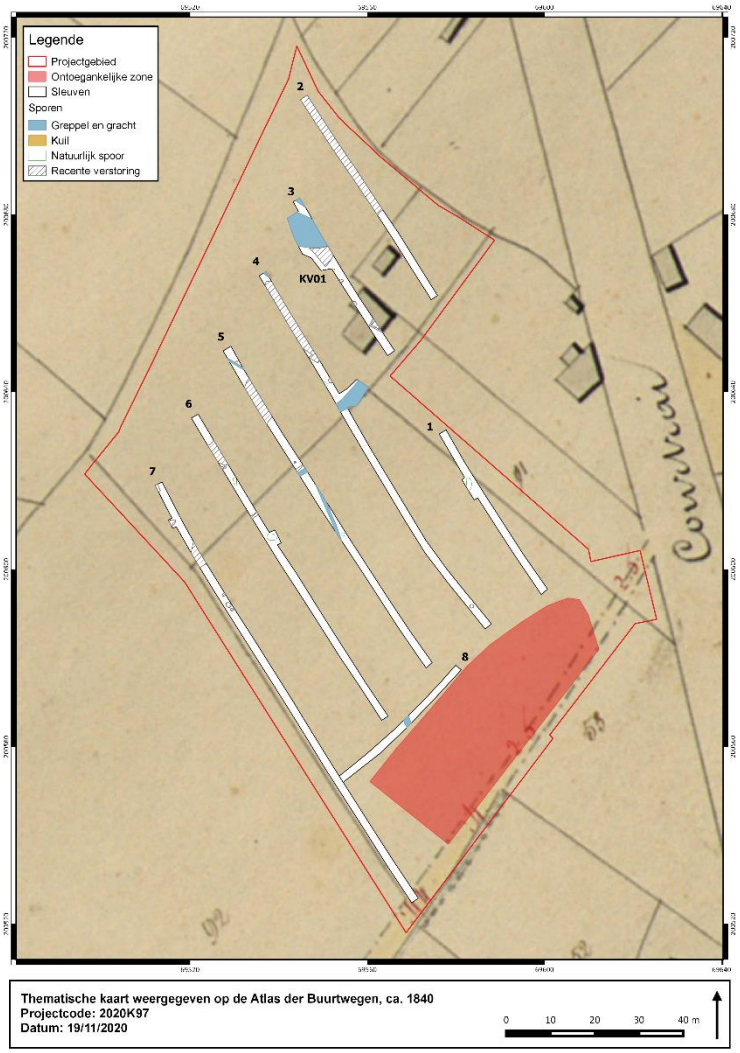
Figuur 14: Vlakopname van S1 (met rechts de verstoring S2).

S4 betrof een scherp afgelijnde greppel of gracht aan het noordelijke einde van sleuf 3. Het is niet duidelijk of het hier om een greppel of gracht gaat aangezien het volledige spoor niet kon worden vrijgelegd omwille van de nabijheid van een leiding. Het betrof een spoor met een vrij donkerbruine vulling. S5 had ongeveer hetzelfde uitzicht als S4 en bevond zich in sleuf 4.



Figuur 15: Vlakopname van S4 (links) en S5 (rechts).

S6 betrof een gracht met noordoost-zuidwest oriëntatie en werd aangesneden in sleuven 4 en 5. Vermoedelijk heeft deze te maken met percelering, zoals te zien op de Atlas der Buurtwegen. In sleuven 5 tot en met 7 was ook telkens een verstoring waar te nemen ter hoogte van de perceelsscheiding.



Figuur 16: Sleuvenplan weergegeven op de Atlas der Buurtwegen uit 1840.

S8 is een dunne greppel, zichtbaar in sleuf 5 met een noordwest-zuidoost oriëntatie, mogelijk te linken met drainage. Hetzelfde kan aangenomen worden voor S9 en S10, deze liggen in elkaars verlengde en kunnen mogelijk teruggaan op één en dezelfde greppel (al is de afstand tussen de beide te groot om dit met zekerheid aan te tonen).



Figuur 17: Vlakopname van S7 en S8.



Figuur 18: Vlakopname van S9 (links) en S10 (rechts).

1.2.2.2 Kuilen

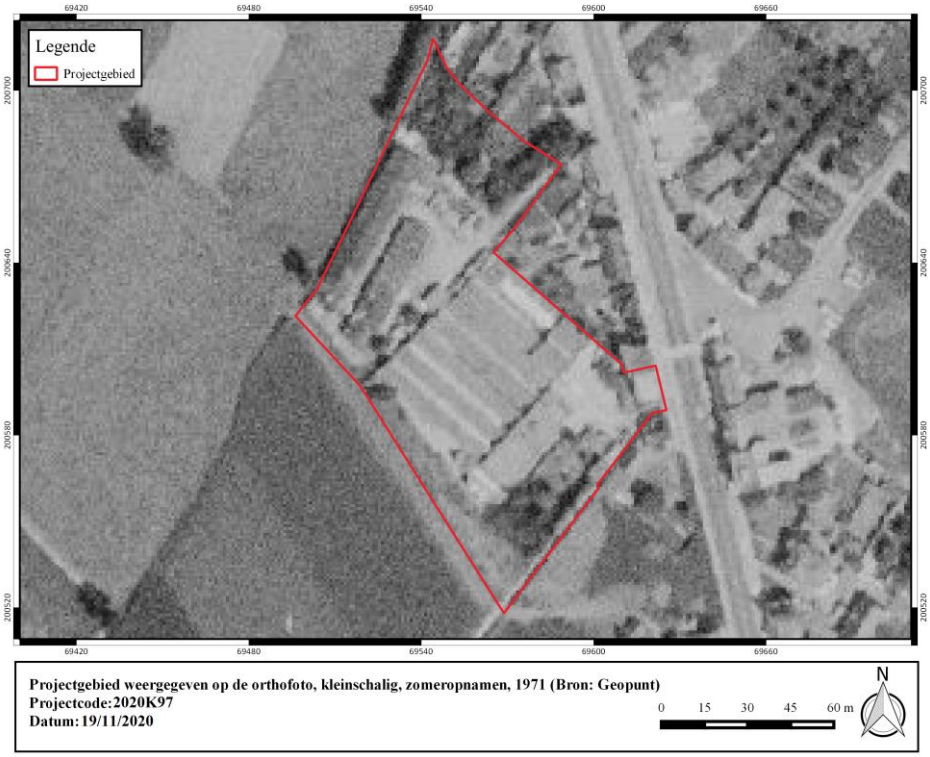
Tijdens de terreininventarisatie werden ook nog 2 kuilen aangetroffen, S3 en S7. S3 betrof een zeer vage verkleuring. S7 betrof een kleine ronde kuil of paalkuil vlakbij S8.



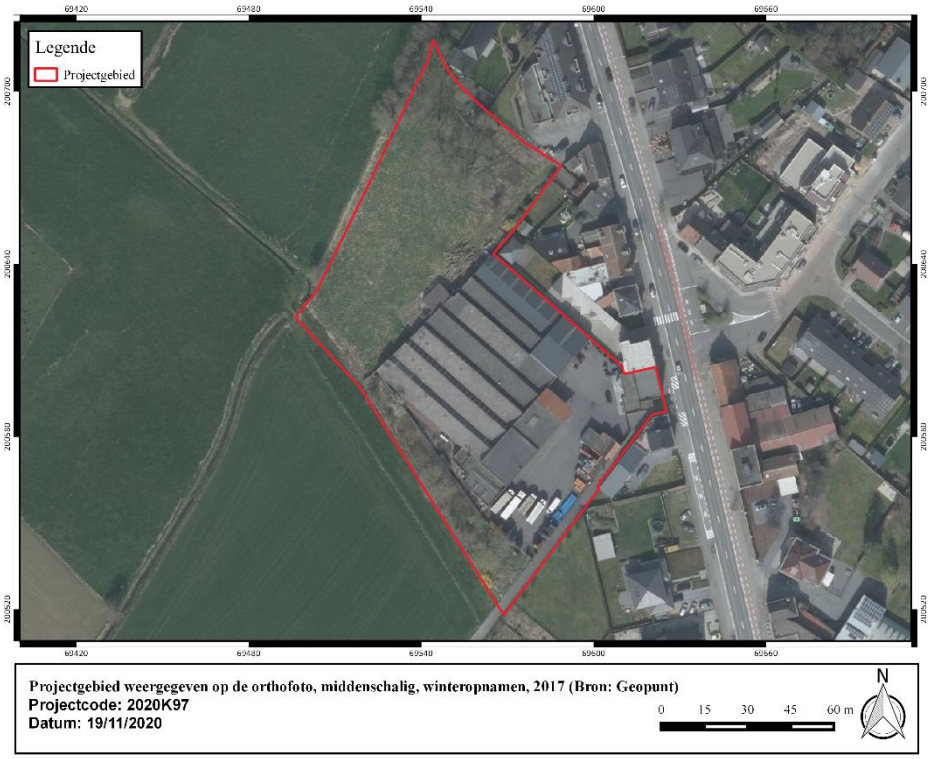
Figuur 19: Vlakopname van S3 (links) en S7 (rechts).

1.2.2.3 Recente sporen

Verspreid over het projectgebied konden verschillende recente verstoringen worden aangetroffen. Zo is duidelijk dat er zich in het noordelijke deel van het projectgebied in het verleden bebouwing heeft voorgedaan, het gebouw is op de luchtfoto van 1971 nog op te merken, maar op de latere foto's is het verdwenen.



Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto van 1971.



Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto van 2017.

1.2.2.4 Natuurlijke verstoringen.

Verspreid over het terrein konden een drietal natuurlijke verstoringen herkend worden.

1.2.3 Assessment van de vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten gerecupereerd.

1.2.4 Assessment van de stalen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen.

1.2.5 Assessment van conservatiebehandelingen

Er konden geen vondsten worden gerecupereerd, vandaar zijn conservatiebehandelingen ook niet nodig.

1.2.6 Assessment van het onderzocht gebied

1.2.6.1 Archeologisch ensemble

De uitgevoerde terreinadministratie leverde 10 antropogene sporen op: verschillende grachten en greppels alsook 2 (paal)kuilen. Verder werden ook nog recente en natuurlijke verstoringen aangesneden. Deze sporen zijn echter niet van een aard om onderwerp te vormen van een vervolgonderzoek.



Figuur 22: Thematische kaart

1.2.6.2 Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Zie 1.2.1

Het projectgebied was in gebruik als grasland. Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kon een ABC-profiel verondersteld worden. Tijdens de terreininventarisatie werd dit bevestigd. Het projectgebied is matig verstoord. Het is duidelijk dat er zich verschillende gebouwen op het projectgebied hebben bevonden in het verleden.

Deze bevindingen kloppen min of meer met de bodemkaart en het landschappelijk bodemonderzoek anderzijds.[3]

1.2.6.3 Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen[4]

Historische en cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het projectgebied. Op luchtfoto's is bebouwing te zien in het zuidelijke deel van het projectgebied, deze werd afgebroken voorafgaand aan de terreininventarisatie. Nog op basis van de luchtfoto's is duidelijk dat er zich ook bebouwing heeft bevonden in het noordelijke deel van het projectgebied, dit werd bevestigd door de proefsleuven. Één van de aangetroffen grachten kan vermoedelijk in verband gebracht worden met percelering.

Verder werden verschillende recente en natuurlijke verstoringen aangetroffen.

In de buurt zijn enkele archeologische indicatoren aanwezig, dit toonde het potentieel van het terrein aan. Helaas leverde het vooronderzoek geen archeologische site op.

1.2.6.4 Aard van de potentiële kennis

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 1 gracht en 3 verstoringen aangetroffen. De gracht betrof een geïsoleerd spoor.

1.2.6.5 Waardering van de potentiële kennis

Een vervolgonderzoek zal hier geen meerwaarde betekenen voor het aangetroffen archeologisch spoor.

1.3 Advies voor vervolgonderzoek

Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat een vervolgonderzoek ter hoogte van Oostkamp Kortrijksestraat geen kennisvermeerdering zal opleveren. Het aantreffen van enkele greppels/grachten en 2 mogelijke (paal)kuilen is onvoldoende om voor het projectgebied een vervolgopgraving te adviseren.

1.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

Zie 1.2.1.2.

Er kon een ABC-profiel aangetroffen worden. Dit komt ongeveer overeen met de bevindingen uit het bureau- en landschappelijk onderzoek. In het landschappelijk onderzoek was de B-horizont niet zo duidelijk herkend.

- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring? Wat was de impact van de gesloopte bebouwing en verharding op het bodemarchief?

[3] Zie landschappelijk bodemonderzoek 2018J317.
[4] Zie bureaustudie met projectcode 2018J117.

De sloop van de bebouwing heeft het bodemarchief niet verstoord. Verder zijn er enkele lokale verstoringen op te merken ter hoogte van een eerder gebouw. Dit was zichtbaar op de luchtfoto van 1971 maar op latere foto's niet meer.

- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

Er werden 10 antropogene sporen aangetroffen: 7 greppels/grachten en 2 kuilen. Voorts konden ook enkele natuurlijke en recente verstoringen opgemerkt worden.

- Wat is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de impact van de reductie op de leesbaarheid van de sporen en bijgevolg de archeologische waarneming?

De sporen zijn over het algemeen vrij goed bewaard en makkelijk af te lezen in de moederbodem.

- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

Neen.

- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relicten?

Er werd een ABC-bodemprofiel aangetroffen, waarbij de archeologische sporen het best leesbaar waren in de onverweerde moederbodem.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

Neen.

- Kan er op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Er konden geen vondsten worden gerecupereerd, vandaar dat het toekennen van een datering aan de sporen onmogelijk is.

- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

Neen.

- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

Neen.

- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel niveau's? Geschatte aantal individuen?

Neen.

- Hoe verhouden de waargenomen fenomenen zicht tot de cartografische gegevens en de gekende archeologische waarden in de omgeving en aan de overzijde van de Rivierbeek? In welke mate is er sprake van een gespiegelde situatie? Behoren de waargenomen fenomenen tot hetzelfde complex?

Aan de overkant van de Rivierbeek werden bewoningssporen aangetroffen uit de prehistorie alsook een funeraire sporen uit de Romeinse periode. Vergelijkbare sporen werden binnen het projectgebied gelegen aan de Kortrijksestraat in Oostkamp niet aangetroffen. Nog voerde een team archeologen van Ruben Willaert bvba in 2018 een terreininventarisatie uit in de vlakbij gelegen Akkerstraat. Daar werden ook off-site elementen aangetroffen die wijzen op een landindeling en agrarische activiteiten, vermoedelijk sinds de middeleeuwen.[5]

- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

Niet van toepassing.

- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud *in situ* mogelijk)?

Niet van toepassing.

- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

° Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?

Niet van toepassing.

° Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?

Niet van toepassing.

° Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Niet van toepassing.

° Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Niet van toepassing.

1.5 Synthese

Ter hoogte van het projectgebied plant de opdrachtgever de realisatie van een nieuw bedrijventerrein dat plaats biedt voor 18 bedrijfsunits, met bijbehorende infrastructuurwerken. De totale foodprint van het gebouw bedraagt 3959 m². Er is geen twijfel dat de bestaande werken en het hiermee gepaard gaande werfverkeer het potentieel archeologisch erfgoed over het volledige projectgebied bedreigen. Het voorgaande onderzoek (bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek) bood onvoldoende informatie om de archeologische waarde van het terrein in te schatten. Er werd bijgevolg een proefsleuvenonderzoek geadviseerd en uitgevoerd op 18 november 2020. Er werden enkele grachten en greppels aangetroffen, alsook 2 mogelijke (paal)kuilen. Dit biedt echter onvoldoende meerwaarde voor een vervolgonderzoek. Het terrein kan worden vrijgegeven.

[5] Polfliet, Vanhecke & Slabbinck, 2019.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Ghysselbrecht, E., 2018. Kortrijksestraat (Oostkamp, West-Vlaanderen), Archeologienota: Bureauonderzoek (Fase 0), Landschappelijk bodemonderzoek (Fase 1). Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek, onuitgegeven rapport Ruben Willaert nv, Sint-Michiels.

Polfliet, B., Vanhecke I. & Slabbinck F., 2019, Akkerstraat (Waardamme, West-Vlaanderen), Verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek, onuitgegeven rapport Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

Willaert A., Van Goidsenhoven W. & Thys C., 2018, Kortrijksestraat (Oostkamp, West-Vlaanderen) Archeologienota: Bureauonderzoek (Fase 0), Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek, onuitgegeven rapport Ruben Willaert nv, Sint-Michiels.

3 Bijlagen

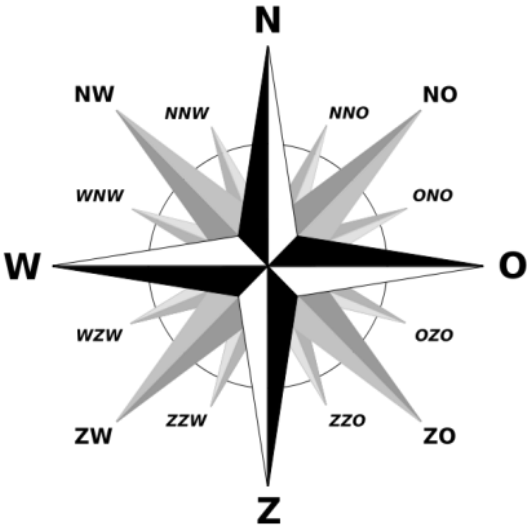
3.1 Geplande werken

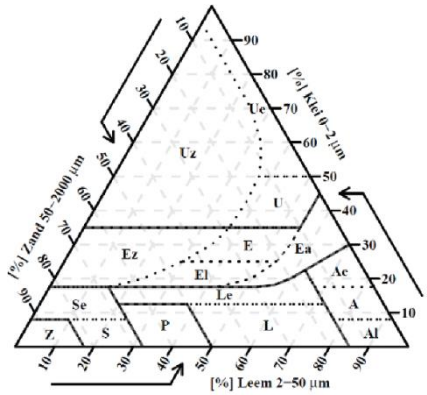


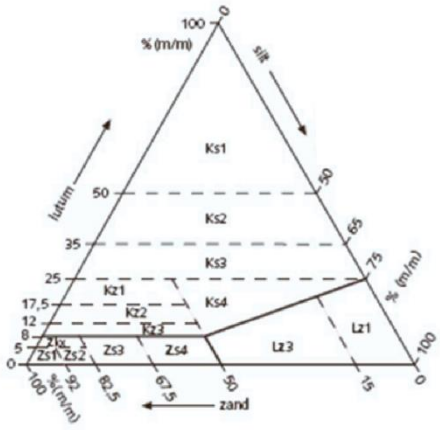
3.2 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profiel
MAI	minimum aantal individuen
WP	werkput
KV	kijkvenster
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
-mv	beneden maaiveldhoogte

Aard spoor	
PK	paalkuil
KL	kuil
GR	greppel
NV	natuurlijke verstoring
REC	recente verstoring







Figuren: Windroos (boven rechts), de Belgische textuurdriehoek (onder links) en de Nederlandse textuurdriehoek (onder rechts).

3.3 Dagrapporten

Dinsdag 18/11/2020

Rapporteur: Marie Lefere

Personele bezetting:

- Marie Lefere (veldwerkleider/archeoloog)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)

Machine uren: 8u

Weer: Zon, 10-15°C

Bezoekers: Global Estate, Sander de Ketelaere (erfgoedconsulent Agentschap Onroerend Erfgoed)

Werkzaamheden: Aanleggen sleuven 1-8 en kijkvenster 1, registratie sporen en bodemprofielen

3.4 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	AARDSPOOR	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
3	1	1	GA	1	MIDDEN	GR	ZS1	HETEROGEEN		11,12
3	1	2	REC	1	DONKER	GR	ZS1	HETEROGEEN		10,97
3	1	3	KL	1	MIDDEN	GR	ZS1	HETEROGEEN		11,2
3	1	4	GA	1	DONKER	GR	ZS1	HETEROGEEN		11,07
4	1	5	GR	1	MIDDEN	GR	ZS1	HOMOGEEN		11,37
4	1	6	GA	1	DONKER	GR	ZS1	HOMOGEEN		11,2
5	1	7	KL	1	DONKER	GR	ZS1	HOMOGEEN		11,36
5	1	8	GR	1	DONKER	GR	ZS1	HOMOGEEN		11,38
5	1	9	GR	1	MIDDEN	GR	ZS1	HOMOGEEN		11,87
8	1	10	GR	1	MIDDEN	BR	ZS1	HETEROGEEN		12,48
1	1	998	NV	1	LICHT	GR	ZS1	HETEROGEEN		11,96
2	1	999	REC	1	MIDDEN	BR	ZS1	HETEROGEEN	BK	11,01

3.5 Vondstenlijst

Niet van toepassing

3.6 Monsterlijst

Niet van toepassing

3.7 Fotolijst

BESTANDSNAAM	SOORT	PUT	VLAK	SPOOR	PROFIELNUMMER	OPMERKING	DATUM
WAKO-20_P1_PR1_637412973318544668.jpeg	PR	1			1		18/11/2020 11:55:31
WAKO-20_P1_V1_637412889233922207.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:23
WAKO-20_P1_V1_637412889139881795.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:13
WAKO-20_P1_V1_637412889078958238.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:07
WAKO-20_P1_V1_637412889061149942.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:06
WAKO-20_P1_V1_637412889051308847.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:05

WAKO-20_P1_V1_637412889042248134.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:04
WAKO-20_P1_V1_637412889032969285.jpeg	OV	1	1				18/11/2020 9:35:03
WAKO-20_P2_V1_637412910410280360.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:41
WAKO-20_P2_V1_637412910394095384.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:39
WAKO-20_P2_V1_637412910384820598.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:38
WAKO-20_P2_V1_637412910375339115.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:37
WAKO-20_P2_V1_637412910365532550.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:36
WAKO-20_P2_V1_637412910355946996.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:35
WAKO-20_P2_V1_637412910345855495.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:34
WAKO-20_P2_V1_637412910336330779.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:33
WAKO-20_P2_V1_637412910326778575.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:32
WAKO-20_P2_V1_637412910317372968.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:31
WAKO-20_P2_V1_637412910307416307.jpeg	OV	2	1				18/11/2020 10:10:30
WAKO-20_P3_V1_637413139205587384.jpeg	OV	3	1			KV01	18/11/2020 16:32:00
WAKO-20_P3_V1_637413139195495740.jpeg	OV	3	1			KV01	18/11/2020 16:31:59
WAKO-20_P3_V1_637413139185710801.jpeg	OV	3	1			KV01	18/11/2020 16:31:58
WAKO-20_P3_V1_637413139175075264.jpeg	OV	3	1			KV01	18/11/2020 16:31:57
WAKO-20_P3_V1_637412935863559008.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:53:06
WAKO-20_P3_V1_637412935853316348.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:53:05
WAKO-20_P3_V1_637412935842727838.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:53:04
WAKO-20_P3_V1_637412935832478686.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:53:03
WAKO-20_P3_V1_637412935821988927.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:53:02
WAKO-20_P3_V1_637412935803779926.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:53:00
WAKO-20_P3_V1_637412935793138247.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:52:59
WAKO-20_P3_V1_637412935782827031.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:52:58
WAKO-20_P3_V1_637412935762812732.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:52:56
WAKO-20_P3_V1_637412935752803698.jpeg	OV	3	1				18/11/2020 10:52:55
WAKO-20_P3_SP3_637412934412469847.jpeg	DE	3	1	3			18/11/2020 10:50:41
WAKO-20_P3_SP3_637412934214758253.jpeg	DE	3	1	3			18/11/2020 10:50:21
WAKO-20_P3_SP3_637412934195195941.jpeg	DE	3	1	3			18/11/2020 10:50:19
WAKO-20_P3_SP3_637412934184694990.jpeg	DE	3	1	3			18/11/2020 10:50:18
WAKO-20_P3_SP2_637412933915796563.jpeg	DE	3	1	2			18/11/2020 10:49:51
WAKO-20_P3_SP2_637412933896417122.jpeg	DE	3	1	2			18/11/2020 10:49:49

WAKO-20_P3_SP2_637412933883677419.jpeg	DE	3	1	2			18/11/2020 10:49:48
WAKO-20_P3_SP2_637412933872977795.jpeg	DE	3	1	2			18/11/2020 10:49:47
WAKO-20_P3_SP1_637412932977758860.jpeg	DE	3	1	1			18/11/2020 10:48:17
WAKO-20_P3_SP1_637412932967173581.jpeg	DE	3	1	1			18/11/2020 10:48:16
WAKO-20_P3_SP1_637412932956710236.jpeg	DE	3	1	1			18/11/2020 10:48:15
WAKO-20_P3_SP1_637412932903283590.jpeg	DE	3	1	1			18/11/2020 10:48:10
WAKO-20_P3_SP4_637412932410389357.jpeg	DE	3	1	4			18/11/2020 10:47:21
WAKO-20_P3_SP4_637412932401355091.jpeg	DE	3	1	4			18/11/2020 10:47:20
WAKO-20_P3_SP4_637412932392138438.jpeg	DE	3	1	4			18/11/2020 10:47:19
WAKO-20_P4_V1_637412987695024088.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:29
WAKO-20_P4_V1_637412987686275777.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:28
WAKO-20_P4_V1_637412987677996809.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:27
WAKO-20_P4_V1_637412987669248568.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:26
WAKO-20_P4_V1_637412987660656797.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:26
WAKO-20_P4_V1_637412987651752958.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:25
WAKO-20_P4_V1_637412987643003302.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:24
WAKO-20_P4_V1_637412987633942805.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:23
WAKO-20_P4_V1_637412987624413896.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:22
WAKO-20_P4_V1_637412987615509633.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:21
WAKO-20_P4_V1_637412987606344977.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:20
WAKO-20_P4_V1_637412987597118052.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:19
WAKO-20_P4_V1_637412987588533090.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:18
WAKO-20_P4_V1_637412987579805232.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:17
WAKO-20_P4_V1_637412987570900697.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:17
WAKO-20_P4_V1_637412987562309390.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:16
WAKO-20_P4_V1_637412987553252552.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:15
WAKO-20_P4_V1_637412987538882568.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:13
WAKO-20_P4_V1_637412987524547219.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:12
WAKO-20_P4_V1_637412987503422381.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:10
WAKO-20_P4_V1_637412987455652526.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:05
WAKO-20_P4_V1_637412987436791945.jpeg	OV	4	1				18/11/2020 12:19:03
WAKO-20_P4_SP6_637412984495778642.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:09

WAKO-20_P4_SP6_637412984480379576.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:08
WAKO-20_P4_SP6_637412984469507383.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:06
WAKO-20_P4_SP6_637412984459344168.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:05
WAKO-20_P4_SP6_637412984449359165.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:04
WAKO-20_P4_SP6_637412984434384362.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:03
WAKO-20_P4_SP6_637412984421061499.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:02
WAKO-20_P4_SP6_637412984404957616.jpeg	DE	4	1	6			18/11/2020 12:14:00
WAKO-20_P4_PR2_637412972477802584.jpeg	PR	4			2		18/11/2020 11:54:07
WAKO-20_P4_PR2_637412972468880740.jpeg	PR	4			2		18/11/2020 11:54:06
WAKO-20_P4_PR2_637412972459349973.jpeg	PR	4			2		18/11/2020 11:54:05
WAKO-20_P4_SP5_637412945343886074.jpeg	DE	4	1	5			18/11/2020 11:08:54
WAKO-20_P4_SP5_637412945334795399.jpeg	DE	4	1	5			18/11/2020 11:08:53
WAKO-20_P4_SP5_637412945325244996.jpeg	DE	4	1	5			18/11/2020 11:08:52
WAKO-20_P5_V1_637413050910123394.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:51
WAKO-20_P5_V1_637413050900906740.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:50
WAKO-20_P5_V1_637413050893096143.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:49
WAKO-20_P5_V1_637413050884191972.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:48
WAKO-20_P5_V1_637413050875131677.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:47
WAKO-20_P5_V1_637413050867164728.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:46
WAKO-20_P5_V1_637413050857948113.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:45
WAKO-20_P5_V1_637413050849512344.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:44
WAKO-20_P5_V1_637413050841389134.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:44
WAKO-20_P5_V1_637413050832016339.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:43
WAKO-20_P5_V1_637413050822743543.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:42
WAKO-20_P5_V1_637413050813009097.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:41
WAKO-20_P5_V1_637413050786328375.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:38
WAKO-20_P5_V1_637413050777119625.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:37
WAKO-20_P5_V1_637413050768270856.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:36
WAKO-20_P5_V1_637413050758794428.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:35
WAKO-20_P5_V1_637413050749454909.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:34
WAKO-20_P5_V1_637413050738821708.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:33
WAKO-20_P5_V1_637413050729271037.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:32

WAKO-20_P5_V1_637413050721258621.jpeg	OV	5	1				18/11/2020 14:04:32
WAKO-20_P5_SP9_637413040169241246.jpeg	DE	5	1	9			18/11/2020 13:46:56
WAKO-20_P5_SP9_637413040159087905.jpeg	DE	5	1	9			18/11/2020 13:46:55
WAKO-20_P5_PR3_637413022766409949.jpeg	PR	5			3		18/11/2020 13:17:56
WAKO-20_P5_PR3_637413022749603671.jpeg	PR	5			3		18/11/2020 13:17:54
WAKO-20_P5_PR3_637413022738353844.jpeg	PR	5			3		18/11/2020 13:17:53
WAKO-20_P5_SP7_637413021523238903.jpeg	DE	5	1	7			18/11/2020 13:15:52
WAKO-20_P5_SP7_637413021513422523.jpeg	DE	5	1	7			18/11/2020 13:15:51
WAKO-20_P5_SP8_637413021166549572.jpeg	DE	5	1	8			18/11/2020 13:15:16
WAKO-20_P5_SP8_637413021156396537.jpeg	DE	5	1	8			18/11/2020 13:15:15
WAKO-20_P6_V1_637413079593830467.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:39
WAKO-20_P6_V1_637413079583676249.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:38
WAKO-20_P6_V1_637413079574615863.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:37
WAKO-20_P6_V1_637413079565868314.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:36
WAKO-20_P6_V1_637413079557432405.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:35
WAKO-20_P6_V1_637413079548684821.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:34
WAKO-20_P6_V1_637413079539936920.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:33
WAKO-20_P6_V1_637413079531032742.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:33
WAKO-20_P6_V1_637413079522128185.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:32
WAKO-20_P6_V1_637413079512911584.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:31
WAKO-20_P6_V1_637413079503851544.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:30
WAKO-20_P6_V1_637413079494009817.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:29
WAKO-20_P6_V1_637413079484168656.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:28
WAKO-20_P6_V1_637413079475107970.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:27
WAKO-20_P6_V1_637413079465423103.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:26
WAKO-20_P6_V1_637413079456675097.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:25
WAKO-20_P6_V1_637413079447614738.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:24
WAKO-20_P6_V1_637413079439178895.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:23
WAKO-20_P6_V1_637413079430273190.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:23
WAKO-20_P6_V1_637413079421336285.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:22
WAKO-20_P6_V1_637413079411121858.jpeg	OV	6	1				18/11/2020 14:52:21
WAKO-20_P7_PR4_637413117993058797.jpeg	PR	7			4		18/11/2020 15:56:39

WAKO-20_P7_PR4_637413117983131613.jpeg	PR	7			4		18/11/2020 15:56:38
WAKO-20_P7_PR4_637413117973137429.jpeg	PR	7			4		18/11/2020 15:56:37
WAKO-20_P7_V1_637413117517118665.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:51
WAKO-20_P7_V1_637413117507902134.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:50
WAKO-20_P7_V1_637413117498997928.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:49
WAKO-20_P7_V1_637413117489156523.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:48
WAKO-20_P7_V1_637413117479783714.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:47
WAKO-20_P7_V1_637413117470567134.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:47
WAKO-20_P7_V1_637413117456195485.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:45
WAKO-20_P7_V1_637413117446978869.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:44
WAKO-20_P7_V1_637413117426514933.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:42
WAKO-20_P7_V1_637413117278112224.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:27
WAKO-20_P7_V1_637413117218126347.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:21
WAKO-20_P7_V1_637413117209690823.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:20
WAKO-20_P7_V1_637413117200005558.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:20
WAKO-20_P7_V1_637413117191101378.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:19
WAKO-20_P7_V1_637413117181884850.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:18
WAKO-20_P7_V1_637413117173293076.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:17
WAKO-20_P7_V1_637413117164232700.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:16
WAKO-20_P7_V1_637413117155172340.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:15
WAKO-20_P7_V1_637413117146111992.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:14
WAKO-20_P7_V1_637413117135489449.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:13
WAKO-20_P7_V1_637413117125960430.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:12
WAKO-20_P7_V1_637413117117232072.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:11
WAKO-20_P7_V1_637413117107793922.jpeg	OV	7	1				18/11/2020 15:55:10
WAKO-20_P8_SP10_637413123012561553.jpeg	DE	8	1	10			18/11/2020 16:05:01
WAKO-20_P8_SP10_637413123003204299.jpeg	DE	8	1	10			18/11/2020 16:05:00
WAKO-20_Sfeer_PR01_637412908312400345.jpeg	SF					PR01	18/11/2020 10:07:11
WAKO-20_Sfeer_PR01_637412908304121368.jpeg	SF					PR01	18/11/2020 10:07:10
WAKO-20_Sfeer_PR01_637412908295685506.jpeg	SF					PR01	18/11/2020 10:07:09
WAKO-20_Sfeer_PR01_637412908287183926.jpeg	SF					PR01	18/11/2020 10:07:08
WAKO-20_Sfeer_PR01_637412908278982420.jpeg	SF					PR01	18/11/2020 10:07:07
WAKO-20_Sfeer_PR01_637412899093277210.jpeg	SF					PR01	18/11/2020 9:51:49

3.8 Thematische kaart

