



PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ

ARCHEBO-RAPPORT 2020H87

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

DIEST - MARIËNDAALSTRAAT

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT,

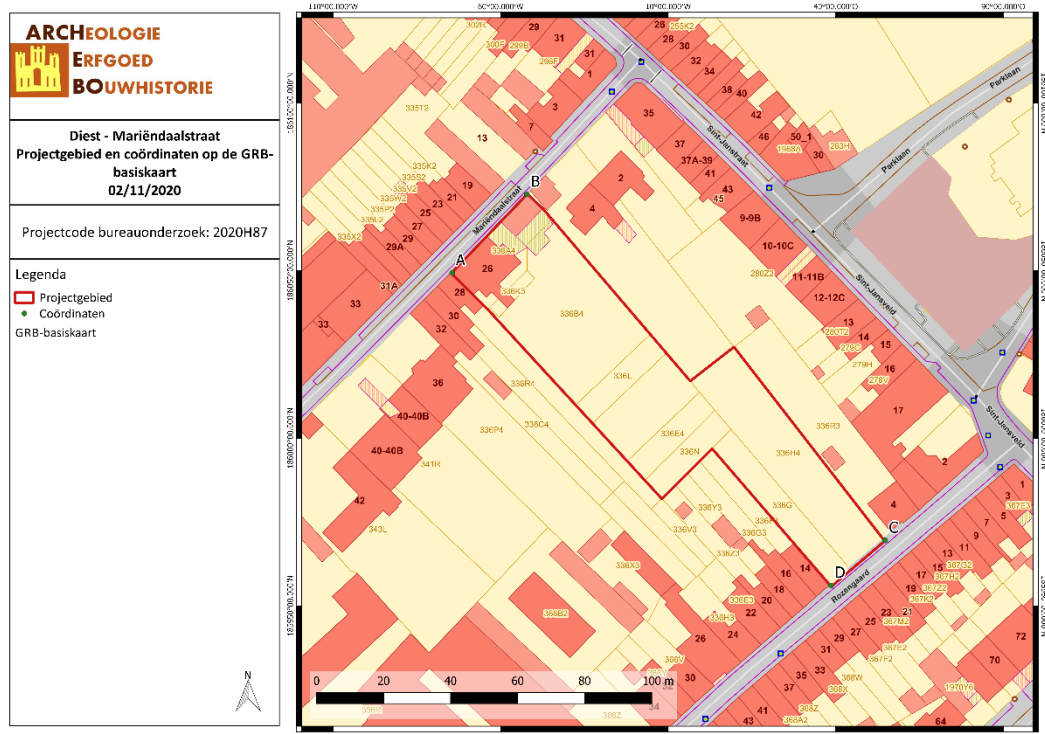
NOVEMBER 2020

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2020H87

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen.	Diest	—
Opdrachtnemer:	Mariëndaalstraat		
	ARCHEBO bvba		
	Merelnest 5		
	3470 Kortenkaken		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Provincie Vlaams-Brabant, Diest, Mariëndaalstraat		
	nr. 26 en Rozengaard		
Coördinaten :	A	X	198285.512
		Y	186049.362
	B	X	198307.843
		Y	186072.809
	C	X	198414.751
		Y	185969.530
	D	X	198398.562
		Y	185956.131
Kadastrale percelen:	Diest, afdeling 1, sectie A, nummers: 336A4, 336K3,		
	336B4, 336L, 336E, 336E4, 336N, 336G en 336H4		



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2020)

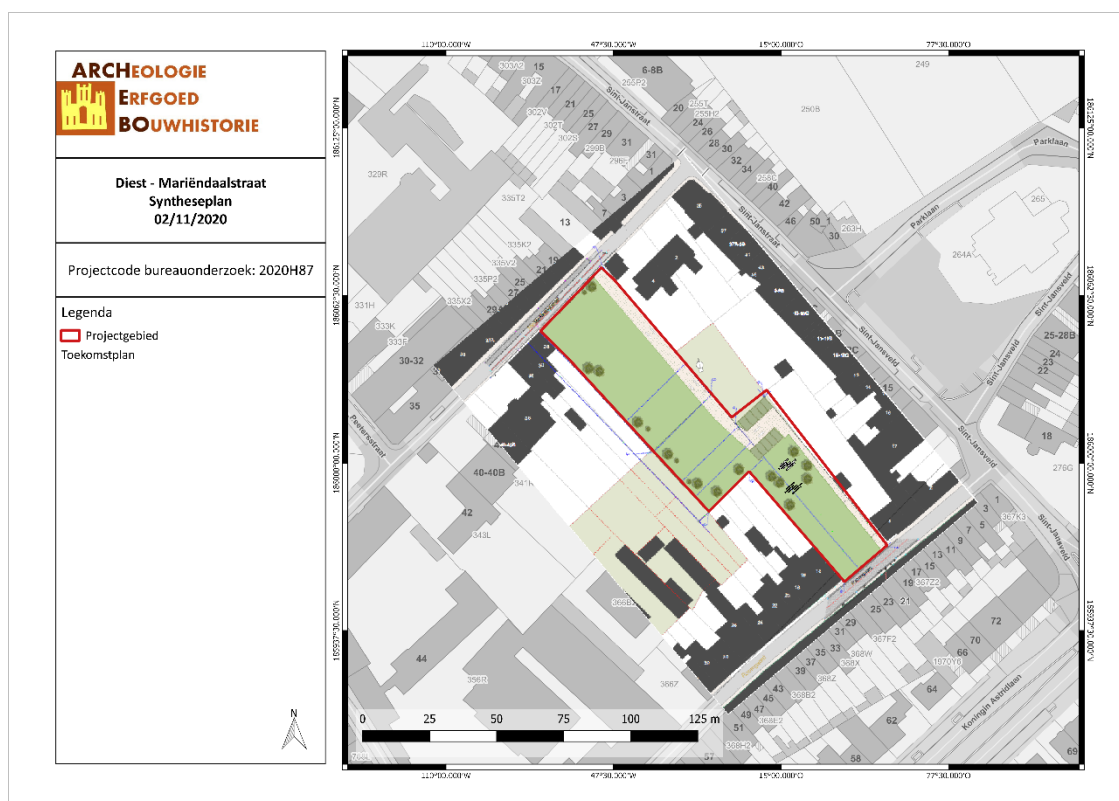
2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied gelegen in het binnengebied tussen de Mariëndaalstraat en de Rozengaard te Diest, provincie Vlaams-Brabant. Het projectgebied bedraagt ca. 4.400 m².

Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever de bouw van 32 appartementen en 15 rolstoeltoegankelijke studio's realiseren. Over een groot deel van het projectgebied zal een kelder en parkeergarage voorzien worden. Dit kelderniveau zal op een vrije hoogte van 240 cm aangelegd worden en voorzien worden van een funderingsplaat van 30 cm. De totale bodemingreep zal minstens 2,70 m bedragen. Boven de kelder zal een plaat voorzien worden met een vloeropbouw met een totale dikte van 50 cm (dit kan evenwel nog wijzigen in de uitvoering). Naast de bebouwing zal een doorgang met parking voorzien worden. De opbouw en de materialen voor deze doorgang is bij de opmaak van deze archeologienota nog onbekend. De bodemingrepen zullen evenwel dusdanig zijn dat er een verstoring van de ondergrond zal plaatsvinden.



Figuur 2: Synthesepan met toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2019)

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied waardevolle archeologische resten zou kunnen bevatten vanaf de Steentijd tot heden.

Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er binnen het projectgebied zeer weinig bebouwing aanwezig is geweest vanaf het laatste kwart van de 18^{de} eeuw tot nu, ondanks het feit dat het projectgebied zeer dicht gelegen is bij de toenmalige parochiekerk van Sint-Jan. Mogelijk is de middeleeuwse bebouwing reeds verdwenen voordat het kaartmateriaal beschikbaar is. De 18^{de}-eeuwse kaarten, m.n. de Villaretkaart en de Ferrariskaart, geven in beperkte mate bebouwing weer. Op de Villaretkaart is bebouwing langsheen de huidige Mariëndaalstraat weergegeven, terwijl op de Ferrariskaart het projectgebied is weergegeven met stadstuinjes met een gebouw omgeven door deze stadstuinjes. Ook de topografische kaarten van 1873 en 1904 geven stadstuinjes weer en is bebouwing afwezig. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied dan ook spreken van een lage densiteit aan bebouwing. Op de luchtfoto 1979-1990 is het terrein tussen de Mariëndaalstraat en de Rozengaard onbebouwd en ingenomen door tuinzones. Enkel langsheen de Mariëndaalstraat is een woning met bijgebouwen aanwezig. Deze situatie blijft tot de huidige situatie in 2020.

In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich tamelijk veel CAI-locaties (51 in een straal van ca. 1000 m). Het betreft daarbij voornamelijk losse lithische vondsten uit de steentijd die voornamelijk werden aangetroffen ten zuiden en zuidoosten van het projectgebied waar ook twee grotere concentraties aan steentijdmateriaal werden gevonden op locaties 552, 1309 en 157359. Deze bevinden zich evenwel op geruime afstand van het projectgebied. Uit de metaaltijden en de Romeinse periode zijn er slechts sporadisch meldingen gemaakt van archeologische vondsten. De meeste CAI-locaties handelen dan ook over middeleeuwse vondsten en gebouwen die te maken hebben met de stadsontwikkeling van Diest. Het projectgebied zelf is gelegen binnen de laatmiddeleeuwse stadsmuur en is dan ook gelegen in een vastgestelde archeologische zone, m.n. het historisch stadscentrum van Diest. De ruïnes van de nabijgelegen Sint-Janskerk (CAI-locatie 2321), dat zich op ca. 50 m ten noordoosten van het projectgebied bevindt en teruggaat tot de middeleeuwen, doet vermoeden dat er binnen het projectgebied vrij grote kans is op het aantreffen van sporen en vondsten uit deze periode. Daarenboven was op ca. 90 m ten zuidwesten van het projectgebied (CAI-locatie 2331) het toenmalig klooster van Mariëndaal gevestigd. Er is met andere woorden een vrij grote trefkans voor wat betreft sporensites uit verschillende perioden, maar voornamelijk uit de middeleeuwen.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als 'OB' of 'onder bebouwing'. Ten oosten en ten zuiden komt het bodemtype 'OT' of 'sterk vergraven gronden' voor. Hierdoor kan geen verwachting opgesteld worden naar bodemtypes.

Gezien de topografische ligging op een zuidoostelijk-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei van de Begijnebeek dat op minder dan 100 m ten zuidoosten van het projectgebied stroomt en een zijstroom is van de Demer, naar een droog plateau dat gevormd wordt door een getuigenheuvel in ijzerzandsteen waar het huidige Warandepark zich bevindt. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen. Anderzijds is de trefkans voor steentijdartefactensites *in situ* eerder matig in te schatten en dit op basis van de historische gegevens met betrekking tot bebouwing en de bodemkaart. Op de bodemkaart is het projectgebied aangegeven als 'OB' (onder bebouwing) en de onmiddellijke omgeving gekarteerd als 'OT' of sterk vergraven gronden. De steentijdvondsten die reeds aangehaald werden bevinden zich bovendien op ca. 1000 m van het projectgebied. De inschatting is dan ook dat de kans op het aantreffen van *in situ* bewaarde steentijdartefactensites eerder matig te noemen is, maar nooit uit te sluiten valt.

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Er wordt aangewezen om een **landschappelijke booronderzoek** uit te voeren om een eventuele verstoring van het landschap vast te stellen en om de bodembouw te onderzoeken.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Omwille van de begroeiing (bomen in tuinzone) en bebouwing is een **veldkartering** niet mogelijk. Na het kappen van bomen en het slopen van de bebouwing is dit eveneens weinig zinvol.

Rekening houdend met de topografische ligging op een zuidoost-gerichte helling en binnen een gradiëntzone is een tijdelijke aanwezigheid van steentijd sites niet uitgesloten. Indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont) beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkenkend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of Steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers waardevolle archeologische resten bevatten. Er wordt namelijk een hoge verwachting opgesteld voor wat betreft sporensites in de (proto)historische periodes, met een zeer hoge verwachting naar middeleeuwse sporen en vondsten..

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek. De aanwezige bebouwing dient in eerste instantie gesloopt te worden tot op het maaiveld. Ook de aanwezige bomen dienen tot op het maaiveld gerooid te worden. Elke bodemingreep onder het maaiveld kan enkel uitgevoerd worden onder begeleiding van een archeoloog.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) Onderzoeksmethode

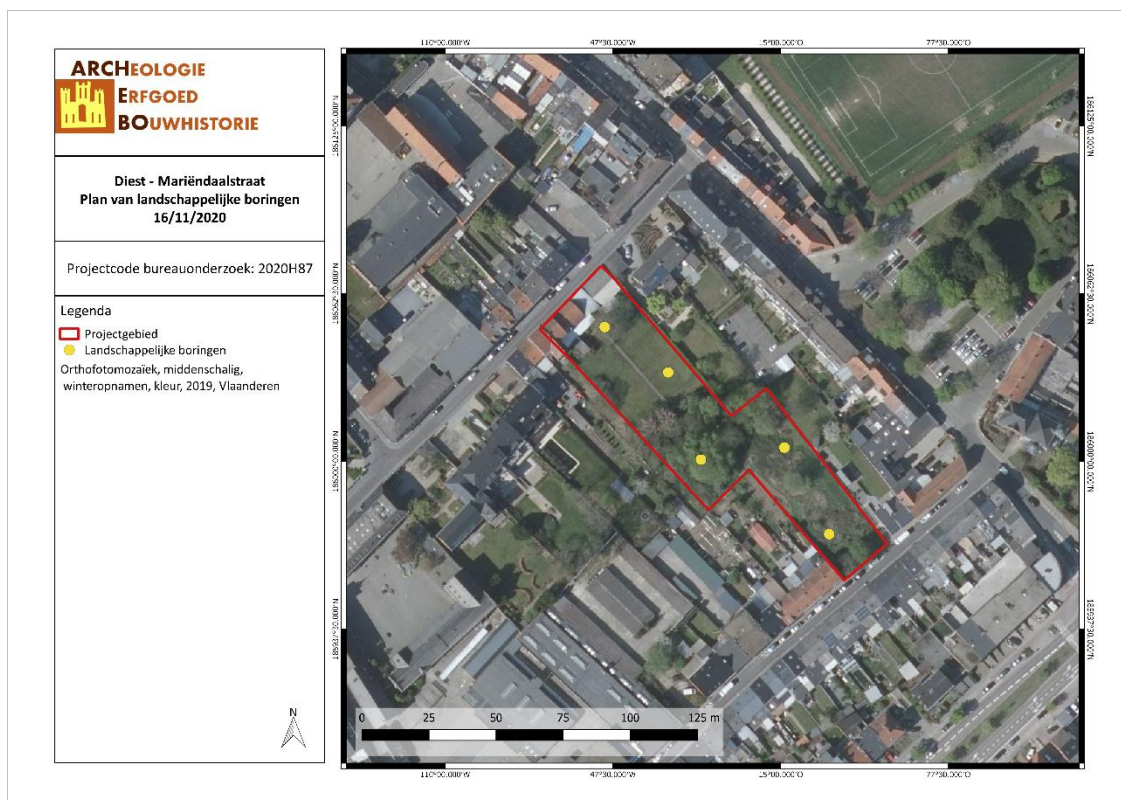
Er wordt geopteerd voor een landschappelijk booronderzoek om voor een volledige evaluering van het onderzoeksgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk booronderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

b) Onderzoekstechnieken

Om de bodemopbouw van de percelen te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk booronderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er (deels) bewaarde bodems (minimaal een deel van een B-horizont) aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er Steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch boor- / proefputtenonderzoek en proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het landschappelijk booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 cm. De boringen worden verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw of het in kaart brengen van een eventuele verstoring.



Figuur 3: Locatie landschappelijke boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCEBO bvba, 2020)

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke boringen kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones zijn verstoord door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (minimaal een B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter gebruikt, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10 cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het onderzoeksgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minimaal 1 eco- of Steentijd-artefact) kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefputten en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief (minimaal 1 artefact) zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12 cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het onderzoeksgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Indien het verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek een eventuele steentijdsite niet voldoende kan waarderen (bijv. moeilijk zicht op bodemprofielen/bodemgenese en de relatie met het archeologisch materiaal er in), dienen op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, **proefputten in functie van steentijd artefactensites** uitgevoerd. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekingspercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Deze proefsleuven worden aangelegd d.m.v. een kraan met een 2m brede, platte kraanbak. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

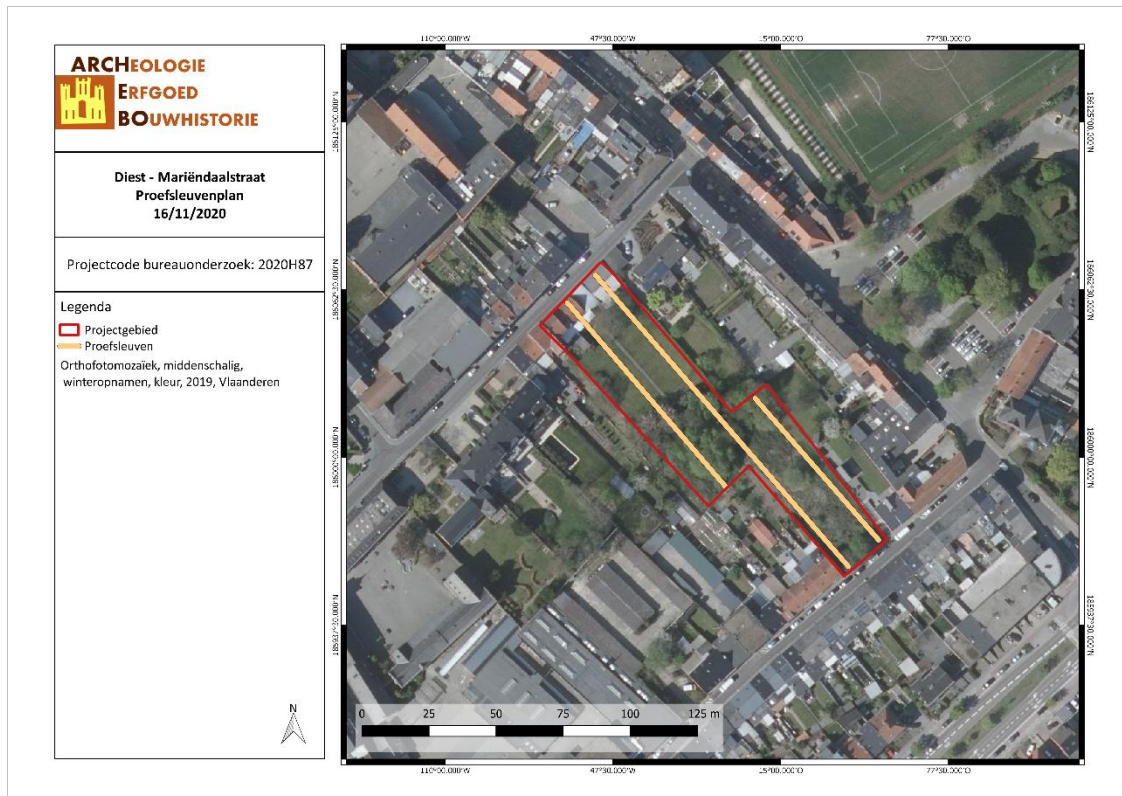
Er wordt geopteerd voor **3 parallelle proefsleuven**. De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Deze proefsleuven dienen aangelegd te worden door middel van een kraan met een tandenloze bak. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied.

Het aangelegde vlak alsook de storthopen dienen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

- Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?



Figuur 4: Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2020)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2020).....	2
Figuur 2: Synthesepan met toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2019)	3
Figuur 3: Locatie landschappelijke boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2020).....	7
Figuur 4: Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2020).....	10