



Bloesemhof, Nieuwerkerken

Programma van Maatregelen

Auteur:

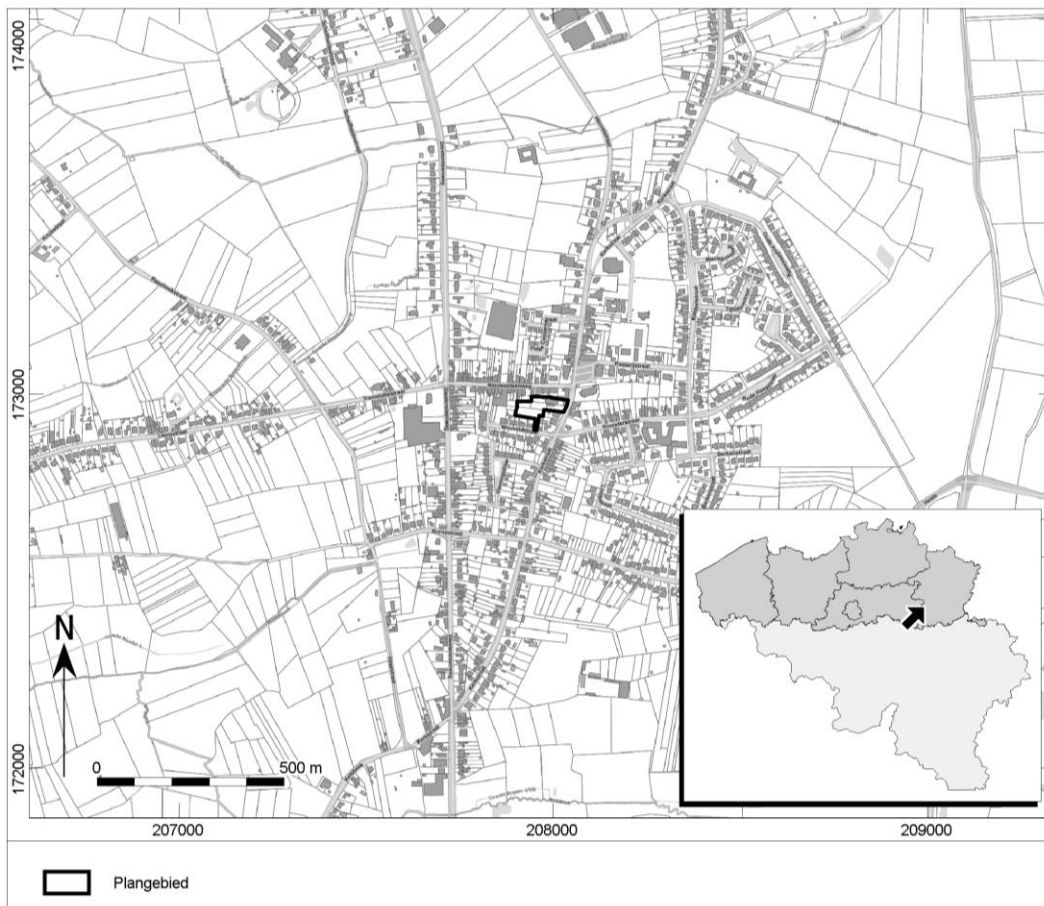
I. Van Kerkhoven (OE/ERK/Archeoloog/2016/00140)

Autorisatie:

P. Hazen (OE/ERK/Archeoloog/2015/00072)

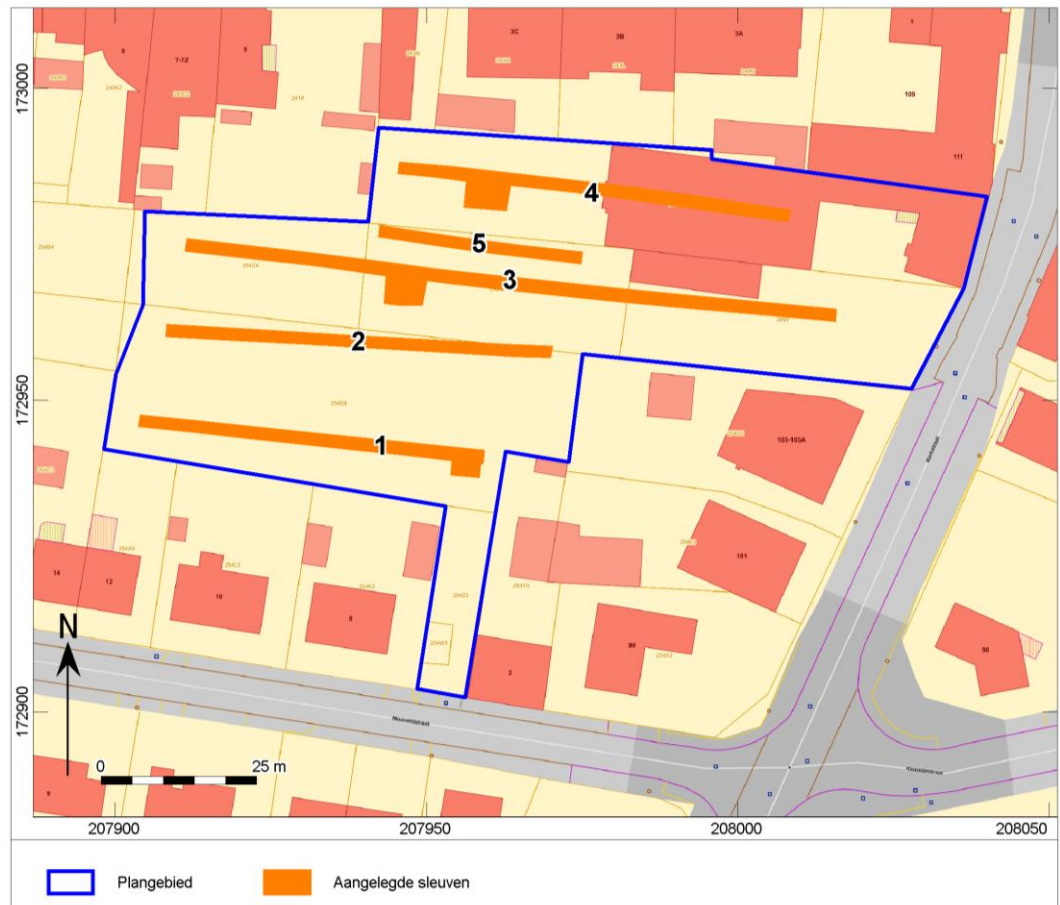
1 Inleiding

In opdracht heeft Vlaams Erfgoed Centrum BV in november 2020 een nota van het uitgestelde traject opgesteld voor de resultaten van het proefsleuvenonderzoek dat uitgevoerd werd aan de Kerkstraat-Mouveldstraat in de Limburgse gemeente Nieuwerkerken (afb. 1-2). Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen verkaveling. De nota volgt op een reeds bekrachtigde archeologienota, uitgevoerd door All Archeo BV in 2018.¹



Afb. 1. Het plangebied en omgeving op de Basiskaart Vlaanderen (GRB).

¹ ID 6937, Reyns & Ferket 2018.



Afb. 2. Overzicht van de aangelegde proefsleuven en kijkvensters.

2 Gemotiveerd advies

2.1 Volledigheid van het onderzoek

Voor het plangebied is in het reguliere traject een bureauonderzoek uitgevoerd, wat in het uitgestelde traject is aangevuld met een proefsleuvenonderzoek. De resultaten worden hieronder per onderzoeksfase kort besproken.

2.1.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Er is met name een archeologische verwachting naar waardevolle archeologische sporen uit het Neolithicum, de Romeinse tijd, de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd. Op basis van de gebruiksevolutie van het terrein gedurende de Nieuwste Tijd wordt echter ook enige aantasting van het bodemarchief verwacht. De geplande werken betekenen een bijkomende bedreiging van het bodemarchief. Bijkomend archeologisch vooronderzoek is nodig om na te gaan of op het terrein een waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is.²

2.1.2 Proefsleuvenonderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn de archeologisch relevante afzettingen onderzocht op sporen en vondsten. In de Bt-horizont werden sporen opgetekend, voornamelijk natuurlijke en recente verstoringen. Vooral de oostelijke helft van het terrein bleek zwaar verstoord door de bebouwing en werkzaamheden in het verleden. Er werden zes kuilen, twee greppels en twee vlekken aangetroffen in de westelijke helft van het terrein (afb. 3). De vlekken lijken natuurlijke bodemverschijnselen te zijn. De greppels kunnen niet gedateerd worden, één ervan zou kunnen overeen komen met een oude perceelsgrens. Drie kuilen liggen verspreid en kunnen niet gedateerd of geduid worden. De overige drie kuilen liggen in een cluster en zijn subrecente dierbegravingen. Wat betreft vondstmateriaal werd slechts één fragment aardewerk aangetroffen in S8, één van de kuilen met dierlijk botmateriaal.

²Reyns 2018.



Afb. 3. Overzichtskartaal van de aangetroffen sporen.

2.2 Impactbepaling

Op het terrein zal een verkaveling gerealiseerd worden, bestaande uit zeven loten voor eengezinswoningen, twee loten voor meergezinswoningen, de aanleg van wegenis en omgevingsaanleg (afb. 3). Nutsleidingen worden aangelegd langs de wegenis. De aanleg van wegenis en omgevingsaanleg betekent vermoedelijk een verstoring van circa 80cm diepte. De woningen mogen echter onderkelderd worden. Dit betekent plaatselijk een grotere verstoringdiepte. De exacte funderingsdiepte en -techniek van de woningen en van de geplande infrastructuur ligt in deze fase nog niet vast. De locatie van bijvoorbeeld vorstranden, regenwaterputten en huisaansluitingen, die de verstoringdiepte van de eengezinswoningen overschrijden, ligt in het kader van de verkaveling nog niet vast. Ook zijn er indirecte factoren zoals compactie bij de werfingrepen door de inzet van zware machines, die een negatieve invloed op het aanwezige bodemarchief hebben.³

2.3 Bepaling van maatregelen

De oostelijke helft van het terrein is verstoord. Sporen werden enkel aangetroffen in de westelijke helft van het plangebied. Er werden in totaal dertien sporen aangetroffen, waarvan er vier natuurlijk en vier subrecent blijken te zijn. Drie verspreid gelegen kleine kuilen en één greppel kunnen niet gedateerd of geduid worden. De kuilen zijn gering in omvang en diepte. Aangezien er ook geen vondsten in de sporen zijn aangetroffen en de opvulling vrij 'schoon' is, lijkt er geen sprake van intensieve bewoningsactiviteiten op het terrein. Er werd slechts één vondst ingezameld, een fragment Nieuwe Tijd aardewerk.

³ Reynolds & Ferket 2018.

Het huis aan de Kerkstraat en de verharding daar rond is nog aanwezig. Dit huis zal pas op een later tijdstip gesloopt worden, waarbij de verharding nodig is om de werken te kunnen uitvoeren. Op dit gedeelte van het plangebied konden de sleuven dus niet aangelegd worden zoals voorzien (zie hoofdstuk 2.1). Gezien de diepte van het relevante archeologische niveau en het feit dat het huis onderkelderd is, maakt dit het zeer waarschijnlijk dat het archeologisch niveau hier volledig verstoord is. Het is daarom niet aangewezen dit verder op te volgen.

Gezien deze zeer beperkte resultaten is er geen potentieel tot kennisvermeerdering. Het Vlaams Erfgoed Centrum BV adviseert daarom vrijgave van het onderzoeksgebied.

Ondanks het advies tot vrijgeven van het terreinen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht, conform artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. De civieltechnisch uitvoerder is verplicht eventuele toevalsvondsten binnen drie dagen na ontdekking te melden bij Onroerend Erfgoed.

Bibliografie

Reyns N. en Ferket R., 2018: *Archeologienota. Nieuwerkerken – Kerkstraat-Mouveldstraat*, All Archeo rapport 657, Temse.

Reyns N., 2018: *Programma van maatregelen. Nieuwerkerken – Kerkstraat-Mouveldstraat*, All Archeo rapport 657, Temse.