



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Moerstraat 56 – Leeuwstraat 3 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020I397
Oktober 2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart, Willaert Aaron

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	5
2	Inleiding.....	6
3	Geplande werken.....	7
4	Gemotiveerd advies	10
4.1	Afweging onderzoekstechnieken.....	11
4.2	Afbakening.....	12
5	Onderzoeksvragen.....	13
6	Methode en Strategie	14
6.1	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	15
6.2	Competenties	16
6.3	Vondsten	16



FIGURENLIJST

Figuur 1 Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: geopunt)	6
Figuur 2: Bestaande kelder weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 3: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	9
Figuur 4: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	14

TABELLENLIJST

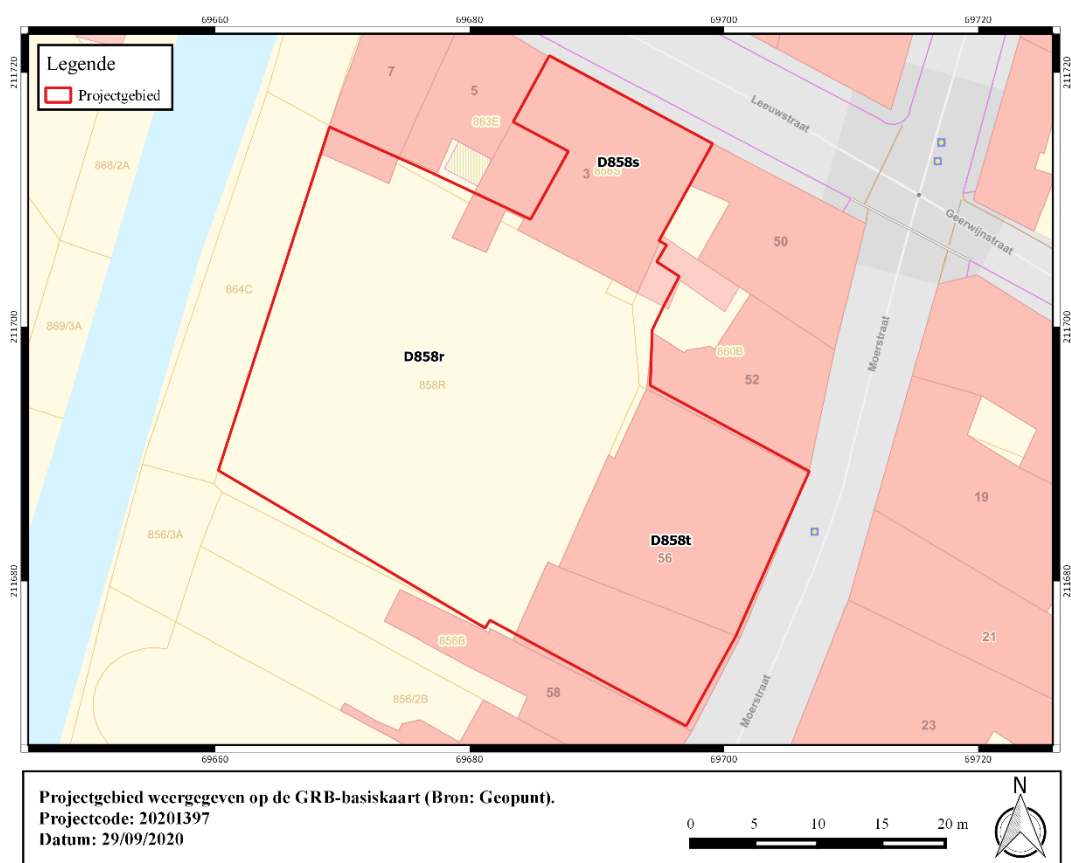
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---	---

1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	Moerstraat 56 – Leeuwstraat 3 8000 Brugge
	Toponiem	Moerstraat 56 – Leeuwstraat 3
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 69645$ $Y_{\min} = 211667$ $X_{\max} = 69725$ $Y_{\max} = 211723$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 4, Sectie D, nr's: 858t, 858s, 858r Figuur 1	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Aaron Willaert (historicus) Bart Bot (erkend archeoloog)	





Figuur 1 Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: geopunt)

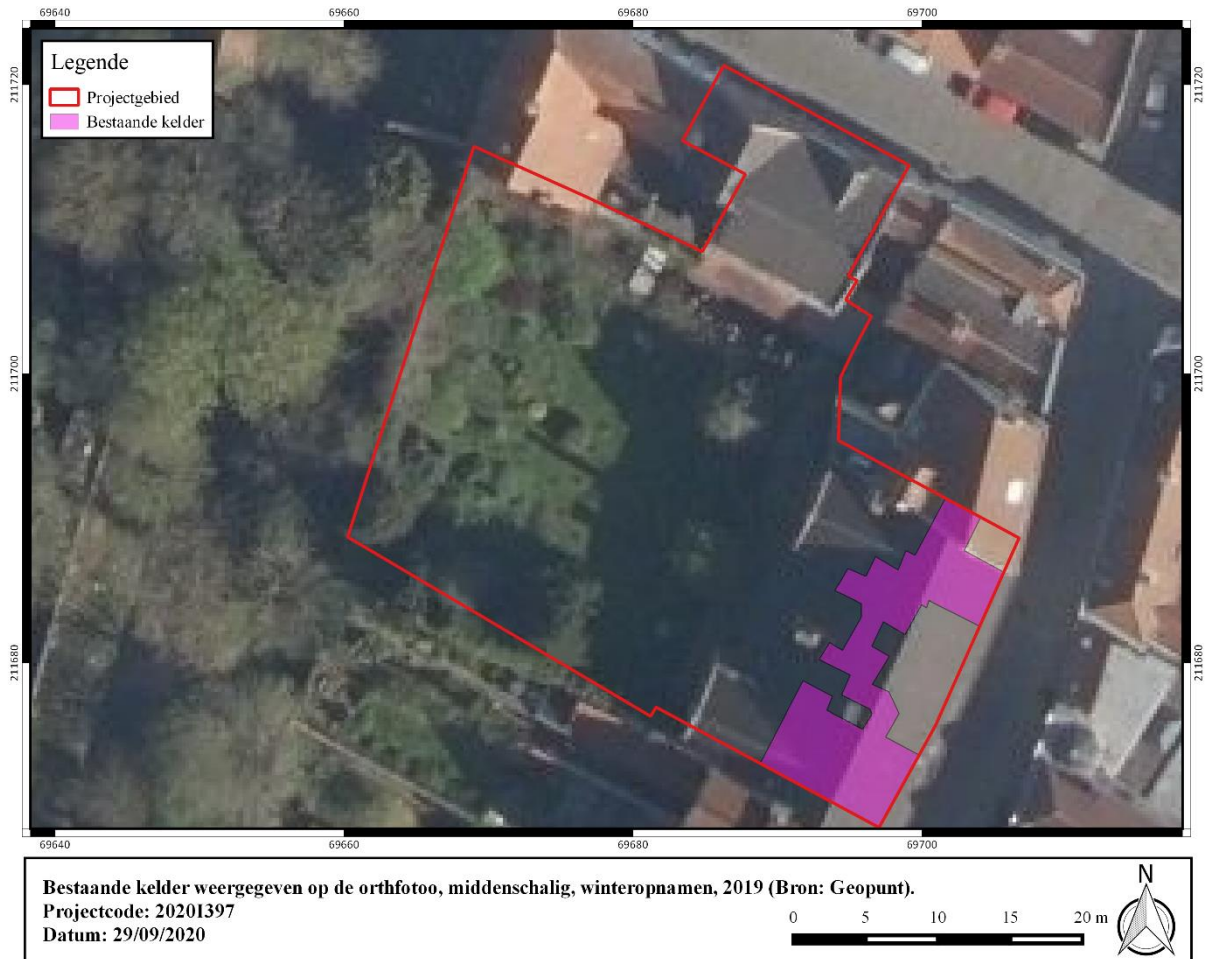
2 Inleiding

De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt ca. 1330 m², de geplande werken hebben betrekking op een zone van ca. 1240 m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Brugge. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

Het plangebied is gelegen in Brugge, in de provincie West-Vlaanderen. Het terrein sluit ten noorden aan bij de Leeuwstraat en ten oosten bij de Moerstraat. Langs de westzijde van het plangebied loopt de Speelmansrei. De stadskern van Brugge (Markt) situeert zich ca. 350 meter ten zuidoosten.

3 Geplande werken

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 1330 m². De gecombineerde oppervlakte van het bestaande gebouwenbestand bedraagt ca. 495 m². Het overige terreindeel is in gebruik als groenzone. Een deel van het gebouw aan de zijde van de Moerstraat is onderkelderd (ca. 125 m²).



Figuur 2: Bestaande kelder weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

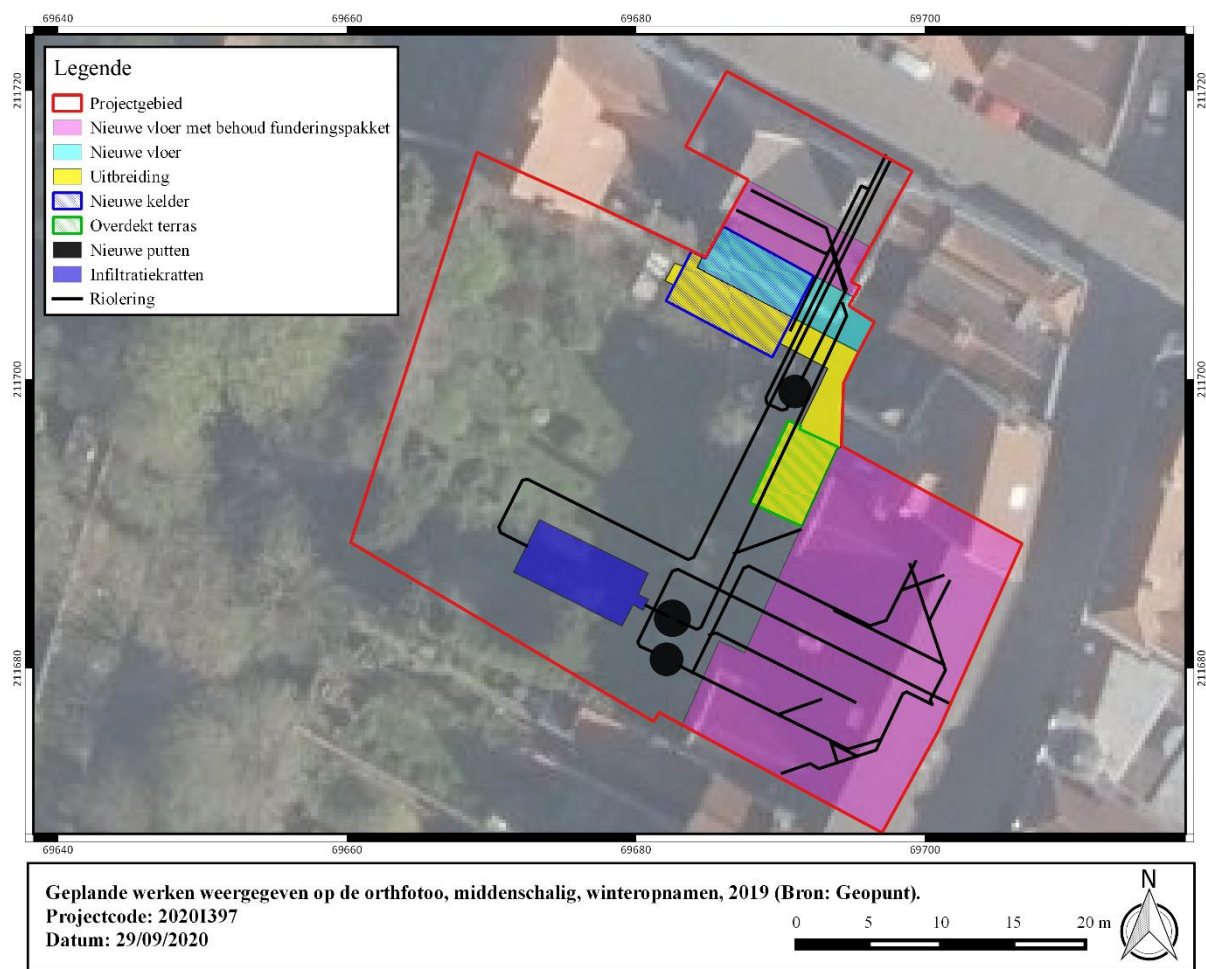
Deze archeologienota wordt opgemaakt omwille van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor het verbouwen van een eengezinswoning met kantoorruimtes tot eengezinswoning met acht gastenkamers, de uitbreiding van het gebouw aan de Leeuwstraat en het verbouwen van appartementen aan de Leeuwstraat.

De indeling van het gebouwen aan de Moerstraat en Leeuwstraat gelijkvloers zal licht worden veranderd waardoor er een functiewijziging kan gebeuren van éengezinswoning met kantoorruimte naar éengezinswoning met 8 gastenkamers. De gelijkvloerse verdieping van de Leeuwstraat krijgt een uitbreiding. De bestaande parkeergarages blijven behouden waardoor de parkeerdruk slechts beperkt zal verhogen. Het bebouwde oppervlak vergroot van ca. 493 m² naar ca. 565 m². Concreet betekent dit dus een uitbreiding van het bestaande gebouwenbestand over een oppervlakte van ca. 72 m². De twee bestaande appartementen zonder fietsberging en zonder buitenruimte worden verbouwd. Bij de nieuwe indeling werd rekening gehouden met een fietsenberging gekoppeld aan de inkomhal. Door de uitbreiding van de gelijkvloers voor de

relaxruimte horend bij de Moerstraat 54-56 ontstaat er de mogelijkheid om een terras te creëren voor het appartement. In functie van de geplande werken zullen er ook werken aan de tuin plaatsvinden en dient nieuwe riolering aangelegd te worden die zal aansluiten op nieuw te realiseren putten.

Concreet worden de volgende bodemingrepen voorzien.

- De uitbreiding van het gebouw Leeuwstraat 3 over een oppervlakte van ca. 72 m². Deze nieuwbouw omvat een overdekt terras (ca. 23 m²) en een kelder voor technische installaties (ca. 50 m²). Het gebouw wordt gefundeerd door middel van sleuffunderingen tot vorstvrije diepte (ca. 90 cm-mv) en een vloerplaat (ca. 50 cm-mv). Voor de kelder dient een uitgraving gerekend te worden van ca. 2,5 m-mv.
- Ter hoogte van het gebouw van de Leeuwstraat wordt aangrenzend bij de uitbouw ook een deel van de bestaande vloer heraangelegd. Voor het deel dat direct grenst aan de uitbouw wordt een nieuwe betonplaat voorzien (hier dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv over een oppervlakte van ca. 40 m² (lichtblauwe zone op onderstaand plan). Precies ten noorden wordt een deel van de bestaande vloer heraangelegd zonder verwijderen van de onderliggende funderingspakketten over een oppervlakte van ca. 35 m².
- De realisatie van nieuwe riolering en putten. De nieuw aan te leggen putten zijn twee septische putten (gecombineerde oppervlakte ca. 8 m²) en een nieuwe RW-put (ca. 5 m²). Deze putten worden aangelegd tot een diepte van ca. 2,5 m-mv. Er worden tevens infiltratiekratten voorzien over een oppervlakte van ca. 35 m². Deze kratten worden aangelegd tot een diepte van ca. 1,8 m-mv. De putten zullen in verbinding staan met nieuw aan te leggen riolering. Voor deze nieuwe riolering dient een sleuf uitgegraven te worden van ca. 50 cm breed en ca. 70 cm diep.
- Van het gebouw aan de Moerstraat wordt de vloer heraangelegd. De onderliggende fundering zal hierbij behouden blijven. Enkel ter hoogte van de geplande riolering wordt plaatselijk dieper uitgegraven.
- De bestaande tuin zal heraangelegd worden. Voor de tuinaanleg wordt een algemene bodemingreep gerekend van ca. 30 cm-mv.



Figuur 3: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Brugge Moerstraat 56 – Leeuwstraat 3.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen nabij de vroegmiddeleeuwse bewoningskern, op een hoger gelegen zandrug. Precies ten zuidoosten van het plangebied zijn bij archeologische onderzoek aan het Prinsenhof karrensporen uit de Karolingische periode gelokaliseerd. Binnen de projectgrenzen is er zeker een verwachting naar sporen uit de vroege middeleeuwen.
- Vermoedelijk is het plangebied reeds in het begin van de 12^e eeuw deel geworden van het Brugse stadsweefsel. In 1127 werd de eerste stadsomwalling aangelegd. De huidige Speelmansrei, precies ten westen van het plangebied is hier nog een restant van.
- Op het plan van Jacob van Deventer (ca. 1560) is het verloop van de huidige Moerstraat en Leeuwstraat reeds duidelijk waar te nemen. Langsheen de westzijde van het plangebied loopt de Speelmansrei. De Deventerkaart geeft reeds duidelijk dichte bebouwing weer binnen de projectgrenzen.
- De kaart van Marcus Gerards geeft duidelijk bebouwing weer langsheen de straatzijde van de Leeuwstraat en de Moerstraat. Langsheen de zijde van de Speelmansrei is een kaaimuur weergegeven. Opvallend is de aanwezigheid van een rond torengedouw aan deze kaaimuur. Mogelijk is dit torengedouw een restant van de eerste stadsomwalling. Op de Sanderuskaart lijkt het gedouw zelfs over twee torens te beschikken
- De ligging van het plangebied langsheen de Speelmansrei wijst daarenboven op een verhoogde verwachting naar ambachtelijke activiteiten waarvoor de toevoer van water noodzakelijk was (brouwen, vollen, pottenbakken,...).

3° de waardering van de archeologische site:

Gezien de ligging van het plangebied in het centrum van de stad is de verwachting hoog. Concreet is er verwachting naar (bakstenen) funderingen, opgaand muurwerk, vloerniveaus, ophogingsakketten, alsook achtererfstructuren zoals waterputten, beerputten. Ook resten van ambachtelijke activiteiten kunnen binnen het plangebied voorkomen.



4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

4.1 Afweging onderzoekstechnieken

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Gezien de ligging van het plangebied ter hoogte van de Brugse binnenstad is er geen specifieke verwachting naar een bewaarde paleobodem en wordt er geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).



De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning.
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten en proefsleuven brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van een proefputten en proefsleuven is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige plangebied (ca. 1240 m²) dat verstoord wordt door de geplande werken. Verspreid over het terrein worden 2 proefputten (5m x 5m) aangelegd ter hoogte van de geplande putten en twee proefsleuven (5m x 1m) binnen de te behouden bebouwing. Dit is voldoende om een correcte uitspraak te doen omtrent de te nemen maatregelen.

5 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

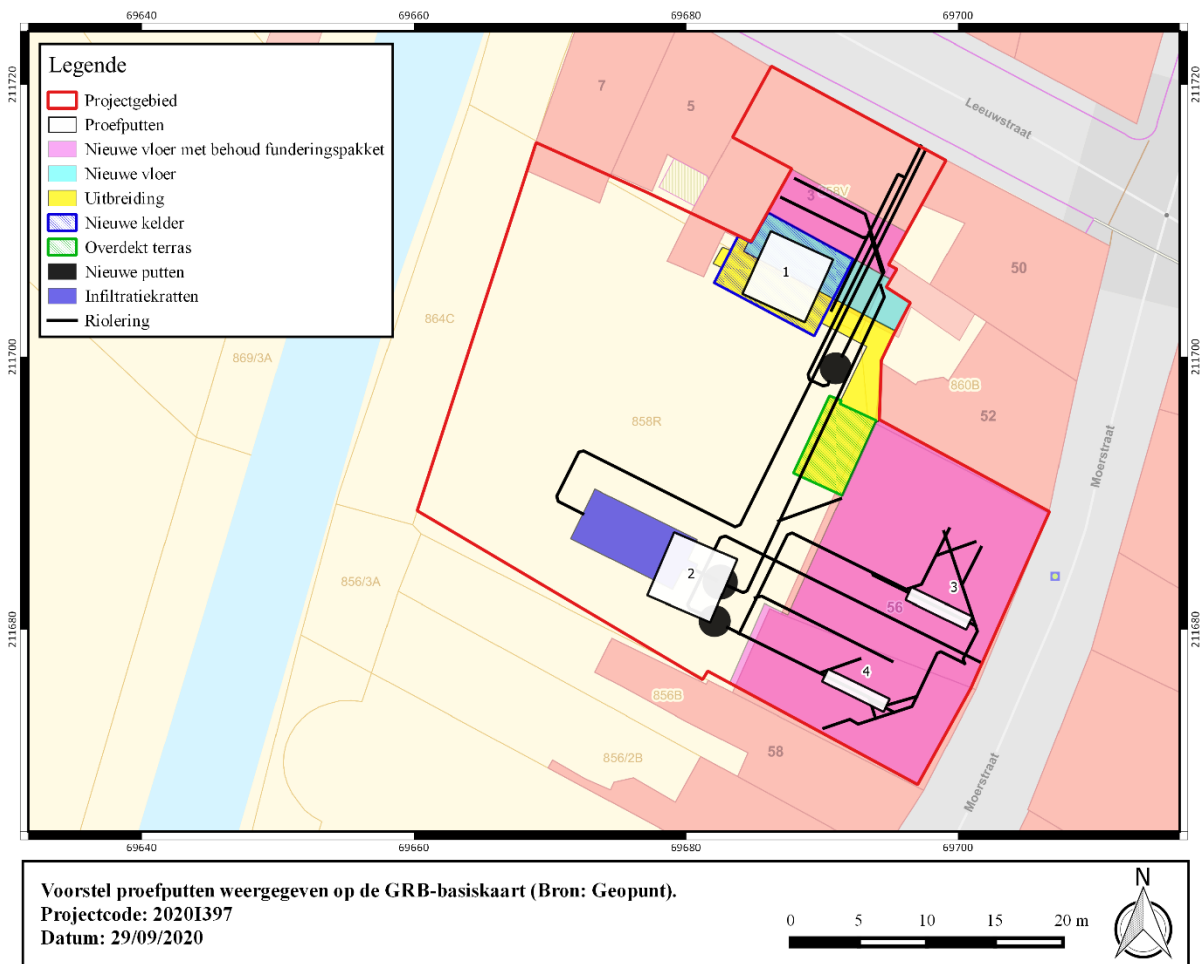
- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten (bewoning, ambachtelijke activiteiten) hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Kan op basis van de bekomen info de stratigrafische kennis van de omgeving bijgesteld/bevestigd worden?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoekonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?



6 Methode en Strategie

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

De proefputten en proefsleuven worden ingepland rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing:



Figuur 4: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

- Proefputten 1 en 2: de proefputten meten 5m x 5m en worden opgegraven tot op de moederbodem.
- Proefsleuven 3 en 4: de proefsleuven meten 1m x 5m en worden aangelegd tot op het eerste relevante archeologische niveau. Bevindt het archeologisch niveau zich hoger dan de geplande verstoringsdiepte (70cm + buffer 20cm) dan moet er door middel van een profielput gepeild worden naar de stratigrafische opbouw tot op verstoringsdiepte in elke proefsleuf.

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputten en proefsleuven niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op moederbodem (indien nodig door middel van een sondering/boring). Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd en in elke proefsleuf minstens 1 profielwand geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak. Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

6.1 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.



6.2 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist¹ beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Brugge in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

6.3 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

¹ Voor de aanvang van het onderzoek dient contact opgenomen worden met de Brugse archeologische stadsdienst Raakvlak.