



Nota
Programma van Maatregelen
landschappelijk bodemonderzoek: 2020F274

Kortrijk
Steenstraat-Mellestraat
RIO 23.048

Ruben Vergauwe, Pieter Laloo

Ghent Archaeological Team bv
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Colofon

Project:
Kortrijk Steenstraat-Mellestraat (23048)

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv (GATE)
Ruben Vergauwe, Pieter Laloo

© 2020 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bv.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
Verslag van Resultaten	1
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	1
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	1
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site	1
1.3 Impactbepaling	1
1.4 Concretisering maatregelen	2
1.4.1 Concretisering maatregelen	2
Bibliografie	4
Bijlage	5

INLEIDING

De initiatiefnemer plant rioleringswerken in de Steenstraat, Roeselaarsestraat, Mellestraat en de Sint-Katharinastraat te Kortrijk (Heule). De aanvraag omvat het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel, werken aan bestaande grachten, het (her)aanleggen van rijwegen, fiets- en voetpaden.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt de drempelwaarden opgenomen in het Onroerendergoeddecreet (perceeloppervlak > 3000m², bodemingreep > 1000m²). Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site of in een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt. Hierdoor werd GATE aangesteld om een archeologienota door middel van een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem op te maken met advies naar eventueel uitgesteld onderzoek, werfbegeleiding of vrijgave. De archeologienota leidde tot een advies naar uitgesteld vooronderzoek (ID 14358).

Huidige nota vormt het verslag van dit uitgesteld vooronderzoek, uitgevoerd volgens de bepalingen die werden opgesteld in de archeologienota.

VERSLAG VAN RESULTATEN

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek, onderdeel van de bekrachtigde archeologienota (ID: 14358), en landschappelijk bodemonderzoek werd voldoende informatie gewonnen omtrent het archeologisch kennispotentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop. Het bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek leverden in functie van deze archeologienota voldoende gegevens op om een gefundeerd advies naar vrijgave te formuleren.

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Zoals aangegeven in de archeologienota bevinden zich in het projectgebied zelf geen gekende archeologische vindplaatsen. Op basis van het tot nu toe uitgevoerde vooronderzoek kunnen vooralsnog geen sluitende uitspraken worden gemaakt over de aan- of afwezigheid van enige archeologische resten. Op basis van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een onderscheid worden gemaakt tussen de deelzones aan de Koning Albertstraat, Kerreweg en Rijkestraat enerzijds en de deelzone aan Gooiken anderzijds.

Bij de eerste drie zones (**Koning Albertstraat, Kerreweg en Rijkestraat**) worden over de gehele zone of aanzienlijke delen van deze zones relatief tot bijzonder diepe verstoringen aangetroffen wat een nefaste impact heeft op de potentiële bewaring van eventueel archeologisch erfgoed. Voor de zones aan de Koning Albertstraat en Rijkestraat blijkt overigens dat de geplande ingrepen niet dieper reiken dan de geobserveerde verstoringen en hier geen archeologisch erfgoed wordt verstoord. Voor het geplande bufferbekken aan de zone in de Kerreweg reikt de ingreep in het westelijk deel ook nauwelijks dieper dan de geobserveerde verstoring. Enkel in het oostelijk deel van deze zone zal deze ingreep het geobserveerde archeologisch niveau doorsnijden. Aanvullend blijkt dat al deze zones relatief beperkt in oppervlakte zijn, wat vanuit kosten-baten-oogpunt een bijkomend argument vormt.

Voor het terrein voor grondverbetering blijkt dat de bodembewaring relatief beter is. De top van de bodem blijkt in deze zone verstoord door de ploeglaag (tot ca. 30 en 40 cm diep). Op basis van aanvullende informatie van de opdrachtgever blijkt echter dat de geplande ingreep echter geen verstoring in de bodem zal veroorzaken. Het terrein voor grondverbetering wordt hier immers in opbouw aangelegd (zie §1.3).

1.3 Impactbepaling

Het landschappelijk booronderzoek was cfr het Programma van Maatregelen van de archeologienota gericht op twee zones. Naast de Mellestraat ter hoogte

van de Toortelbeek wordt een pompstation (ca. 100m²) aangelegd op een diepte van ca. 4m. Rond dit pompstation en de beek wordt een werkzone (ca. 1000m²) ingericht. In het noorden van het projectgebied wordt langs de Sint-Katharinastraat een terrein voor grondverbetering (ca. 3000m²) ingericht aangrenzend aan de werkzone rond de Toortelbeek.

Na uitvoering van het booronderzoek werd door de opdrachtgever mee gedeeld dat het terrein voor grondverbetering in opbouw zal worden gerealiseerd. De impact zla hierdoor nihil zijn.

Opbouw terrein voor grondverbetering

- in de hoogte zonder afgraving
- Starten op maaiveld
- 30 cm zand ingepakt in geweven (versterkt) geotextiel => 5 meter terugplooien zodat dit verankerd zit
- geweven (versterkt) geotextiel als scheiding tussen zand - steenslag
- 20 cm steenslag
- Op minimaal 0,5m van perceelsgrens of grens TVGB terug op oorspronkelijk maaiveld
- Helling van 45° in opbouw



Figuur 1: Figuur die de opbouw voor terrein voor grondverbetering weergeeft. Zoals duidelijk wordt dit volledig in opbouw aangelegd waardoor geen verstoringen in de bodem zullen plaatsvinden.

1.4 Concretisering maatregelen

1.4.1 Concretisering maatregelen

Op basis van het Programma van Maatregelen (Aluwé, Laloo 2020) uit de bekrachtigde archeologienota (id 14358) wordt het mogelijke verdere onderzoekstraject met alle modaliteiten uitgestippeld. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan de noodzaak voor de volgende onderzoeksfasen worden geëvalueerd:

In kader van mogelijke steentijd vondstenconcentraties wordt **geen verder onderzoek geadviseerd in de vorm van een archeologisch booronderzoek** voor alle zones binnen het projectgebied. Dit omdat de bodembewaring overal matig tot slecht is, geen begraven loopniveaus werden aangetroffen of globaal geen contexten waar een goede bewaring van dergelijke vondstenconcentraties mogelijk is.

In het kader van verder vooronderzoek in kader van archeologische sporenconcentraties wordt eveneens **geen verder vooronderzoek geadviseerd**

onder de vorm van een proefputten-/proefsleuvenonderzoek of opgraving voor alle zones.

Voor het terrein voor grondverbetering is de reden evident, nl. het feit dat er door de gewijzigde uitvoeringsplannen geen impact meer is. Voor de werkzone en het pompstation wijzen de boringen en het terreinbezoek op een sterk verstoorde bodem, plaatselijke verhardingen (die ook voor verstoring in de bodem zullen hebben gezorgd) en de geringe oppervlakte van deze zone. Verder onderzoek heeft hier weinig kans om nuttige archeologische kenniswinst te realiseren zeker als dit afgetoetst wordt t.o.v. een kosten-baten overweging.

We kunnen dus stellen dat voor dit project geen verder archeologisch (voor)onderzoek meer wordt geadviseerd.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

Collecties:

Kaartmateriaal:

Digitale bronnen:

BIJLAGE

Figurenlijst:

Figuur 2: Figuur die de opbouw voor terrein voor grondverbetering weergeeft. Zoals duidelijk wordt dit volledig in opbouw aangelegd waardoor geen verstoringen in de bodem zullen plaatsvinden. 2

