



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 98

Archeologienota Lindestraat 19-
21 te Lochristi (Oost-
Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

DAVID JANSSENS



ADEDE
SEARCH & RECOVERY



Drieghe Azalea BVBA

Lindestraat 19-21, 9080 Lochristi
Tel: +32 (0)9/355 94 82
Fax: +32 (0)9/356 87 45
Gsm Marc: +32 (0)494/64 56 24
Gsm Jeroen: +32 (0)479/32 03 68
jeroendrieghe@hotmail.com

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters, David Janssens
ISSN	2033-6810

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt
door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook,
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.*

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat er slechts een zeer lage verwachting bestaat dat op het terrein -gelegen aan de Lindestraat 19-21 te Lochristi- intacte archeologische resten bewaard gebleven zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn enkele archeologische sites gekend. Deze meldingen gaven ook te kennen dat het onderzoeksgebied geen deel uitmaakte van de ontwikkeling van Lochristi doorheen de geschiedenis maar hebben betrekking op resultaten van een veldprospectie. De in de jaren '80 uitgevoerde veldprospectie bevestigt echter wel het vermoeden dat de landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied interessant is naar steentijdartefacten. Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied. De bestaande historische bronnen beschrijven de gemeente Lochristi vanaf de 12^{de}-13^{de} eeuw. Het betreft een zeer bosrijk gebied dat ontgonnen werd als onderdeel van de werking van de Sint-Baafsabdij. Er is sprake van een zeer landelijke gemeente waarvan in het noordwestelijke deel (en dus de locatie van het projectgebied) voornamelijk landbouwgronden liggen. Pas in de 19de eeuw komt hierin verandering door de snelle ontwikkeling van de bloementeel.

De huidige activiteiten, waarbij de azalea's nog steeds geteeld worden, maken vervolgonderzoek met ingreep in de bodem economisch onwenselijk aangezien de productie hierdoor stilgelegd dient te worden. De aanleg van de regenwatersilo, die zeer beperkt is in oppervlakte, beoogt een verstoring in de bodem aan te brengen tot een diepte van 1,2m. Een controleboring ter plaatse toont echter aan dat zich hier in de bodem een grachtvulling bevindt en bijgevolg geen bewaarde archeologische sporen. Ook de impact van de 12cm dikke palen voor de bouw van de serre zal uitermate beperkt zijn en kennen een ingreep tot slechts 60cm in de bodem. Deze diepte van 60 cm werd reeds verstoord oor het diepspitten van de bodem, een techniek toegepast in de 20^e eeuw bij de kweek van Azalea's. De bodem werd nadien nog verder verstoord door de aanleg van een containerveld in 1998, tot een diepte van ongeveer 0.75m ten opzichte van het huidige maaiveld. Hierdoor wordt het kennisvermeerderingspotentieel enorm beperkt. Bij de aanleg van de wadi wordt maximaal 30cm afgegraven. De impact op het bodemarchief is hierbij uiterst beperkt. Na een kosten baten analyse te maken bleek duidelijk dat de kosten die gepaard gaan met vervolgonderzoek het sterk beperkte

kennisvermeerderingspotentieel niet kan verantwoorden, mede door de reeds aanwezige verstoringen op het terrein.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba dan ook geen verder voor- en/of vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.