

**Programma van maatregelen
Roosdaal – Ninoofsesteenweg 95-97**

Natasja Reyns en Diego Gyesbreghs

Bornem
2020

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2020K233) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2020K233) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

De resultaten van het bureauonderzoek wezen uit dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van de gekende archeologische waarden in de omgeving werd er voornamelijk rekening gehouden met het voorkomen van relevante archeologische resten uit de middeleeuwen tot de nieuwe tijd, maar ook relevante archeologische resten uit andere periodes vielen niet uit te sluiten. Historische kaarten en luchtfoto's geven aan dat het terrein sinds de 18^{de} eeuw steeds in gebruik is geweest als gras- en akkerland. De bebouwing in het zuiden van het onderzoeksgebied verschijnt pas in de 20^{ste} eeuw. De woonhuizen werden in 2015-2016 afgebroken. Ook is het terrein gelegen in een gunstige landschappelijke gradiëntzone.

Het landschappelijk bodemonderzoek toont aan dat het terrein slechts een matige bewaring kende. Zo bestaat het hele terrein uit een A-C bodemopbouw. Oudere aardkundige eenheden waarin een steentijd artefactensite goed bewaard gebleven kan zijn, zijn niet aanwezig. Wel is er nog een mogelijkheid op sporen uit andere perioden. Verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek is dus aangewezen.

Tot slot werd nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein voornamelijk archeologische sporen aanwezig zijn uit de nieuwe tot de nieuwste tijd, met de nadruk op de nieuwste tijd. Ze zijn te relateren aan de recente bebouwing die afgebroken werd in 2015-2016. Hoewel er slechts 11,81 % van de zone die onderzocht diende te worden aan de hand van proefsleuven onderzocht kon worden, is het niet nuttig om nog een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de vooropgestelde 12,5 % te behalen. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder archeologisch onderzoek wordt niet nuttig geacht gezien er geen relevante sporen aangetroffen werden. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.