



PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ

ARCHEBO-RAPPORT 2020H77

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

VILVOORDE – STEG PROJECT

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT

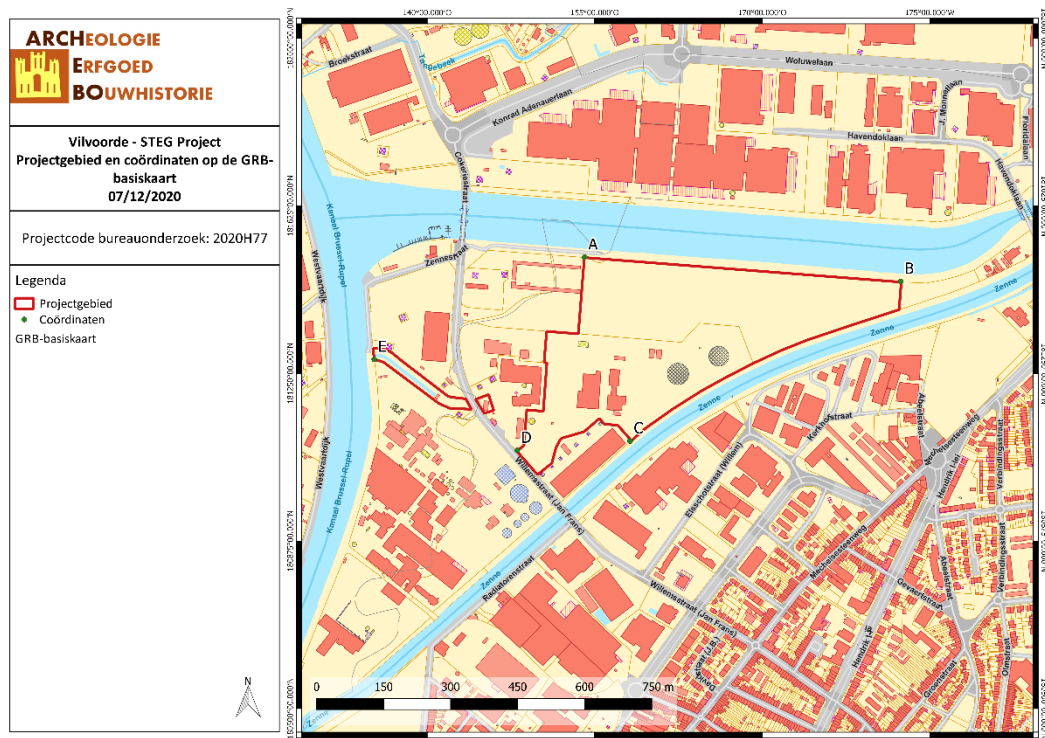
SEPTEMBER - DECEMBER 2020

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2020H77

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Vilvoorde – STEG Project		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaak		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Vlaams-Brabant, Vilvoorde, Cokeriestraat/Jan Frans Willemsstraat		
Coördinaten :	A	X	153852.414
		Y	181510.529
	B	X	154560.174
		Y	181456.290
	C	X	153954.278
		Y	181099.102
	D	X	153701.601
		Y	181077.936
	E	X	153381.455
		Y	181281.665
Kadastrale percelen:	Grimbergen, afdeling 1, sectie B, percelen 221C, 246P en 251C; Vilvoorde, afdeling 3, sectie E, percelen 115S, 115T en 115Y		



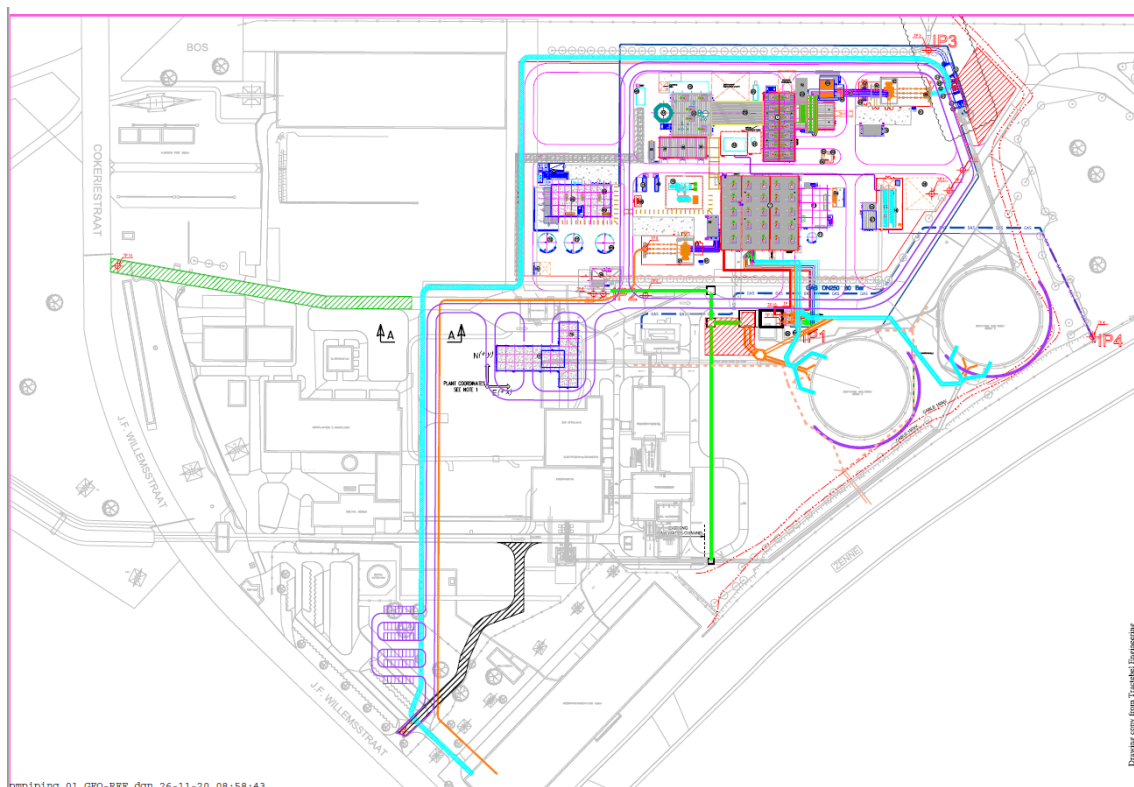
Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2020)

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

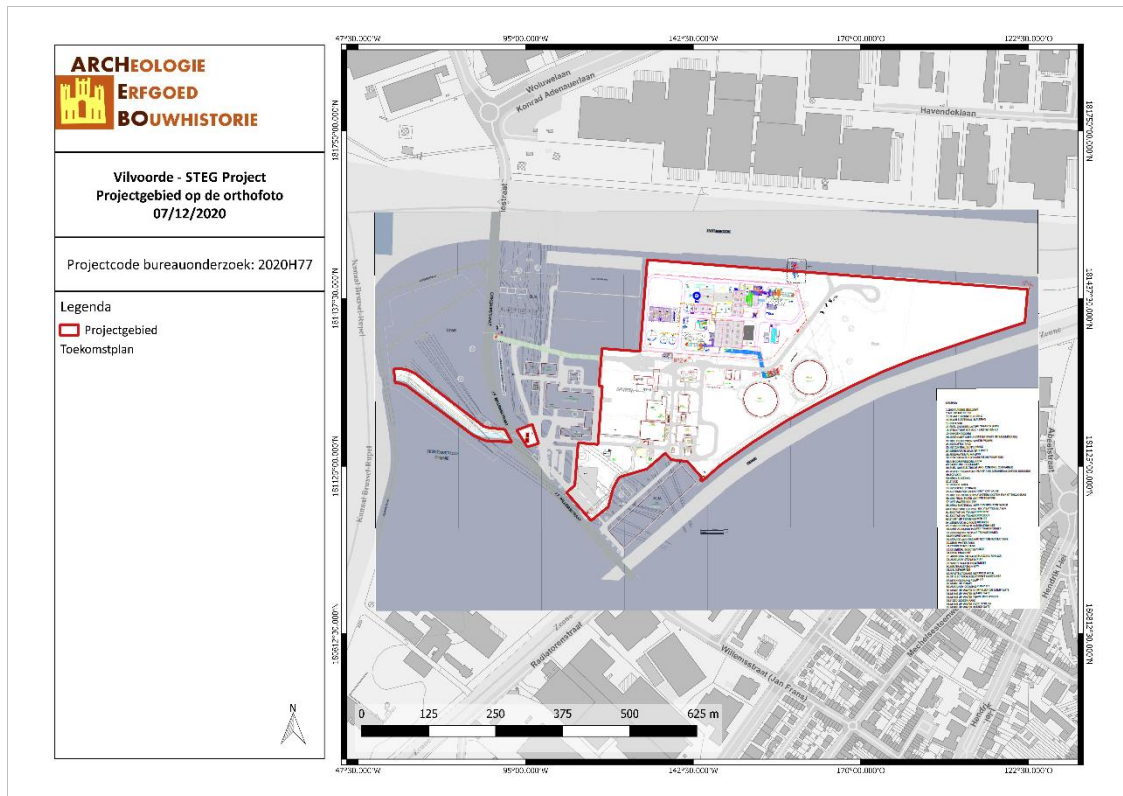
Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

De toekomstige werken betreffen het oprichten van een stoom en gasturbine (STEG-centrale).. Ter hoogte van IP1 (in het zuiden) en IP3 (in het noordoosten) zal de bodem tot 3 à 4 m -MV verstoord worden, ter hoogte van IP2 (in het zuidwesten) zal de bodem tot 1m -MV verstoord worden. De nieuwe industriële gebouwen zullen de bodem tussen 0,70 en 4,90m -MV verstoren en de funderingen zullen bestaan uit ofwel een betonplaat ofwel een paalfundering (afhankelijk van het soort gebouw). Rond de nieuwe gebouwen zullen verharde wegen aangelegd worden. Op het zuidelijke deel komt daarenboven een portiersloge (80 m²). Ook wordt er een nieuwe toegang met parking en wegenis voorzien. Hier betreft de bodemingreep tot 1 m -MV. Het projectgebied is ca. 198.474 m² groot.



Figuur 2: Plan lay-out (Tractebel Engineering, 2020)



VIST/20/12/07/1 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het Toekomstplan op de GRB-basiskaart (ARCHEBO bvba, 2020)

Resultaten van het bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied waardevolle archeologische resten zou kunnen bevatten vanaf de Steentijd tot heden.

Op de bodemkaart van Vlaanderen is het gehele projectgebied gekarteerd als OB ('onder bebouwing' of bebouwde zone). De oostelijke grens van het projectgebied grenst aan 'OT' of 'vergraven gronden'. In de onmiddellijke nabijheid komen 22 verschillende bodemtipes voor, gaande van zandbodems over zandleembodems tot leembodems. Hierdoor is het zeer moeilijk om een inschatting te maken voor de ondergrond binnen het projectgebied.

Het projectgebied ligt aan een oost-gerichte helling in de Zenne-vallei. De Zenne stroomt langsheen de zuidoostelijke grens van het projectgebied. De bedding van deze rivier is in de loop van de 20^{ste} eeuw echter gewijzigd. De Zenne is namelijk rechtgetrokken voor waar deze meanderde langs en door het projectgebied. Het projectgebied ligt volgens het Digitaal Hoogtemodel tussen ongeveer 13,5 en 15,5 meter boven de zeespiegel. Op het Digitaal Hoogtemodel is ook een duidelijk reliëfverschil in de noordelijke en oostelijke helft van het projectgebied zichtbaar. Mogelijk heeft dit te maken met een afgraving, vermoedelijk na de stopzetting van de activiteiten bij afbraak of sanering.

Gezien de topografische ligging op een oost-gerichte helling en de nabijheid van natuurlijk waterlopen is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is geweest vanaf de tweede helft van de 20^{ste} eeuw. Het gaat om

bebouwing van de elektriciteitscentrale. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied dan ook spreken van een lage densiteit aan bebouwing.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische inventaris toont wel verschillende vondsten/locaties in de directe en ruime omgeving. Het betreft een weg uit de Romeinse Tijd (CAI 1469), een houtbouw met gracht uit de Vroege Middeleeuwen, die uitgegroeid is tot een motte in de Volle Middeleeuwen (CAI 3208), het Kattenhof uit de Late Middeleeuwen (CAI 10140), de Schiplakenkapel uit de Late Middeleeuwen (CAI 10092), het Kasteel van Schiplaken uit de 17^{de} eeuw (CAI 159613), een site met walgracht de 18^{de} eeuw (CAI 159616) en de resten van een weg en aardewerk uit de 19^{de} – 20^{ste} eeuw (CAI 224274).

Het projectgebied bevindt zich dus in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Romeinse Tijd tot en met de Nieuwe Tijd. Sporensites uit oudere periodes kunnen niet uitgesloten worden.

Gezien de topografische ligging van het projectgebied en de archeologische vondsten in de omgeving heeft het projectgebied een archeologisch potentieel. Recente bebouwing (industrie) en recente vergravingen (zie Digitaal Hoogtemodel) kunnen de bodem echter verstoord hebben.

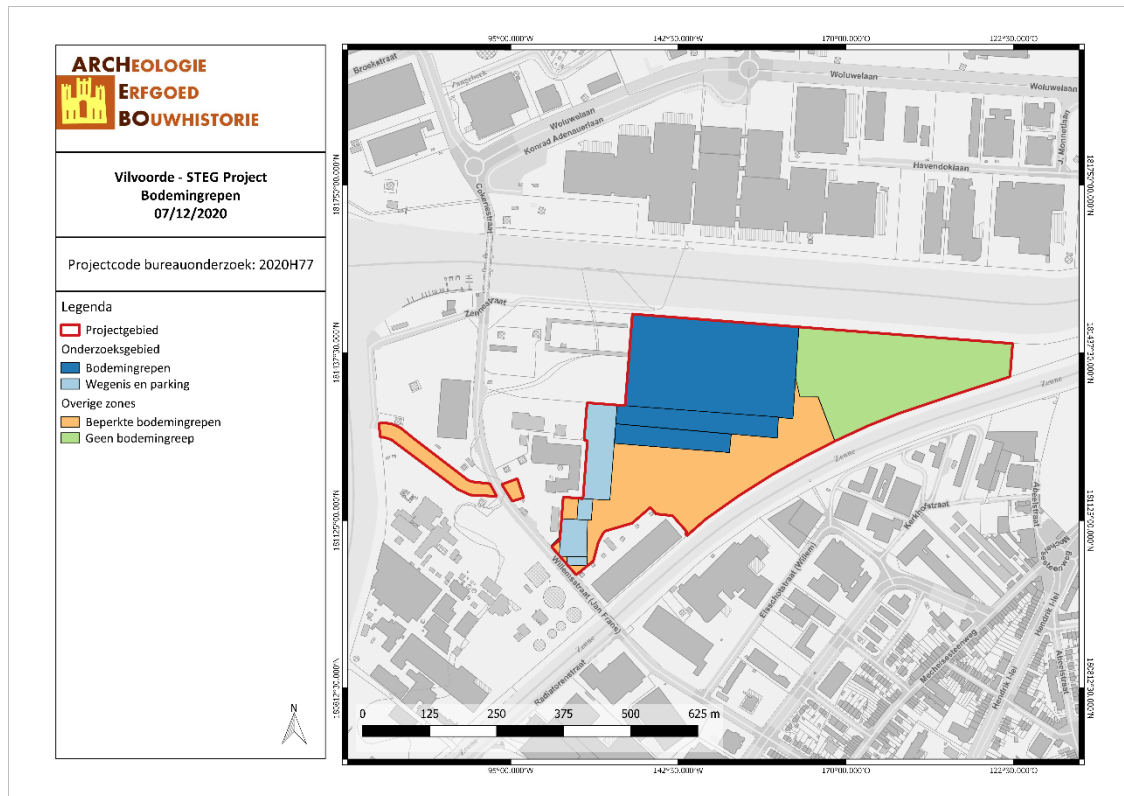
Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

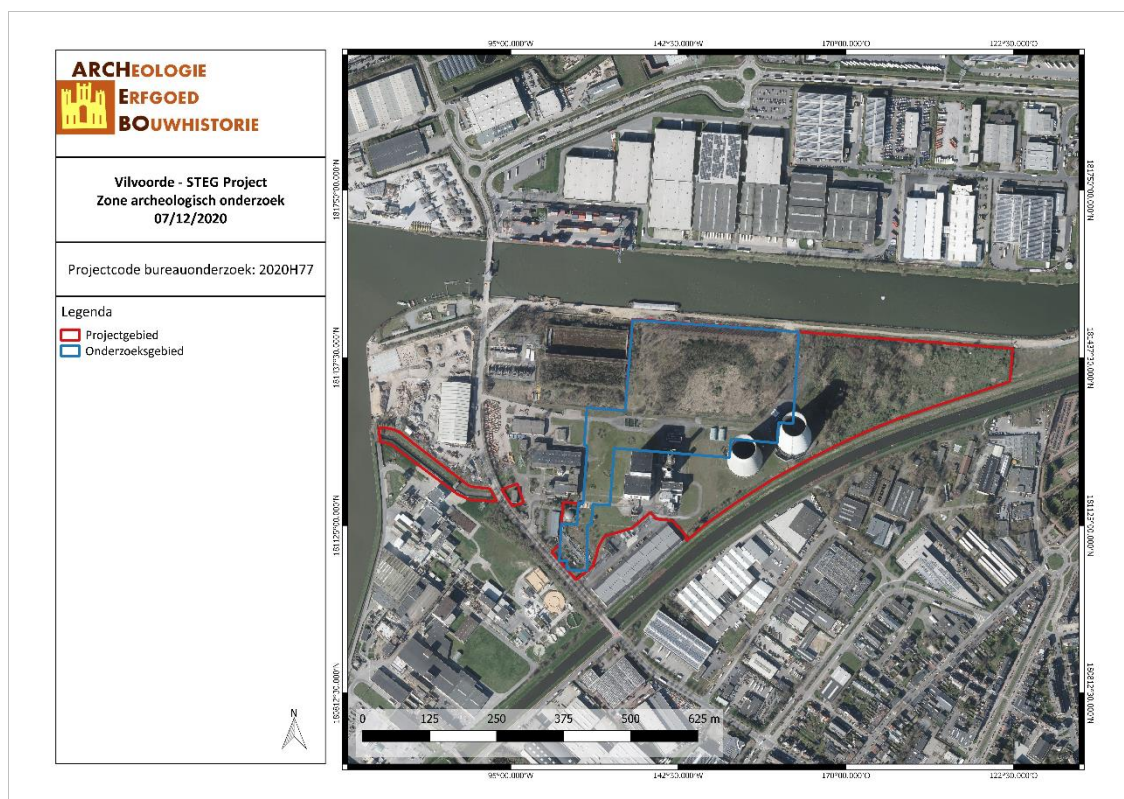
Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Het bureauonderzoek toonde aan dat er bebouwing aanwezig was binnen het projectgebied vanaf de tweede helft van de 20^{ste} eeuw tot nu. Op de bodemkaart van Vlaanderen is het gehele projectgebied gekarteerd als OB ('onder bebouwing' of bebouwde zone). Het projectgebied ligt aan een oost-gerichte helling in de Zennevallei. De Zenne stroomt langsheen de zuidoostelijke grens van het projectgebied. De bedding van deze rivier is in de loop van de 20^{ste} eeuw echter gewijzigd. De Zenne is namelijk rechtgetrokken voor waar deze meanderde langs en door het projectgebied. Het projectgebied ligt volgens het Digitaal Hoogtemodel tussen ongeveer 13,5 en 15,5 meter boven de zeespiegel. Op het Digitaal Hoogtemodel is ook een duidelijk reliëfverschil in de noordelijke en oostelijke helft van het projectgebied zichtbaar. Mogelijk heeft dit te maken met een afgraving, vermoedelijk na de stopzetting van de activiteiten bij afbraak of sanering.

De toekomstige bodemingrepen zullen evenwel niet over het volledige terrein plaatsvinden. In de noordelijke zone zullen de bodemingrepen tot maximaal -4,90 m diep gebeuren (donker blauwe zone op onderstaande kaart). In een zuidwestelijk deel (licht blauwe zone) zal een portiersloge (80 m²) voorzien worden en nieuwe wegenis en parking aangelegd worden. Hier zullen de bodemingrepen tussen 0,5 en 1 m diep bedragen. In beide zones zullen dus bodemingrepen plaatsvinden. Deze beide zones worden aangeduid in het blauw op fig. 5. De oppervlakte is 86.518m². In de oranje zone worden slechts kleine ingrepen (aanleg nutsleidingen) gedaan rond de bestaande gebouwen en infrastructuur. Hier zijn de bodemingrepen dusdanig beperkt dat deze niet interessant zijn voor verder onderzoek. Ook de aanwezigheid van de bestaande - en te behouden - bebouwing en verharding laat dit niet toe. In de meest oostelijke zone (groen) zullen geen bodemingrepen als dusdanig plaatsvinden. Hier kan dus bewaring *in situ* geadviseerd worden.



Figuur 4: Overzicht bodemingrepen (ARCHEBO bvba, 2020)



Figuur 5: Zone verder archeologisch onderzoek (ARCHEBO bvba, 2020)

Er wordt aangewezen om een **landschappelijke booronderzoek** uit te voeren om een eventuele verstoring van het landschap vast te stellen en om de bodemopbouw te onderzoeken. Deze boringen zullen mogelijk machinaal geplaatst moeten worden omwille van de specifieke ondergrond, diepte en de verwachting. De uitvoerder kan dit vrij bepalen.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat geofysisch onderzoek de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Omwille van de bebouwing en begroeiing is een veldkartering niet mogelijk. Ook is dit weinig zinvol.

Rekening houdend met de topografische ligging op een oost-gerichte helling en historisch gezien de nabijheid van natuurlijk waterlopen is een aanwezigheid van steentijdsites niet uitgesloten. Indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizon aanwezig) beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, een **verkenkend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of Steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers waardevolle archeologische resten vanaf de metaaltijden bevatten. Hierbij handelt het vermoedelijk om grondsporen en artefacten, gelinkt aan agrarische bewoning of activiteit uit de metaaltijden tot Nieuwe Tijd. Indien blijkt uit het landschappelijk booronderzoek dat het perceel deels of geheel verstoord is, kan worden afgezien van het proefsleuvenonderzoek.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

Randvoorwaarden

Het betreft een uitgesteld onderzoek omwille van economische redenen.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

a) Onderzoeksmethode

Er wordt geopteerd voor een landschappelijk booronderzoek om voor een volledige evaluering van het projectgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk booronderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

b) Onderzoekstechnieken

Om de bodemopbouw van de percelen te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk booronderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd om te bekijken of er (deels) bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er Steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch boor- / proefputtenonderzoek en proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

De boringen worden verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw of het in kaart brengen van een eventuele verstoring. Het machinaal zetten van de boringen kan nuttig zijn.



Figuur 6: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2020)

Mogelijk vervolgtraject:

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke boringen kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones zijn verstoord door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (minimaal een B-horizont of bij alluviale pakketten een stabiele fase), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter gebruikt, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtrajact kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minimaal 1 eco- of Steentijd-artefact) kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefputten en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waarderend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief (minimaal 1 artefact) zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtrajact blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Indien het verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek een eventuele steentijdsite niet voldoende kan waarderen (bijv. moeilijk zicht op bodemprofielen/bodemgenese en de relatie met het archeologisch materiaal er in), dienen op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, **proefputten in functie van steentijd artefactensites** uitgevoerd. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond

- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Deze proefsleuven worden aangelegd d.m.v. een kraan met een 2m brede, platte kraanbak. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

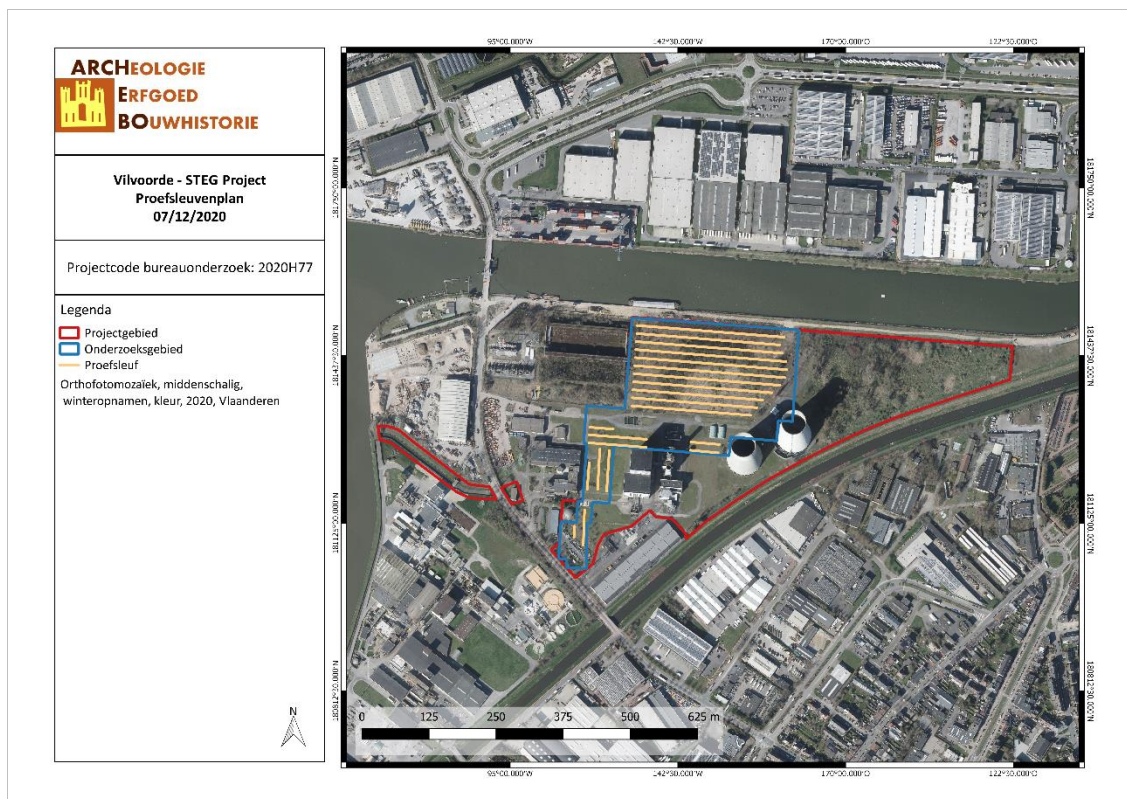
Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?
- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,
 - o Geef een beknopte omschrijving.
 - o Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
 - o Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - o Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - o Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - o Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,
 - o Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - o Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - o Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - o Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

- Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze: verspreid over het projectgebied liggen en zoveel als mogelijk dwars liggen op de helling. Voor de sleuven in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied is dit evenwel praktisch onmogelijk. Hier wijkt de oriëntatie af. Ter hoogte van de bebouwing en wegenis kunnen geen sleuven aangelegd worden, aangezien deze behouden blijven.



Figuur 7: Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2020)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2020).....	2
Figuur 2: Plan lay-out (Tractebel Engineering, 2020)	3
Figuur 3: Situering van het Toekomstplan op de GRB-basiskaart (ARCHEBO bvba, 2020).....	4
Figuur 4: Overzicht bodemingrepen (ARCHEBO bvba, 2020)	6
Figuur 5: Zone verder archeologisch onderzoek (ARCHEBO bvba, 2020)	6
Figuur 6: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2020)	9
Figuur 7: Situering en het proefsleuvenplan op de Orthokaart (ARCHEBO bvba, 2020).....	12