



Rapport Nr. 0468

Nota

Landschappelijk bodemonderzoek, verkennend
archeologisch booronderzoek en
proefsleuvenonderzoek

Lummen/Herk-De-Stad, Schulensmeer
deelzone E
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten landschappelijk bodemonderzoek.....	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	5
3	Lijst met figuren	6

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1253
Projectcode Onroerend Erfgoed		2020H252 (Landschappelijk booronderzoek) 2020J4 (Verkennd archeologisch booronderzoek) 2020K175 (Proefsleuvenonderzoek)
locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Herk-De-Stad
	Deelgemeente	/
	Straat	/
Kadastrale gegevens	Gemeente	Herk-De-Stad
	Afdeling	3
	Sectie	A
	Percelen	259S; 260A2; 260Y; 260Z; 265T; 283F; 283G
Coördinaten	Noordwest	X: 205.567,42 Y: 184.119,05
	Noordoost	X: 205.734,77 Y: 184.087,93
	Zuidoost	X: 205.078,84 Y: 183.918,06
	Zuidwest	X: 205.830,63 Y: 184.220,80
Oppervlakte plangebied		15.157 m ²
Oppervlakte bodemingreep		15.157 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de VERHOEVEN & JANSSENS 2019 met ID 10271 en projectcode 2018I221. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de ecologische herinrichting van het Schulensmeer, te Lummen en Herk-De-Stad. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in de archeologienota en het verslag van resultaten horend bij deze nota.

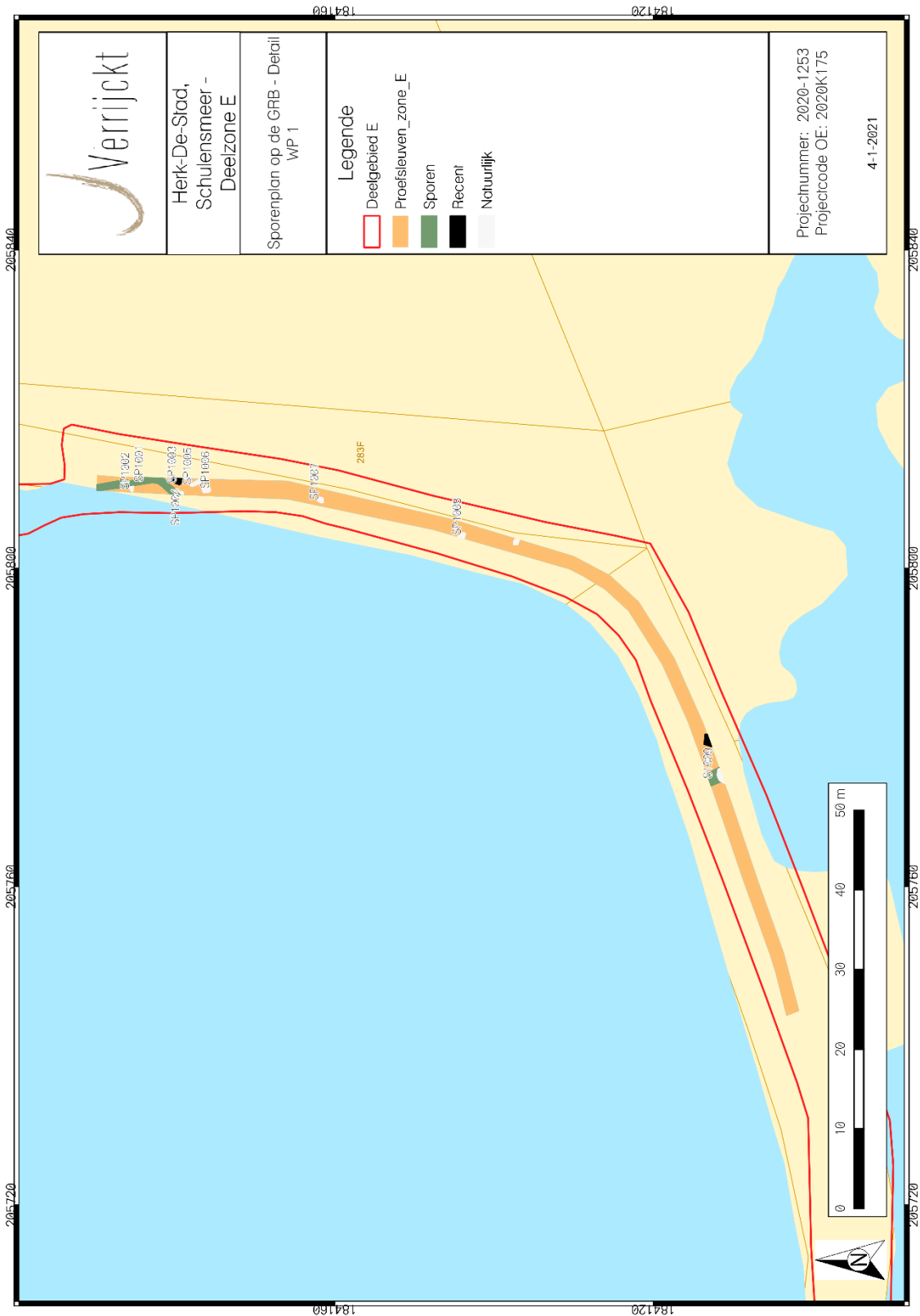
2.2 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek en proefsleuvenonderzoek

De landschappelijke boringen toonden aan dat op meerdere plaatsen een donk aanwezig kan zijn. Vermoedelijk kan op de lemige zandbodem tussen de kleibodems zonder profiel een donk gesitueerd worden. De boringen tonen echter geen consistente aanwezigheid aan van geoxideerd dekzand binnen de kartering. Ofwel gaat het om lokale opduikingen, ofwel is de donk dermate afgegraven geweest dat lokaal nog net de restanten werden opgeboord. Dit geldt voor de positieve boringen in het centrum/westen van de zone. Wat betreft het oosten werden eveneens enkele positieve boringen aangetroffen. Deze bevinden zich echter binnen de kartering van zeer natte zandleembodem zonder profiel (Lfpz). Mogelijk betreft het hier lokale opduikingen in plaats van een donk. Verder werden vooral natte contexten aangeboord die typisch zijn voor het broekgebied.

Er werden geen resten of indicatoren van steentijdvindplaatsen aangetroffen tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek. Wel werd er een sterk variërende bodemopbouw aangetroffen, vermoedelijk te wijten aan het dynamische karakter van het landschap, waarbij waterlopen in het Quartair verschillende keren erosie en sedimentatie hebben veroorzaakt. De afzettingen bestaan uit klei of grof zand, met typisch gerolde keien en schelpfragmenten. Bij een groot deel van de boringen werd ook een ophoging geregistreerd, die tot 2 meter in diepte werd aangetroffen.

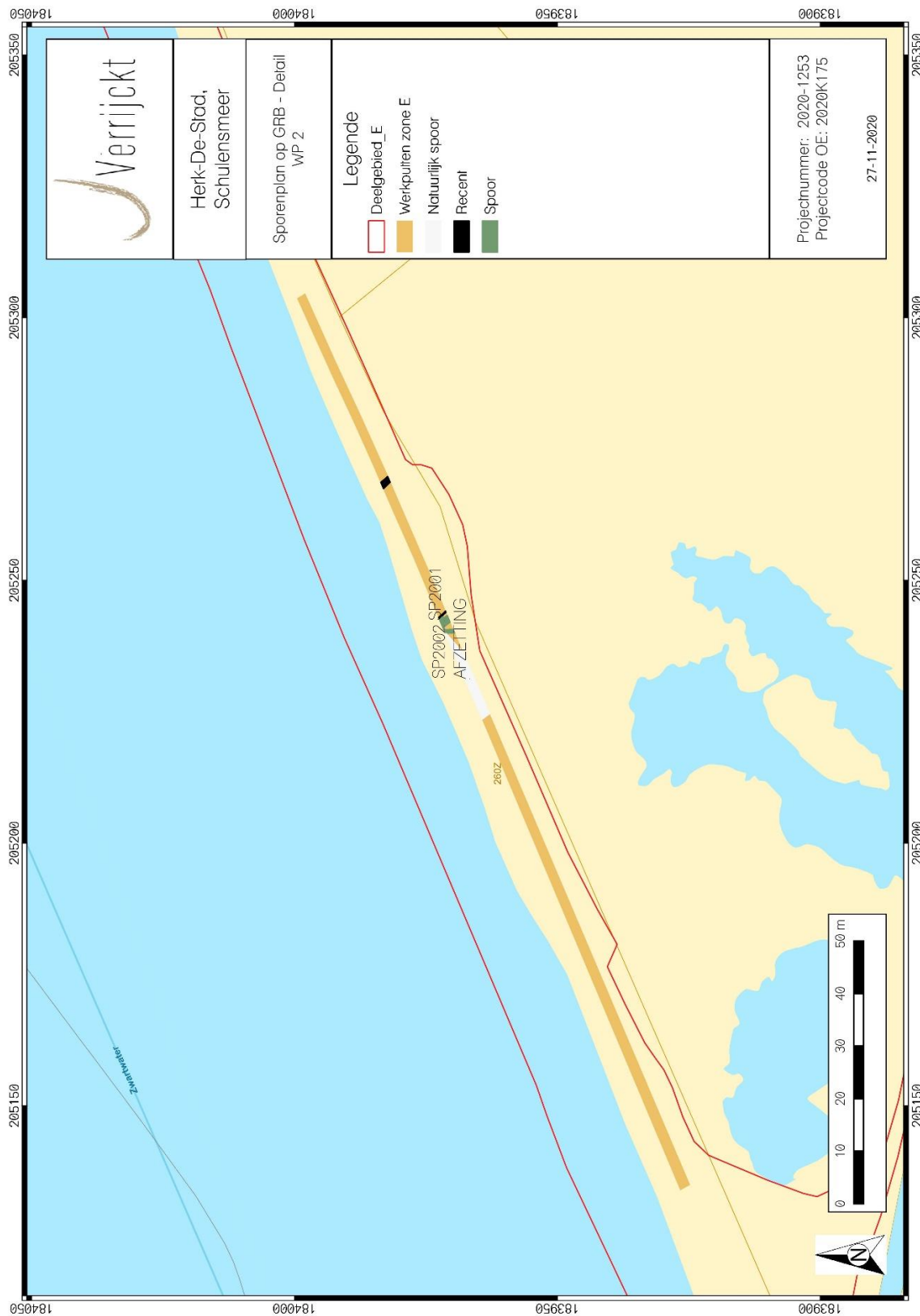
Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er, met uitzondering van enkele greppels, geen sporen en/of vondsten aangetroffen die wijzen op archeologische sites. Vermoedelijk is er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig geweest, of ging het eerder om lokale opduikingen dan donken waarbinnen het interessant was om zich te vestigen.

Er zijn geen zones die archeologisch waardevol. Hierdoor is er geen kenniswinst te behalen en is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.



Figuur 1: Sporenplan wp 1.¹

¹ AGIV 2020c.



Figuur 2: Sporenplan wp 2.2

² AGIV 2020c.

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Lummen & Herk-de-Stad, Schulensmeer leverde in deelzone E met uitzondering van drie greppels geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Sporenplan wp 1.....	3
Figuur 2: Sporenplan wp 2.....	4