



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 118

Archeologienota Sint-Jorisstraat
62 te Izegem (West-
Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

PIETERS H.



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van de bureaustudie.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de eventuele aanwezigheid van archeologische resten binnen de contouren van het projectgebied. Wel toonde het bureauonderzoek aan dat de verwachtingen voor het aantreffen van archeologische sites eerder laag is wegens het aanwezige OB-bodemtype.

De ruime omgeving rond het projectgebied behoort tot een zone met een lage densiteit aan bewoning, dat tot in de 20^{ste} eeuw in gebruik was als akker-, gras- of weideland. Binnen het projectgebied is, op basis van historische kaarten, geen bebouwing waar te nemen tot de inrichting van het terrein als sportsite in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw. In de directe en ruimere omgeving van het projectgebied zijn enkele archeologische sites bekend. Het betreft in hoofdzaak een vrij groot aantal sites met walgracht, die op basis van hun weergave op historisch kaartmateriaal zijn opgenomen in de CAI. Er werd nog geen archeologisch onderzoek naar gevoerd. Het enige noemenswaardige archeologisch onderzoek dat in de omgeving werd uitgevoerd, betreft een proefsleuvenonderzoek waarbij sporen van kleiwinning en bewoning in de Romeinse periode werden aangetroffen, inclusief enkele brandrestengraven. Echter, gelet op de ingebruikname van het terrein als sportsite in de 20^{ste} eeuw, waarbij verschillende sportcomplexen werden gebouwd, kan geconcludeerd worden dat de kans op het aantreffen van een archeologische site bijna onbestaande is. De geplande werken beperken zich immers tot een maximale verstoringsdiepte van 36cm, en vinden enkel plaats in een reeds verstoorde bodem.

De resultaten van de uitgevoerde bureaustudie bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens §5.2 van de Code van de Goede Praktijk, versie 2.0, is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen.

De archeologienota is dan ook -conform de Code van de Goede Praktijk- volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens §5.2 van de Code van de Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook -conform de Code van de Goede Praktijk- niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.