

Stationsomgeving (Wevelgem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2016L81

24/11/2016

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: VERSLAG VAN RESULTATEN LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Joren De Tollenaere

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Resultaten van het landschappelijk booronderzoek	5
2.1 Beschrijvend gedeelte	5
2.1.1 Administratieve gegevens	5
2.1.2 Onderzoeksopdracht en –strategie.....	6
2.1.3 Werkmethode en technieken	6
2.1.4 Aanpassingen aan de oorspronkelijke strategie	6
2.1.5 Locatie en hoogte boringen	7
2.1.6 Omschrijving van de aspecten waarvoor advies van specialisten werd ingewonnen	8
2.1.7 Omschrijving van de aspecten waarvoor algemene wetenschappelijke advisering gevraagd werd aan personen die buiten het project stonden	8
2.2 Assessmentrapport.....	9
2.2.1 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens.....	9
2.2.1.1 <i>Traditionele landschappenkaart</i>	<i>10</i>
2.2.1.2 <i>Geologie.....</i>	<i>11</i>
2.2.1.2.1 Tertiair.....	11
2.2.1.2.2 Quartair.....	11
2.2.1.3 <i>Bodem.....</i>	<i>12</i>
2.2.1.3.1 Bodemtypes	12
2.2.1.3.2 Bodemerosie.....	13
2.2.1.4 <i>Huidige gebruik en verstoringen.....</i>	<i>15</i>
2.2.1.5 <i>Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop</i>	<i>17</i>
2.2.1.6 <i>Hydrografie</i>	<i>19</i>
2.2.2 Boorbeschrijvingen.....	20
2.2.2.1 <i>Boring 1.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.2 <i>Boring 2.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.3 <i>Boring 3.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.4 <i>Boring 4.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.5 <i>Boring 5.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.6 <i>Boring 6.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.7 <i>Boring 7.....</i>	<i>20</i>
2.2.2.8 <i>Relevante foto's boorprofielen.....</i>	<i>21</i>
2.2.3 Archeologische vondsten, sporen of archeologische site.....	22
2.2.4 Geologische interpretatie van de boorgegevens.....	22
2.2.5 Archeologische interpretatie van de boorgegevens	22
2.2.6 Synthese	23

Deel 4: Bibliografie.....	24
Deel 5: Bijlagen.....	25
5.1 Boorlijst	25

FIGURENLIJST (2016L81)

Figuur 1: Uitgevoerde boringen weergegeven op de GRB basiskaart (bron: Geopunt).....	7
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (bron: Geopunt).....	10
Figuur 3: Projectgebied op de Tertiaire geologische kaart (bron: Geopunt) (15/06/2016).	11
Figuur 4: Projectgebied op de Quartaire geologische kaart (bron: Geopunt) (15/06/2016).....	12
Figuur 5: Projectgebied op de bodemtype kaart van Vlaanderen (bron: Geopunt) (15/06/2016).....	13
Figuur 6: Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel 2016 (bron: Geopunt) (15/06/2016).....	14
Figuur 7: Projectgebied afgebeeld op de middenschalige orthofoto van 2000-2003 (winter) (28/06/2016, bron: Geopunt).	15
Figuur 8: Projectgebied afgebeeld op de middenschalige orthofoto van 2012 (winter) (28/06/2016, bron: Geopunt).	16
Figuur 9: Mogelijke verstoorde zones in het projectgebied afgebeeld op de middenschalige meest recente orthofoto (winter 2015) (28/06/2016, bron: Geopunt).	16
Figuur 10: Projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt) (15/06/2016). .	17
Figuur 11: Hoogteverloop van het projectgebied volgens de profiellijn getekend op het DHM van het projectgebied (20/06/2016, bron: Geopunt).	18
Figuur 12: Hoogtemodel van de projectgebied afgeleid uit het Digitale Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt) (15/06/2016).....	18
Figuur 13: Projectgebied t.o.v. de verschillende waterlopen (bron: Geopunt) (15/06/2016).	19
Figuur 14: Boorstaat boring 6 (van rechts naar links).....	21
Figuur 15: Put bij boring 2 met de aanwezige steenslag en bout gebruikt bij de aanleg van spoorwegen.	21
Figuur 16: De verstoorde zone weergegeven op de GRB basiskaart met de uitgevoerde boringen (bron: Geopunt).	22

TABELLENLIJST (2016L81)

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	5
Tabel 2: Locatie en hoogte van de uitgevoerde boringen inclusief de aangeboorde diepte.....	7
Tabel 3: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.....	9
Tabel 4: Algemene gegevens boringen	25
Tabel 5: Beschrijving van de boorstaten	26

Deel 2: Resultaten van het landschappelijk booronderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Projectcode	2016L81
e) Naam betrokken actoren en specialisten	Joren De Tollenaere (aardkundige), Hannes Van Crombrugge (archeoloog)
f) Wetenschappelijke advisering	/

2.1.2 Onderzoeksopdracht en –strategie

Op basis van het bureauonderzoek werd duidelijk dat er verder onderzoek diende uitgevoerd te worden om een beter inzicht te verkrijgen in de landschappelijke opbouw van het terrein. De keuze van een landschappelijk booronderzoek werd gemaakt op basis van volgende vier criteria:

- (**mogelijk?**) gezien het terrein momenteel braakliggend is met weinig begroeiing is een manueel booronderzoek mogelijk.
- (**nuttig?**) deze landschappelijke boringen brengen de mogelijke verstoringen in kaart gezien de geschiedenis van het terrein als rangeerstation. Tevens kan een landschappelijke opbouw van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- (**schadelijk?**) De potentiële schade die het landschappelijk booronderzoek kan aanrichten aan het archeologisch bodemarchief is verwaarloosbaar. De ondergrond blijft bijna volledig intact bewaard, behalve een zeer plaatselijke, kleine verstoring ter hoogte van de boorpunten zelf, met een grootte van 7 cm diameter.
- (**noodzakelijk?**) aangezien de werkzaamheden op het projectgebied een grote verstoring impliceert, moet er uitgegaan worden van een scenario waarbij in situ bewaring onmogelijk is. Hierdoor is het noodzakelijk over te gaan tot een terreininventarisatie. Het landschappelijk booronderzoek vormt hierbij de eerste stap (na het bureauonderzoek).

Naar aanleiding van de aanbeveling gebaseerd op het bureauonderzoek werd aldus een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het landschappelijk booronderzoek heeft als doel op volgende onderzoeksvraag te antwoorden:

- In welke mate is het terrein verstoord?

Het landschappelijk booronderzoek betreft 7 boringen in 1 boorraai langsheen de lengteas van het projectgebied met een interval van ca. 60 m. De diepte van de boringen wordt bepaald op het terrein varieert naargelang de dikte van de verharding en de dikte van het Quartair sediment en er wordt maximaal geboord tot aan het Tertiair.

Er werd eerder geen archeologisch onderzoek uitgevoerd op het terrein.

2.1.3 Werkmethode en technieken

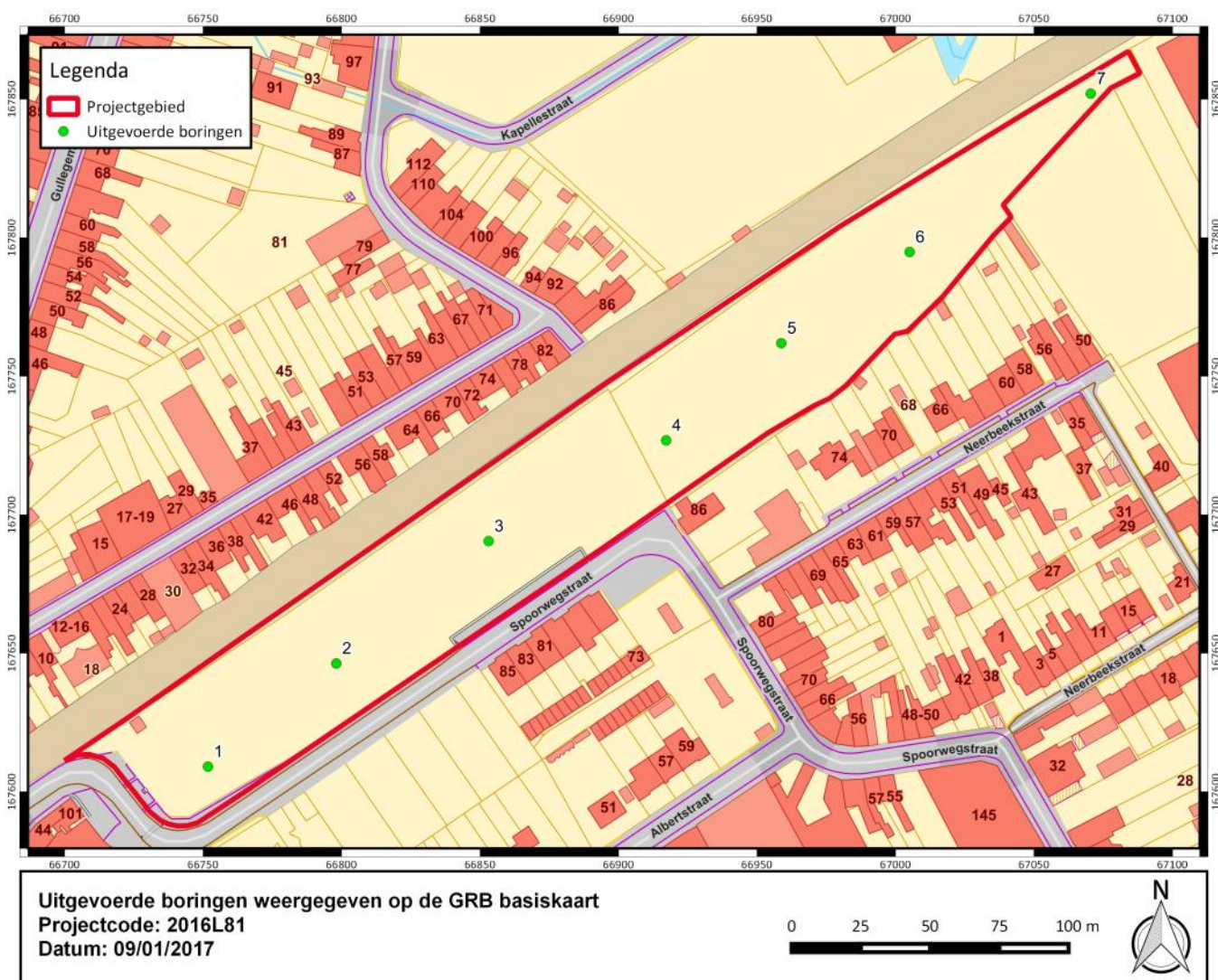
De boringen zijn uitgevoerd met een Edelman handboor met een diameter van 7 cm. Wanneer er steenpuin aan het oppervlakte gelegen is, is er gebruik gemaakt van een schop en truweel om het steenpuin te verwijderen.

2.1.4 Aanpassingen aan de oorspronkelijke strategie

Bij de aanvang van de eerste boring is duidelijk geworden dat het projectgebied sterk verstoord is. Hierdoor zijn de boringen niet volledig met de Edelman handboor uitgevoerd maar is vaak met behulp van een truweel en een schop een kuil gegraven waarbij meerdere pogingen zijn ondernomen om verder te boren met de Edelman. Bij sommige boringen was dit echter niet mogelijk. Bij iedere boring zijn meerdere pogingen ondernomen. De diepste poging is beschreven.

2.1.5 Locatie en hoogte boringen

Er zijn 7 boringen uitgevoerd en deze zijn gelegen langsheen 1 boorraai die de lengteas van het projectgebied volgt. Hierdoor wordt met een minimum van boringen een volledig overzicht verkregen van het terrein gezien het projectgebied lang en smal is. In Tabel 2 is de locatie van de boringen uitgezet in Lambert72 en de hoogte uitgezet aan de hand van het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen II.



Figuur 1: Uitgevoerde boringen weergegeven op de GRB basiskaart (bron: Geopunt).

Tabel 2: Locatie en hoogte van de uitgevoerde boringen inclusief de aangeboorde diepte.

Boornr	X (m)	Y (m)	maaiveldhoogte (m TAW)	Diepte boring (cm-mv)	Diepte boring (m TAW)
1	66751,74	167609,01	19,40	22	19,18
2	66798,09	167646,26	19,17	15	19,02
3	66853,09	167690,44	19,34	52	18,82
4	66917,19	167726,82	19,32	32	19,00
5	66958,77	167761,90	19,22	25	18,97
6	67005,11	167794,81	18,91	40	18,51
7	67070,51	167851,99	19,20	35	18,85

2.1.6 Omschrijving van de aspecten waarvoor advies van specialisten werd ingewonnen

Er is geen advies gevraagd aan specialisten.

2.1.7 Omschrijving van de aspecten waarvoor algemene wetenschappelijke advisering gevraagd werd aan personen die buiten het project stonden

Er is geen wetenschappelijke advisering gevraagd aan personen buiten het project.

2.2 Assessmentrapport

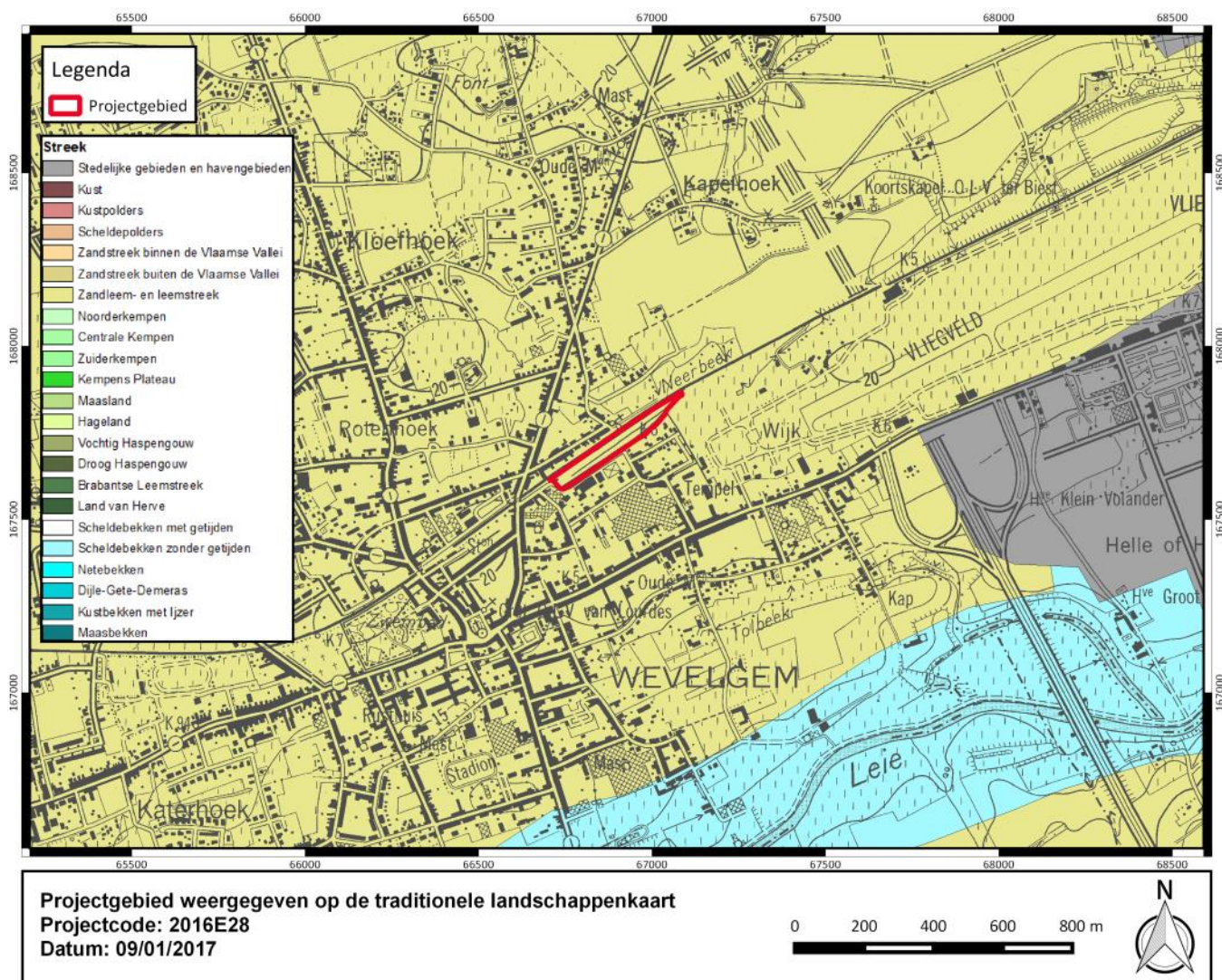
2.2.1 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens

Tabel 3: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	Informatie
Traditionele landschappenkaart	Zandleem- en leemstreek
Tertiair	Formatie van Kortrijk (Lid van Moen).
Quartair	Type 3: Fluviatiele afzettingen Eemiaan en Weichseliaan, Eolische afzetting Weichseliaan Type 3a: Fluviatiele afzettingen Eemiaan en Weichseliaan, Eolische afzetting Weichseliaan, Fluviatiele afzetting Holocene en/of Tardiglaciaal.
Bodemtypes	OB, Lca.
Potentiële bodemerosie	Zeer laag tot verwaarloosbaar.
Bodemgebruikskaart	Andere bebouwing, akkerbouw, weiland.
Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen	Gemiddelde hoogte: 19 m TAW. Hoogteverschil: 1,2 m.
Hydrografie	Bekken: Leiebekken (Grensleie). Beken en rivieren: Neerbeek, Tolbeek.

2.2.1.1 Traditionele landschappenkaart

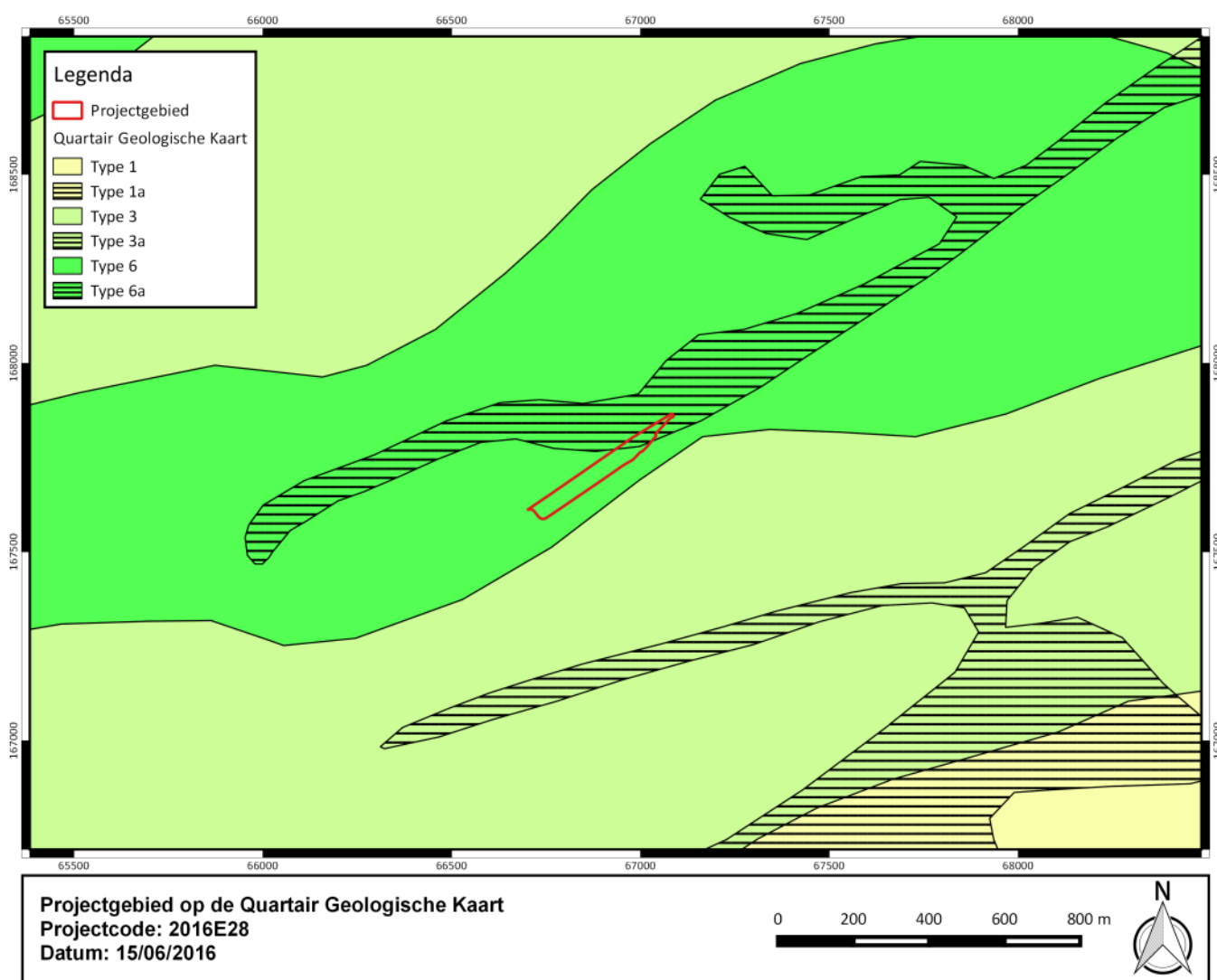
Het projectgebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek.



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart (bron: Geopunt).

oud naar jong, een fluviatiele afzetting van het Eemiaan (Laat-Pleistoceen) met daarboven een fluviatiele afzetting van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen). In het zuidwestelijke deel van het projectgebied (gelegen in het niet-gearceerde deel) bestaat de toplaag uit een eolische afzetting (met korrelgrootteverdeling tussen zand en silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) met mogelijke afzettingen van het Vroeg-Holoceen. In het noordoostelijke deel van het projectgebied (gelegen in het gearceerde deel) ligt op deze eolische afzetting van het Weichseliaan een toplaag van fluviatiele afzetting (organochemisch en perimarien inclusief) van het Holoceen met mogelijke afzettingen van het Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).

De dikte van het Quartair kan afgeleid worden uit de isopachenkaart van het Quartair. Er is geen directe informatie gekend over de dikte van het Quartair bij het projectgebied maar uit de isopachen rondom de projectgebied kan er vanuit gegaan worden dat deze tussen de 10 m en 25 m zal zijn.



Figuur 4: Projectgebied op de Quartaire geologische kaart (bron: Geopunt) (15/06/2016).

2.2.1.3 Bodem

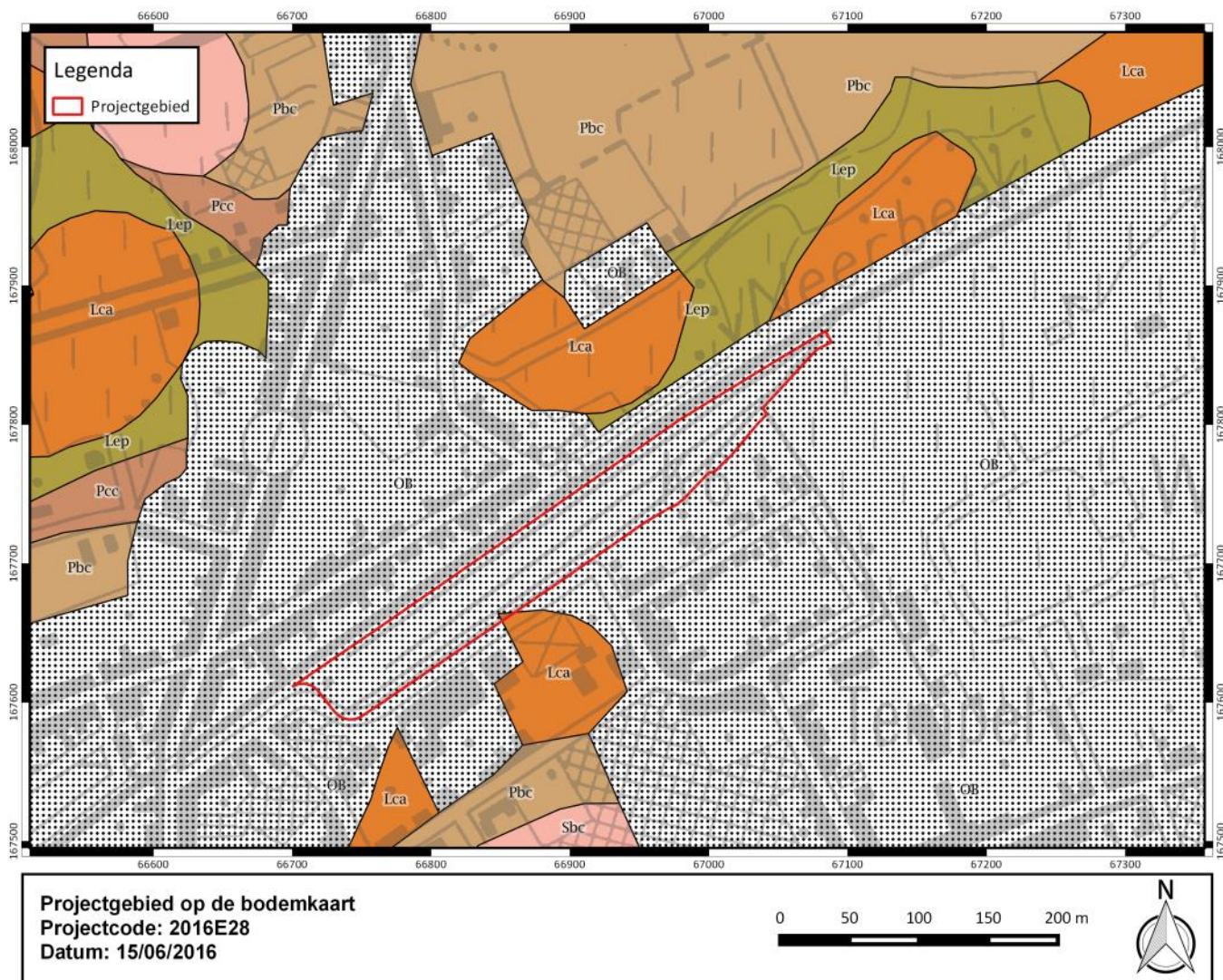
2.2.1.3.1 Bodemtypes

De bodemtypologie wordt afgeleid van de bodemserie aangegeven op de bodemkaart. De bodemserie wordt gekenmerkt door een textuurklasse, een drainageklasse en een profielontwikkeling.

Het grootste deel van het projectgebied bestaat uit de bodemserie Bebouwde Zones met kunstmatige grond (**OB**). Het bodemprofiel is door menselijke ingrepen gewijzigd of vernietigd waardoor er geen

informatie bestaat over de oorspronkelijk aanwezige bodem. Hierdoor is er een grote kans dat de aanwezige archeologie sterk verstoord of vernietigd is.

Een klein stuk van het projectgebied bestaat uit het bodemtype matig droge zandleembodem met textuur B horizont (**Lca**). De bodemserie is gekenmerkt door de Ap horizont die rechtstreeks op de textuur B horizont rust. De textuur B horizont is een bruin zwaar zandleem aangereikt met sesquioxiden en klei. Roestverschijnselen kunnen voorkomen tussen de 80 cm en 120 cm. De gronden kennen geen wateroverlast noch gebrek aan water. In de winter zijn de substraatgronden koud en laat te bewerken, bij aanhoudende droogte in de zomer lijden ze aan watergebrek.²

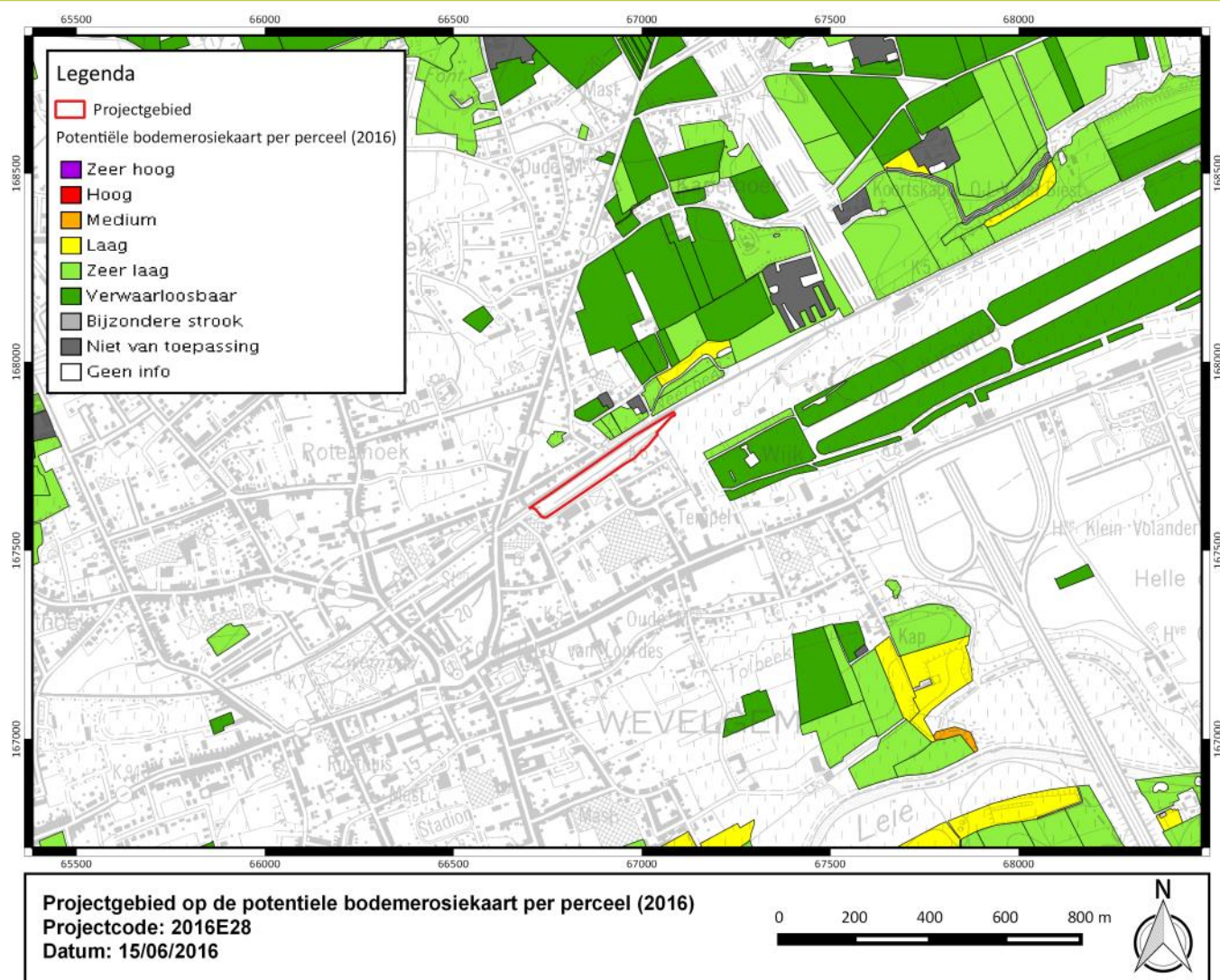


Figuur 5: Projectgebied op de bodemtype kaart van Vlaanderen (bron: Geopunt) (15/06/2016).

2.2.1.3.2 Bodemerosie

Er is geen informatie gekend over de potentiële erosie van het projectgebied. Uit de gegevens van de potentiële erosie van de omliggende percelen kan afgeleid worden dat de potentiële erosie van het projectgebied zeer laag tot verwaarloosbaar zal zijn.

² Van Ranst & Sys, (2000)



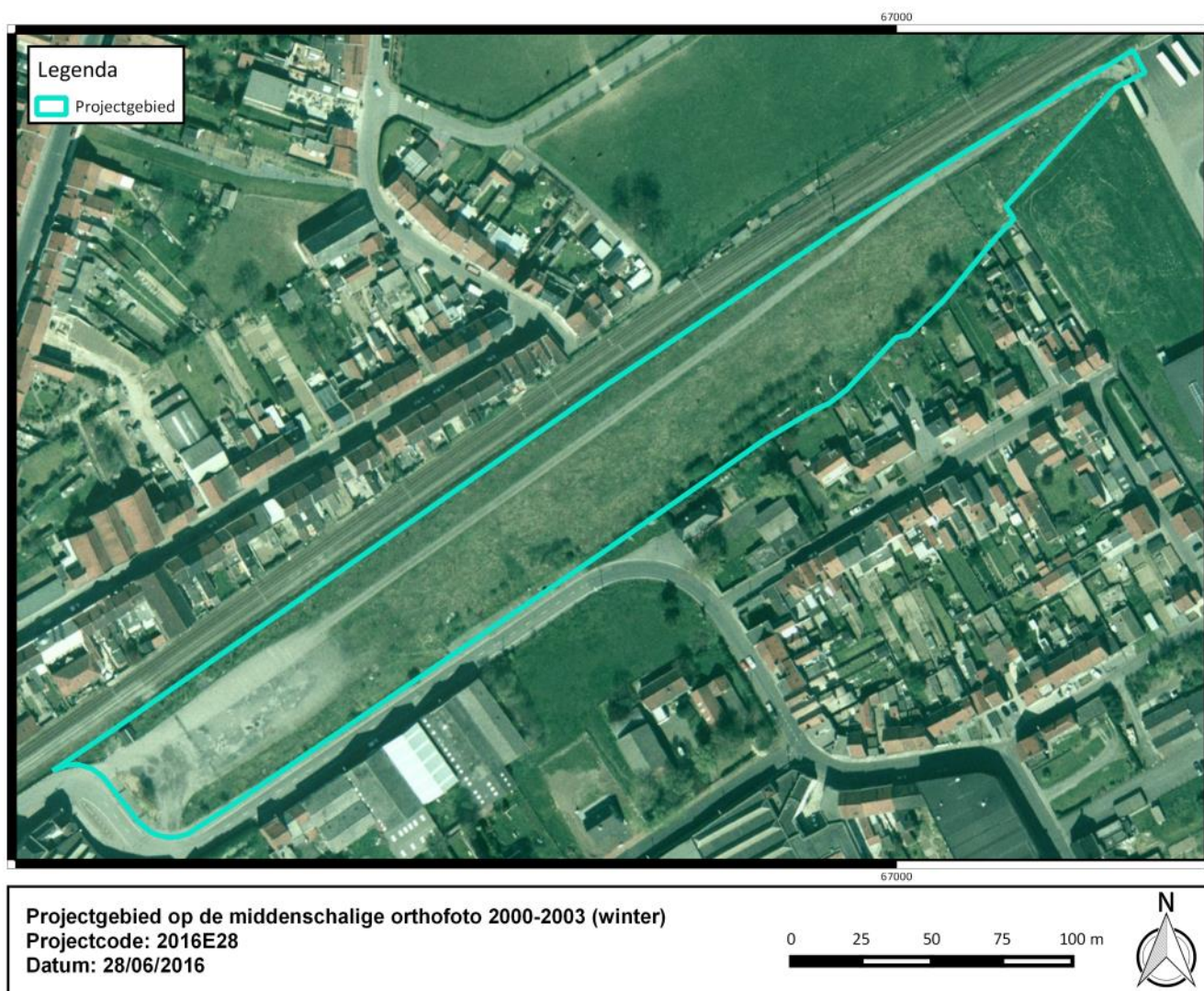
Figuur 6: Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel 2016 (bron: Geopunt) (15/06/2016).

2.2.1.4 Huidige gebruik en verstoringen

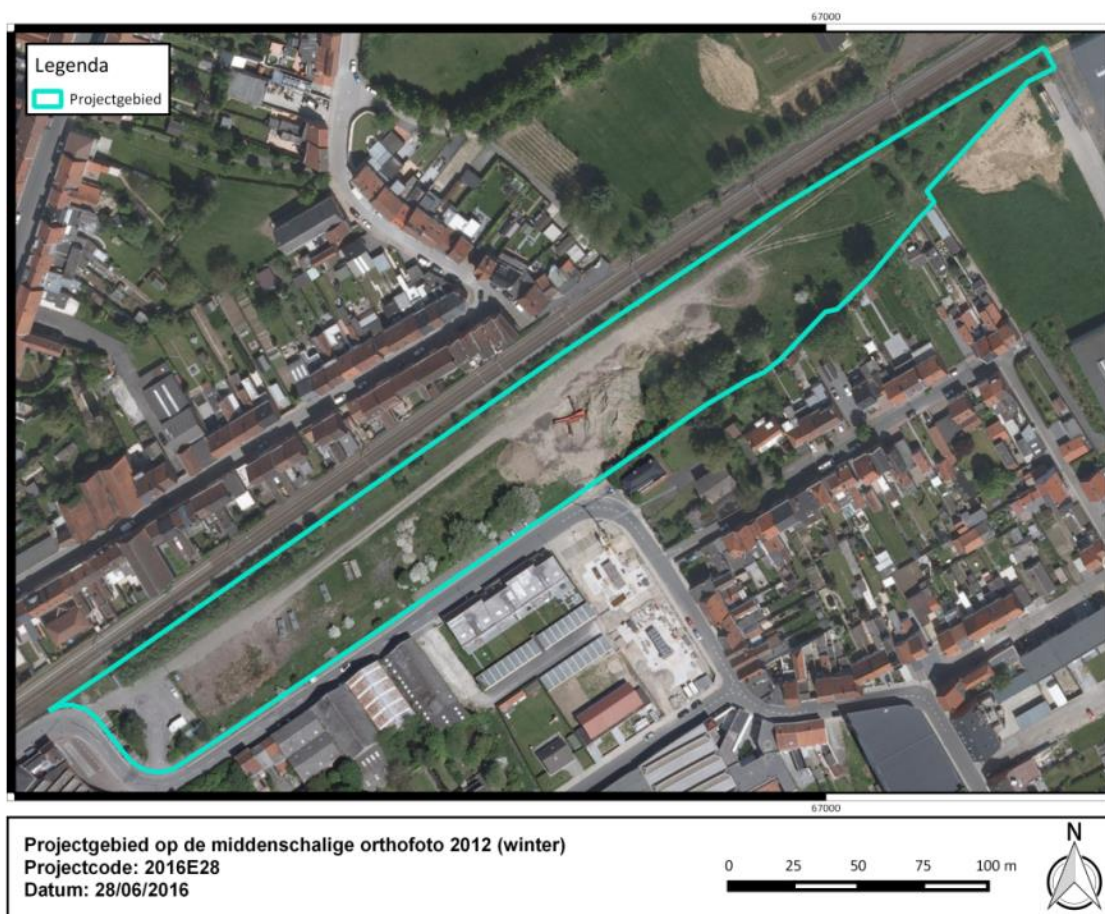
Het zuidwestelijke deel van het projectgebied wordt tot op heden gebruikt als parking. Doorheen het projectgebied loopt een verharde weg van het zuidwesten naar het noordoosten. Nu is het overgrote deel van het projectgebied begroeid met gras. De oudere orthofoto's geven een beeld weer in welke mate het braakliggende terrein mogelijk verstoord geweest is. Op de orthofoto van 2000-2003 (Figuur 7) is duidelijk de verharding te zien in het zuidwestelijke deel van het projectgebied en is ook de verharde weg duidelijk. Deze loopt vanaf het verharde deel in het zuidwesten tot aan de punt in het noordoosten waar het een verbinding maakt met het naastgelegen terrein.

Op de orthofoto van 2012 (Figuur 8) is de verharding in het zuidwesten nog steeds aanwezig alsook de verharde weg. In het centrale gedeelte is een tijdelijke werfzone op te merken die is aangelegd voor werken aan de spoorlijn. Deze tijdelijke werfzone lijkt verhoogd geweest met aangevoerde grond waarbij ook zware machines over het terrein hebben gereden.

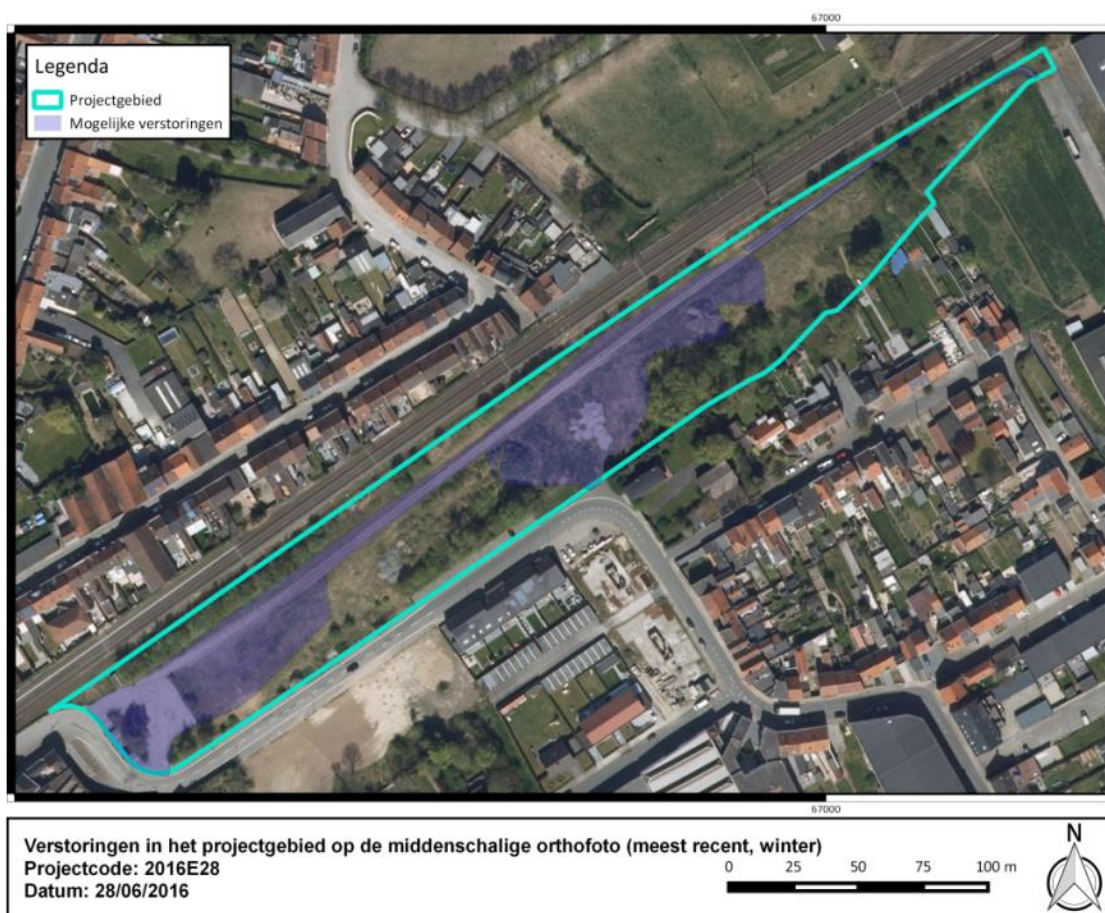
Wanneer deze informatie van de mogelijks verstoord zones wordt afgebeeld op de meest recente orthofoto (Figuur 9) dan kan er opgemerkt worden dat grote delen begroeid zijn. Zo is de tijdelijke werfzone sterk gesloken en is deel van de verharding in het zuidwesten "groener" geworden. Desalniettemin zijn dit de zones die mogelijks het sterkst verstoord zijn binnen het projectgebied.



Figuur 7: Projectgebied afgebeeld op de middenschale orthofoto van 2000-2003 (winter) (28/06/2016, bron: Geopunt).



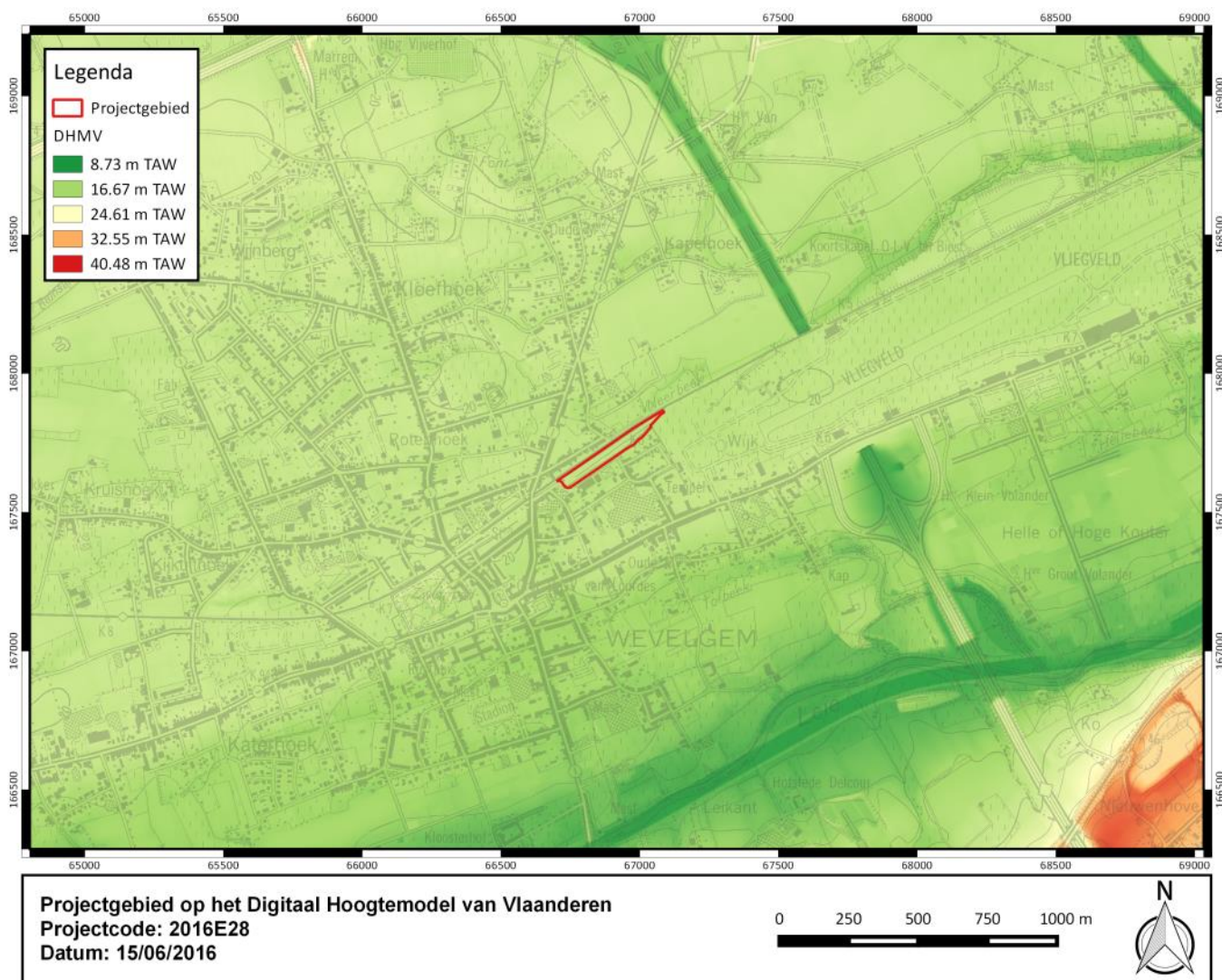
Figuur 8: Projectgebied afgebeeld op de middenschale orthofoto van 2012 (winter) (28/06/2016, bron: Geopunt).



Figuur 9: Mogelijke verstoorde zones in het projectgebied afgebeeld op de middenschale meest recente orthofoto (winter 2015) (28/06/2016, bron: Geopunt).

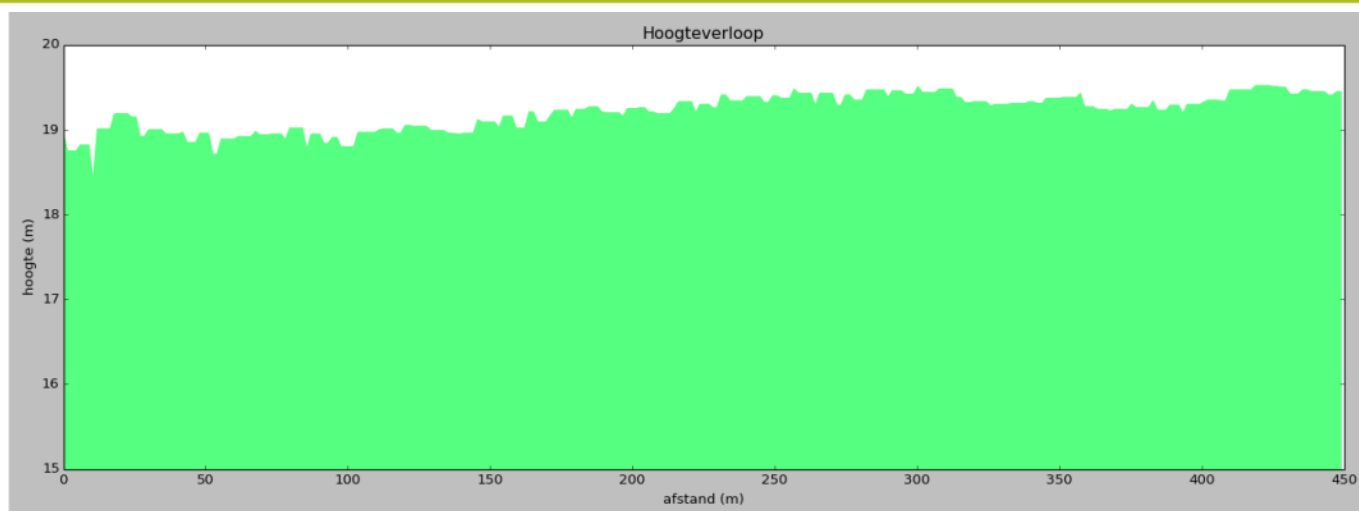
2.2.1.5 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop

Het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) toont aan dat het projectgebied in een relatief vlak stuk gesitueerd is (Figuur 10). In het zuidoosten is het aanzienlijk hoger waar er een meer aanwezig is.

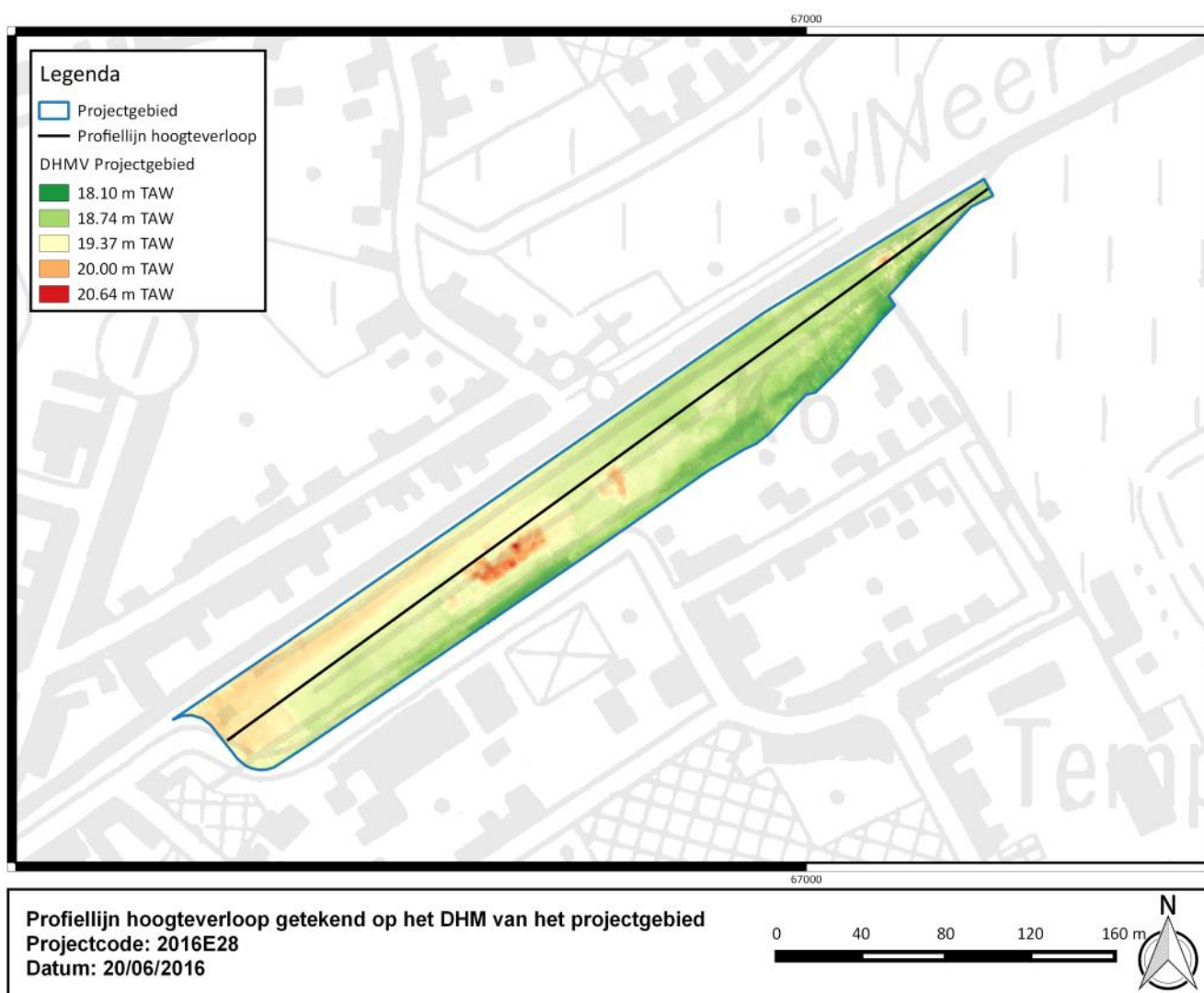


Figuur 10: Projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt) (15/06/2016).

De gemiddelde hoogte van het terrein is 19 m TAW en helt licht in noordoostelijke richting met de maximale hoogte van 20,64 m TAW in het centrum van het projectgebied en de minimale hoogte van 18,10 m TAW in het zuidoosten. Het maximale hoogteverschil in het projectgebied bedraagt ca. 2,5 m.



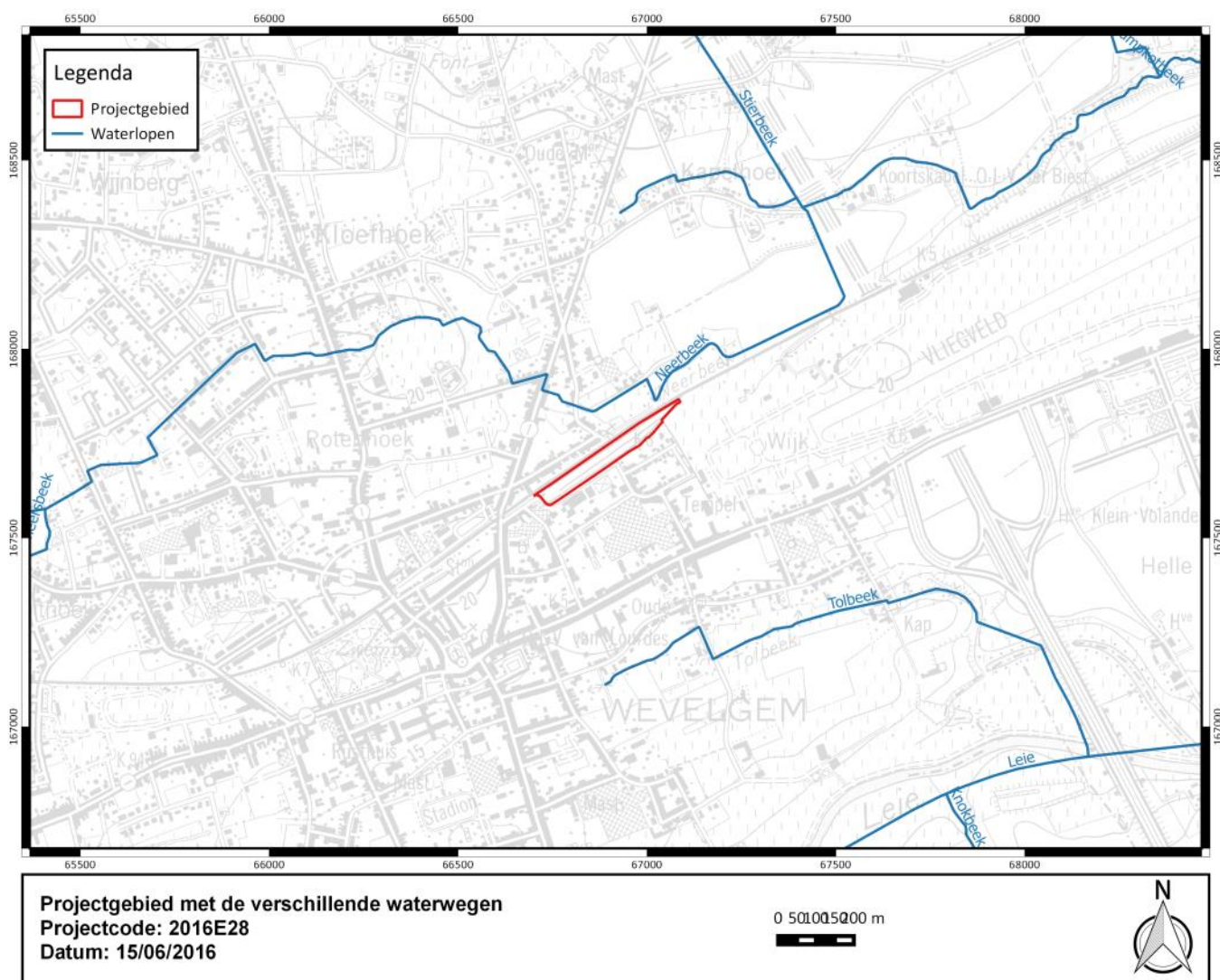
Figuur 11: Hoogteverloop van het projectgebied volgens de profiellijn getekend op het DHM van het projectgebied (20/06/2016, bron: Geopunt).



Figuur 12: Hoogtemodel van de projectgebied afgeleid uit het Digitale Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt) (15/06/2016).

2.2.1.6 Hydrografie

Het projectgebied bevindt zich in het deelbekken Grensleie (beheerd door de provincie West-Vlaanderen) en is deel van het Leiebekken. Ten noorden van het projectgebied loopt de Neerbeek die uitmond in de Leie nabij Bissegem (Gemeente Kortrijk). Ten zuiden van het projectgebied loopt de Tolbeek die uitmond in de Leie in de gemeente Menen.



Figuur 13: Projectgebied t.o.v. de verschillende waterlopen (bron: Geopunt) (15/06/2016).

2.2.2 Boorbeschrijvingen

2.2.2.1 Boring 1

Deze boring is uitgevoerd tot 22 cm-mv waarbij een matig grof zand aanwezig is en is de teelaarde waarin verwilderd gras groeit. De kleur is donker bruin. De boring is gestaakt op 22 cm-mv gezien de aanwezigheid van een grote steen waardoor dieper boren niet mogelijk was.

2.2.2.2 Boring 2

Bij dit boorpunt is er hoofdzakelijk met de schop en truweel gewerkt geweest. Tot 15 cm diep is er steenslag aanwezig met een diameter van ca. 5 cm. Op 15 cm diepte is er een grote steen aanwezig waarbij het niet mogelijk was er om heen te boren gezien deze zeer grove steenslag lateraal verspreidt is.

2.2.2.3 Boring 3

Tussen 0 en 22 cm-mv is een kleilig, lemig zand met steenpuin aanwezig. Het heeft een donker bruin-grijze kleur en bestaat uit matig grof zand. Het is tevens de teelaarde voor het verwilderd gras. Tussen 22 en 40 cm-mv is er zandleem tot zand (matig fijn) aanwezig en is tevens sterk puinhoudend (steenslag en baksteen). Tussen 40 en 52 cm-mv is zwarte steenslag aanwezig en is het niet mogelijk dieper te boren door de aanwezigheid van grote stenen.

2.2.2.4 Boring 4

Tussen 0 en 23 cm-mv komt een kleilig lemig zand (matig grof) met steenpuin voor. Het is donker bruin en is humusrijk met veel bioturbatie. Tussen 23 en 32 cm-mv is baksteen- en steenpuin aanwezig. Op 32 cm-mv is het niet mogelijk verder te boren wegens de aanwezigheid van een grote steen.

2.2.2.5 Boring 5

Deze boring is uitgevoerd tot 25 cm-mv waarbij een mengeling van matig grof zand met steenpuin en baksteen voorkomen. Op 25 cm-mv zit de boring vast op een grote steen.

2.2.2.6 Boring 6

Tussen 0 en 5 cm-mv is een puinhoudend matig grof zand aanwezig met een donker bruine kleur. Deze is duidelijk aangerijkt in organisch materiaal en bioturbatie. Tussen 5 en 38 cm-mv is een bruin matig grof zand aanwezig met bioturbatie en is sterk puinhoudend. Tussen 38 en 40 cm-mv is steenpuin en baksteenresten aanwezig. Op 40 cm-mv zit de boring vast op een grote steen.

2.2.2.7 Boring 7

Tussen 0 en 35 cm-mv is een zwart matig grof zand aanwezig en is sterk puinhoudend. Op 35 cm-mv zit de boring vast op een grote steen.

2.2.2.8 Relevante foto's boorprofielen

Er zijn enkele foto's weergegeven die relevante informatie meegeven in verband met de aanwezige verstoringen en bodems. De boorstaat van boring 6 weerspiegelt de dunne teelaarde die geaccumuleerd is over tijd op de steenslag. De boorput van boring 2 toont de steenslag laag waarbij het onmogelijk was met de Edelman handboor, de schop of het truweel dieper te graven.



Figuur 14: Boorstaat boring 6 (van rechts naar links).



Figuur 15: Put bij boring 2 met de aanwezige steenslag en bout gebruikt bij de aanleg van spoorwegen.

2.2.3 Archeologische vondsten, sporen of archeologische site

Dit landschappelijk booronderzoek had geen intentie om archeologie op te sporen. Niettegenstaande zijn er ook geen archeologische vondsten, sporen of een archeologische site waargenomen.

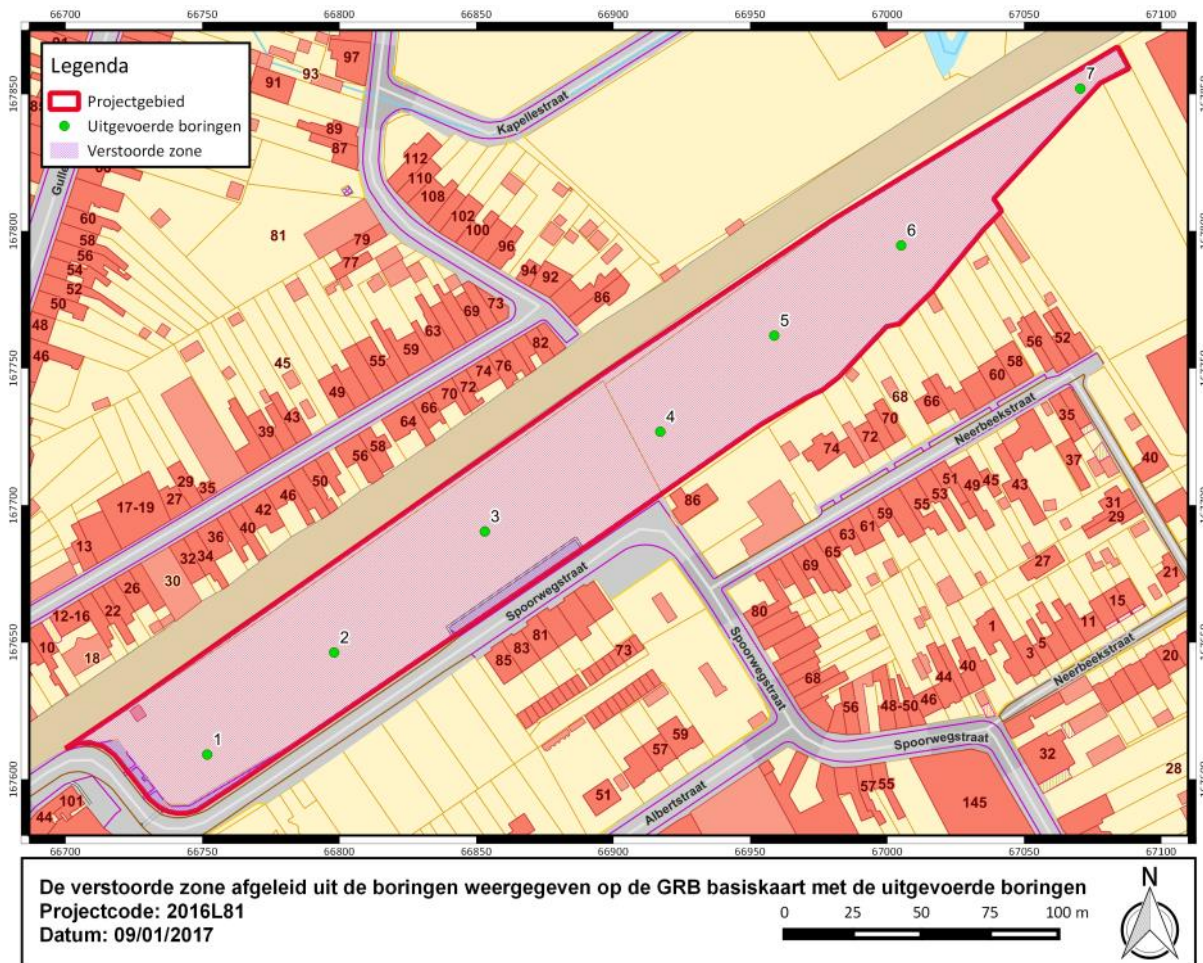
2.2.4 Geologische interpretatie van de boorgegevens

Uit de Quartair Geologische Kaart kan afgeleid worden dat in het oostelijke deel een fluviatiele afzetting kan worden teruggevonden terwijl in het westen enkel eolische afzettingen aanwezig zijn. De bodemkaart toont aan dat de bodem hoogstwaarschijnlijk verstoord is gezien er geen informatie aanwezig is binnen het projectgebied. Errond bevinden zich voornamelijk zandleemgronden. Deze textuur komt overeen met de te verwachten textuur van löss.

Echter is in geen enkele boring natuurlijke bodem aangetroffen. Het projectgebied is gebruikt geweest als rangeerstation en dit is te zien in de boringen. De bovengrond bestaat uit steenslag en/of aangevoerde grond waarop verwilderd gras is gegroeid. Onder deze steenslag is een veel grovere steenslagfractie aanwezig. Deze steenslag is typisch voor de bedding van spoorwegen en past in de historie van het terrein als rangeerstation. Een typische opbouw van een ballastspoor bestaat uit een basis van zand met daarboven de ballast of steenslag. Gezien deze typische opbouw kan er vanuit gegaan worden dat de bovenste anderhalve meter en meer volledig vernietigd en verstoord is gezien de aanwezigheid van deze ballast.

2.2.5 Archeologische interpretatie van de boorgegevens

Zoals aangehaald in de geologische interpretatie is de bovengrond volledig verstoord door de aanwezigheid van restanten van het oude rangeerstation. Uit deze gegevens kan worden afgeleid dat de aanwezige archeologie zwaar verstoord of volledig vernietigd zal zijn.



Figuur 16: De verstoorde zone weergegeven op de GRB basiskaart met de uitgevoerde boringen (bron: Geopunt).

2.2.6 Synthese

Een landschappelijk booronderzoek is uitgevoerd met als hoofdvraagstelling:

In welke mate is het terrein verstoord?

Deze vraagstelling vloeit voort uit het bureauonderzoek waaruit blijkt dat het projectgebied een voormalig rangeerstation is en die dienst heeft gedaan als werfzone van de NMBS. De verstoring kan eenvoudig gestaafd worden aan de hand van een landschappelijk booronderzoek.

Het booronderzoek is uitgevoerd met een manuele Edelman handboor en een schop. Uit het booronderzoek blijkt dat het terrein bestaat uit een dunne laag steenslag met een diameter van ca. 5 cm en/of een dunne laag opgehoogde grond waarop gras is gegroeid. Echter, onder deze dunne laag steenslag en/of opgehoogde grond bevindt zich een laag met grote stenen waarop de boringen zijn vastgelopen. Tevens was het niet mogelijk verder te graven met de schop.

Gezien de historiek van het terrein kan er aangenomen worden dat deze steenslag de top is van de ballast van vroegere spoorlijnen die onderdeel uitmaakten van het rangeerstation. Bij de opbouw van een ballastspoor is de bovenste anderhalve meter en meer volledig verstoord door de aanbreng van de grove steenslag én de zandlaag die dient als fundering van de spoorweg.

Het is hoogst onwaarschijnlijk dat enige archeologische sporen bewaard zijn door deze zware verstoring over het volledige terrein.

Deel 4: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

JACOBS, P., DE CEUKELAIRE, M., DE BREUCK, W., DE MOOR, G., DE GEYTER, G., Dienst, B. G., ... & Markiesstraat, B. G. D. (1999). Toelichtingen bij de Geologische kaart van België-Vlaams Gewest. Kaartblad Kortrijk, schaal, 1(50.000).

VAN RANST, E. & SYS, C. (2000). Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

Heemkundige kring Wibilinga (1998). Wevelgem in beeld, een terugblik. Heemkundige kring Wibilinga; geraadpleegd op <http://www.wibilinga.be/old/wevelgem.html> op 07/06/2016.

Deel 5: Bijlagen

5.1 Boorlijst

Tabel 4: Algemene gegevens boringen

Boornr	X (m)	Y (m)	maaiveldhoogte (m TAW)	Datum	Type boor	Diameter boor (cm)	Manueel/ mechanisch	Diepte boring (cm-mv)	Diepte boring (m TAW)	Weer
1	66751,74	167609,01	19,40	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	22	19,18	Bewolkt
2	66798,09	167646,26	19,17	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	15	19,02	Bewolkt
3	66853,09	167690,44	19,34	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	52	18,82	Bewolkt
4	66917,19	167726,82	19,32	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	32	19,00	Bewolkt
5	66958,77	167761,90	19,22	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	25	18,97	Bewolkt
6	67005,11	167794,81	18,91	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	40	18,51	Bewolkt
7	67070,51	167851,99	19,20	24/11/2016	Edelman	7,0	manueel	35	18,85	Bewolkt

Tabel 5: Beschrijving van de boorstaten

Boornr	Nummer aardkundige eenheid	bovengrens (cm onder MV)	ondergrens (cm onder MV)	Veldbeschrijving	Textuur	Textuur omschrijving	Type zand	Type zand omschrijving	kleur (visueel)	kalkgehalte	Vochtigheid beschrijving	oxidoreductie-verschijnselen	antropogene bijmengingen	overig
1	1	0	22	teelaarde, matig grof zand	Z	zand	Z5	matig grof zand	donker bruin	nvt	droog			boring vast op grote steen
2	1	0	15	steenslag	nvt	niet van toepassing	nvt	niet van toepassing	nvt	nvt	droog		steenpuin	volledig steenslag, vast op grote steen
3	1	0	22	teelaarde van kleiïg lemig zand met steenpuin	Se	kleiïg zand	Z5	matig grof zand	donker bruin-grijs	nvt	droog		steenpuin	
	2	22	40	zand tot zandleem en sterk puinhoudend	S	lemig zand	Z4	matig fijn zand	licht bruin	nvt	droog		steenpuin en baksteenresten	
	3	40	52	zwarte steenslag	nvt	niet van toepassing	nvt	niet van toepassing	nvt	nvt	droog		steenpuin	boring vast op grote steen
4	1	0	23	teelaarde van kleiïg lemig zand met steenpuin	Z	zand	Z5	matig grof zand	donker bruin	nvt	droog		steenpuin en baksteenresten	humusrijk en veel bioturbatie
	2	23	32	baksteen en steenpuin	nvt	niet van toepassing	nvt	niet van toepassing	nvt	nvt	droog		steenpuin en baksteenresten	boring vast op grote steen
5	1	0	25	matig grof zand met steenpuin en baksteen	Z	zand	Z5	matig grof zand	donker bruin	nvt	droog		puinhoudend	boring vast op grote steen
6	1	0	5	puinhoudende teelaarde, matig grof zand	Z	zand	Z5	matig grof zand	donker bruin	nvt	droog		puinhoudend	OM en bioturbatie
	2	5	38	matig grof zand	Z	zand	Z5	matig grof zand	bruin	nvt	droog		sterk puinhoudend	bioturbatie
	3	38	40	steenpuin en baksteen	nvt	niet van toepassing	nvt	niet van toepassing	nvt	nvt	droog		puinhoudend	boring vast op grote steen
7	1	0	35	matig grof zand	Z	zand	Z5	matig grof zand	zwart	nvt	droog		sterk puinhoudend	boring vast op grote steen