



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Hof ter Bree-Eik (Lennik, Vlaams-Brabant)

Projectcode: 2020K64
November 2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart, Willaert Aaron

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens.....	5
2	Inleiding.....	7
3	Geplande werken	7
4	Gemotiveerd advies	11
4.1	Afweging onderzoekstechnieken.....	12
4.2	Afbakening.....	13
5	Onderzoeksvragen	14
6	Methode en Strategie.....	15
6.1	Randvoorwaarden afbraak.....	15
6.2	Proefsleuven en proefputten	15
6.3	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	17
6.4	Competenties	17
6.5	Vondsten	18
7	Bibliografie.....	18



FIGURENLIJST

Figuur 1 Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: geopunt)	6
Figuur 2: Geplande werken aan de gebouwen weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Figuur 3: Geplande werken buiteninfrastructuur weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Figuur 4: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Figuur 5: Voorstel proefputten en -sleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	16
Figuur 6: Voorstel proefputten en -sleuven weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).	16

TABELLENLIJST

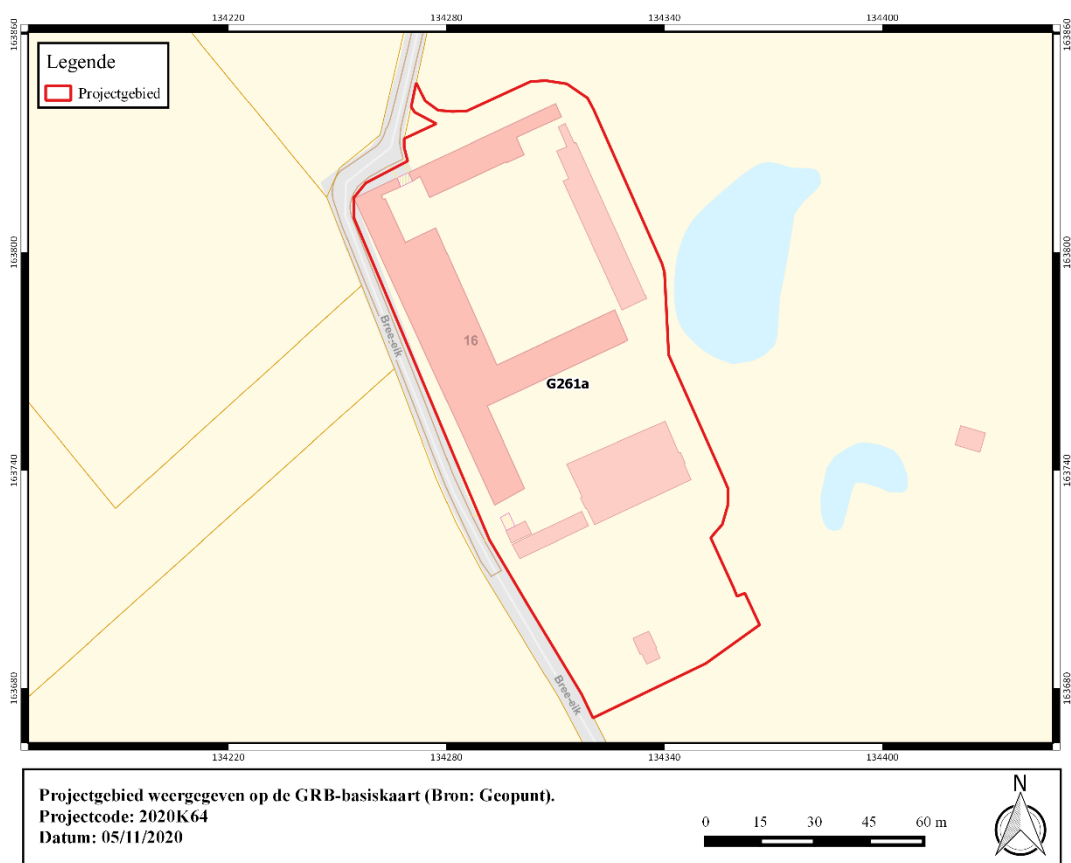
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	5
--	---

1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Vlaams-Brabant
	Gemeente	Lennik
	Deelgemeente	Sint-Kwintens-Lennik
	Postcode	1750
	Adres	Bree-Eik 16 1750 Sint-Kwintens-Lennik
	Toponiem	Hof ter Bree-Eik
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 134164 Y _{min} = 163664 X _{max} = 134446 Y _{max} = 163860
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Lennik, Afdeling 1, Sectie G, nr. 261a (partim) Figuur 1	
c) Alle betrokken actoren en specialisten	Aaron Willaert (historicus) Bart Bot (erkend archeoloog)	





Figuur 1 Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: geopunt)

2 Inleiding

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000 m² of meer beslaat. De gecombineerde oppervlakte van de bodemingrepen bedraagt ca. 8520 m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als agrarisch gebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Het plangebied is gelegen in Sint-Kwintens-Lennik, deelgemeente van Lennik in de provincie Vlaams-Brabant.

3 Geplande werken

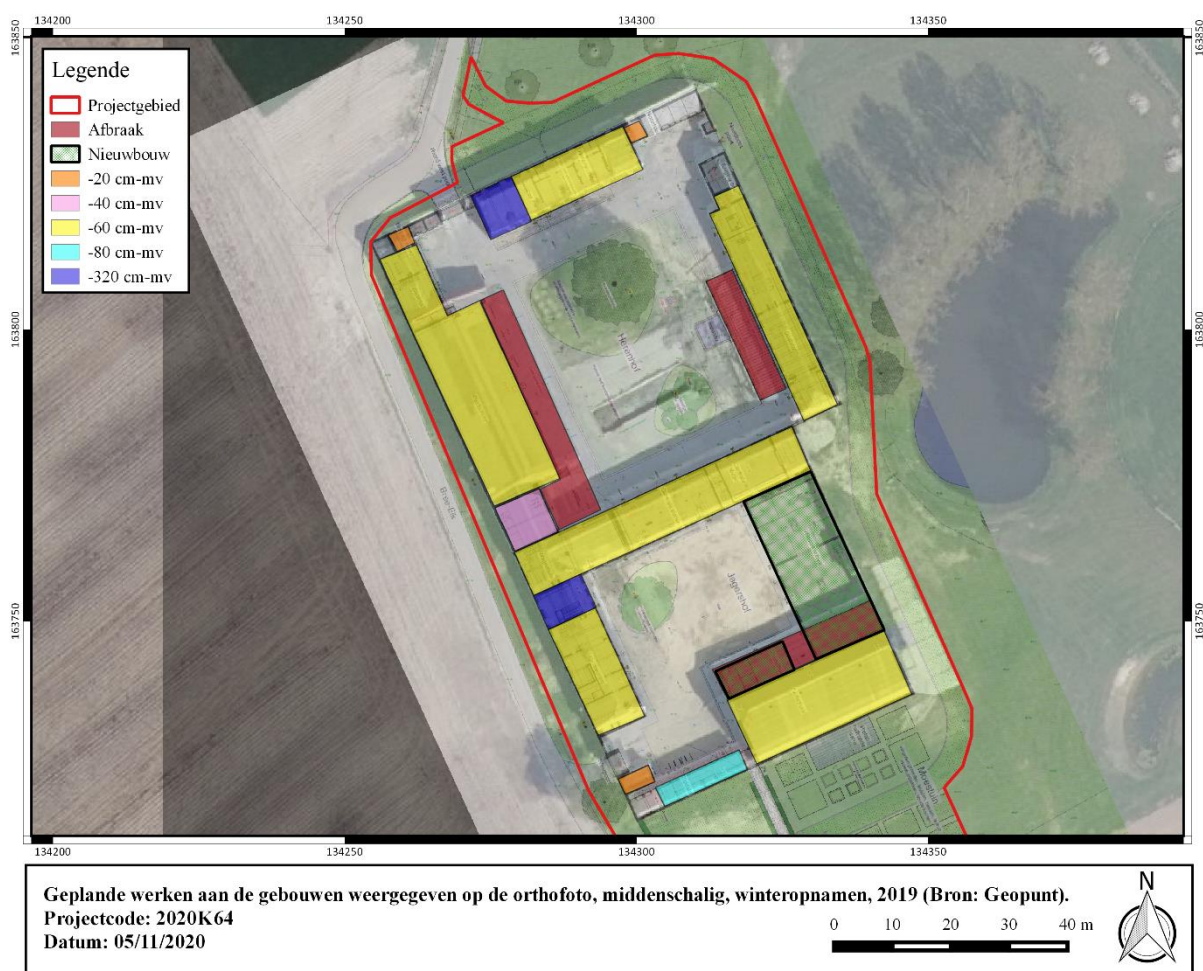
In eerste instantie wordt een deel van het bestaande gebouwenbestand en een deel van de bestaande luifels uitgebroken. De sloopwerken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 474 m².

- Gebouwen

Twee bestaande kelders worden uitgebreid. De noordelijke kelder wordt uitgebreid over een oppervlakte van ca. 65 m², de zuidelijke kelder wordt uitgebreid over een oppervlakte van ca. 55 m². Voor deze kelders dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 320 cm-mv. Ter hoogte van het overgrote deel van de gebouwen wordt tevens de vloer heraangelegd. De bodemingreep die daarvoor wordt voorzien is variabel en hangt af van het type vloer en of al dan niet vloerverwarming wordt voorzien. De bodemingrepen die zijn voorzien voor de vloeraanleg zijn op onderstaande figuur schematische weergegeven.

In functie van de geplande werken wordt ook een deel nieuwbouw voorzien. Tussen de Zuidschuur en de centrale stallen wordt een nieuwe schuur gerealiseerd over een oppervlakte van ca. 378 m². Aangrenzend aan de Zuidschuur wordt tevens een nieuwe berging gerealiseerd over een oppervlakte van ca. 65 m². Deze zone nieuwbouw wordt gefundeerd door middel van sleuffunderingen tot vorstvrije diepte (ca. 1 m-mv) en een vloerplaat (ca. 60 cm-mv).





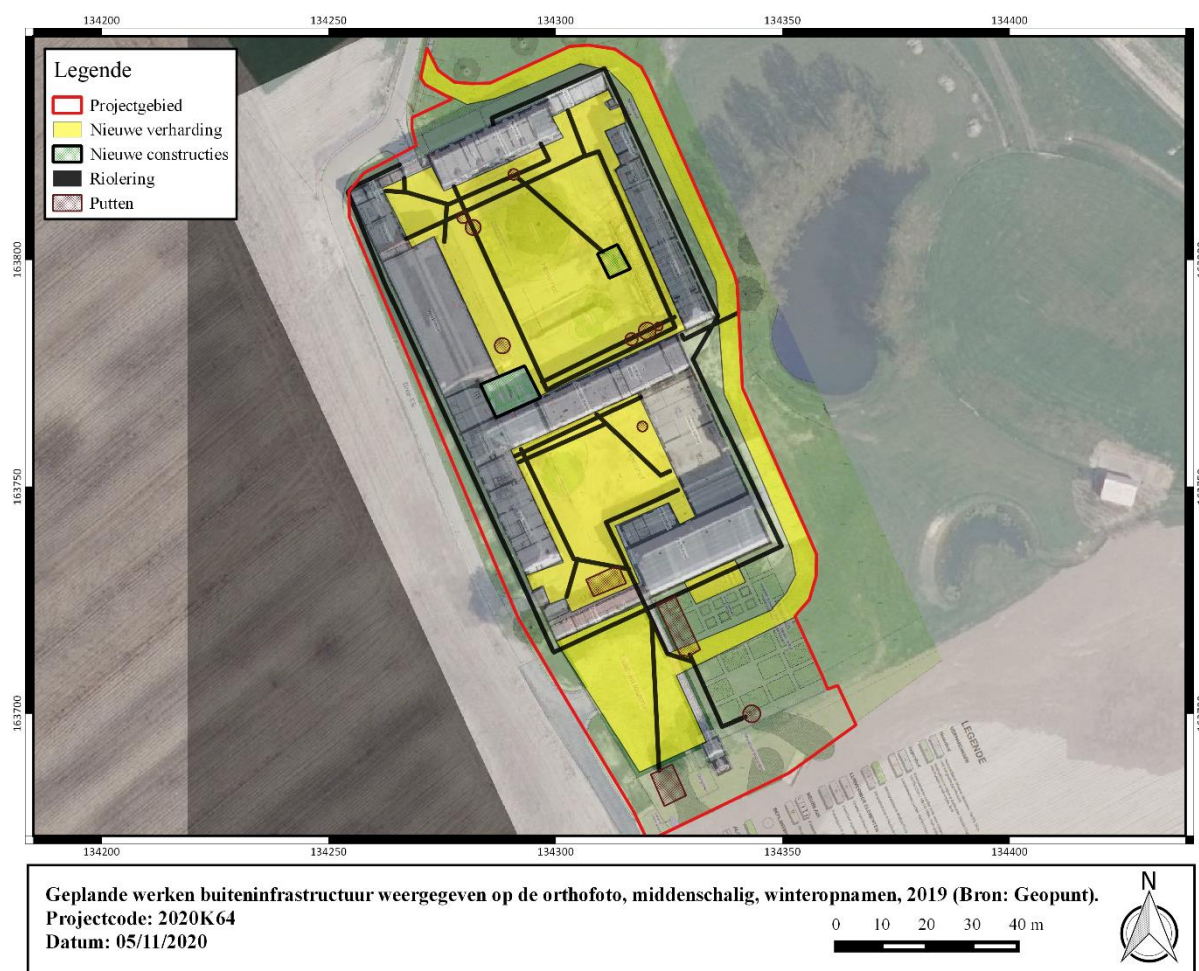
Figuur 2: Geplande werken aan de gebouwen weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

- Buitenaanleg en riolering

Ook ter hoogte van de buiteninfrastructuur worden nieuwe bodemingrepen voorzien. De twee binnenkoeren worden volledig opnieuw aangelegd. Langs de oostzijde van de hoeve wordt een brandweg gerealiseerd. Aansluitend aan de Zuidschuur wordt een prefab serre geplaatst. Ten zuiden van de hoeve voorziet de opdrachtgever tevens de realisatie van een laad- en loszone die in verbinding staat met de voorziene brandweg. Voor deze volledige zone, die op onderstaande figuur in geel is aangeduid, wordt een bodemingreep voorzien tot een diepte van ca. 60 cm-mv. Deze zone heeft een oppervlakte van ca. 4903 m².

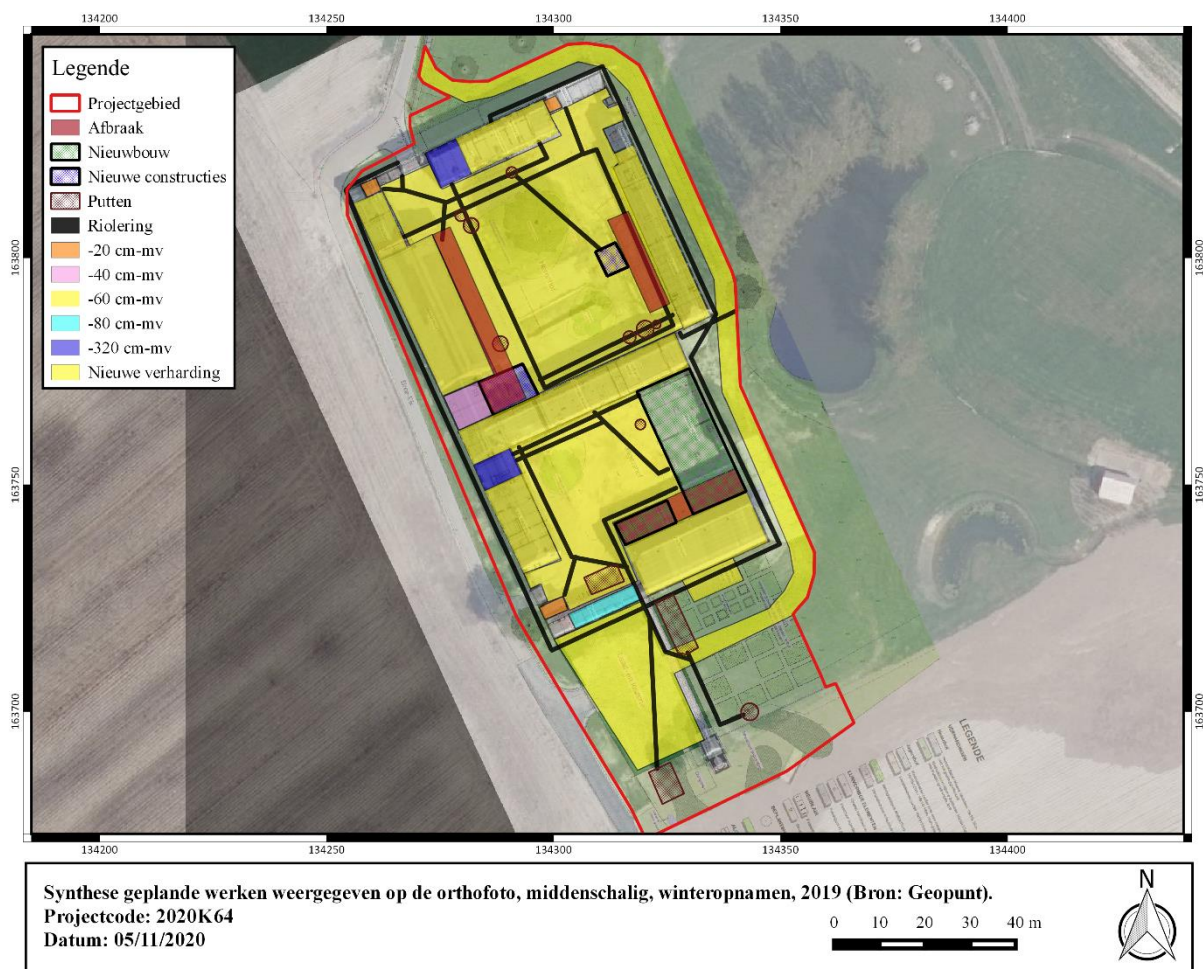
Er worden tevens een aantal nieuwe constructies voorzien. Aan de Ooststallen wordt een nieuwe waterpartij ingericht over een oppervlakte van ca. 30 m², aan de Westschuur en het Wagenhuis wordt een nieuwe wasplaats ingericht over een oppervlakte van ca. 88 m². Voor deze constructies wordt een bodemingreep voorzien tot ca. 1 m-mv.

In functie van de geplande werken dient tevens nieuwe riolering aangelegd te worden die zal aansluiten op nieuw te realiseren putten. Voor de putten zal plaatselijk een uitgraving nodig zijn van ca. 3 m-mv. Voor de riolering dient een sleuf uitgegraven te worden van ca. 80 cm breed. Aan het Herenhof zit de riolering ca. 1,2 tot 2,1 meter diep, aan het Jagershof 1,2 tot 2 meter diep en aan de laad- en loszone 2,4 meter diep.



Figuur 3: Geplande werken buiteninfrastructuur weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

Op basis van bovenstaande beschrijving kon een syntheseplan van de bodemingrepen opgemaakt worden. **De geplande werken hebben betrekking op een gecombineerde oppervlakte van ca. 8520 m².**



Figuur 4: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Lennik Hot Ter Bree-Eik.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Langsheen de westzijde van het plangebied loopt de Vossebeek die verder ten zuiden uitloopt in de Zuunbeek. Precies ten zuiden van het plangebied is tevens een beekvallei aanwezig die zich duidelijk ingesneden heeft in de heuvelrug. Het plangebied is gelegen op de noordelijke flank van deze beekvallei.
- Het plangebied ligt ter hoogte van CAI 6393, Hof Bree-eik. Dit hof was van de abdij van klein Bijgaarden "Het kloosterken". De eerste vermelding van het geslacht Bree Eik wordt reeds vermeld in de 13^e eeuw.
- Hoewel de toponymie van Bree-Eik teruggaat tot de 11^e eeuw, wordt de hoeve zelf voor het eerst vermeld in 1406.
- Op de Villaretk kaart is de hoeve weergegeven als een relatief gesloten complex rond één binnenhof met in het midden een mogelijke mestvaalt.
- Op de Ferrariskaart is de huidige tweeledige structuur duidelijk waar te nemen. Op het herenhof situeren zich het de herenwoning, de westschuur, de ooststallen en de centrale stallen. Op het jagershof zijn de jachtwoning en de zuidschoor te zien.

3° de waardering van de archeologische site:

Gezien de ligging van het plangebied ter hoogte van een gekende archeologische waarde is het potentieel op kennisvermeerdering groot. Binnen het plangebied kunnen structuren voorkomen die in verband gebracht kunnen worden met het 'Hof ter Bree-Eik' zoals oude funderingen, vloerniveaus, ophogingspakketten en achtererfstructuren zoals waterputten of beerputten. Al deze elementen kunnen de kennisleemtes van de historie van het 'Hof ter Bree-Eik' opvullen. Oudere archeologische sporen, die niet rechtstreeks in verband met het 'Hof Ter Bree-Eik' staan, kunnen ook binnen het plangebied voorkomen. Denk hierbij aan zogenaamde klassieke grondvaste archeologische sporen zoals (paal)kuilen, grachten, greppels en dit voor de periode vanaf het neolithicum. Alhoewel het plangebied op een helling ligt ten noorden van een



beekvallei is de kans op het aantreffen van een ‘oude bodem’ een zogenaamde paleobodem en bijgevolg steentijdartefactensite laag. De bodemkundige en geologische informatie wijst op een relatief oppervlakkige archeologische situatie. Redelijkerwijs kan aangenomen worden dat de realisatie van de aanwezige infrastructuur reeds een groot deel van het bodemprofiel heeft omgewoeld. Daarnaast dient vanwege de helling van het terrein evenzeer rekening gehouden te worden met erosie. Ten oosten van het onderzoeksgebied worden op de bodemkaarten inderdaad colluviale bodems aangeduid. Vanwege deze gegevens worden de kansen op kenniswinst bij verder onderzoek door middel van boringen als te beperkt ingeschat.

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

4.1 Afweging onderzoekstechnieken

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. De bodemkundige en geologische informatie wijst op een relatief oppervlakkige archeologische situatie. Redelijkerwijs kan aangenomen worden dat de realisatie van de aanwezige infrastructuur reeds een groot deel van het bodemprofiel heeft omgewoeld. Daarnaast dient vanwege de helling van het terrein evenzeer rekening gehouden te

worden met erosie. Ten oosten van het onderzoeksgebied worden op de bodemkaarten inderdaad colluviale bodems aangeduid. Vanwege deze gegevens worden de kansen op kenniswinst bij verder onderzoek door middel van boringen als te beperkt ingeschat.

- *Proefsleuven en proefputten Cfr. CGP. 8.6:* Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de specifieke verwachting van zowel funderingen, vloerniveaus, ... en klassieke archeologische sporen is de combinatie van proefsleuven en proefputten de geschikte methode om het plangebied te onderzoeken.

De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- *mogelijk:* De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning.
- *nuttig:* Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefsleuven en -putten brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- *schadelijk:* Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefsleuven en proefputten is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- *noodzakelijk:* Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige plangebied (ca. 8520 m²) dat verstoord wordt door de geplande werken. Verspreid over het terrein worden 6 proefputten en 10 proefsleuven aangelegd.

- Binnenruimtes: 2 grotere proefputten (4m x 4m) ter hoogte van de geplande kelderruimtes en 4 kleinere (1m x 1m) ter hoogte van de nieuwe vloer. Dit is voldoende om een correcte uitspraak te doen omtrent de te nemen maatregelen.
- Buitenaanleg: 10 proefsleuven ter hoogte van de geplande nieuwe verharding, riolering en putten.



5 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Worden er oudere delen van het ‘Hof ter Bree-Eik’ aangetroffen? Worden er verschillende fasen onderscheiden? Welke materialen werden gebruikt?
- Worden er zogenaamde achtererfstructuren aangetroffen?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Kan op basis van de bekomen info de stratigrafische kennis van de omgeving bijgesteld/bevestigd worden?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoekonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?



6 Methode en Strategie

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven, gezien de ligging van het plangebied de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

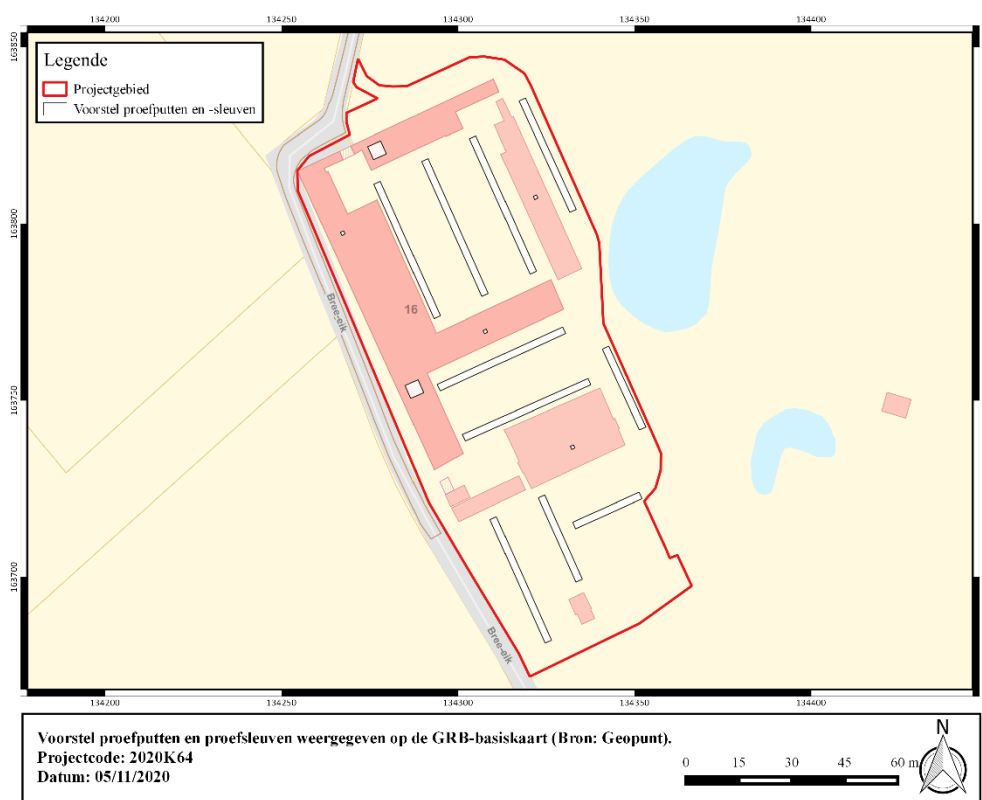
6.1 Randvoorwaarden afbraak

Het onderzoek gebeurt in uitgesteld traject. Het af te breken gebouwenbestand moet afgebroken worden **tot op niveau van het maaiveld** alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Het gebouwenbestand kan zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het huidige vloerniveau. Vloeren worden verwijderd onder archeologische begeleiding. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

6.2 Proefsleuven en proefputten

De proefputten en proefsleuven worden ingepland rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing:





Figuur 5: Voorstel proefputten en -sleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 6: Voorstel proefputten en -sleuven weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputten en proefsleuven niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen.

In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op moederbodem (indien nodig door middel van een sondering/boring). Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak.

Elke proefsleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau of tot op verstoringsdiepte (rekening houdend met een buffer van 20cm). Indien het archeologisch niveau zich hoger bevindt dan de verstoringsdiepte dan wordt er plaatselijk gepeild naar de stratigrafie (door middel van een profielput of boring). In elke proefsleuf wordt een profielwand opgeschoond om de bodemopbouw binnen het plangebied te onderzoeken.

Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

6.3 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

6.4 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post)



middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is..

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

6.5 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

7 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

