



RAPPORT 966

Nota
Heist-op-den-Berg, Westerlosesteenweg

Aanleg van een zone voor
grondverbetering n.a.v. rioleringswerken

DEEL 2: Programma van Maatregelen

Willem Vanaenrode, Inge Van de Staey & Petra Driesen
Januari 2021



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

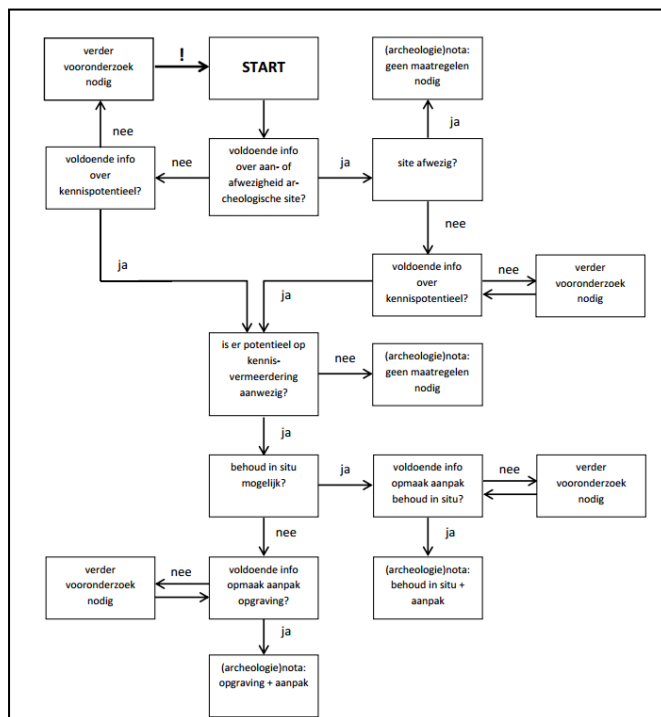
Initieel werd door *ABO nv* een archeologienota (ID 10983¹⁶) opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Dit werd uitgevoerd naar aanleiding van rioleringswerken aan de Westerlosesteenweg te Heist-op-den-Berg (prov. Antwerpen). Op basis van deze archeologienota was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Een zone voor grondverbetering werd voor vervolgonderzoek geselecteerd. Het terrein neemt een oppervlakte in van 2692 m² en is kadastraal gekend als Heist-op-den-Berg, Afd. 1, sectie B, perceel 130E (partim).

Het onderzoek in beide zones diende conform de archeologienota te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek, een aanvullend vooronderzoek naar steentijd artefactensites indien op het terrein bewijs levert voor een bodemopbouw met minstens een A-B-C-sequentie en/of voor begraven bodemrelicten én een aanvullend vooronderzoek naar (proto-)historische vindplaatsen.

Het uitgestelde vooronderzoek dat in het kader van deze nota uitgevoerd werd, bestond uit een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuven-onderzoek.

Het landschappelijk bodemonderzoek (2019H62) werd in augustus 2019 door *ABO nv* uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek werden beschreven in een tussentijds verslag¹⁷ en stelde dat geen vervolgonderzoek diende te gebeuren voor prehistorische artefactensites en rechtstreeks kon overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.



Het proefsleuvenonderzoek (2020L135) werd door *Aron bv* uitgevoerd op 14 december 2020. Het voorgestelde sleuvenplan zoals opgenomen in de archeologienota werd hierbij gevolgd. Het terrein werd zo onderzocht door middel van vier NW-ZO georiënteerde proefsleuven en een kijkvenster, wat neerkomt op 357m² of 13,2 % van de oppervlakte van het terrein (2692 m²).

Op basis van deze onderzoeken kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

Afb. 24: Beslissingsboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 4.0, p. 32).

¹⁶ Holstein 2019; <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/10983>

¹⁷ Cleda 2019, zie bijlage 5a.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek stelde dat geen vervolgonderzoek diende te gebeuren voor prehistorische artefactensites en rechtstreeks kon overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden één greppel aangeduid die als voormalige perceelsgrens wordt geïnterpreteerd.

Aangezien er slechts één perceelgreppel werd aangetroffen, heeft het onderzoeksgebied een lage archeologische waarde en is het maximale potentieel op kennisvermeerdering gerealiseerd tijdens het huidige proefsleuvenonderzoek.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant de aanleg van een rioleringsstelsel en aanverwante structuurwerken langs de Westerlosesteenweg te Heist-op-den-Berg (Prov. Antwerpen).

De geplande werkzaamheden die binnen deze nota worden behandeld, betreft enkel het terrein dat tijdelijk voor grondstapeling en -verbetering zal worden gebruikt (ca. 2692 m²). Hier wordt in eerste intentie de teelaarde afgegraven. Daarna wordt het terrein afgedekt met een geotextiel. Dan zal er een zandlaag worden voorzien met hierboven geotextiel en daarboven een steenslagfundering. De bodem zal zo verstoord worden tot 0,80 m diep.

Het uitgevoerde onderzoek toonde aan dat er geen (waardevolle) archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied. De geplande ruimtelijke ontwikkeling heeft dan ook geen impact op het bodemarchief.

1.4 Bepaling van maatregelen

Het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied kan als uiterst laag worden ingeschat. Hetzelfde geldt voor de kans op kennisvermeerdering bij verder onderzoek, waardoor de kosten voor de uitvoer van verder onderzoek niet opwegen tegen de baten.

Er moeten daarom geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit verrat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

CLEDA B. (2019) *Landschappelijke boringen aan de Westerlosesteenweg te Heist-op-den-Berg (Prov. Antwerpen) (22829B). Rapportage landschappelijk booronderzoek. ABO Archeologische Rapporten 1029.* ZIE **BIJLAGE 5a**

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

HOLSTEIN C. (2019) Archeologienota: *Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Westerlosesteenweg te Heist-op-den-Berg.* Verslag van Resultaten en programma van maatregelen. ABO Archeologische Rapporten 898. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/10983>

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

<https://inventaris.onroerendergoed.be/themas/13636>

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroerendergoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerendergoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerendergoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerendergoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerendergoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

