



Nota

Evergem-Wondelgem, Fietsersbrug F42 Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	2
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Evergem-Wondelgem, Fietsersbrug F42
Ligging	Christoffelweg en Heinakker, gemeente Evergem, provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster	Gemeente Evergem, Afdeling 2, Sectie D, Percelen 1070B, 1068B en 1067A
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0063
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID16288 en ID16536 (aanpassing))
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren

Auteur	Evelyn Schynkel & Tanja Boudry
Betrokken actoren	Tanja Boudry (aardkundige) Evelyn Schynkel (archeoloog)
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	7.433 m ²
Kartering gewestplan	Parkgebied en Bufferzone

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Op basis van het bureauonderzoek werd verwacht dat het plangebied een verhoogde archeologische verwachting kent voor sporen, vondsten en structuren uit de prehistorie. Op het historische kaartmateriaal bleef het plangebied steeds onbebouwd waardoor er ook voor sporen uit de metaaltijden, Romeinse perioden, (late) middeleeuwen en nieuwe tijd een verhoogde verwachting bestond.

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kon echter vastgesteld worden dat het onderzoeksterrein recent sterk antropogeen verstoord werd, dit tussen minstens 30 cm en 100 cm. De archeologische verwachting uit het bureauonderzoek kan dan ook naar bijzonder laag tot onbestaand aangepast worden.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Boringen 5 en 7 werden gekenmerkt door een Ap-horizont op een respectievelijk onverstoorde C-horizont en AC-overgangshorizont. Deze twee boringen liggen in het lagergelegen deel van het plangebied. Mogelijk kennen deze Ap-horizonten minder antropogene invloed dan de hoger gelegen delen.

Boringen 1, 2, 3, 6 en 8 kenden allemaal een verstoring tot in de moederbodem. Boring 4 bestond volledig uit ophogingspakketten en werden gekenmerkt door het voorkomen van baksteenfragmenten en een duidelijk zichtbare hogere ligging ten opzichte van de andere boorpunten. Deze verstoring/ophoging staat vermoedelijk in verband met recente antropogene activiteit, zoals de aanleg van de Ringvaart en/of landbouwactiviteiten.

2.3 Impactbepaling

De toekomstige werken binnen het plangebied bestaan uit het afgraven van de teelaarde met een maximale verstoringsdiepte van 30 cm ter hoogte van boring 1, 2, 4, 6, 7 en 8. Ter hoogte van boring 3 en 5 is de aanleg van een boscompensatiegebied gepland, zonder afgraving. Overall dient nog een buffer in rekening worden gebracht van 30cm.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Ter hoogte van het plangebied zullen taluds worden aangelegd, waarvoor ca. 30cm zal worden afgegraven het in noordelijke en oostelijke deel. In het westen van het plangebied zal een boscompensatiegebied worden. In deze zone zullen geen afgravingen plaatsvinden.

Gezien de verstoringen tot in de moederbodem en de ophoging ter hoogte van boringen 1 t.e.m. 4, 6 en 8, is de kans om in situ archeologische sporen en/of artefacten uit de steentijden en latere perioden (metaaltijden tot nieuwe tijden) zeer laag.

In boringen 5 en 7 werd een relatief intact AC-profiel teruggevonden. De diepte van de bovengrens van de C-horizont in boring 5 bevindt zich op ca. 50cm onder het maaiveld in de boscompensatiezone. Hierdoor zal deze laag niet verstoord raken tijdens de geplande werken en kunnen eventuele aanwezige sporen in situ bewaard blijven. Bij boring 7 bevindt de bovengrens van de onverstoorde AC-

horizont zich op ca. 30 cm onder het maaiveld, eveneens de maximale verstoringsdiepte. Rekening houdend met een buffer van nog eens 30cm zal de C-horizont, waarvan de bovengrens zich op 50cm diepte bevindt, mogelijk wel minimaal worden verstoord bij de ingrepen. Gezien deze verstoring van een mogelijk archeologisch relevante laag echter heel plaatselijk is en beperkt is qua oppervlakte en de bodem bovendien verder bijna geheel verstoord lijkt te zijn, zou de kennis verkregen uit verder onderzoek echter zeer beperkt zijn.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Voor het merendeel van het terrein kon met voldoende zekerheid vastgesteld worden dat eventueel archeologische sporen niet langer aanwezig zullen zijn of niet langer intact zullen voorkomen. De meest westelijke zone van het plangebied blijkt namelijk verstoord te zijn. Enkele landschappelijke boringen (LBO 5 en 7) in het plangebied vertoonden een intacte AC- en/of C-horizont, op deze locaties kan mogelijk archeologisch erfgoed nog aanwezig zijn. In het kader van de geplande werken is er echter geen mogelijkheid tot (relevante) kennisvermeerdering in deze zones. Verder vooronderzoek is bijgevolg niet aangewezen.

¹ ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3