

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN DE DIJKTERUGTREKKING AAN HET HOUBENHOF TE KINROOI

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 335

Rapport opgemaakt door: Jan Coenaerts en Jelle Defrancq



Derbystraat 55

9051 Gent

januari 2017

Dossiernr. 20849.R.01

OE: 2017A93

Gent

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van de dijkterugtrekking aan het Houbenhof te Kinrooi: programma van maatregelen

Auteurs

Jelle Defrancq

Opdrachtgever

Bouwheer

Projectnummer

- 20849 (intern)
- 2017A93 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en Datum

Gent, Januari 2016

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 335

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	03/01/2017	Interne draft
v1	04/01/2017	Externe draft / definitieve versie
v2	06/01/2017	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Jan Coenaerts
Business Unit Manager	Tim Moerenhout
Kwaliteitscontrole	Jan Coenaerts
Director	Didier Reyns/Patrick Hambach

INHOUD

DEEL 1 Verslag van Resultaten	6
1 Inleiding (beschrijvend gedeelte)	6
1.1 Administratieve gegevens	6
1.2 Inleiding	7
1.3 Gemotiveerd advies	7

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: GRB met aanduiding tracé (bron: Geopunt 2016)	7
---------------------------------------------------------------	---

DEEL 1 VERSLAG VAN RESULTATEN

1 INLEIDING (BESCHRIJVEND GEDEELTE)

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode	2017A93
ISSN-nummer	2406-3940
Erkend Archeoloog	Emmy Nijssen
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2016/000106
Naam + adres onderzoeksgebied	
- straat + nr.:	Maasdijk 1
- postcode :	3640
- fusiegemeente :	Kinrooi
- land :	België
Lambercoördinaten (EPSG:31370)	NO: 253232, 203847 ZW: 252341, 203367
Kadaster	deels openbaar domein
- Gemeente :	Kinrooi
- Afdeling :	4
- Sectie :	A en B
- Percelen :	B243G, B236D en deel van A166R, A196C, B244, , B238C, B255E, B255E, B246D, B257F, B244R, B260D, A144B, A148B
Onderzoekstermijn	Januari 2016

Rapport opgemaakt door: Jan Coenaerts en Jelle Defrancq



Derbystraat 55

9051 Gent

januari 2017

Dossiernr. 20849.R.01

OE: 2017A93

Gent



Figuur 1: GRB met aanduiding tracé (bron: Geopunt 2016)

1.2 INLEIDING

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de bouwheer naar aanleiding de geplande rivierkundige werken op de flessenhallocatie Houbenhof te Geistingen (gemeente Kinrooi) langs de Gemeenschappelijke Maas. Het doel is hierbij door eenvoudige ingrepen het veiligheidsniveau van de rivier te verhogen. Concreet wordt de zomerbedding verbreed en wordt de winterdijk verlengd, waarmee een belangrijk waterstand verlagend effect gecreëerd wordt.

De beoogde werken worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Doordat de oppervlakte van de ingreep in de bodem (8,243ha) de drempelwaarde van 3000m² overschrijdt moet er, in het kader van het Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel van de site te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet).

1.3 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek is naar onze mening volledig als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning voor de dijkerugtrekking aan de Maasdijk te Kinrooi. Op basis van een analyse van landschappelijke historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied menen wij te kunnen besluiten dat de impact van de geplande werkzaamheden op het archeologisch bodemarchief minimaal is.

De ontgrindingen op de Maasoevers in de jaren '60 hebben het studiegebied en zijn omgeving reeds volledig vergraven. Het overige deel van het studiegebied bevindt zich in de bedding van de maas en op de schuine oever. Gezien deze beiden zeer dynamische milieus zijn, is de kans op bewaring van archeologische sporen hier tevens miniem.

Het Houbenhof is een relevant bouwkundig erfgoedelement dat deels binnen het studiegebied ligt. De hoeve blijft echter volledig gespaard bij de geplande werken.

De verwaarloosbare archeologische verwachting in combinatie met de enorme kosten die een opgraving aan een rivieroever met zich meebrengen dwingt ons er toe geen verder onderzoek te adviseren. De maatschappelijke kost valt immers niet wetenschappelijk te verantwoorden. Gezien het advies tot vrijgave moet ook geen programma van maatregelen worden opgesteld.