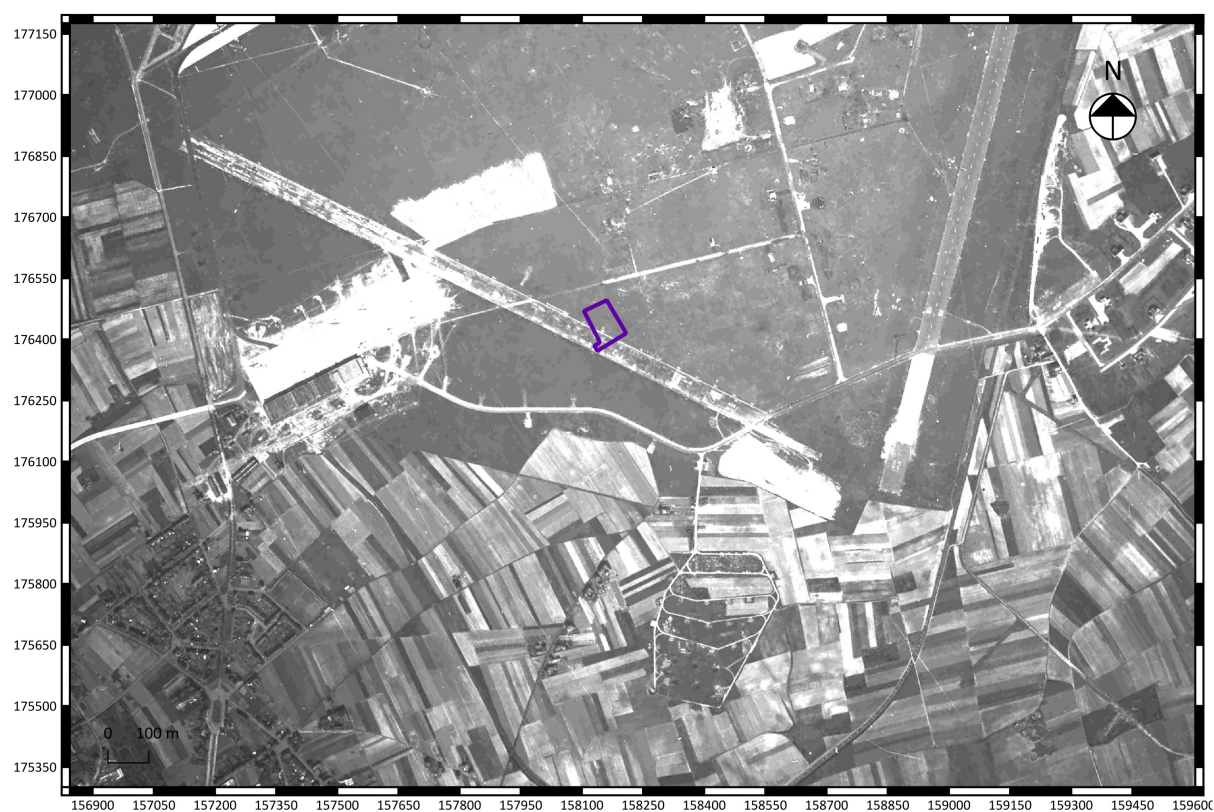


Nota light: Het archeologisch vooronderzoek aan het Luchthavengebouw te Zaventem



Wouter Yperman

Nota light: Het archeologisch vooronderzoek aan het Luchthavengebouw te Zaventem

Wouter Yperman

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Nota light: Het archeologisch vooronderzoek aan het Luchthavengebouw te Zaventem

Opdrachtgever:	Brussels Airport Company
Projectleiding:	Wouter Yperman
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Luchtfoto 1951 ¹

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

¹ © Cartesius

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht	p. 6
1.1.3 Werkwijze	p. 9
1.2 Assessmentrapport	p. 9
1.2.1 Bodemopbouw	p. 9
1.2.2 Archeologisch voorkennis	p. 12
1.2.3 Bestaande bebouwing	p. 14
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken	p. 15
1.2.5 Samenvatting	p. 16
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 17
2.1 Gemotiveerd advies	p. 17
2.2 Programma van maatregelen	p. 17
Bibliografie	p. 19

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

Aangezien het vergunningsgebied voor het grootste deels reeds bestaat uit een onderkelderd gebouw dat zal worden afgebroken zijn hierin geen archeologische sporen meer te verwachten. Het andere deel van het terrein is door de aanleg van de tarmac en leidingen verstoord waardoor eventuele archeologische sporen beschadigd zijn. Eventueel dieper bewaarde sporen missen hierdoor context. De kans dat er überhaupt archeologische sporen aanwezig zijn is uitermate klein vanwege de met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat het terrein bestaat uit ontgonnen gronden waarbij eventuele archeologische sporen van vóór de ontginning zijn vergraven en waarbij na de ontginning het terrein vrij is gebleven van bebouwing tot aan de komst van de luchthaven.

Er werd met aantoonbare zekerheid bewezen dat er geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein. Hierdoor is voldaan aan één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn.

Bij vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek of behoudt in situ is er geen programma van maatregelen.

