



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Legeweg 163-165 (Oostkamp, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020L134
December 2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 1: RESULTATEN VAN HET BUREAUONDERZOEK



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Aaron Willaert

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV.

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten van het bureauonderzoek	7
1.1	Administratieve gegevens	7
1.2	Onderzoeksoopdracht.....	9
1.2.1	Doelstelling.....	9
1.2.2	Onderzoeksvragen	9
1.2.3	Juridische context	9
1.2.4	Randvoorwaarden	9
1.2.5	Archeologische voorkennis van het terrein	10
1.3	Werkwijze en strategie	11
1.3.1	Methode	11
1.3.2	Fysisch geografische situatie	11
1.3.3	Historische context en bekende archeologie.....	11
1.3.4	Archeologische indicatoren	11
1.3.5	Verstoringshistoriek.....	12
1.3.6	Introductie tot het projectgebied.....	13
1.3.6.1	Ruimtelijke situering.....	13
1.3.6.2	Geplande werken.....	14
1.4	Assessmentrapport.....	16
1.4.1	Fysisch geografische en geologische situatie	16
1.4.1.1	Landschappelijke situering	17
1.4.1.2	Tertiaire lithostratigrafie	22
1.4.1.3	Quartaire lithostratigrafie	23
1.4.1.4	Bodemvormingsprocessen	24
1.4.2	Historische en archeologische voorkennis.....	25
1.4.2.1	Overzicht van de gekende archeologische waarden	25
1.4.2.2	Historische context en bekende archeologische vindplaatsen	32
1.4.2.3	Archeologische indicatoren en cartografische bronnen	33
1.4.2.4	Huidige gebruik en verstoringen.....	36
1.5	Synthese	39
2	Bibliografie.....	41



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt). 8	
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	13
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	14
Figuur 5: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	15
Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).	18
Figuur 7: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).	19
Figuur 8: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).	19
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).	20
Figuur 10: Hoogteverloop, ZW-NO (Bron: Geopunt).....	20
Figuur 11: Hoogteverloop, NW-ZO (Bron: Geopunt).....	21
Figuur 12: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	22
Figuur 13: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	23
Figuur 14: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).....	24
Figuur 15: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI-polygonen binnen een straal van 2 km (Bron: Geopunt).	26
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Heraldische Kaart van het Brugse Vrije, 1597 (Bron: Kaartenhuis Brugge).....	33
Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt).	34
Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).....	34
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970 (Bron: Geopunt).	35
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).....	36



Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt).....	37
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).....	37
Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).....	38
Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).....	38



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....7

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.....16



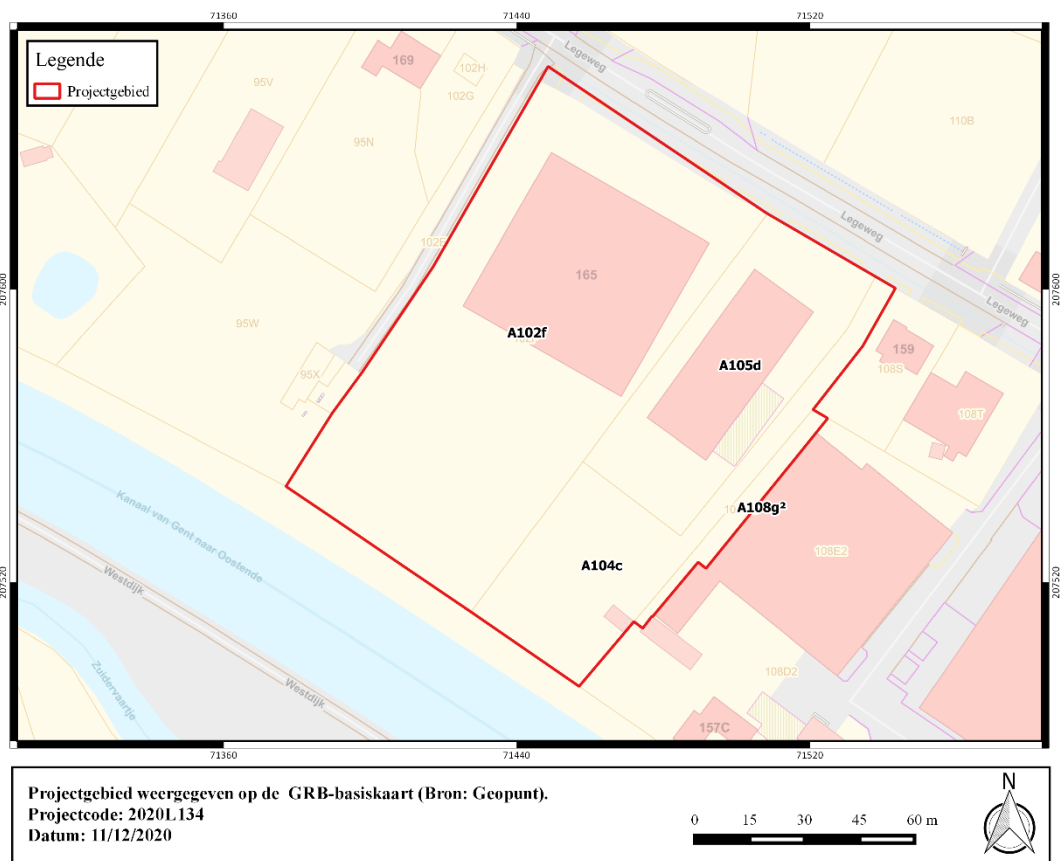
1 Resultaten van het bureauonderzoek

1.1 Administratieve gegevens

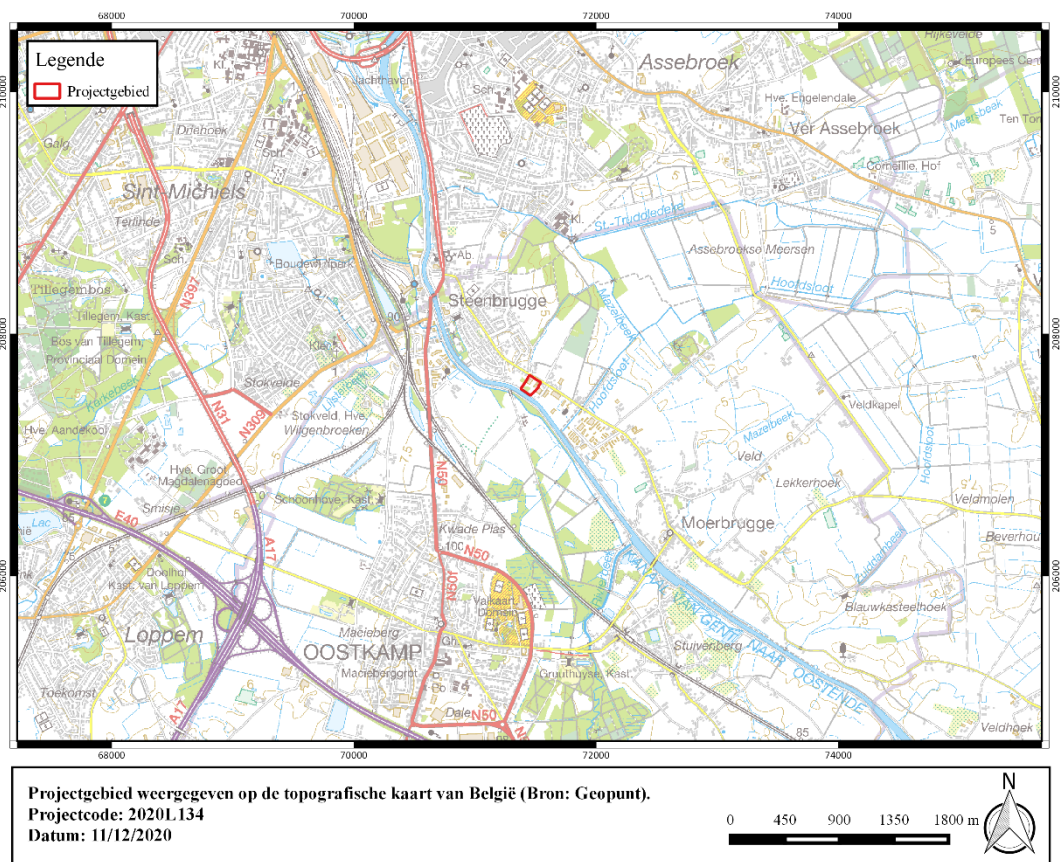
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Oostkamp
	Deelgemeente	/
	Postcode	8020
	Adres	Legeweg 163-165 8020 Oostkamp
	Toponiem	Legeweg 163-165
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 71303 Y _{min} = 207476 X _{max} = 71583 Y _{max} = 207670
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Oostkamp, Afdeling 1, Sectie A, nr's: 102f, 105d, 104c, 108g ² Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Wouter Van Goidsenhoven (erkend archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Elke Ghyselbrecht (aardkundige) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

1.2 Onderzoeksopdracht

1.2.1 Doelstelling

Het archeologisch vooronderzoek betracht altijd eerst door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen tijdens een bureauonderzoek eventueel aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied te inventariseren, waarderen en veiligstellen.

1.2.2 Onderzoeksvragen

Voor het bureauonderzoek zijn volgende onderzoeksvragen te formuleren:

- Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
- Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
- Welke geomorfologische processen zijn te bekend?
- Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?
- Zijn er archeologische resten bekend binnen de grenzen van het plangebied?
- Welke is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?
- Welke is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventueel aanwezige archeologische resten?

1.2.3 Juridische context

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als industriegebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000 m² of meer beslaat.

De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 1,46 ha; de geplande werken hebben betrekking op 1,12 ha. vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

1.2.4 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

Een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel onmogelijk voorafgaand aan het aanvragen van de stedenbouwkundige vergunning. Het terrein is momenteel nog bebouwde en verhard. Deze verharde structuren dienen eerst verwijderd te worden conform de sloopvoorwaarden opgenomen in het Programma van Maatregelen.

Daarom wordt geopteerd voor de uitzonderingsprocedure waarbij een nota wordt aangeleverd op basis van een bureauonderzoek. In dit bureauonderzoek wordt nagegaan of er op het projectgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is en of (gedeeltelijke) vrijgave mogelijk is.



1.2.5 Archeologische voorkennis van het terrein

Binnen de grenzen van projectgebied Oostkamp Legeweg 163 werd in het verleden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving zijn wel enkele archeologische vindplaatsen gekend (cfr. infra).



1.3 Werkwijze en strategie

1.3.1 Methode

In de praktijk resulteert het bureauonderzoek in een inschatting van het archeologisch potentieel van een onderzoeksgebied. Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

Pas na de vaststelling van het archeologisch potentieel kunnen onderbouwde inschattingen worden gemaakt over de planeffecten op eventueel archeologisch erfgoed.

1.3.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen.

De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

Volgende informatiebronnen werden geconsulteerd t.b.v. een eerste aardkundige analyse:

- Tertiair en Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Toelichting bij de Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart van Vlaanderen
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart

1.3.3 Historische context en bekende archeologie

Beschikbare historische en toponymische kennis over woonplaatsen (buurtschap, gehucht, dorp, stad) in en nabij het onderzoeksgebied kan een zinvol kader bieden om de betekenis van bekende archeologische vindplaatsen te evalueren.

Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het onderzoeksgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed¹ geraadpleegd en is lokaal geïnformeerd naar recent onderzoek.

1.3.4 Archeologische indicatoren

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties. Ze vormen fysiek aanwijsbare

¹ <https://cai.onroerenderfgoed.be/>



fenomenen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van archeologische sites.

Archeologische indicatoren zijn gezocht in de Centrale Archeologische Inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed en in ontsloten cartografische bronnen.

1.3.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van het onderzoeksgebied bepaalt in belangrijke mate de te verwachten gaafheid en bewaringsgraad van eventueel aanwezig archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstoring van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, beschikbare plannen van (verdwenen) constructies, verslagen van bodemonderzoeken en saneringen of informatie over delfstoffenwinning relevante informatie bieden.

Aanvullende informatie over recent historisch landgebruik is afkomstig van geraadpleegde luchtopnames vanaf 1971.²

² <http://www.geopunt.be/>



1.3.6 Introductie tot het projectgebied

1.3.6.1 Ruimtelijke situering

Het plangebied is gelegen in Oostkamp, in de provincie West-Vlaanderen. Oostkamp wordt ten noorden begrensd door de Brugse deelgemeenten Sint-Michiels en Assebroek, ten noordoosten en ten oosten door Beernem, ten zuiden door Hertsberge en Waardamme en ten westen door Loppem (Zedelgem). De oostzijde van het plangebied grenst aan de Legeweg, de overige zijden sluiten aan bij bebouwde percelen langsheen de Lieverstedeweg en de Legeweg.

Het plangebied grenst ten noordoosten aan de Legeweg en ten zuidwesten aan het kanaal van Gent naar Oostende. De noordwestelijke en zuidoostelijke zijde grenzen aan bebouwde percelen. De dorpskern van Oostkamp situeert zich ca. 2,1 km ten zuidwesten, de kern van de wijk Steenbrugge (deel van Brugge) situeert zich ca. 800 meter ten noordwesten.

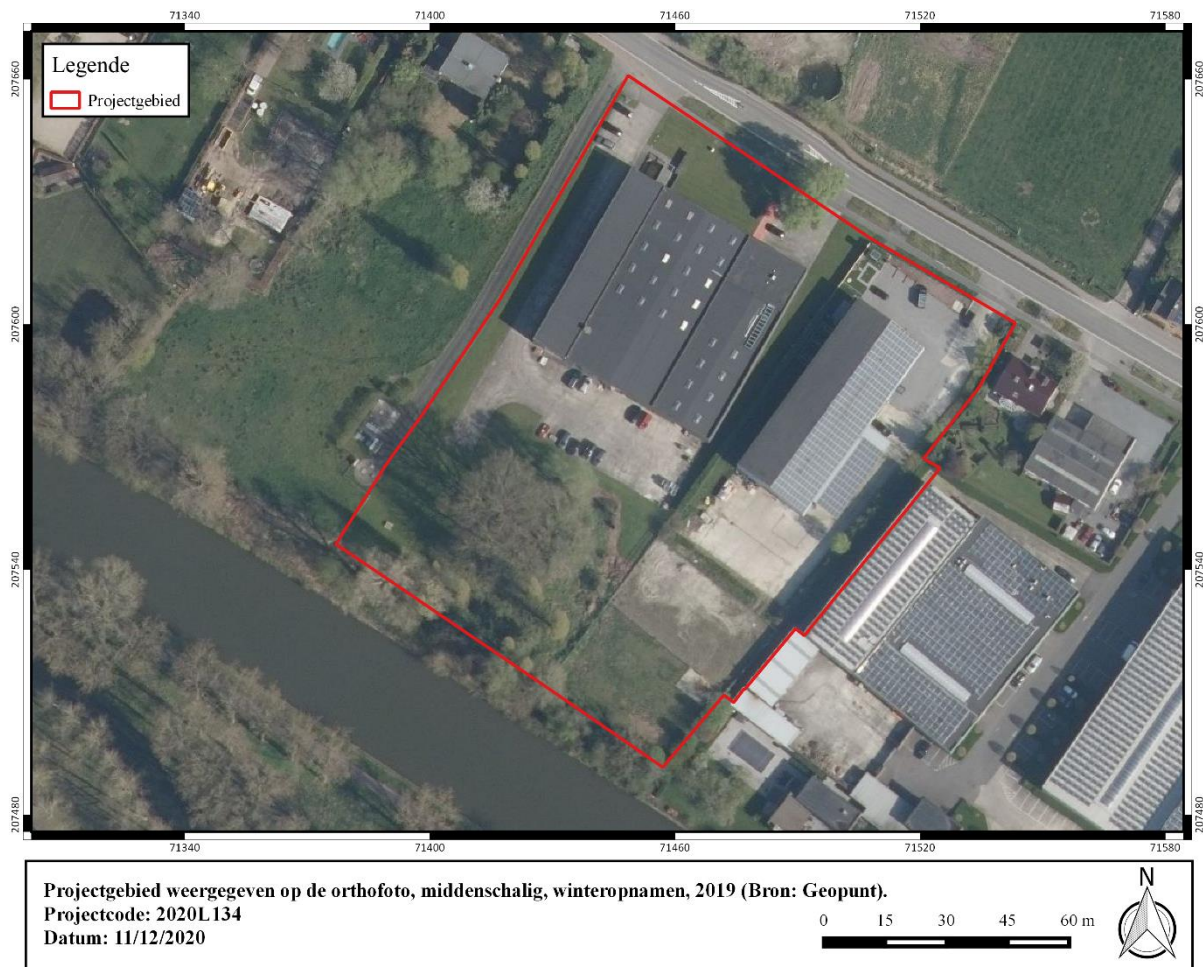


Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

1.3.6.2 Geplande werken

1.3.6.2.1 Bestaande toestand

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 1,46 ha. Op heden is ca. 3390 m² van het terrein bebouwd. Deze bebouwing neemt de vorm aan van twee loodsen. De funderingswijze van deze gebouwen is niet gekend. Bijkomend is ca. 3700 m² van het terrein verhard.

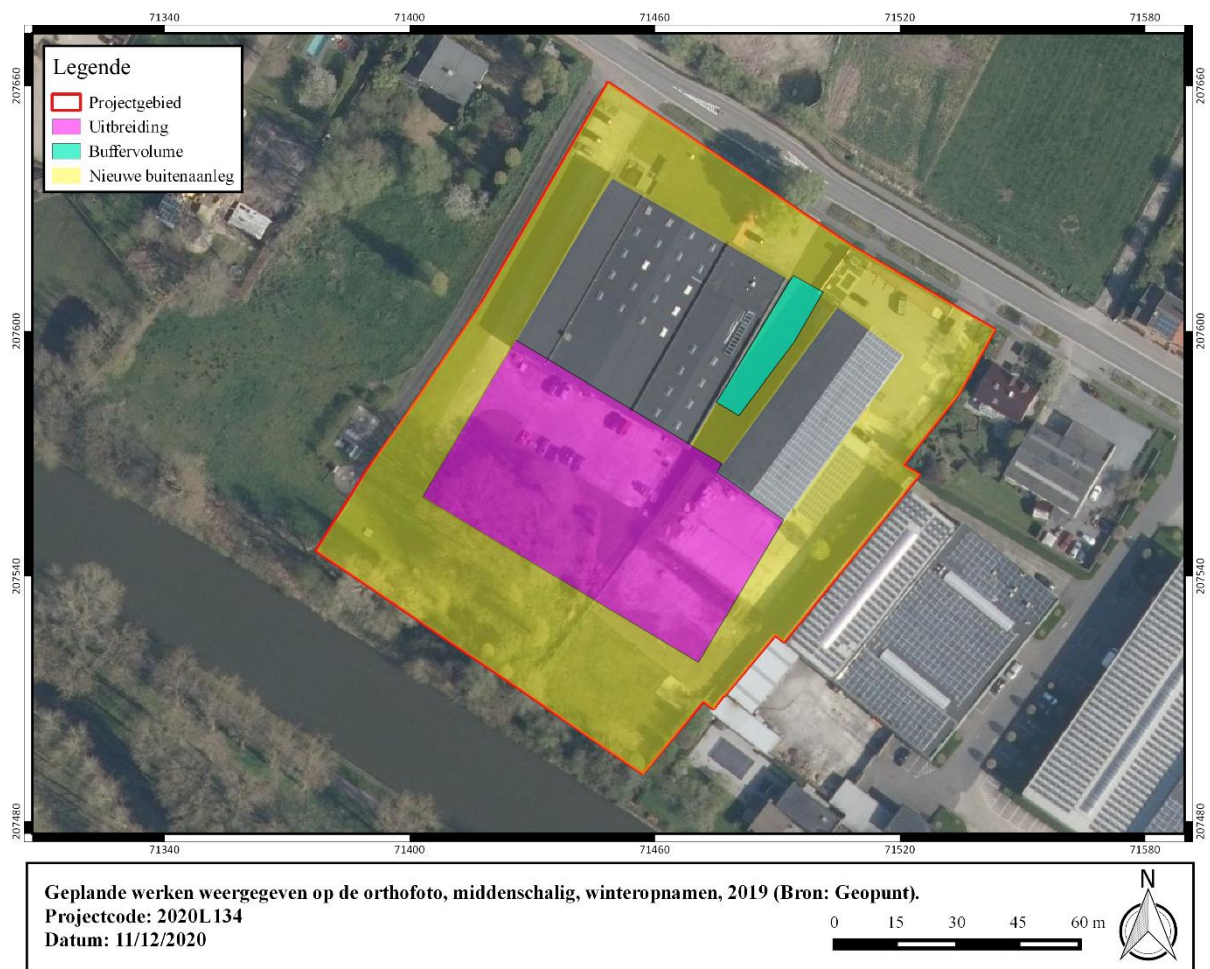


Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

1.3.6.2.2 Ontworpen toestand

De opdrachtgever plant de uitbreiding van een bestaand industrieel complex over een oppervlakte van ca. 3434 m². De nieuwbouw wordt gefundeerd door middel van paalfunderingen waarvan de diepte nog te bepalen is door ingenieursstudie. Na de uitbreiding wordt het volledig gebouwencomplex ingedeeld in verschillende bedrijfsunits.

De omliggende verharding en groenzone worden heraangelegd over een oppervlakte van ca. 7562 m². Voor deze buitenaanleg dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv. Tussen de twee te behouden gebouwen wordt een nieuw buffervolume gerealiseerd over een oppervlakte van ca. 290 m². Dit buffervolume wordt uitgegraven tot een diepte van ca. 1 m-mv. De gecombineerde oppervlakte van de geplande werken bedraagt aldus 1,12 hectare.



Figuur 5: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).



1.4 Assessmentrapport

Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

1.4.1 Fysisch geografische en geologische situatie

Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.

Bron	Informatie
Landschappelijke situering	Kustbekken
Tertiair	Lid van Beernem (Formatie van Aalter).
Quartair	Type 3a
Bodemtypes	Sep
Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen	5.6 – 6.8 m TAW
Hydrografie	Bekken van de Brugse Polders.

1.4.1.1 Landschappelijke situering

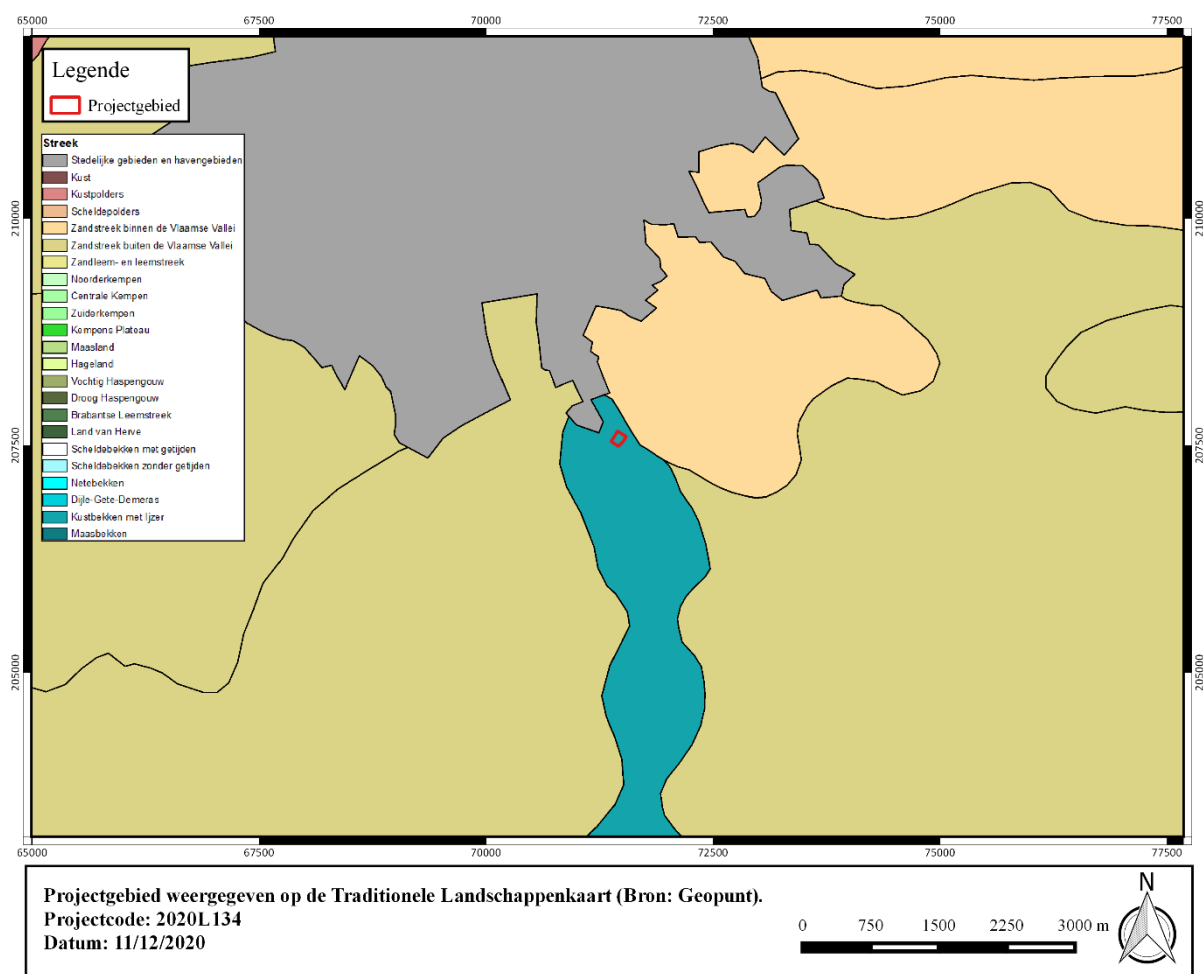
Het plangebied is gelegen op het raakvlak van het kustbekken, de zandstreek binnen de Vlaamse Vallei en de zandstreek buiten de Vlaamse Vallei.

Fysisch-geografisch behoort Oostkamp tot het Houtland, onderdeel van Zandig Vlaanderen. Het plangebied situeert zich ter hoogte van het Zuid-Brugse dallandschap dat zich uitstrekt ten zuidoosten van Brugge en een brede komvormige depressie vormt waarin verschillende dalen samenkomen. In het zuidoosten sluit het dallandschap aan bij de depressie van het kanaal Gent-Brugge. Het algemeen hoogtepil binnen het Zuid-Brugse Dallandschap bedraagt ca. 5 à 10 m TAW. Het microreliëf werd hoofdzakelijk bepaald door insnijdingen in het fluvioperiglaciaal opvullingsvlak. De ontwatering gebeurt er in noordelijke richting door een dendritisch beek- en grachtenstelsel dat aansluit op het doorbraakdal van Steenbrugge. Het cultuurlandschap wordt er gekenmerkt door het voorkomen van kleine akker- en weilandpercelen, begrensd door struiken, hagen en bomen.

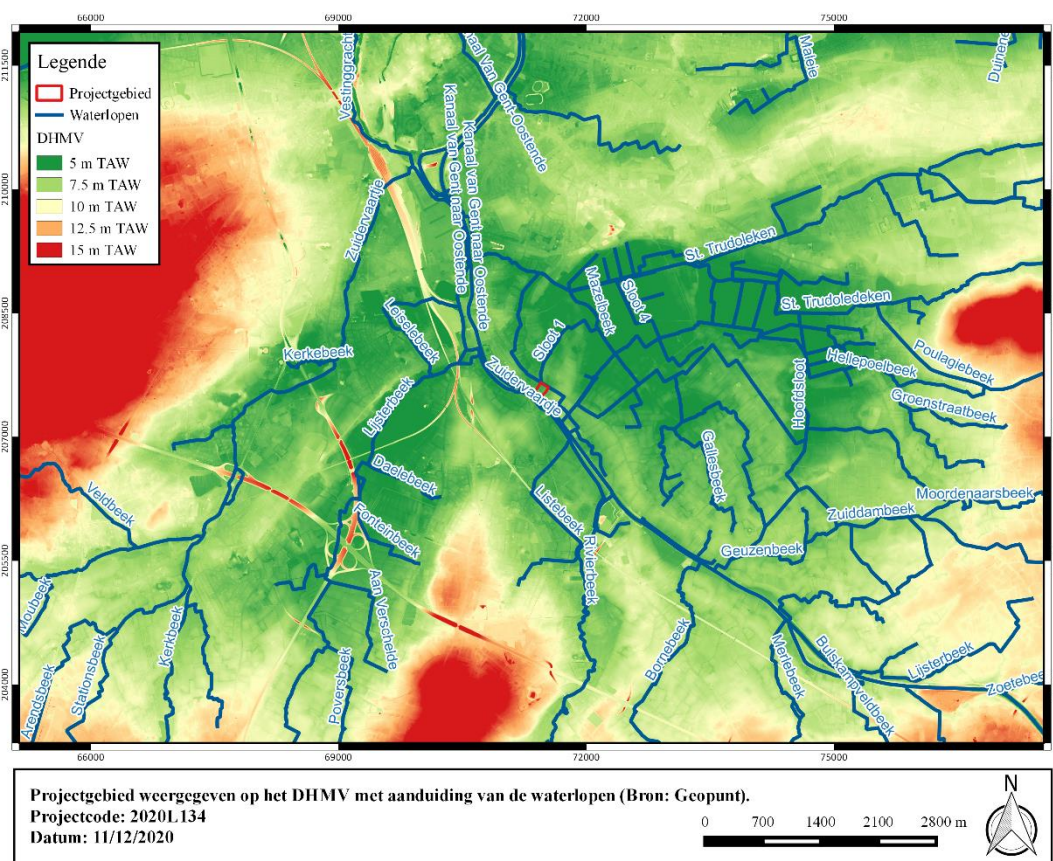
Het plangebied is gelegen in het alluvium van de oorspronkelijke Reie op heden het Kanaal Gent-Oostende). Ten noorden van het plangebied zijn de Assebroekse Meersen waar te nemen. De hoogteligging van het onderzoeksterrein bedraagt ca. 5.6 – 6.8 m TAW. Het zuidelijk en oostelijk terreindeel zijn ca. 1 meter hoger gelegen dan het noordwestelijk deel van het plangebied. Het microreliëf wijst duidelijk op reliëfwijzigingen in het verleden. De impact hiervan op de bodemgesteldheid is op basis van de gekende waarden niet te achterhalen.

Hydrografisch is het plangebied gelegen in het bekken van de Brugse Polders.

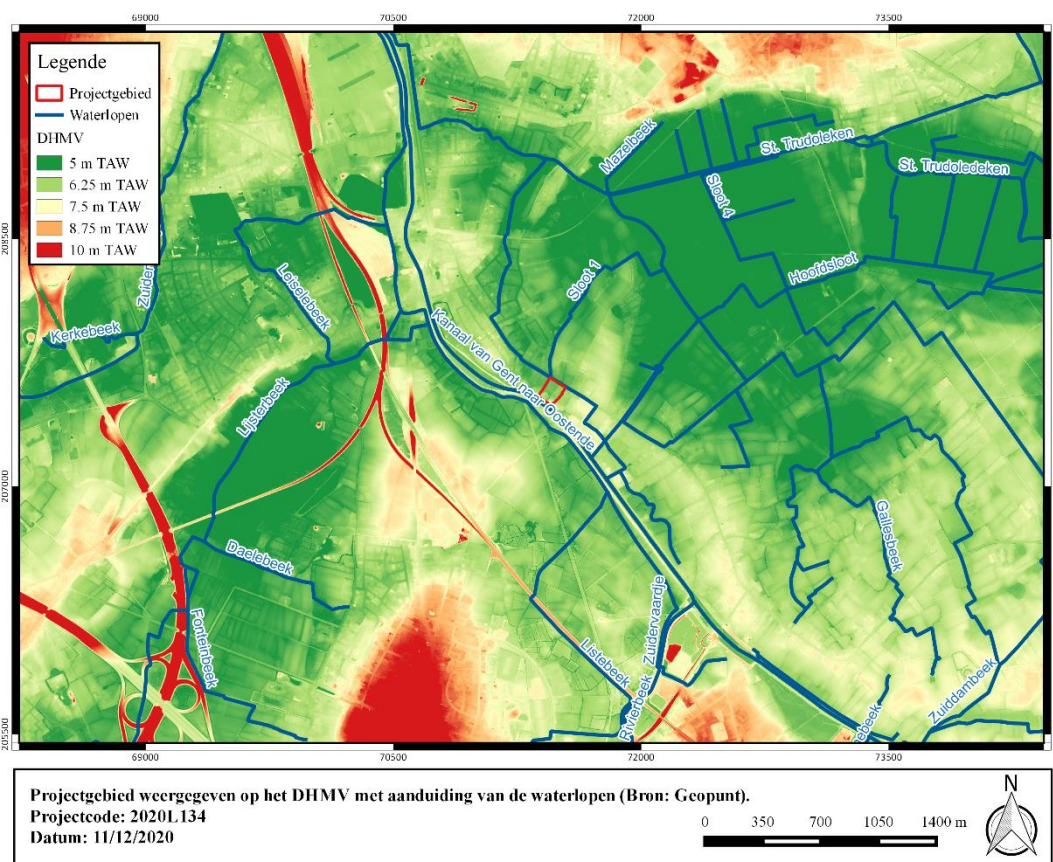




Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).

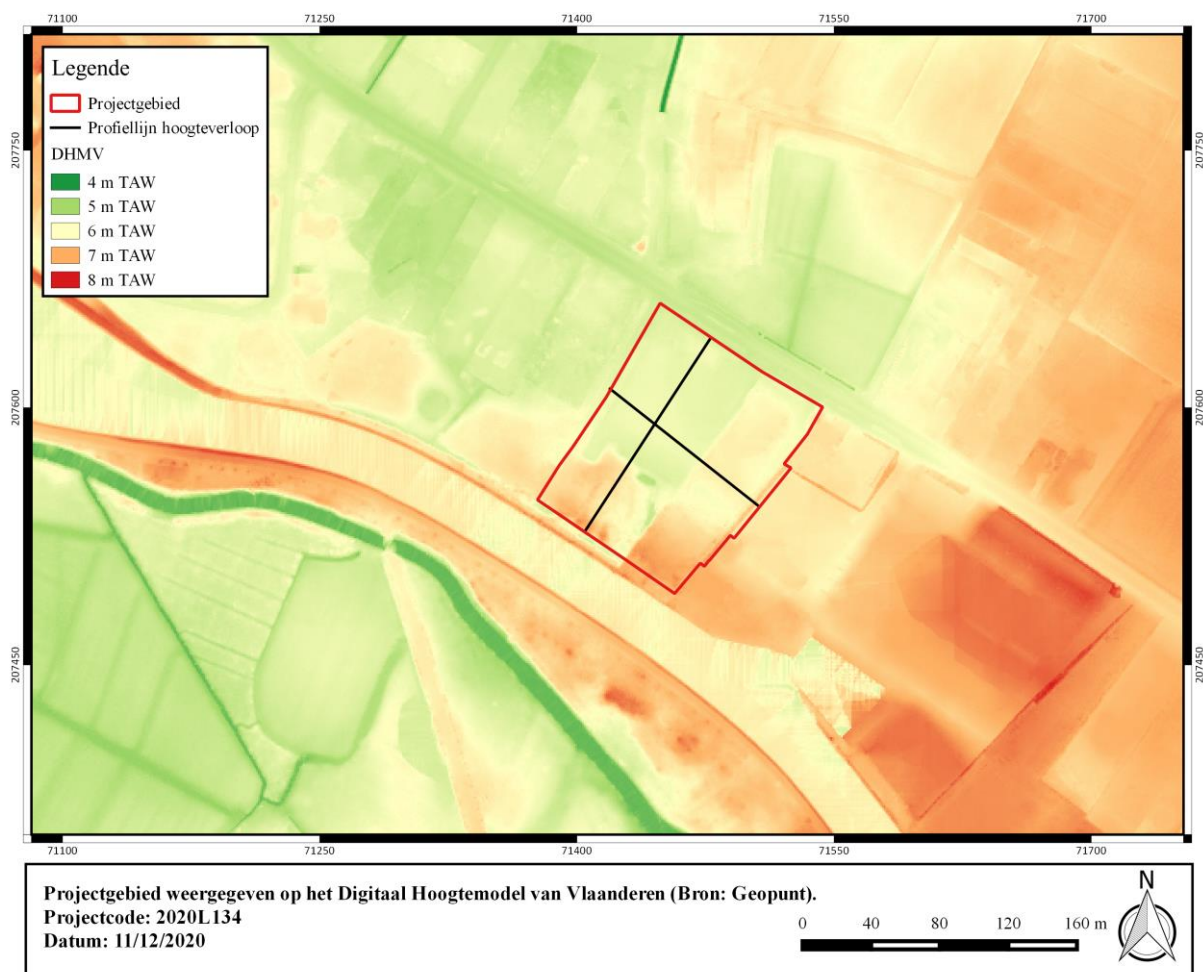


Figuur 7: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).

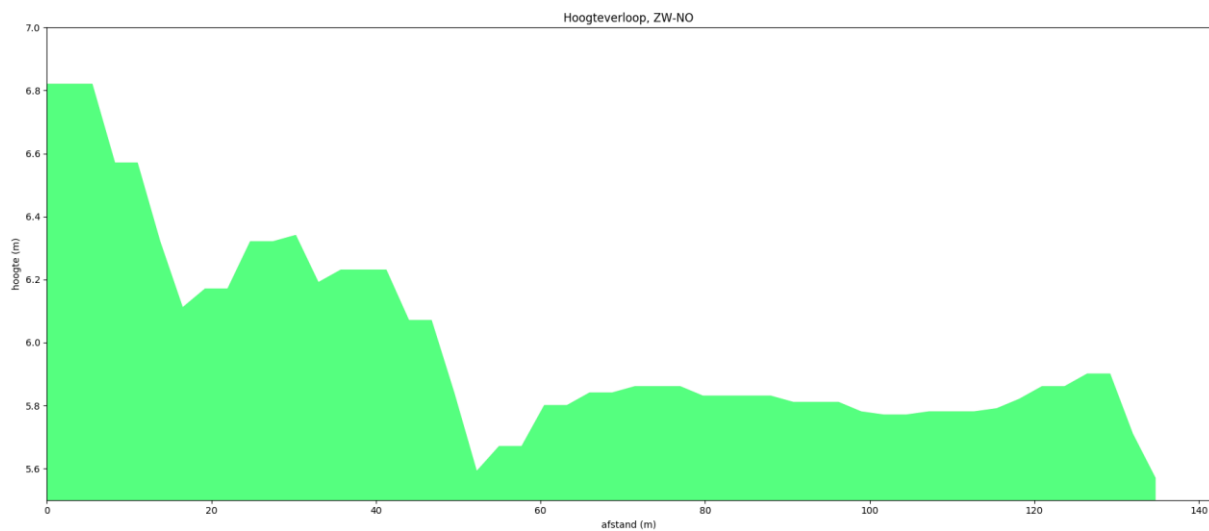


Figuur 8: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (Bron: Geopunt).

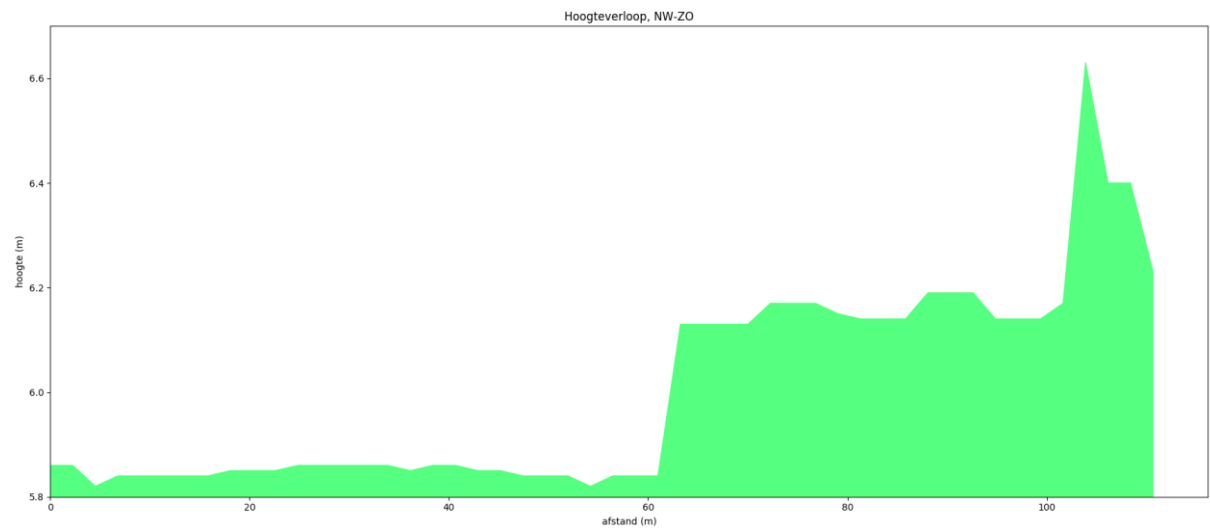




Figuur 9: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).



Figuur 10: Hoogteverloop, ZW-NO (Bron: Geopunt).

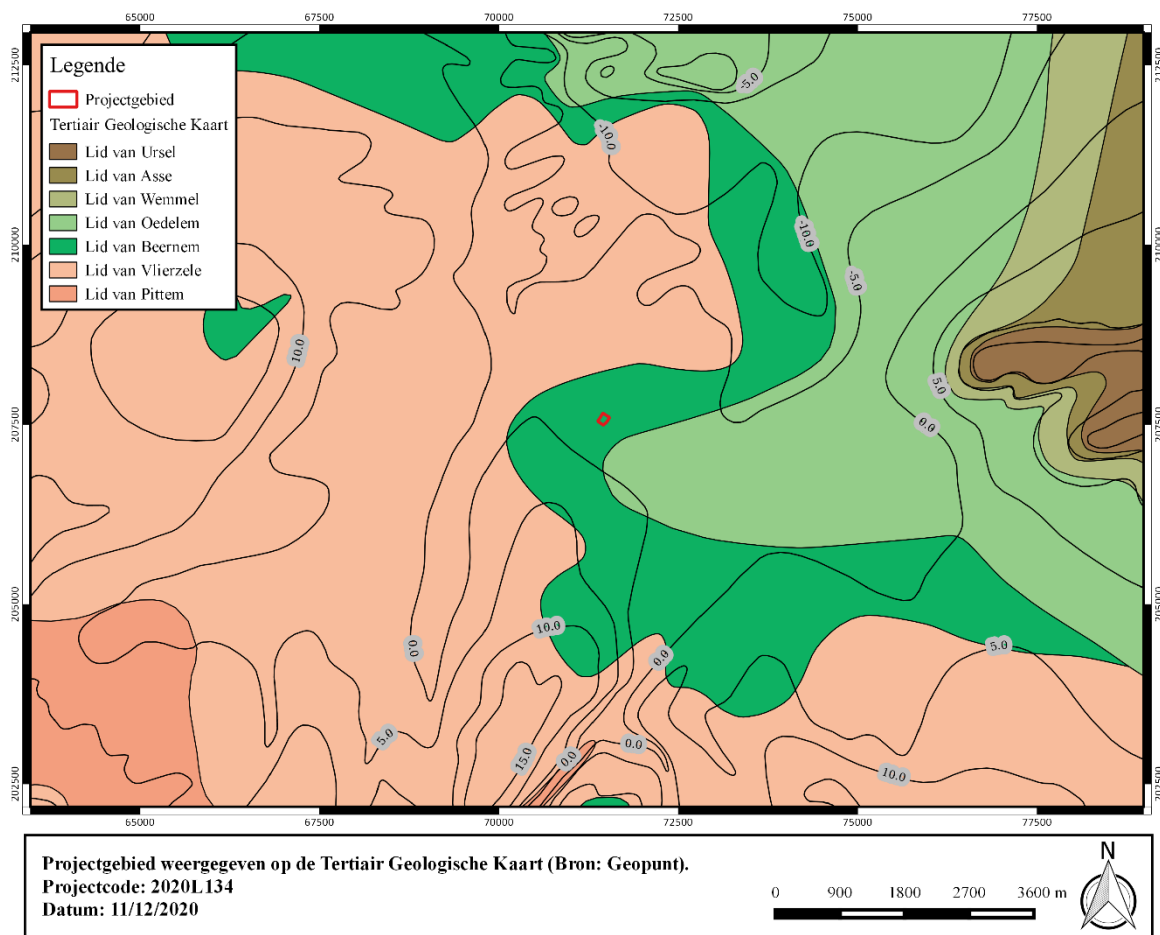


Figuur 11: Hoogteverloop, NW-ZO (Bron: Geopunt).

1.4.1.2 Tertiaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Beernem (Formatie van Aalter)**. De Formatie van Aalter bestaat voornamelijk uit ondiep-mariene of kustnabije zandige sedimenten en komt enkel voor in het noordoosten van West-Vlaanderen en het noordwesten van Oost-Vlaanderen.

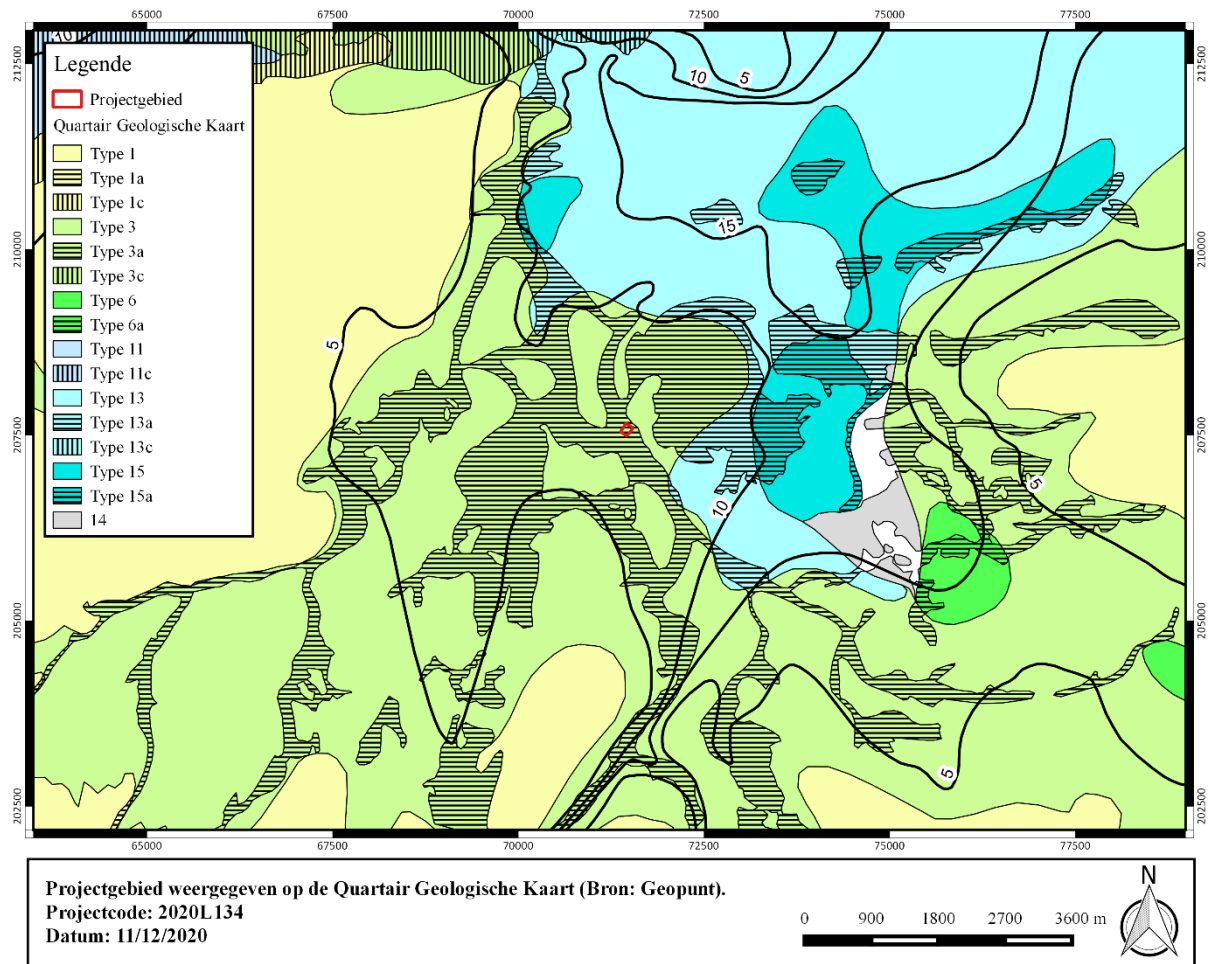
Het Lid van Beernem bestaat uit een licht-glaucioniet- en glimmerhoudend fijn kleiig zand met fijnzandige kleibandjes en zeer veel dunne zandsteenbankjes (veldsteen). Dit lid werd afgezet onder lagunaire of wadden-omstandigheden.



Figuur 12: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).

1.4.1.3 Quartaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gelegen in het Quartair **Type 3a**. Het bestaat uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. Binnen deze afzetting kunnen mogelijk hellingsafzettingen van het Quartair voorkomen. Lokaal kan deze eolische afzetting afwezig zijn. De top bestaat uit een fluviatiele afzetting (organochemisch en perimarien inclus) van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal.



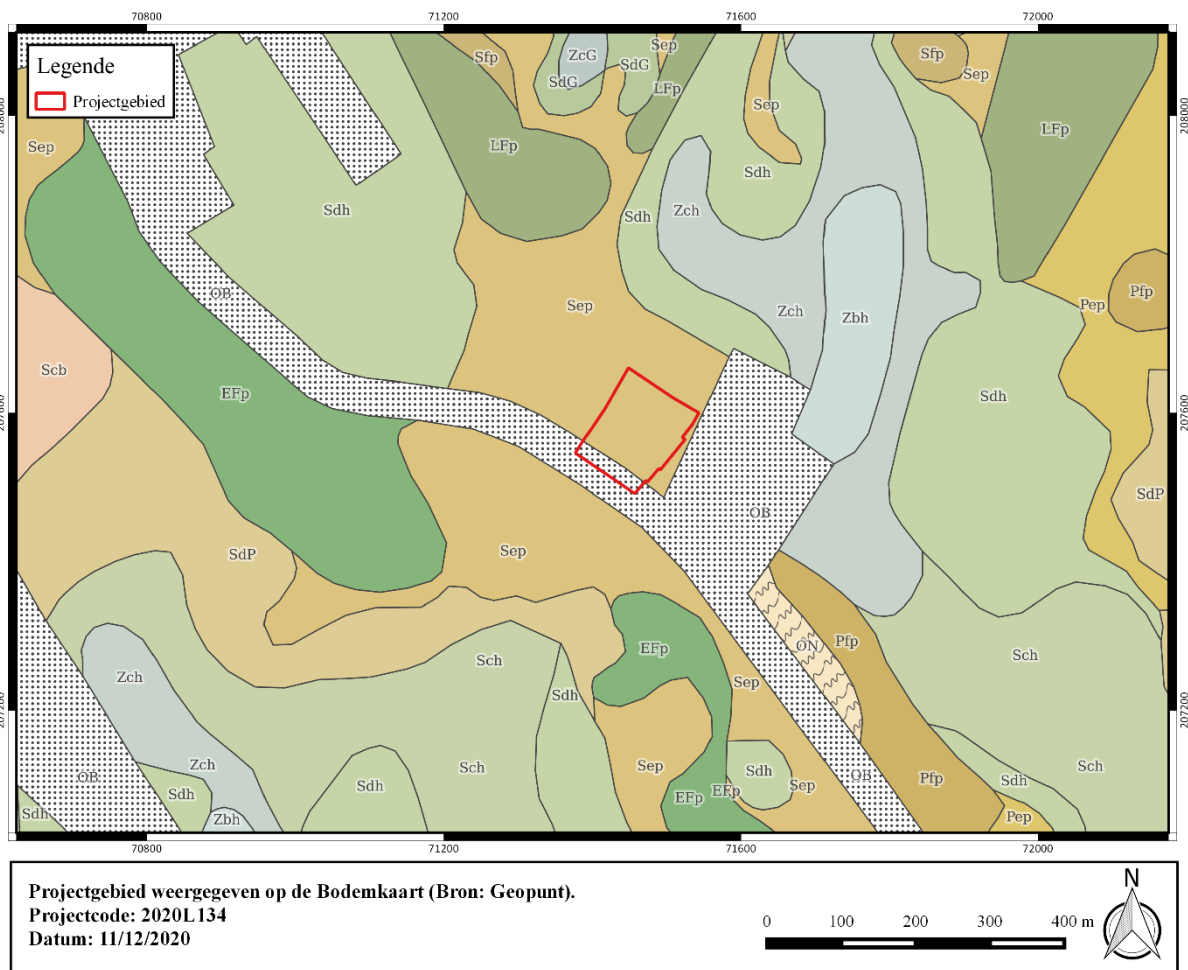
Figuur 13: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



1.4.1.4 Bodenvormingsprocessen

De bodemkaart geeft aan dat de ondergrond bestaat uit hydromorfe, sterk gereduceerde klei. Deze zeer natte bodem heeft vermoedelijk als gevolg gehad dat het terrein minder geschikt was voor bewoning of bewerking in het verleden.

Het bodemtype **Sep** is een natte lemig zandbodem zonder profiel. Roestverschijnselen worden in deze hydromorfe bodem waargenomen in de bouwvoor. Onder de humeuze bovengrond is vanaf 30 cm licht kleiig stroomzand bleekgrijs. Het volledig gereduceerd materiaal met blauwgrijze kleur is waar te nemen vanaf 100 cm.



Figuur 14: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).

1.4.2 Historische en archeologische voorkennis

1.4.2.1 Overzicht van de gekende archeologische waarden

Waarnemingen en onderzoek in Oostkamp wijzen op een regio die rijk is aan archeologisch erfgoed en vermoedelijk reeds sinds het neolithicum werd ontgonnen. In de ruime omgeving zijn verschillende archeologische vindplaatsen en indicatoren gekend. Bij prospecties en onderzoek met ingreep in de bodem zijn zowel lithische artefacten, débitageafval en ecofacten onderzocht die wijzen op aanwezigheid van jager-verzamelaars in het mesolithicum. In de omgeving zijn eveneens een beduidend aantal grafmonumenten uit het finaal neolithicum en vroege tot midden bronstijd gekend op basis van luchtfotografische prospectie en terreinonderzoek. In nabijheid van het onderzoeksgebied zijn eveneens aanwijzingen ingezameld van aanwezigheid in de ijzertijd en bewoning tijdens de Romeinse periode. Ook uit de middeleeuwen zijn sporen herkend die in verband kunnen gebracht worden met bewoning en landindeling.

Ca. 650 meter ten zuidoosten van het plangebied is aan de Legeweg 131-133 recent een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Ruben Willaert NV. Er is binnen het projectgebied een uiterst kleine hoeveelheid archeologische resten aangetroffen in de ondergrond. Het gaat hoofdzakelijk om recente verstoringen die te linken waren aan de 20^{ste} -eeuwse bebouwing op het terrein. Een paar grachtsegmenten waren aan de hand van de inclusies en cartografische bronnen te herleiden tot een perceelgrens uit de 19de eeuw. De overige sporen (paalsporen, greppels) zijn vermoedelijk ouder van datering. Een duidelijke functie kon niet toegeschreven worden aan de sporen en ze maken ook geen deel uit van een configuratie of constructie. Vondstmateriaal werd niet aangetroffen. Vermoedelijk zijn de aangetroffen sporen in verband te brengen met een agrarisch gebruik van het terrein.³

Recent is een uitgebreid archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de Rodenbachsite in Oostkamp. Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat er op meerdere plaatsen op het projectgebied afzettingen aanwezig waren waarin zich potentieel een steentijdsite kan bevinden. Een verder vooronderzoek in de vorm van een verkennend en waarderend booronderzoek bleek nodig om het potentieel op een steentijdsite na te gaan. De verkennende boringen toonden op verschillende locaties indicatoren voor een mogelijke aanwezigheid van een steentijdsite. Er werden 5 kleine fragmenten silex weerhouden uit de boorstalen met mogelijke bewerkingssporen en er werden aanvullend een aantal waarderings boringen uitgevoerd. Hierin werden geen duidelijk bewerkte lithische artefacten en/of verkoolde hazelnootschelpen gevonden die duiden op een steentijdsite. Uit de resultaten van het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat zich binnen het plangebied de archeologische resten van een grote middeleeuwse en/of Romeinse nederzetting bevinden. De site kent een zeer hoge sporendichtheid. Naast enkele waterputten en/of waterkuilen konden voornamelijk greppels, grachten, kuilen en paalsporen opgemeten worden. Er werd 6 à 6,5 ha geadviseerd voor een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving. De resultaten van deze opgraving zijn nog niet beschikbaar.⁴

In 2019 is tevens een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd aan de Baron Ruzettelaan, ca. 1 km ten noordwesten van het plangebied. Uitgezonderd een kuil en een paalkuil, mogelijk daterend vanaf de volle tot late middeleeuwen (maar waarschijnlijk gewoon het resultaat van

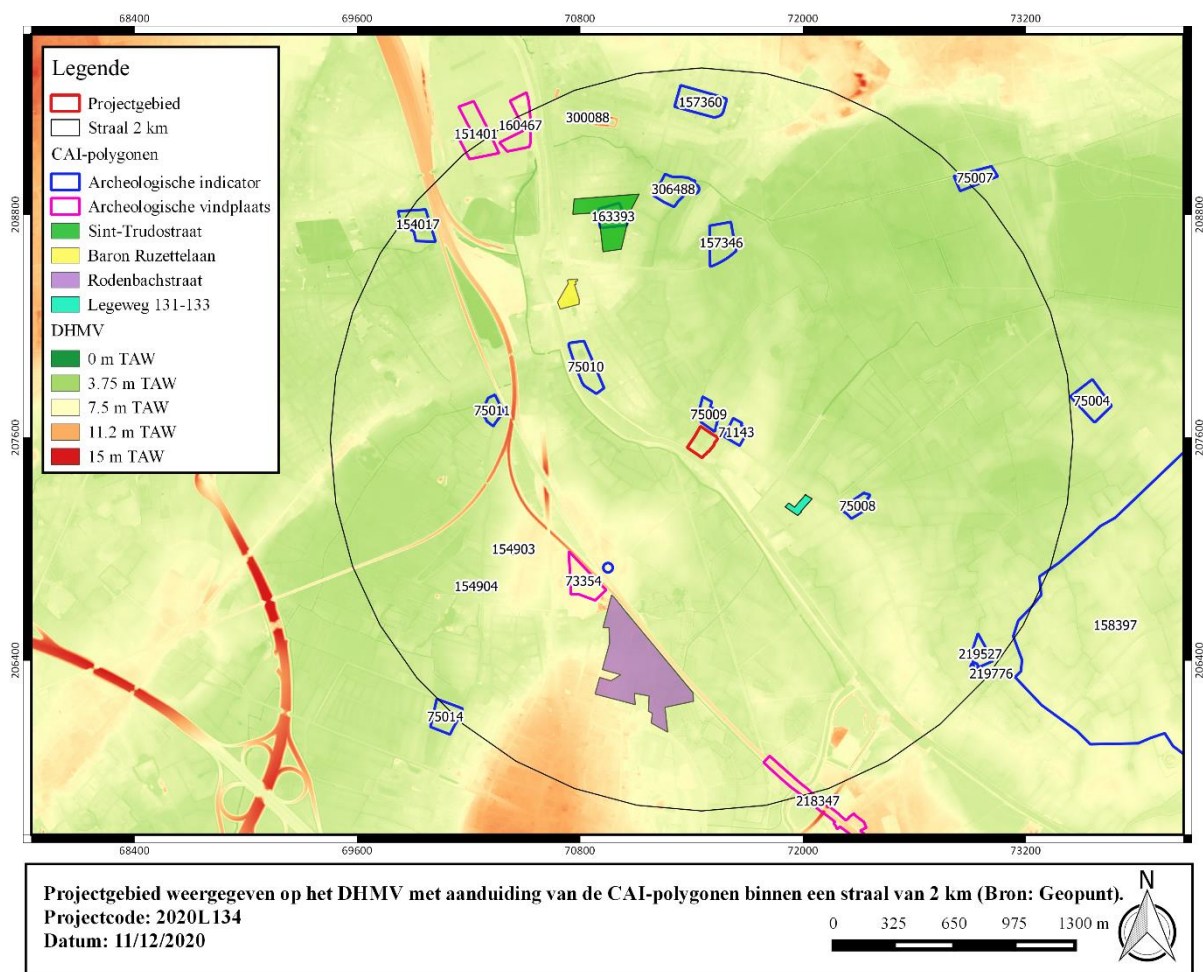
³ Vanhercke, J. 2020: p. 5.

⁴ Dierckx, L. & Vanhoutte, C. 2019: p.25



bioturbatie), werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante vondsten gedaan en geen waardevolle archeologische sporen en/of structuren aangetroffen.⁵

Iets meer ten noorden is in 2017 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Raakvlak aan de Sint-Trudostraat. In lokale depressies zijn de podzol Bh- en B-horizonten en een oude cultuurlaag intact gebleven. Uit deze cultuurlaag zijn scherven aardewerk uit de midden-ijzertijd verzameld. Bewoningsporen uit de ijzertijd zijn nergens herkend. Mogelijk ging het hier om landbouwgebied en bevindt de geassocieerde nederzetting zich buiten het projectgebied. De verzamelde scherven dateren de begraven A-horizont in de 5e en 4e eeuw v.Chr. In de proefsleuven dagzomen enkele Romeinse sporen. Het gaat om twee grachten, vijf brandrestengraven en lokale zones van de begraven A-horizont. Ook uit deze periode zijn geen bewoningssporen teruggevonden. Het aardewerk dateert de sporen in de tweede helft van de 2^e en eerste helft van de 3e eeuw. Het overig vondstmateriaal was niet ouder dan de late middeleeuwen (13e en 14e eeuw). Een deel van het terrein werd weerhouden voor een opgraving.⁶



Figuur 15: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI-polygonen binnen een straal van 2 km (Bron: Geopunt).

⁵ Comeyne, A. Scheers, A.J. 2019.

⁶ Verwerft, D. Huyghe, J. Roelens, F. Mikkelsen, J.H. 2018: p.3.

I. Archeologische vindplaatsen

73354	Luchtfotografie (1990) – Mechanische prospectie (1994) – Opgraving (1994); NK: 15 meter Bronstijd: Luchtfotografische prospecties namen een aantal omvangrijke circulaire sporen waar, die vermoedelijk in verband te brengen zijn met monumentale grafstructuren uit de bronstijd. Mogelijk gaat het hier om resten van een iets bescheidener grafheuvel. Late IJzertijd: paalgaten van vierpostenspiekertjes (2 op 2 m) en een zespostenconstructie (3 op 2 m), greppels en kuilen. De algemene spreiding van de sporen laat vermoeden dat de eigenlijke kern van de nederzetting buiten het opgravingsterrein moet gezocht worden. – In de opvulling van de depressie en aantal ondiepe structuren: geknikte profielen, ruw besmeten en gegladde buitenoppervlakken. Midden-Romeinse tijd: In de vulling: enkele scherfjes handgevormd aardewerk en kruikwaar waaronder een fragmentair bewaard meerledig oor. In vullingspakket van een jongere structuur een fragment van terra sigillata-schotel. Volle middeleeuwen: • Min of meer geïsoleerde ontginningshoeve ("Einzelhöfe"), bestaande uit een hoefderf en twee bijerven. Het terrein bestaat uit een geheel van greppeltjes en grachten waarvan de diepere exemplaren niet enkel dienden als afbakening maar ook als afwateringskanalen. Er werden geen waterputten gevonden, maar wel een aanzet tot een poel. Het woonerf was volledig omgracht en is op te splitsen in 2 entiteiten, van elkaar gescheiden door een greppel. - Binnen de omgrachte zone: - enkele verspreide paalgaten - paalgaten van bijgebouwtjes (al dan voorafgegaan door oudere constructie) - concentratie paalgaten die rechthoekig plan vormen, begrensd door een greppel: hoofdgebouw op plaats van vroegere vierpostenconstructie. - Het bijerf: - diepe paalkuilen in verband te brengen met groot gebouw (11 m op meer dan 6 m) met 2 geaccentueerde toegangspartijen tegenover elkaar - ertegenaan kleiner gebouw met in zuidwestelijke hoek complex van 2 of meer haaks op elkaar ingeplante grachtjes - het grote gebouw werd vervangen door een constructie met rechthoekig plan. • Naast een strijkglasfragment en brokstukken van maalstenen in zgn. basaltlava uit Eifelgebied, werd aardewerk gevonden, behorende tot 134 verschillende recipiënten. Het importaardewerk is in de minderheid, het gaat voornamelijk om reducerend gebakken aardewerk. Vermeldenswaardig: ○ fragment van een rijkversierde kan van Artesisch-Picardische herkomst
-------	--



	○ één manchetvormige rand, vermoedelijk van een tuitpot ○ aardewerk: vooral lokale grijze waar, maar ook lokale rode waar, roodbeschilderde waar, blauwgrijze waar, Maaslandse waar en Artesisch-Picardische waar ○ strijkglasfragment ○ brokstukken van maalstenen in zgn. basaltlava uit Eifelgebied Onbepaald: Lineaire sporen, verkleuringen en vormeloze vlekken van uiteenlopende grootte. Bij verscheidene sporen viel op te maken dat het om vroegere perceelsgrachten ging. In de meeste gevallen liet het oude cartografisch materiaal, noch de geschreven bronnen, klaarheid over de aard. Buiten de onderzoekszone werden deze sporen niet onderzocht. Bron: Bourgeois, J., Bourgeois, I. & Cherretté, B. 2003: Bronze Age and Iron Age settlements in Belgium. An overview In: Bourgeois, J., Bourgeois, I & Cherretté, B. (eds.), Bronze Age and Iron Age Communities in North-Western Europe, 175-299; Hollevoet, Y. 1995, Opgraven in 't Zwarte Gat. Een landelijke bewoningskern uit de volle middeleeuwen te Oostkamp (prov. West-Vlaanderen), in: Archeologie in Vlaanderen, IV, p.205-217.
151401	Mechanische prospectie (2010); NK: 15 meter Late middeleeuwen: kuilen, grachten, zandwinningskuilen (?), paalsporen 16de eeuw: enkel zandwinningskuilen; niet allemaal zelfde datering (eind 16de-begin 17de eeuw en eind 15de-16de eeuw) Bron: Decraemer J., Hillewaert B., Huyghe J., Van Besien E. 2011, Raakvlak Jaarverslag 2010, Raakvlak Intergemeentelijke Dienst voor Archeologie in Brugge en Ommeland, p.28-29
160467	Mechanische prospectie (2012); NK: 15 meter Romeinse tijd: gevonden bij het afgraven: antoninianus van Gordianus III Late middeleeuwen: zandontginningskuilen waarin een kleine hoeveelheid aardewerk werd gevonden te dateren in de 14de-15de eeuw Bron: Verwerft D. & Lambrecht G. 2012, Resultaten archeologisch proefonderzoek Ten Briele, Brugge, Raakvlak
218347	Mechanische prospectie – Boring (2017); NK: 15 meter Steentijd: 2 chips werden in 2 van de 98 verkennende archeologische boringen aangetroffen. Uit 19 waarderende archeologische boringen konden echter slechts enkele chips gerecupereerd worden die bovendien waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong waren. Middeleeuwen: Een aantal kuilen en greppels die middeleeuws aardewerk bevatten en te linken zijn met activiteiten van beddenbouw. Daarnaast nog een geïsoleerde kuil en 2 greppels. Bron: https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/5897

II. Archeologische indicatoren

Historisch-cartografische en iconografische data

75004	Indicator cartografie (2009) – Luchtfotografie (2009); NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
75007	Indicator cartografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: site met walgracht
75008	Indicator cartografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: site met walgracht
75009	Indicator cartografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: site met walgracht
75010	Indicator cartografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: site met walgracht
75011	Indicator cartografie – Luchtfotografie; NK: 15 meter Volle middeleeuwen: site met walgracht
75014	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: site met walgracht
154017	Indicator cartografie; NK: 150 meter Middeleeuwen: site met walgracht
157360	Indicator cartografie; NK: 15 meter 16de eeuw: gotische duiventoren met achthoekig grondplan, die wellicht ook dienst deed als verdedigingsmiddel of als toevluchtsoord - De walgracht verdeelt het terrein in ca 3 gelijke rechthoekige delen. Het leenhof wordt verschillende malen vermeld in de 15e tot 17e eeuw (Rabaudenburg) als een 'kasteelgoed'. In de 14e eeuw is er sprake van 'une maison forte'.
158397	Indicator cartografie; NK: 150 meter Late middeleeuwen: De Slag bij Beverhoutsveld

Veldprospecties



163393	Veldprospectie (1983); NK: 15 meter Steentijd: lithisch materiaal Volle middeleeuwen: aardewerk Late middeleeuwen: aardewerk 17^{de} eeuw: aardewerk
--------	---

Metaaldetectie

219527	Metaaldetectie (2016); NK: 15 meter Nieuwe tijd: musketkogels 19^{de} eeuw: Knoop London Treble Gilt
219528	Metaaldetectie (2018); NK: 15 meter Midden-Romeinse tijd: munt
219776	Metaaldetectie (2018); NK: 15 meter 20^{ste} eeuw: Duitse 7,92 mm patronen

Toevalsvondst

71143	Toevalsvondst (1960); NK: 250 meter Midden-Romeinse tijd: aardewerk – glas Vroege middeleeuwen: fragment van een bronzen fibula
-------	--

Luchtfotografie

154902	Luchtfotografie (1992); NK: 150 meter Onbepaald: circulaire structuur
154903	Luchtfotografie (1992); NK: 150 meter Onbepaald: circulaire structuur
154904	Luchtfotografie (1992); NK: 150 meter Onbepaald: circulaire structuur



157346	Luchtfotografie; NK: 150 meter Onbepaald: een cirkelvormig figuur met de concentrische ringen, was vroeger een heuvel (Vossenbergh). Bij het afgraven ervan waren verschillende lagen grond te zien. Plaggenheuvel? Bestond de kern van de heuvel uit een natuurlijke zandheuvel die verhoogd werd met grond uit de ringsloot?
--------	--

Onbepaald

300088	Onbepaald; NK: 250 meter Steentijd: lithisch materiaal – aardewerk - nederzetting
300089	Onbepaald (1956); NK: 250 meter Mesolithicum: lithisch materiaal Steentijd: aardewerk
306488	Onbepaald (1957); NK: 150 meter Volle middeleeuwen: hoeve Late middeleeuwen: aardewerk



1.4.2.2 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen

Zowel opgravingen, terreinprospecties en analyses van luchtfoto's brachten in de regio van Oostkamp tal van archeologische sporen en structuren aan het licht. Een groot deel van Oostkamp werd reeds sinds de steentijd door de mens gefrequenteerd. Mogelijk werden vanaf het Late Neolithicum, maar zeker in de Bronstijd en de IJzertijd grote delen van het landschap omgezet naar landbouwgronden (cfr. supr. 1.4.2.1).

De eerste vermelding van Oostkamp is als Orscamp in een document van 1080 waarin de stichtingsakte van het Brugse kapittel van Sint-Donaas van het jaar 961 wordt vermeld. Vijf van de 13 heerlijkheden van het Brugse Vrije strekten zich gedeeltelijk uit op het huidige grondgebied van Oostkamp. De oudste vermeldingen van een kerkgebouw te Oostkamp dateren van de 10de-11de eeuw.

In de loop van de 13e en de 14e eeuw onderneemt Brugge verscheidene pogingen om de verzanding van de Zwingel tegen te gaan en de verbinding met de zee te vrijwaren. Reeds in 1290 bestaan plannen voor de realisatie van een vaarverbinding tussen Brugge en Gent, waartoe men de Zuidleie (een meanderende beek komende van Hansbeke, en die via Moerbrugge-Brugge-Damme in het Zwin uitmondt) wil uitdiepen en uitgraven. Door oorlogen en onderlinge concurrentie tussen Gent en Brugge verlopen de werken traag. De strijdelingen tussen Gent en Brugge culminerden bij de Slag op het Beverhoutsveld in 1382. Uiteindelijk zou het nog tot de 17e eeuw duren voor het kanaal Gent-Brugge wordt gegraven. Dit onder druk van de blokkade van de Westerschelde door de Nederlanders in het begin van de 17e eeuw. In 1613 geeft gouverneur Alexander Farnese de toestemming aan de Staten van Vlaanderen tot het graven van de vaart Brugge-Gent in de bedding van de Zuidleie. De Vlaamse steden Brugge, Gent en Oostende komen tot een eensgezindheid en het nodige land wordt onteigend en vergoed. De bestaande waterlopen - de Zuidleie of Brugse Reie tussen Brugge en Beernem, en de Hoge Kale tussen Sint-Joris-ten-Distel en Gent - worden met elkaar verbonden. Tijdens de Tachtigjarige Oorlog ligt de Spaanse verdedigingslijn onder meer langs het kanaal. Een van de versterkingen die toen werd opgeworpen was het voormalige Lappersfort.

Na de Spaanse Successieoorlog en de installatie van het Oostenrijks Bewind kent Oostkamp een periode van relatieve welvaart. Vanaf de 2e helft van de 18e eeuw vaardigt de Oostenrijkse regering een gunstige belastingregel uit waardoor veel veldgebieden worden omgezet in landbouwgebieden en bosgebieden (voor houtproductie).

Gedurende WO I situeert Oostkamp zich binnen het Duitse hinterland. Oostkamp is met 5 vliegvelden één van de grootste concentraties Duitse vliegvelden in West-Vlaanderen. Er wordt een tramspoor door de gemeente getrokken om het Duitse front te bevoorraden. Op de hoek van de Legeweg met de Koekoekstraat is een luchtverdedigingsbunker bewaard die werd gebruikt voor het opstellen van een zoeklicht voor vijandelijke vliegtuigen. Oostkamp wordt bevrijd in oktober 1918.

1.4.2.3 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen

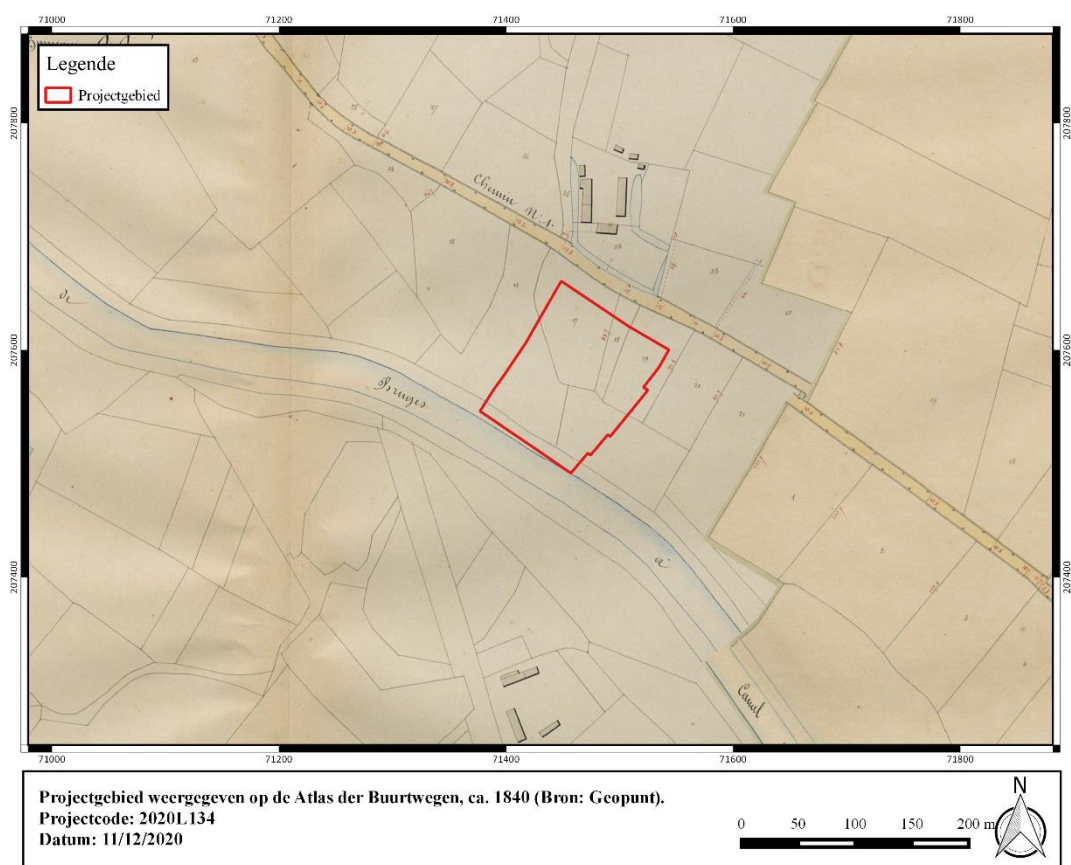
Op de Heraldische kaart van het Brugse vrije (kopie Pieter Claeissens) is het verloop van de Legeweg reeds weergegeven. De straatnaam verwijst vermoedelijk naar de lage ligging van de weg. De hoeve *Ten Eeckhoute*, gelegen langs de Legeweg, wordt reeds vermeld in de 13^e eeuw. Ter hoogte van het plangebied is geen bebouwing waar te nemen, maar het terrein wordt mogelijk aangesneden door een wegenis. Aan de overzijde van de weg geeft de kaart wel een hoeve weer. Het kanaal Gent-Brugge is ook reeds duidelijk te zien.

Ook op de Ferrariskaart is aan de overzijde van de Legeweg een omwalde hoeve weergegeven. Deze hoeve wordt aangeduid met de benaming Liber Stede. Het plangebied zelf is grotendeels gekarteerd als bebost gebied. Het noordoostelijk terreindeel blijkt in gebruik als akker.

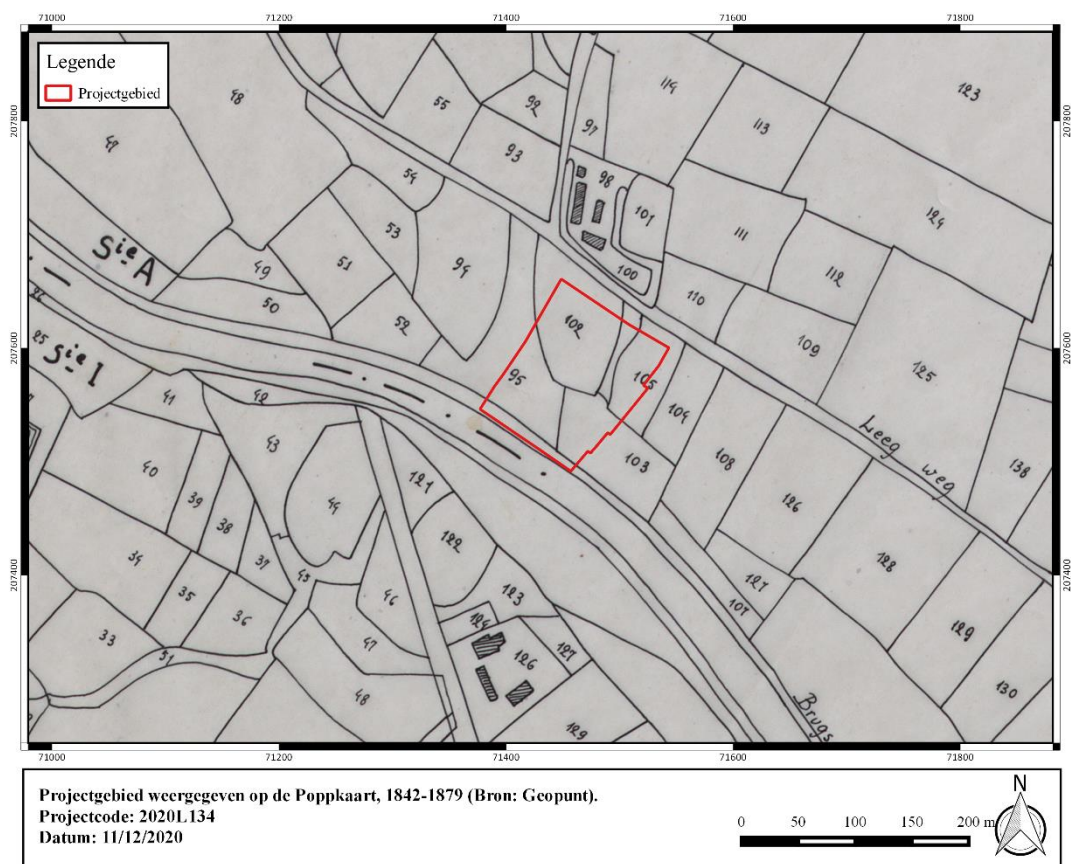
Op de 19-eeuwse cartografische bronnen is geen bebouwing afgebeeld. Ook de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw geeft geen bebouwing weer binnen de projectgrenzen. In het zuidwestelijk deel van het terrein zijn een aantal bomen aanwezig. Het noordwestelijk deel van het plangebied wordt aangesneden door een grachtsegment.



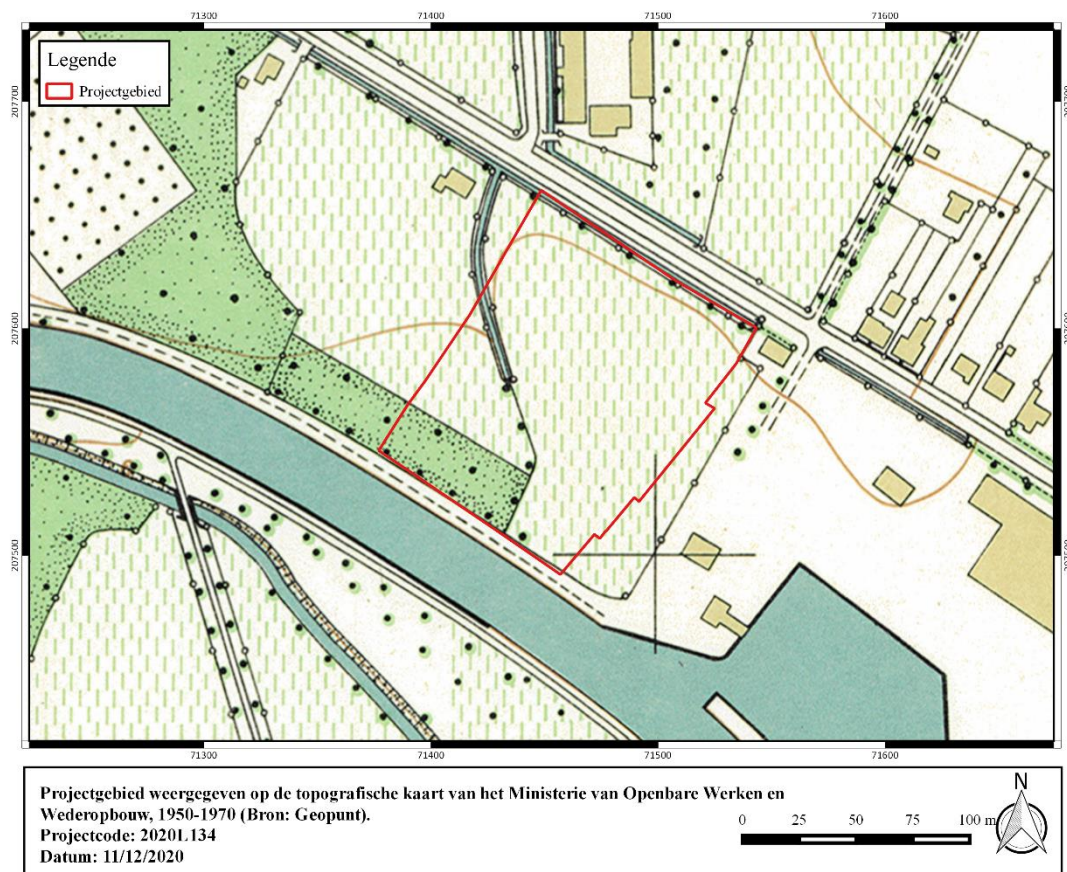
Figuur 16: Projectgebied weergegeven op de Heraldische Kaart van het Brugse Vrije, 1597 (Bron: Kaartenhuis Brugge).



Figuur 17: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: Geopunt).



Figuur 18: Projectgebied weergegeven op de Poppkaart, 1842-1879 (Bron: Geopunt).

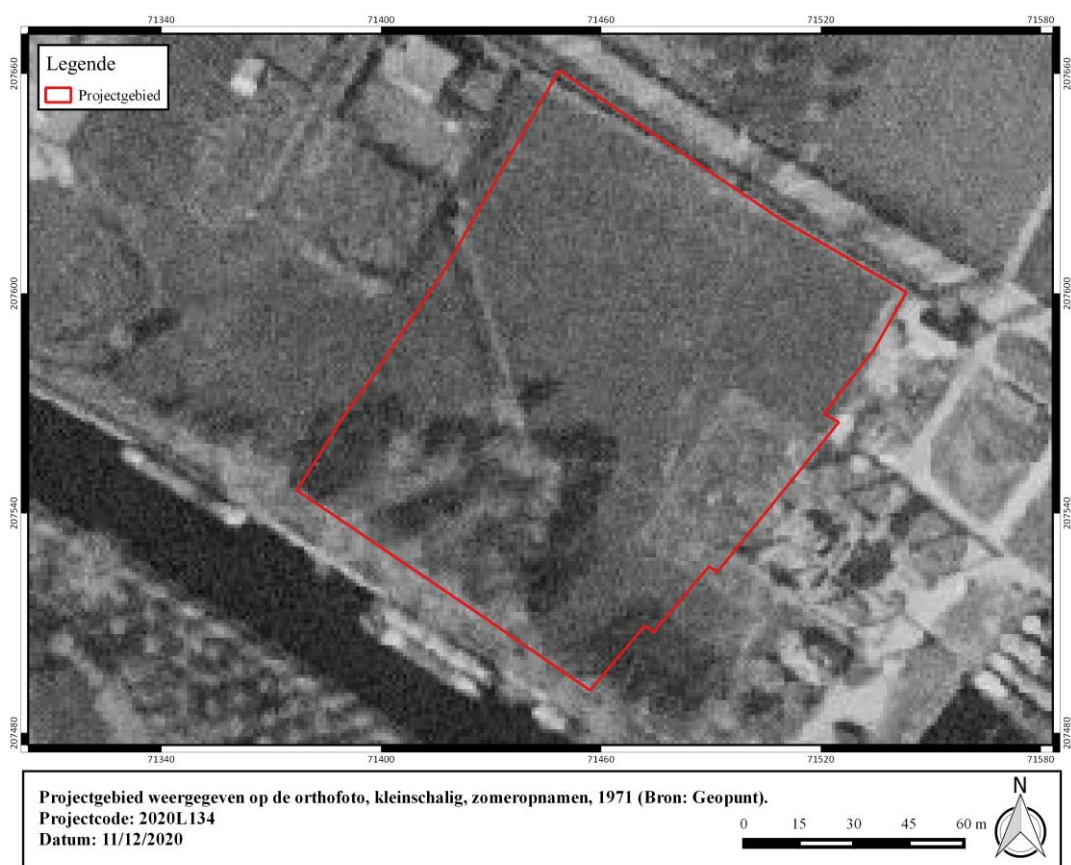


Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970 (Bron: Geopunt).



1.4.2.4 Huidige gebruik en verstoringen

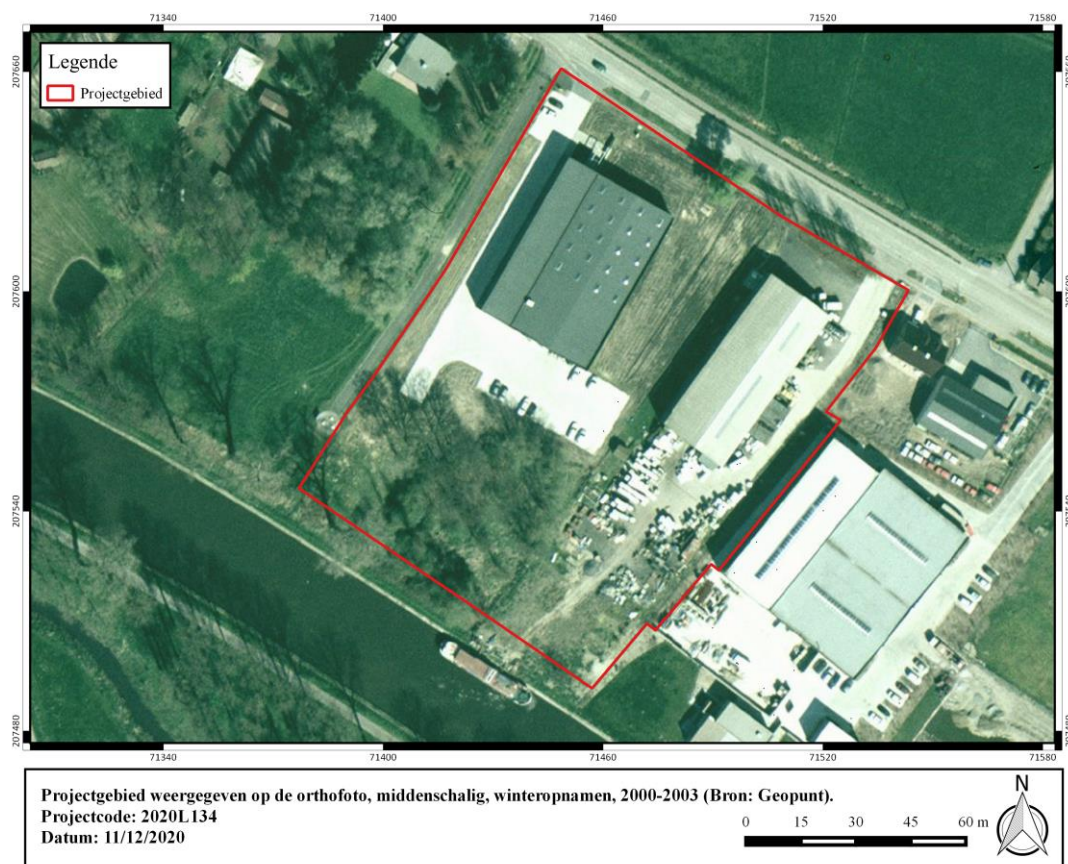
De orthofotosequentie geeft een duidelijke evolutie weer in het bodemgebruik binnen de contour van het plangebied gedurende de laatste decennia. Op de oudste luchtopname is het zuidwestelijk terreindeel met bomen begroeid. Het westelijk deel van het plangebied wordt aangesneden door een grachtsegment. De rest van het terrein is braakliggend. Op de orthofoto van 1979-1990 lijkt de gracht gedempt te zijn. Het terrein is in gebruik als grasland waar verspreid bomen voorkomen. Op de orthofoto van 2000-2003 zijn in het noordelijk deel van het plangebied twee rechthoekige gebouwen met omliggende verharding gerealiseerd. Mogelijk hebben voorafgaand aan de realisatie van deze bebouwing maaiveldwijzigingen plaatsgevonden (cfr. supr. 1.4.1). Het zuidwestelijk deel van het plangebied blijft braakliggend. Op de luchtopname van 2008-2011 is het westelijke gebouw nog in omvang toegenomen.



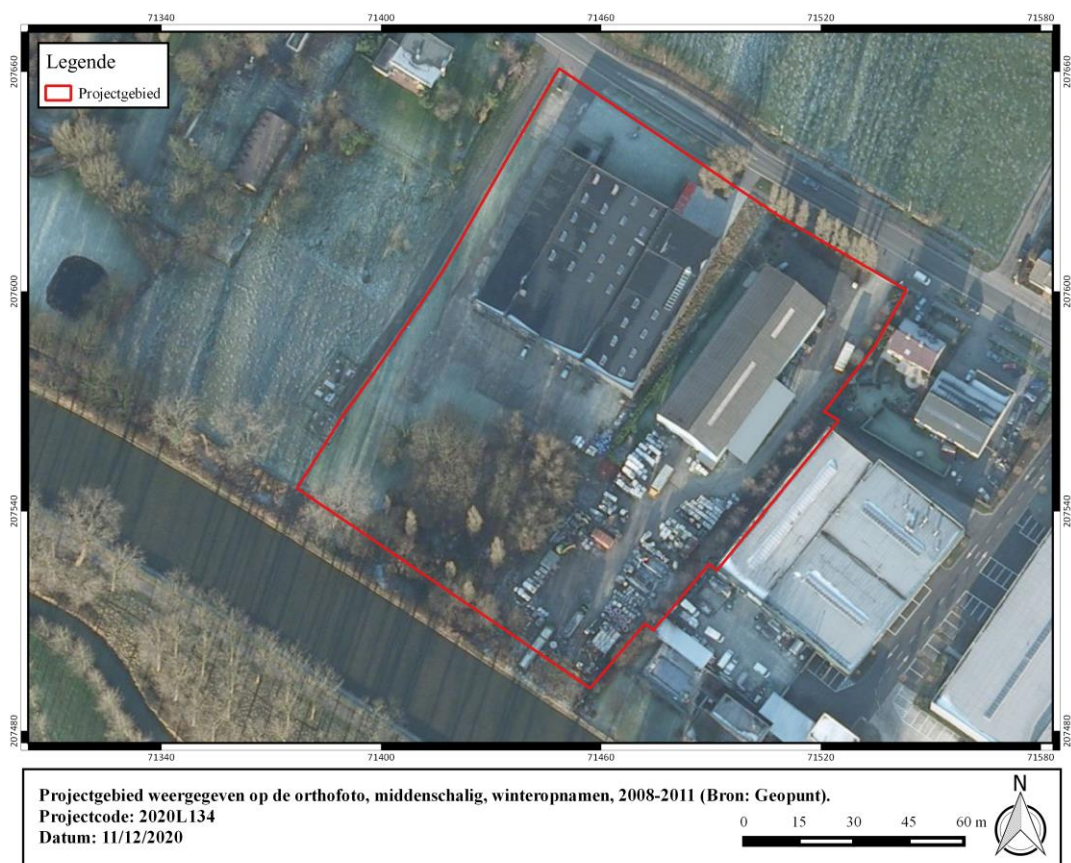
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).



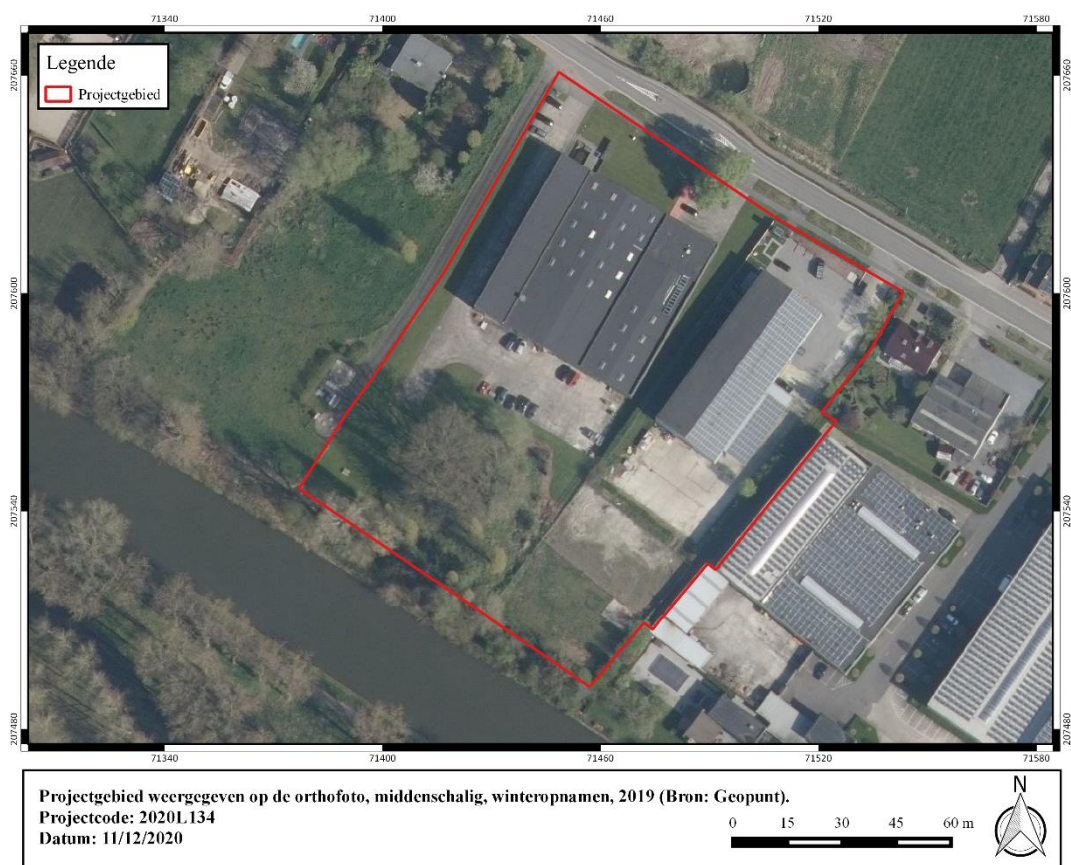
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt).



Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).



Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).



Figuur 24: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

1.5 Synthese

De opdrachtgever plant de uitbreiding van de bestaande infrastructuur aan de Legeweg 163-165 te Oostkamp. Het onderzoeksgebied is ca. 1,46 ha groot en wordt ingenomen door twee loodsen (ca. 3390 m²) en verharding (3700 m²). De geplande werken omvatten de realisatie van een nieuwbouw (ca. 3434m²) en de heraanleg van de buiteninfrastructuur (ca. 7562m²). De aanwezige bebouwing blijft bewaard. Tussen beide gebouwen wordt een bufferbekken aangelegd van ca. 290 m² groot.

Het onderzoeksgebied bevindt zich langs het kanaal Gent-Brugge dat uiteindelijk werd gerealiseerd in de 17^e eeuw, na de sluiting van de Schelde door de Staatsen. Ter hoogte van het onderzoeksgebied werd het kanaal uitgegraven in de vallei van de oude Reie. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied een profielopbouw weer waarbij de top van de sequentie bestaat uit fluviatiele afzettingen van het Holocene die rusten op eventueel aanwezige eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen tot vroeg-Holocene. De basis van de Pleistocene sequentie bestaat uit fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. De bodemkaart geeft aan dat de ondergrond bestaat uit hydromorfe, sterk gereduceerde klei. Deze zeer natte bodem heeft vermoedelijk als gevolg gehad dat het terrein minder geschikt was voor bewoning of bewerking in het verleden. Op het DHMV is tevens te zien dat er reeds maaiveldwijzigingen hebben plaatsgevonden. De impact op het bodemarchief hiervan is evenwel ongekend.

Ook uit de cartografische bronnen kan opgemaakt worden dat het terrein in het verleden minder geschikt was voor bewoning of bewerking. Op de Deventerkaart is ter hoogte van het onderzoeksgebied geen bebouwing weergegeven. Het traject van de huidige Legeweg kan wel reeds herkend worden. Mogelijk werd het terrein aangesneden door een kleine weg. Aan de overzijde van de Legeweg is een hoeve weergegeven. Op de kaart van Ferraris, die doorgaans een eindpunt in de ontwikkeling van het landgebruik weerspiegelt, is te zien dat het terrein deel uitmaakt van een strook natter weiland en broekbos langs het kanaal. Aan de overzijde van de weg is een rechthoekige omwalde hoeve afgebeeld. Mogelijk zijn nog sporen in de ondergrond bewaard die in verband gebracht kunnen worden met de exploitatie van deze hoeve. Het terrein zelf is vrij van bebouwing en dit blijft zo gedurende de 19^e eeuw. Op de orthofotosequentie is te zien dat het terrein in de jaren '70 nog steeds in gebruik is als grasland en zich in het zuiden meerdere bomen bevinden. Op het luchtbeeld van 2000-2003 is de huidige situatie te herkennen.

Waarnemingen en onderzoek in Oostkamp wijzen op een regio die rijk is aan archeologisch erfgoed en vermoedelijk reeds sinds het neolithicum werd ontgonnen. In de ruime omgeving zijn verschillende archeologische vindplaatsen en indicatoren gekend. Bij prospecties en onderzoek met ingreep in de bodem zijn zowel lithische artefacten, débitageafval en ecofacten onderzocht die wijzen op aanwezigheid van jager-verzamelaars in het mesolithicum. In de omgeving zijn eveneens een beduidend aantal grafmonumenten uit het finaal neolithicum en vroege tot midden bronstijd gekend op basis van luchtfotografische prospectie en terreinonderzoek. In nabijheid van het onderzoeksgebied zijn eveneens aanwijzingen ingezameld van aanwezigheid in de ijzertijd en bewoning tijdens de Romeinse periode. Ook uit de middeleeuwen zijn sporen herkend die in verband kunnen gebracht worden met bewoning en landindeling.

Concreet wijzen de beschikbare gegevens op een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Op basis van het landschappelijk kader dient uitgegaan te worden van een trefkans inzake artefactensites. Hoewel het terrein vermoedelijk minder geschikt was voor bewoning in het verleden kan niet uitgesloten worden dat zich nog sporen van andere activiteiten aanwezig zijn



in de bodem. Daartegenover staat echter dat er reeds duidelijk maaiveldwijzigingen hebben plaatsgevonden waarvan de impact op het bodemarchief ongekend is. Mogelijk is de bodem dermate verstoord dat verder archeologisch onderzoek niet langer kan leiden tot wezenlijke kenniswinst. In de eerste plaats dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en bewaringskansen m.b.t. archeologisch erfgoed te evalueren. Mocht blijken dat bodemhorizonten, die indicatief kunnen zijn voor betere bewaringsomstandigheden m.b.t. artefactensites aanwezig zijn, dienen deze bemonsterd te worden in een verkennend grid. In het geval van een positieve staalname wordt dit onderzoek aangevuld met waarderende archeologische boringen en/of testputten. In functie van erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode indien dit nog kan leiden tot kenniswinst.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

Comeyne, A. Scheers, A.J. 2019. Nota Brugge, Baron Ruzettelaan: Verslag van Resultaten, BAAC Vlaanderen bvba, 54 p.

Dierckx, L. & Vanhoutte, C. 2019: Nota Rodenbachstraat Oostkamp. Programma van Maatregelen, Monument-Vandekerckhove, 25p.

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Kaartenhuis Brugge

Vanhercke, J. 2020. Nota Legeweg 131-133 Oostkamp. Programma van Maatregelen, Ruben Willaert NV, 7p.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

Verwerft, D. Huyghe, J. Roelens, F. Mikkelsen, J.H. 2018: Nota Sint-Trudostraat, Brugge: Programma van Maatregelen, 9p.



