



Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Gent, Henri Farmanstraat
Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel
Archeologienota met Beperkte Samenstelling Gent, Henri Farmanstraat. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteur
Emmy Van Laere

Erkende archeoloog
BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer
2021-0263

Plaats en datum
Gent, 22 januari 2021

Reeks en nummer
BAAC Vlaanderen Rapport 1689
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot
KBR

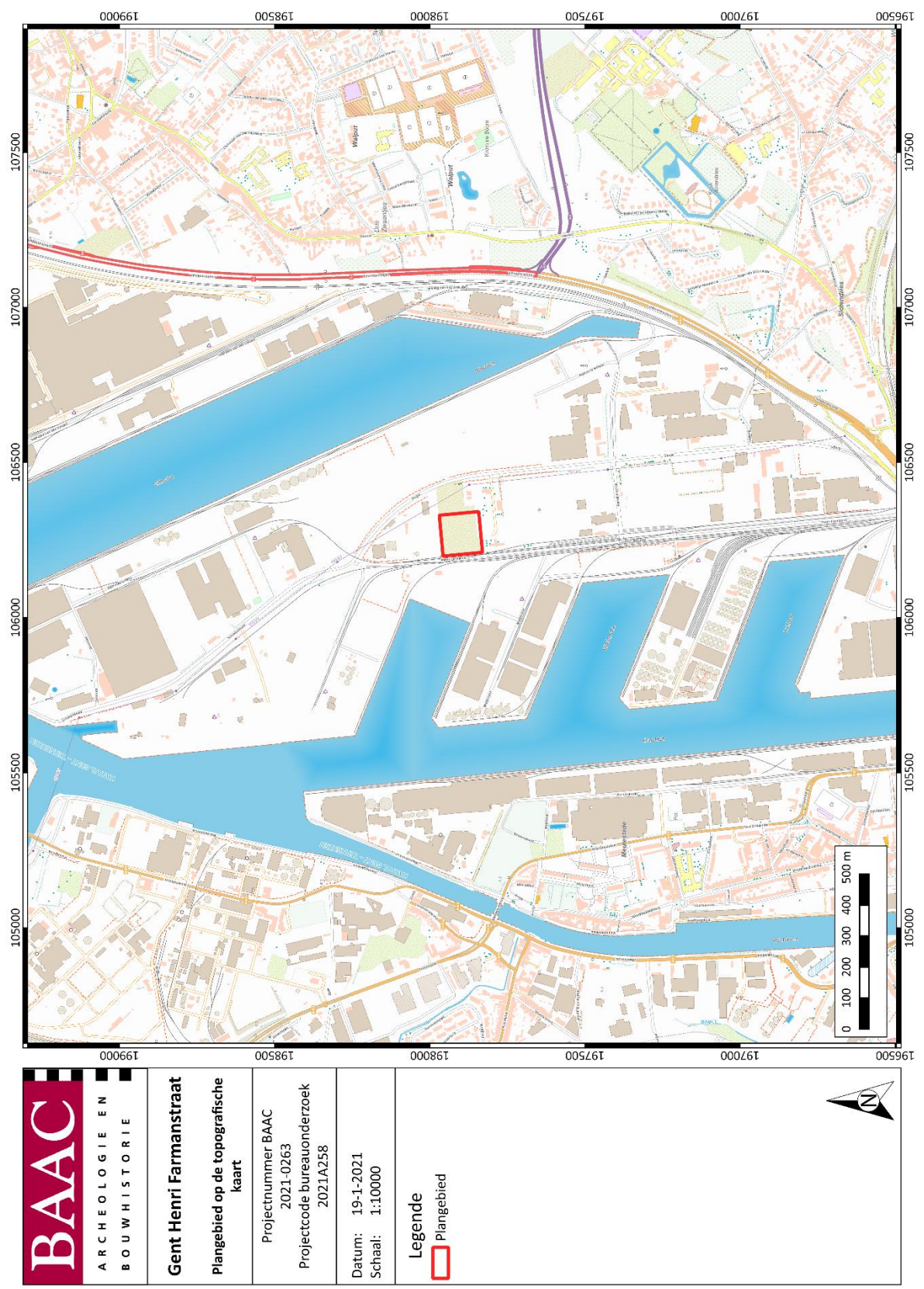
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens.....	1
1.2	Juridisch kader en onderzoektraject	4
1.3	Aanleiding	4
1.4	Huidige situatie en geplande werken	5
1.4.1	Huidige situatie	5
1.4.2	Geplande werken en bodemingrepen	8
1.5	Randvoorwaarden.....	10
2	Bureauonderzoek	11
2.1	Werkwijze en strategie	11
2.1.1	Onderzoeksdoelstelling	11
2.1.2	Onderzoeksvragen	11
2.1.3	Methoden en technieken.....	11
2.2	Assessmentrapport	12
2.2.1	Landschappelijk kader	12
2.2.2	Topografische kaarten en orthografische bronnen.....	15
2.3	Besluit.....	21
2.3.1	Potentieel op kennisvermeerdering	21
2.3.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	21
3	Samenvatting	23
4	Lijsten.....	24
4.1	Figurenlijst.....	24
4.2	Plannenlijst.....	24
5	Bibliografie	25

1 Beschrijvend gedeelte

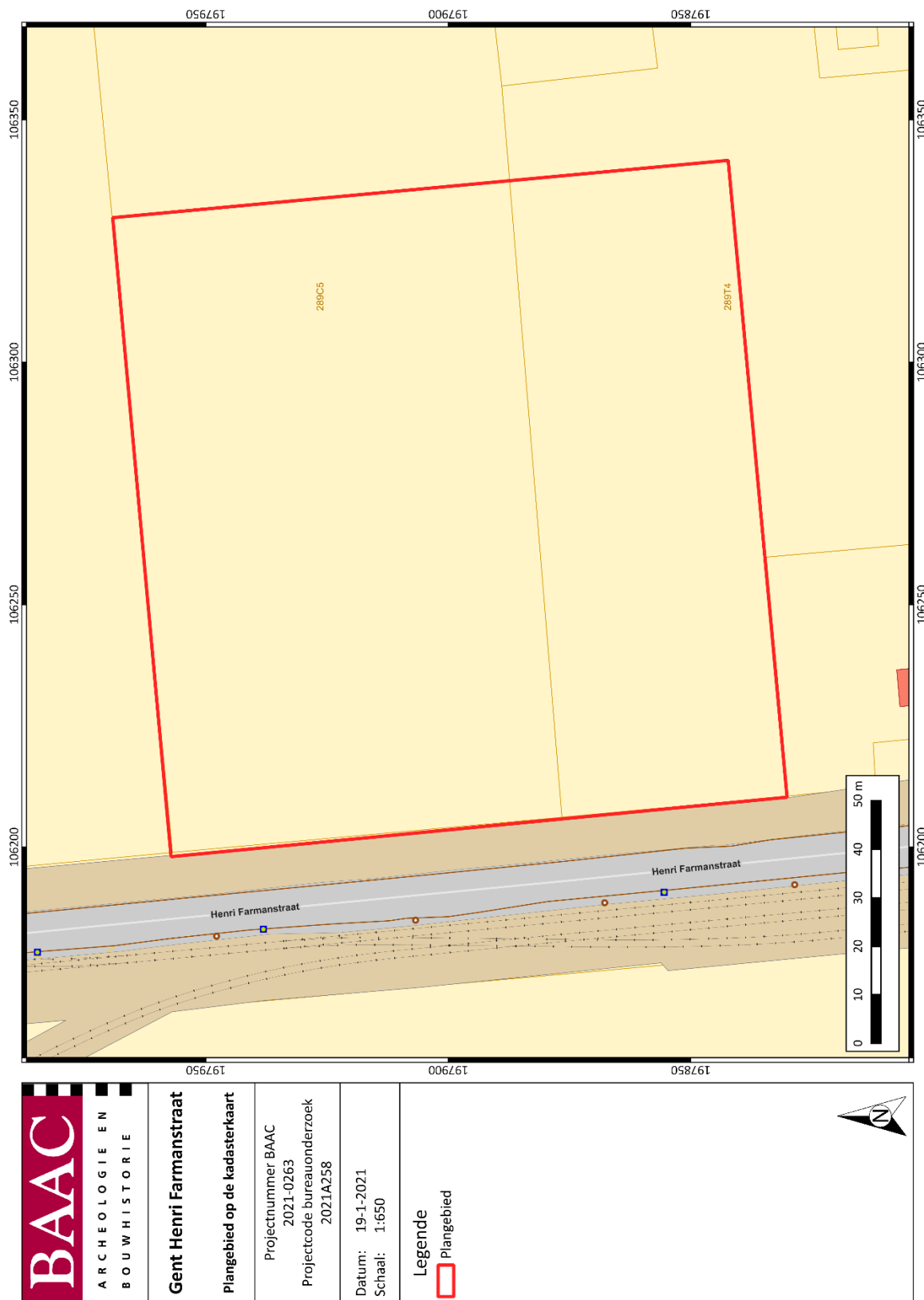
1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Gent, Henri Farmanstraat		
Ligging	Henri Farmanstraat, Gent, Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Gent, Afdeling 12, Sectie P, Percelen 289C5, 289T4		
Coördinaten	Noordwest:	x: 106198.40	y: 197955.86
	Noordoost:	x: 106330.94	y: 197968.25
	Zuidwest:	x: 106210.79	y: 197830.45
	Zuidoost:	x: 106342.95	y: 197842.09
Oppervlakte plangebied	16.768 m ²		
Oppervlakte geplande ingrepen	16.768 m ²		
Kartering gewestplan	Bedrijvenzone		
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0263		
Bureauonderzoek	Projectcode	2021A258	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Emmy Van Laere (archeoloog)	
	Betrokken derden	/	



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 19-01-2021)

¹ AGIV 2021i



<p>BAAC ARCHEOLOGIE EN BOUWHISTORIE</p>	<p>Gent Henri Farmanstraat</p>
	<p>Plangebied op de kadasterkaart</p>
<p>Projectnummer BAAC 2021-0263 Projectcode bureauonderzoek 2021A258</p>	<p>Datum: 19-1-2021 Schaal: 1:650</p>
<p>Legende</p> <p> Plangebied</p>	

Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)² (digitaal; 1:250; 19-01-2021)

² AGIV 2021b

1.2 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevend aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. *de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;*
3. *verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;*

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een mobiele betoncentrale gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren bodemingrepen (waaronder de aanleg van een betoncentrale met bijhorende verharding) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Gent, Henri Farmanstraat* bedraagt ca. 16.768 m², de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 16.768 m². Het valt buiten een beschermd

archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie).³ Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermd onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

Aangezien het plangebied in een industriegebied ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000 m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

1.4 Huidige situatie en geplande werken

1.4.1 Huidige situatie

Momenteel omvat het plangebied een braakliggend terrein ter hoogte van de Henri Farmanstraat te Gent. Meer specifiek is het plangebied gelegen in de Gentse haven ter hoogte van het Middendok in de omgeving van Meulestede. Ten westen van het plangebied is de Henri Farmanstraat gelegen, ten oosten de Singel. Ten noorden en ten zuiden van het plangebied zijn tal van industriegebouwen weergegeven alsook verschillende wegenissen en verhardingen die dienst doen als staanplaats. Op foto's die recent genomen zijn van het terrein is te zien dat het plangebied plaatselijk reeds sterk vergraven en geroerd is. Het doet vandaag dienst voor opslagplaatsen van grondhopen en allerlei ander industrieel afval. Rondom het perceel is een kleine gracht aanwezig.



Figuur 1: Zicht op een deel van het plangebied met de Henri Farmanstraat op de achtergrond.⁴

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

⁴ Foto's verkregen via initiatiefnemer



Figuur 2: Zicht op het plangebied met de lokaal aanwezige vergravingen.⁵



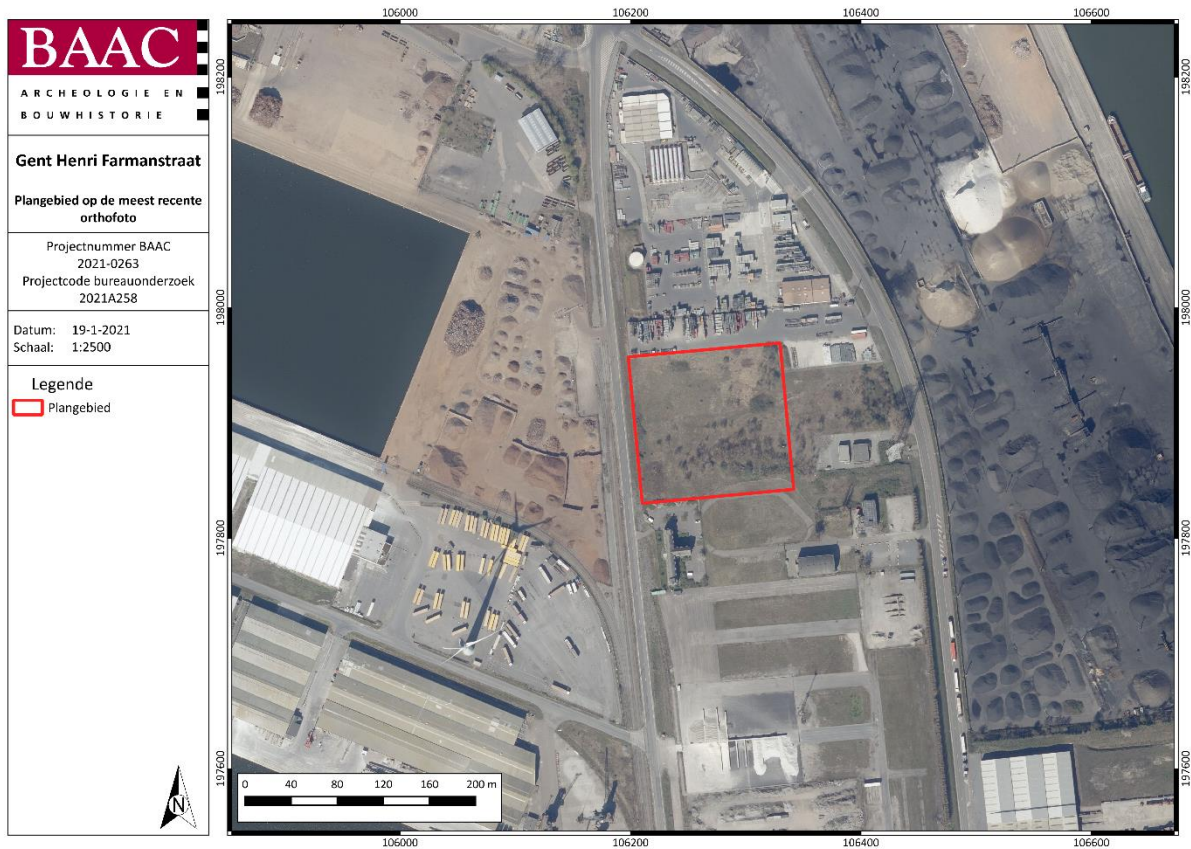
Figuur 3 Zicht op het plangebied met een deel van de aanwezige grondhopen en industrieel afval.⁶

⁵ Foto's verkregen via initiatiefnemer

⁶ Foto's verkregen via initiatiefnemer



Figuur 4: Zicht op een deel van het plangebied met de aanwezige gracht die langs het perceel loopt.⁷



Plan 3: Plangebied op de meest recente orthofoto⁸ (digitaal; 1:1; 19-01-2021)

⁷ Foto's verkregen via initiatiefnemer

⁸ AGIV 2021e

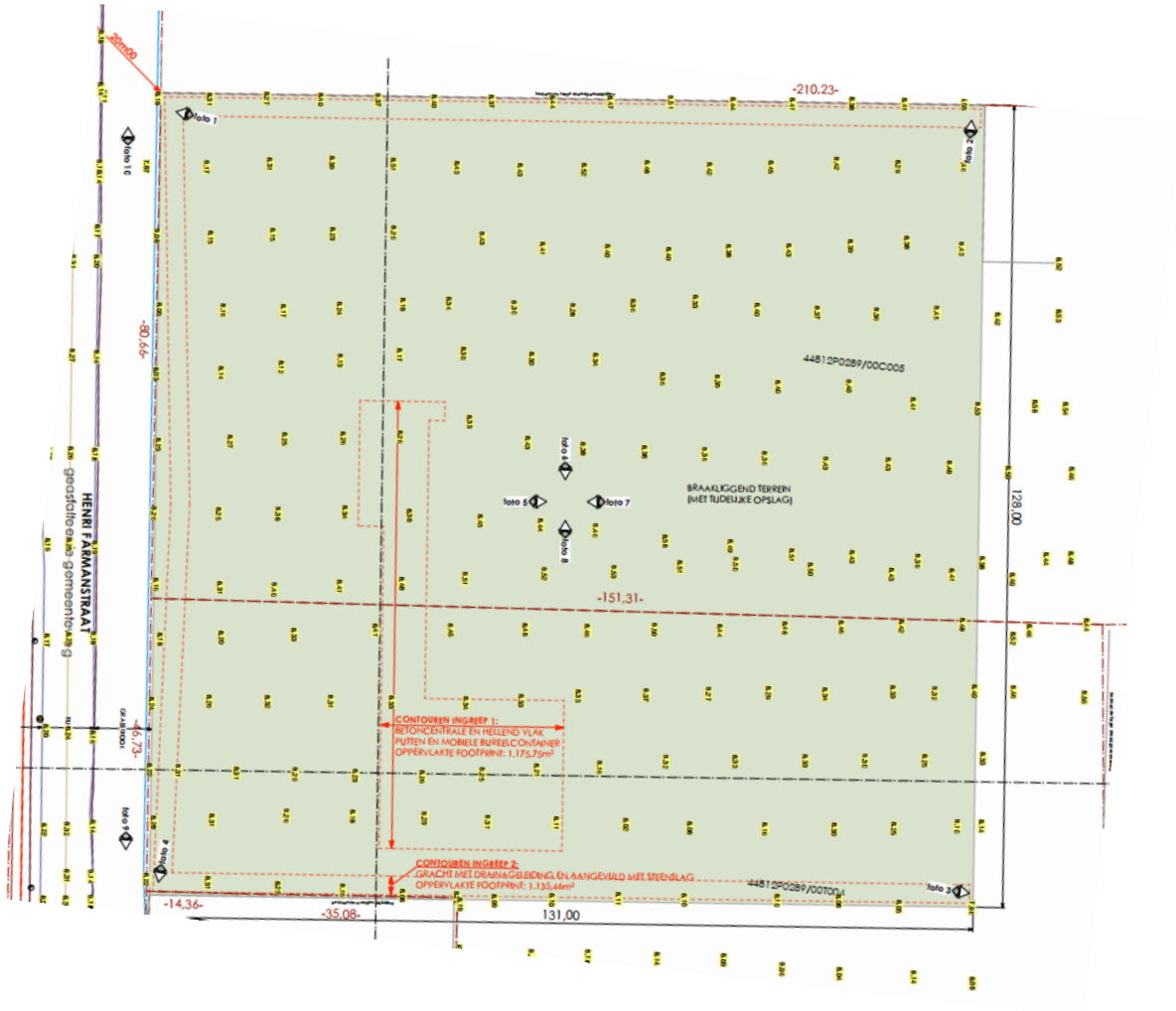
1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen

Algemeen

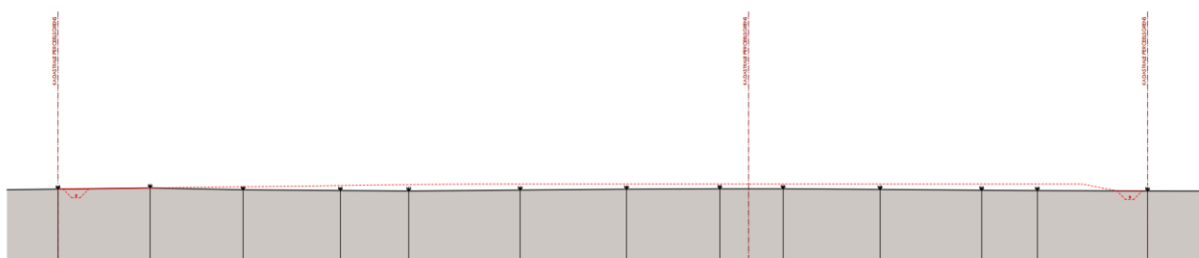
De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van een nieuwe mobiele betoncentrale. Hiervoor zal het gehele terrein verhard worden met een steenslagverharding. Deze verharding zal bovenop het bestaande maaiveld komen te liggen. Voor de aanleg van de verharding dient geen uitgraving of afgraving te gebeuren.

De mobiele betoncentrale zelf zal in het zuidelijke deel van het plangebied aangelegd worden, ongeveer centraal. De centrale zal een oppervlakte van 1.175 m² innemen. Er wordt geen onderkeldering voorzien. Er zal gebruik gemaakt worden van een funderingsplaat welke 30 cm diep gaat (tot 8.69 m + TAW) ten opzichte van de nieuwe nulpas. Deze wordt bijgevolg in ophoging aangelegd. Ter hoogte van de centrale wordt een put voorzien voor de transportband van ca. 15 m². Deze zal 1.39 m onder het maaiveld aangelegd worden of op een TAW van + 7.19 m.

Rondom het perceel, zijnde ten noorden, westen en zuiden wordt een 5 m brede gracht voorzien op de bestaande ondiepe gracht. Nadien wordt de gracht aangevuld met steenslag. De gracht zal een totale oppervlakte van 1.135 m² innemen en 1 m diep gaan tov het huidig maaiveld.



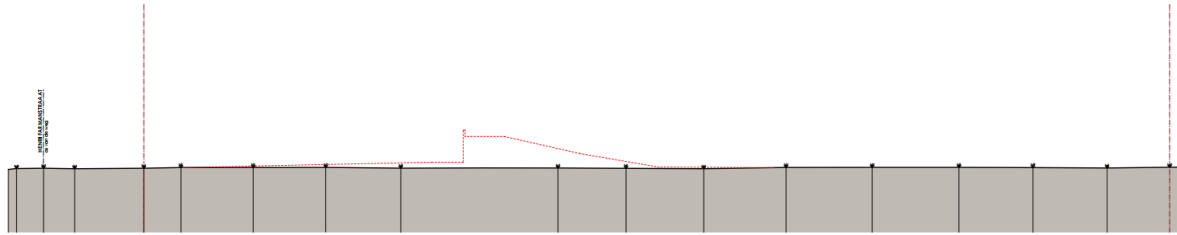
Figuur 5: Bestaande toestand met contour van de de toekomstige mobiele betoncentrale en gracht (noorden is boven)⁹



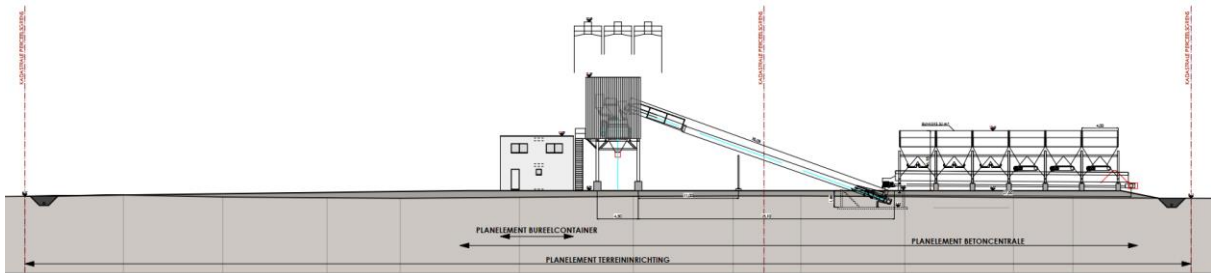
Figuur 6: Bestaand terreinprofiel (grijs) en toekomstig terreinprofiel (rood).¹⁰

⁹ Plan verkregen via initiatiefnemer.

¹⁰ Plan verkregen via initiatiefnemer.



Figuur 7: Bestaand terreinprofiel (grijs) en toekomstig terreinprofiel (rood).¹¹



Figuur 8: Doorsnede bestaande toestand (lichtgrijs) en nieuwe toestand (donkergrijs).¹²

Impactanalyse

De aanleg van de nieuwe verharding zal geen bijkomende impact veroorzaken op het bodemarchief. De verharding zal immers bovenop het huidige maaiveld aangelegd worden waardoor er geen noodzaak is om het terrein voorafgaand af te graven.

De mobiele betoncentrale zal vervolgens bovenop deze verharding aangelegd worden waarbij de vloerplaat zich op een TAW van + 8.69 m zal bevinden. Dit is nu ongeveer 30 cm hoger dan de huidige TAW waarde in deze zone van het plangebied. Voor de transportband dient een kleine put aangelegd te worden van ca. 15 m² die een diepte van 1.39 m heeft. Het diepste punt van deze put komt op een TAW van + 7.19 m te liggen. Rondom het perceel, behalve aan de oostelijke zijde, komt een gracht aangevuld met steenslag. Deze gracht gaat 1 m – mv. De gracht zal voorzien worden op een reeds bestaande, een deel van het bodemarchief is hier reeds vergraven.

Aangezien de geplande werken zich in ophoging zullen situeren, is er een zeer beperkte impact op het bestaande bodemarchief.

1.5 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

¹¹ Plan verkregen via initiatiefnemer.

¹² Plan verkregen via initiatiefnemer.

2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein en de historische beschrijving (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat het grote merendeel van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige bodemarchief. Waar wel nog een impact op het bodemarchief is, zal verder onderzoek in het kader van deze werken, niet leiden tot nuttige kenniswinst.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende historische en landschappelijke gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke en historische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto's
- DHM

Historische kaarten

- Topografische kaarten van 1893, 1910, 1937 en 1966

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

2.2 Assessmentrapport

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan op een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging en (recente) historiek. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

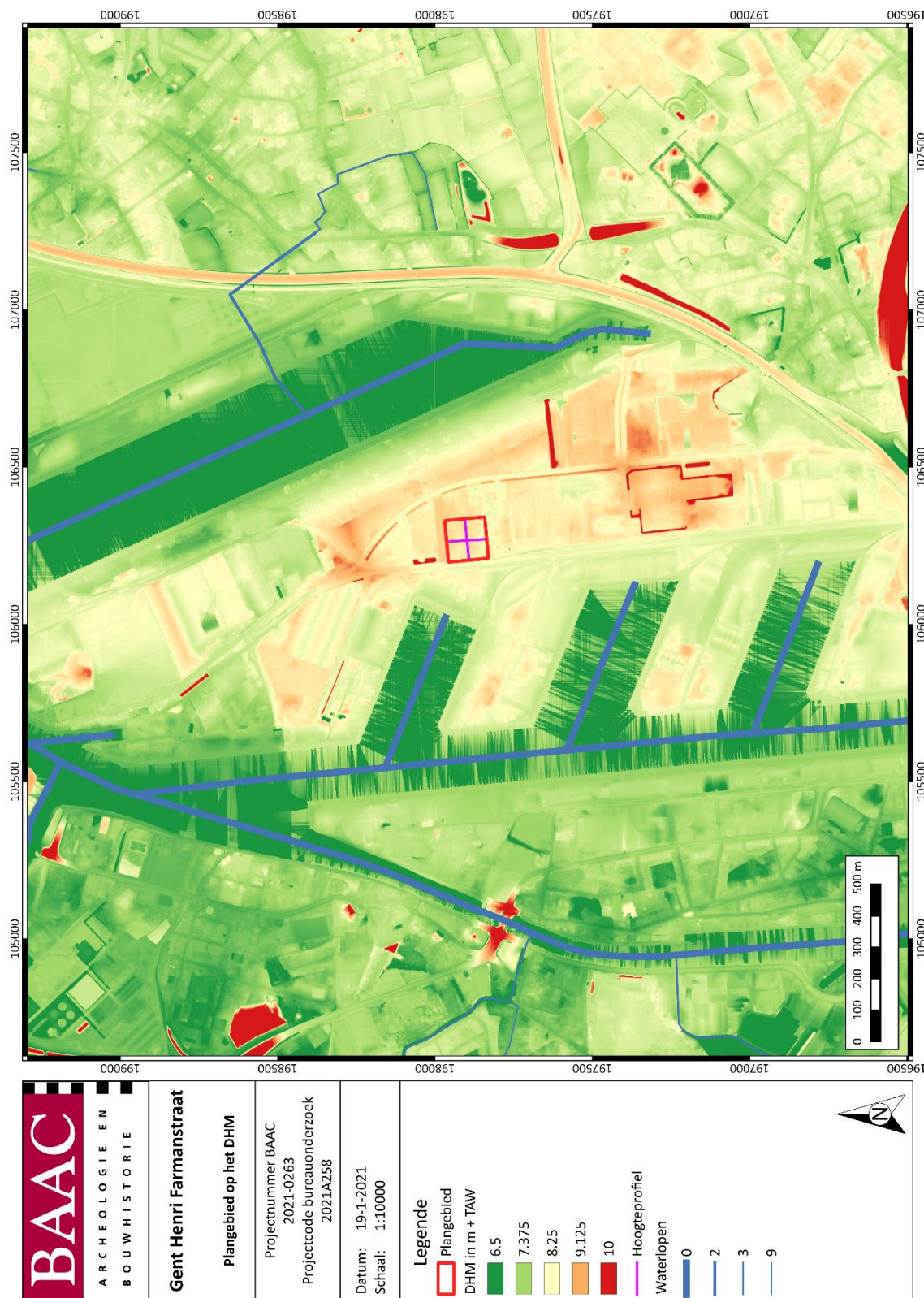
2.2.1 Landschappelijk kader

Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1. Het plangebied is gelegen aan de Henri Farmanstraat ter hoogte van de havendokken in de Gentse haven.

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen +6 en +10 m TAW. Ter hoogte van het plangebied zelf bedraagt de hoogte + 8 en + 8.7 m TAW.

Op het DHM is duidelijk te zien dat het plangebied op een hoger gelegen deel in het landschap gelegen is. Deze hogere ligging is echter te wijten aan antropogene wijzigingen in het bodemreliëf. Het plangebied werd tussen de 1 m en 1,70 m opgehoogd in het (recent) verleden, dit bij de aanleg en uitbreiding van de Gentse haven. De oorspronkelijke hoogte van het plangebied kan afgeleid worden van oudere topografische kaarten. Op deze kaarten zijn immers hoogtelijnen weergegeven. In de omgeving van het plangebied bedraagt de hoogte + 7 m TAW. Dit komt overeen met de hoogtes die op enkele 100 m gelegen zijn van het plangebied, ter hoogte van de woongebieden.



Plan 4: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)¹³ met waterwegen (digitaal; 1:1; 19-01-2021)

¹³ AGIV 2021a



Gent Henri Farmanstraat
 Plangebied op het Digitaal
 Hoogtemodel Vlaanderen

Projectnummer BAAC
 2021-0263
 Projectcode bureauonderzoek
 2021A258

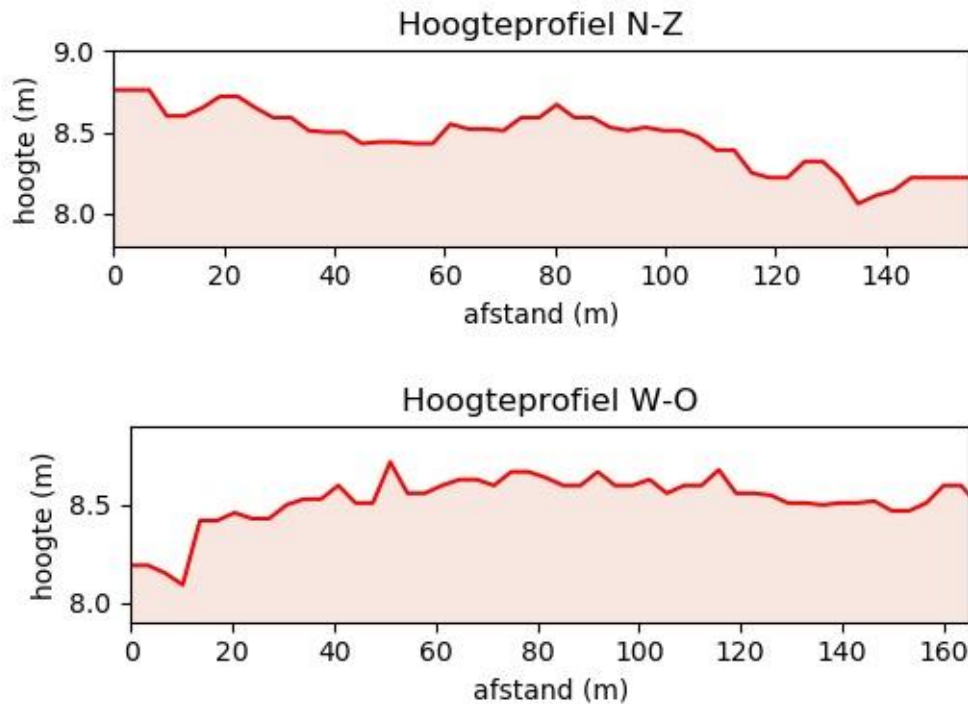
Datum: 22-1-2021
 Schaal: 1:650

Legende

- Plangebied
- DHM in m + TAW
- 8
- 8.25
- 8.5
- 8.75
- 9
- Hoogteprofiel

Plan 5: Plangebied en hoogteverloop op het DHM¹⁴ (digitaal; 1:1; 22-01-2021)

¹⁴ AGIV 2021a



Figuur 9: Hoogteverloop terrein¹⁵

2.2.2 Topografische kaarten en orthografische bronnen

Op basis van de topografische kaart uit 1893 kan vastgesteld worden dat voor de aanleg en uitbreiding van de Gentse haven het plangebied op een hoogte van ongeveer + 7 m TAW gelegen was in akkerland.

Op de topografische kaart van 1910 is nog geen bebouwing binnen het plangebied weergegeven maar de Singel en de dokken zijn wel al weergegeven. Het plangebied is vanaf dan mogelijk voor het eerst genivelleerd en opgehoogd geweest. De eerste bebouwing is te zien op de topografische kaart van 1937. Centraal bevindt zich een langgerekte structuur waarvan de contouren vandaag nog te zien zijn op het DHM.

Op de topografische kaart van 1966 zijn enkele gebouwen bijgekomen binnen de contouren van het plangebied.

Op de orthofoto van 1971 zijn slechts enkele details te zien. De centraal gelegen langgerekte structuur is echter wel duidelijk zichtbaar binnen de contouren van het plangebied.

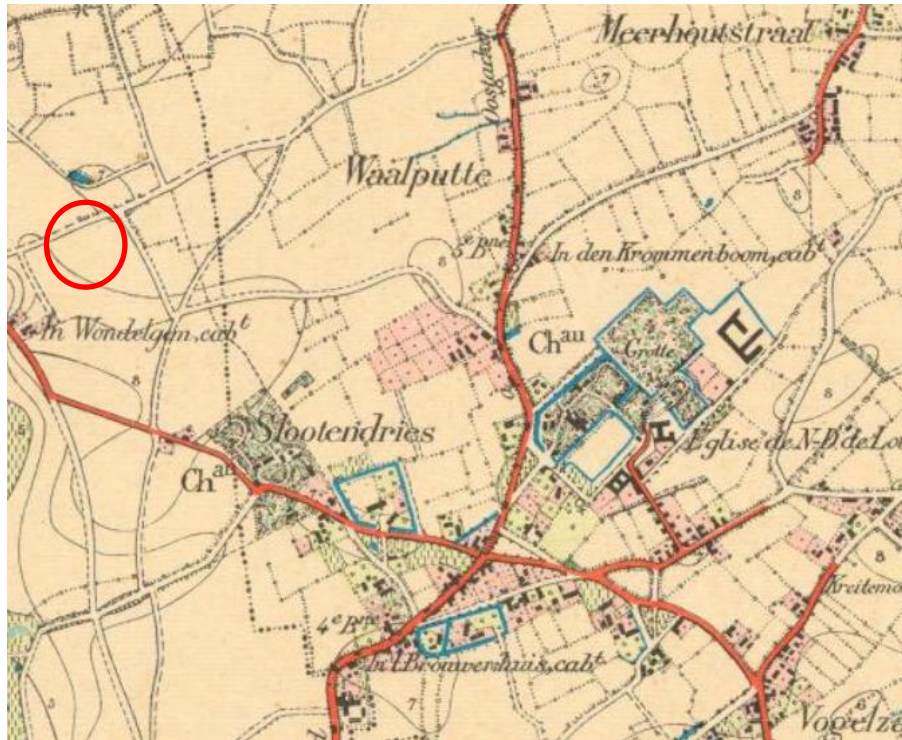
Op de orthofoto van 1979 – 1990 zijn de details duidelijker zichtbaar dan op de voorgaande orthofoto. Centraal is het langgerekte gebouw nog aanwezig en het zuidelijke deel van het plangebied wordt ingenomen door een wegenis, groenzone en verschillende bomen en struiken. Het noordelijke deel is nog braakliggend.

Op de orthofoto van 2000 - 2003 is de bestaande bebouwing, verharding en bomen en struiken verwijderd. Het onderzoeksterrein is volledig braakliggend en de zone ten noorden en ten zuiden van het plangebied raakt in ontwikkeling.

¹⁵ AGIV 2021a

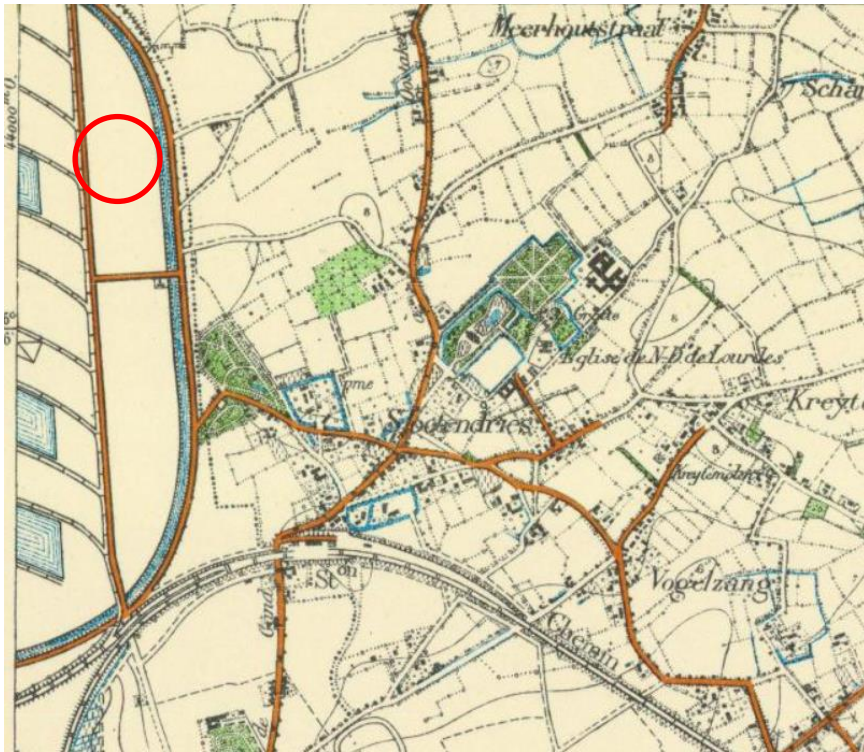
Op de orthofoto van 2005 – 2007 is het terrein nog steeds braakliggend maar lijkt het te zijn vergraven. In het noordelijke deel is eveneens een gracht aanwezig. De industriezones ten noorden en ten zuiden van het plangebied zijn toegenomen in oppervlakte.

Op de orthofoto van 2008 - 2011 lijkt het plangebied sterk te zijn vergraven. Hoogstwaarschijnlijk werd het terrein als werfzone gebruikt voor de aanleg van het industrieterrein ten noorden van het plangebied. In de jaren die volgen blijft het terrein braakliggend en gebeuren geen grote ingrepen.

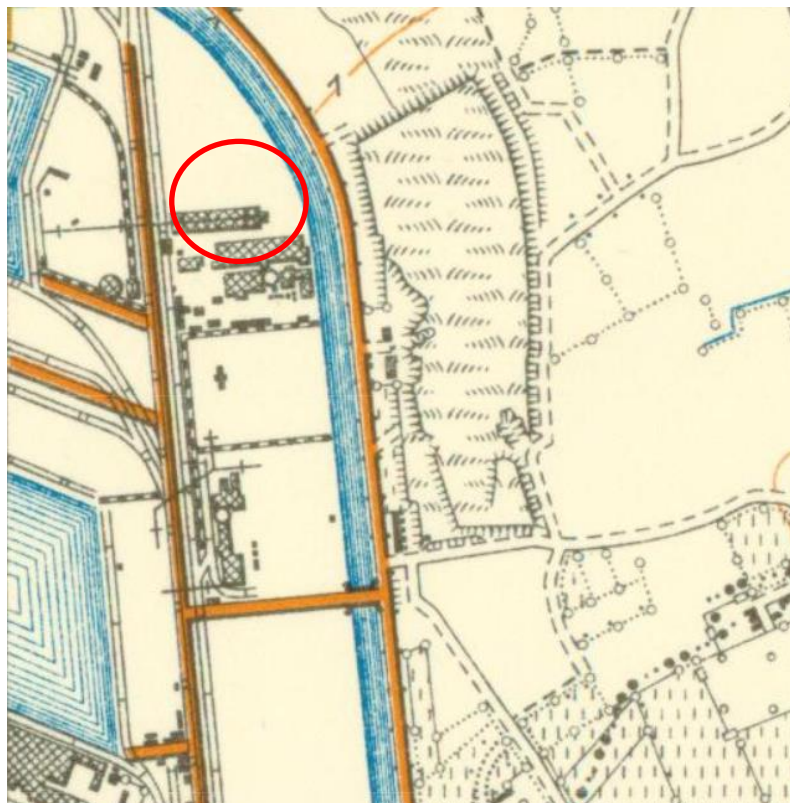


Figuur 10: Topografische kaart uit 1893¹⁶ met in het rood de indicatie van het plangebied

¹⁶ CARTESIUS 2021



Figuur 11: Topografische kaart uit 1910¹⁷ met in het rood de indicatie van het plangebied



Figuur 12: Topografische kaart uit 1937¹⁸ met in het rood de indicatie van het plangebied.

¹⁷ CARTESIUS 2021

¹⁸ CARTESIUS 2021



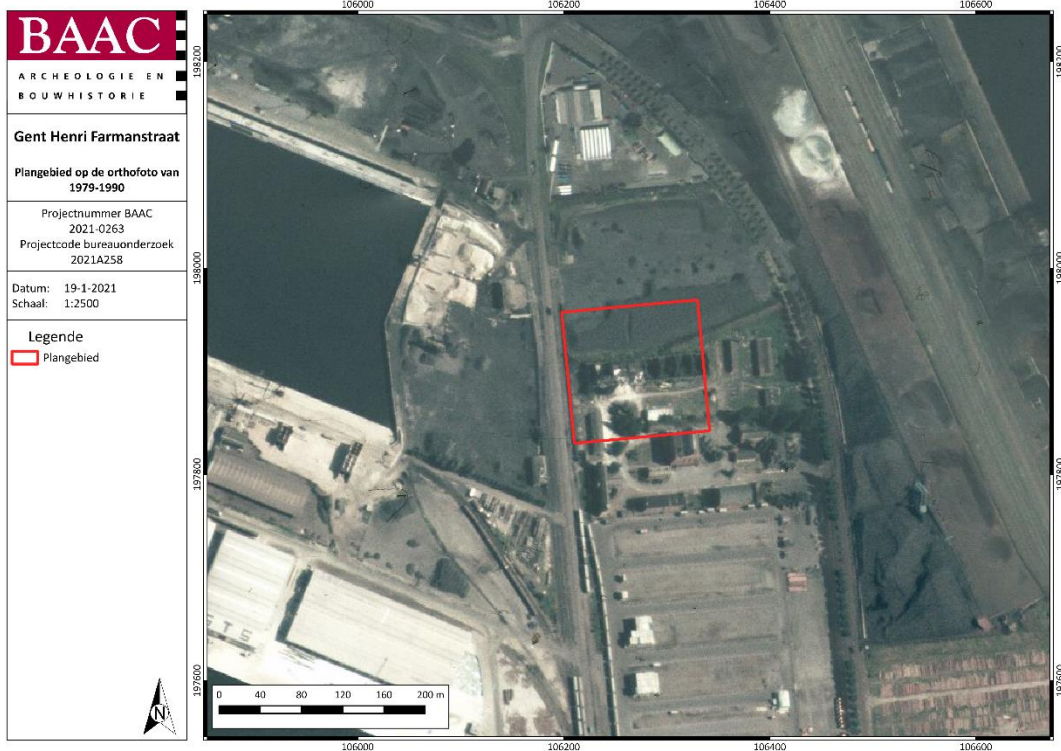
Figuur 13: Topografische kaart uit 1966¹⁹ met in het rood de indicatie van het plangebied.



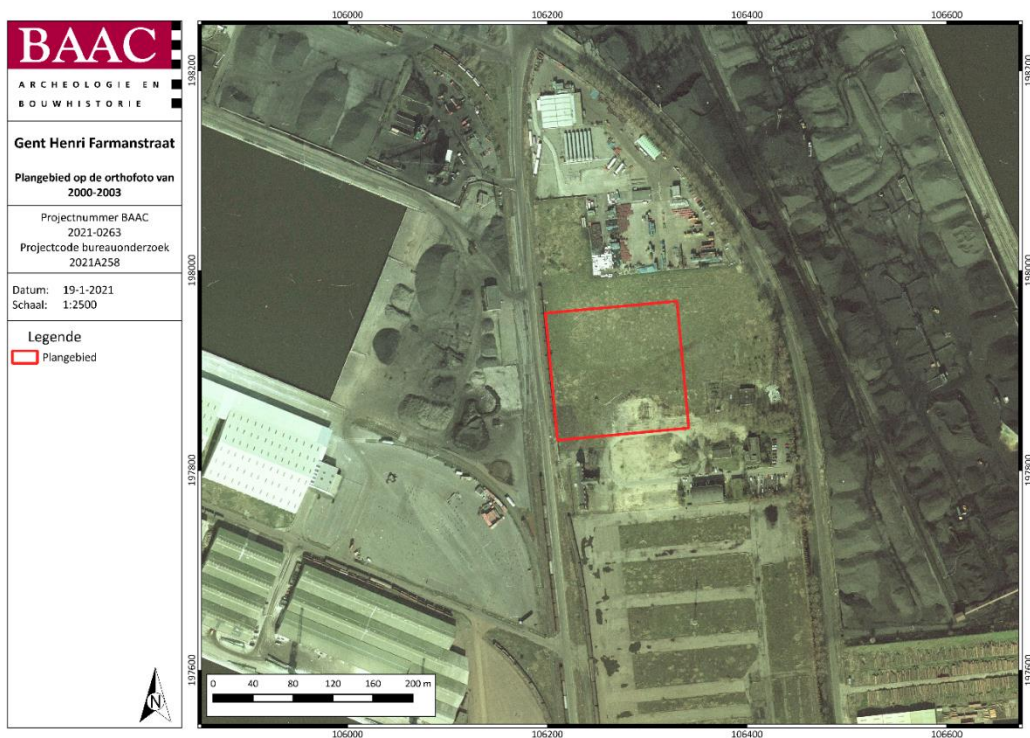
Plan 6: Plangebied op de orthofoto van 1971²⁰ (analoog; 1:1; 19-01-2021)

¹⁹ CARTESIUS 2021

²⁰ AGIV 2021c



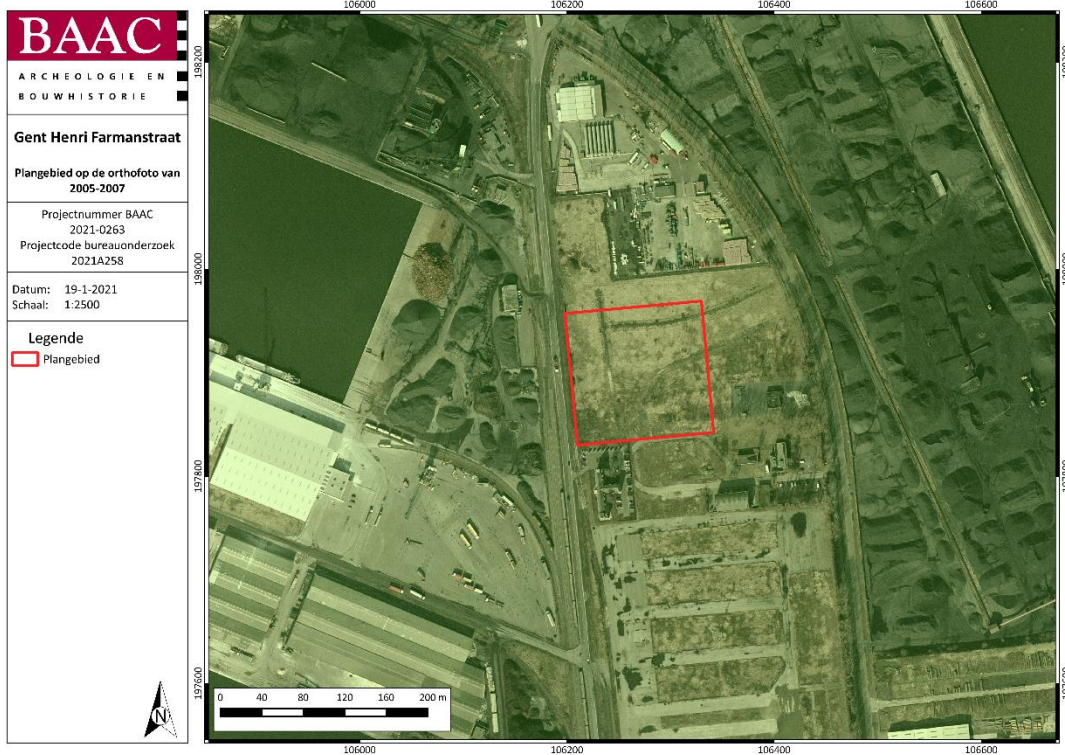
Plan 7: Plangebied op de orthofoto van 1979-1990²¹ (analoog; 1:1; 19-01-2021)



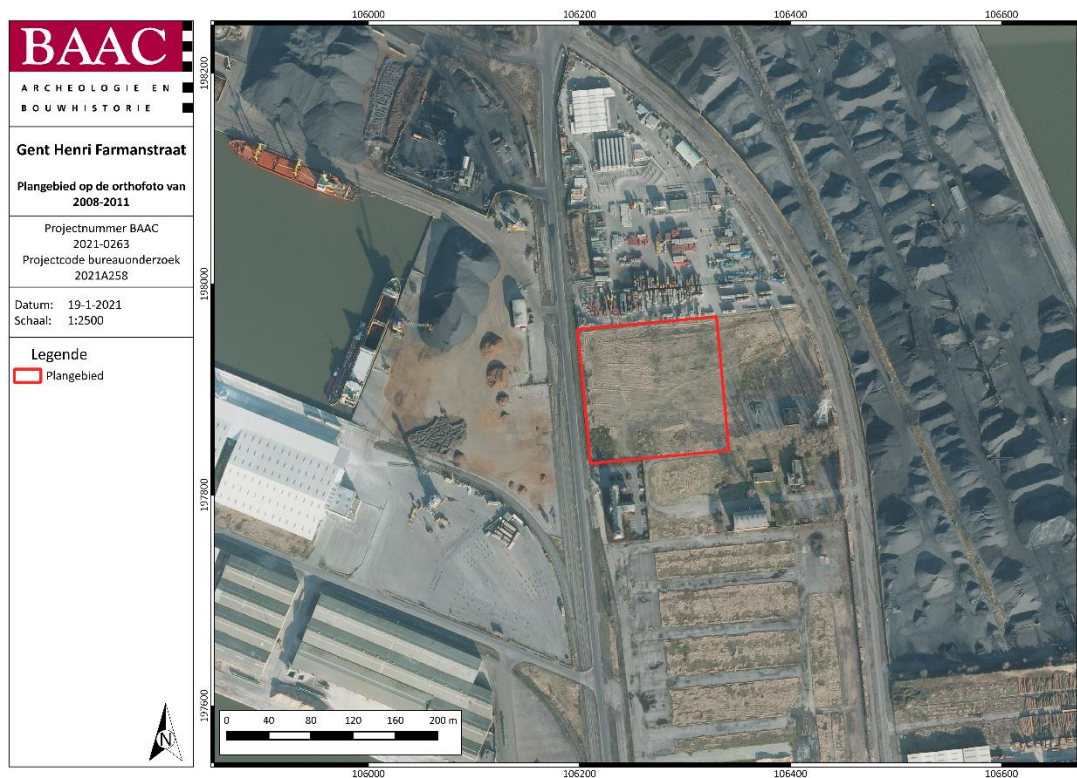
Plan 8: Plangebied op de orthofoto van 2000-2003²² (digitaal; 1:1; 19-01-2021)

²¹ AGIV 2021d

²² AGIV 2021f



Plan 9: Plangebied op de orthofoto van 2005 – 2007²³ (digitaal; 1:1; 19-01-2021)



Plan 10: Plangebied op de orthofoto van 2008 – 2011²⁴ (digitaal; 1:1; 19-01-2021)

²³ AGIV 2021g

²⁴ AGIV 2021h

2.3 Besluit

Gezien de opzet van de archeologienota met beperkte samenstelling voor het plangebied Gent Henri Farmanstraat kan besloten worden dat binnen het onderzoeksterrein geen archeologie verstoord zal worden en bijgevolg geen kenniswinst vergaard kan worden.

2.3.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Om het potentieel op kennisvermeerdering in te schatten, wordt gekeken naar de impact van de werken en de reeds uitgevoerde werken ter hoogte van het plangebied.

- Het plangebied is vandaag lokaal al sterk vergraven en geroerd, dit kon aangetoond worden via recent genomen foto's.
- De geplande werken gebeuren grotendeels in ophoging waardoor het bodemarchief minimaal geraakt wordt. De verharding komt bovenop het huidig maaiveld en daarop komt vervolgens de nieuwe mobiele betoncentrale.
- De nieuwe gracht wordt verder uitgediept op de bestaande gracht, hierdoor bevindt de nieuwe gracht zich reeds in een geroerde ondergrond.
- Op basis van de topografische kaart van 1893 kan vastgesteld worden dat het plangebied toen ongeveer 1 m tot 1.7 m lager lag dan vandaag. Op het huidig Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen is duidelijk te zien dat het plangebied opgehoogd geweest is ten opzichte van de omliggende delen van het landschap. Verder is op topografische kaart te zien dat het plangebied gelegen is in akkerland en onbebouwd is.
- Een eerste verstoring doet zich voor bij de aanleg van de dokken en de Singel in 1910. Het plangebied wordt duidelijk anders ingedeeld qua percelering ten opzichte van de voorgaande topografische kaart en mogelijk wordt in deze periode voor het eerst opgehoogd/genivelleerd.
- In 1937 wordt het plangebied voor het eerst bebouwd in het centrale en zuidelijke gedeelte.
- De bebouwing neemt stelselmatig toe. Dit is te zien op de topografische kaart van 1966 en de orthofoto's van 1971, 1979-1990.
- Rond 2000 wordt de bestaande bebouwing afgebroken en is het terrein opvallend effen.
- In de jaren nadien blijft het plangebied steeds braakliggend maar wordt het wel vergraven en worden er grachten in aangelegd. Deze grachten raken uiteindelijk weer opgevuld. Deze ingrepen hebben te maken met de uitbreiding van het industriegebied langs de dokken.

Concluderend kan gesteld worden dat het plangebied geroerd geweest is in het verleden en dat het opgehoogd geweest is. De geplande werken hebben slechts een beperkte impact op de bodem en vinden vrijwel volledig plaats in ophoging. Enkel de nieuw aan te leggen put voor de transportband gaat dieper dan het huidig maaiveld, maar ook deze werken zullen plaatsvinden in de historische ophogingslagen van het terrein. Eventuele archeologie die zich onder de huidige ophoging bevindt, zal bijgevolg niet verstoord worden. Verder onderzoek in het kader van deze geplande werken zou niet leiden tot nuttige kenniswinst.

2.3.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek²⁵ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel

²⁵ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

voldoende bepaald worden. Er is geen potentieel op kennisvermeerdering in het kader van deze geplande werken. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

3 Samenvatting

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen voor het plangebied Gent Henri Farmanstraat werd een archeologienota met beperkte samenstelling opgesteld door BAAC Vlaanderen. De initiatiefnemer plant binnen het plangebied de bouw van een nieuwe mobiele betoncentrale. Hierbij wordt het bestaande braakliggende terrein volledig verhard. De bodemingrepen zullen vrijwel volledig plaatsvinden in opgehoogde grond. Na een uitgebreide landschappelijke studie en het raadplegen van historische topografische kaarten en orthofoto's kan geconcludeerd worden dat voor de bouw van de toekomstige mobiele betoncentrale geen archeologie geraakt zal worden en er bijgevolg geen kenniswinst verkregen zal worden. Hierdoor wordt door BAAC Vlaanderen geen verder onderzoek geadviseerd in het kader van deze geplande werken.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Zicht op een deel van het plangebied met de Henri Farmanstraat op de achtergrond.	5
Figuur 2: Zicht op het plangebied met de lokaal aanwezige vergravingen.	6
Figuur 3 Zicht op het plangebied met een deel van de aanwezige grondhopen en industrieel afval.	6
Figuur 4: Zicht op een deel van het plangebied met de aanwezige gracht in die langs het perceel loopt.	7
Figuur 5: Bestaande toestand met contour van de de toekomstige betoncentrale en gracht (noorden is boven) 9	
Figuur 6: Bestaand terreinprofiel (grijs) en toekomstig terreinprofiel (rood).	9
Figuur 7: Bestaand terreinprofiel (grijs) en toekomstig terreinprofiel (rood).	10
Figuur 8: Doorsnede bestaande toestand (lichtgrijs) en nieuwe toestand (donkergrijs).	10
Figuur 9: Hoogteverloop terrein	15
Figuur 10: Topografische kaart uit 1893 met in het rood de indicatie van het plangebied.....	16
Figuur 11: Topografische kaart uit 1910 met in het rood de indicatie van het plangebied.....	17
Figuur 12: Topografische kaart uit 1937 met in het rood de indicatie van het plangebied.....	17
Figuur 13: Topografische kaart uit 1966 met in het rood de indicatie van het plangebied.....	18

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 19-01-2021).....	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 19-01-2021).....	3
Plan 3: Plangebied op de meest recente orthofoto (digitaal; 1:1; 19-01-2021)	7
Plan 4: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen (digitaal; 1:1; 19-01-2021).....	13
Plan 5: Plangebied en hoogteverloop op het DHM (digitaal; 1:1; 19-01-2021)	14
Plan 6: Plangebied op de orthofoto van 1971 (analoog; 1:1; 19-01-2021).....	18
Plan 7: Plangebied op de orthofoto van 1979-1990 (analoog; 1:1; 19-01-2021).....	19
Plan 8: Plangebied op de orthofoto van 2000-2003 (digitaal; 1:1; 19-01-2021).....	19
Plan 9: Plangebied op de orthofoto van 2005 – 2007 (digitaal; 1:1; 19-01-2021)	20
Plan 10: Plangebied op de orthofoto van 2008 – 2011 (digitaal; 1:1; 19-01-2021)	20

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerendergoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwku ndig-verkaveling_v7.pdf.
- AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1971, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1979-1990, Vlaanderen.
- AGIV, 2021e. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021f. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, zomeropnamen, kleur, 2000-2003, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021g. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, zomeropnamen, kleur, 2005-2007, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021h. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, zomeropnamen, kleur, 2008-2011, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021i. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- CARTESIUS, 2021. Cartesius. Available at: www.cartesius.be.