

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TER HOOGTE VAN DE KANAALDIJK EN DE VAARTSTRAAT TE RAVELS (PROVINCIE ANTWERPEN)

ARCHEOLOGIENOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

K-17-053



ABO Archeologische Rapporten 1461

Rapport opgemaakt door: Bénédicte Cleda



Kontichsesteenweg 38

B-2630 Aartselaar

Januari 2021

Dossiernr. intern: 29.673

Dossiernr. extern: K-17-053

AOE: 2020A185

INHOUD

DEEL 2 Programma van Maatregelen.....	3
1 Gemotiveerd advies.....	3
Kwaliteitscontrole en ondertekening.....	5

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de initiatiefnemer voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de geplande werken ter hoogte van de Kanaaldijk, de Grote Baan en de Vaartstraat te Ravels (provincie Antwerpen). Deze werkzaamheden houden het volgende in:

- Plaatsing twee pompstations en een overstortput,
- Heraanleg van de jaagpaden,
- Heraanleg van de rijweg,
- Opbraak rioleringen,
- Aanleg gescheiden riolering RWA en DWA,
- Aanleg persleiding,
- Aanleg huis- en kolkaansluitingen,
- Aanleg grachten,
- Heraanleg van de inritten naar percelen.

De geplande bouwwerken en de bijhorende graafwerken worden beschouwd als een ingreep in de bodem. De lengte van het lijntracé overstijgt de wettelijke grenswaarde van 1.000 m (ca. 1.820 m), daarnaast overstijgt de bodemingreep de grenswaarde van 1.000 m² (ca. 10.605 m²) buiten gabarit. Het is niet binnen een beschermde archeologische site of vastgestelde archeologische zone gelegen.

Om deze redenen moet er in het kader van het Onroerend Erfgoeddecreet, voorafgaand aan het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet). Het bureauonderzoek moet uitwijzen of een onderzoek met ingreep in de bodem mogelijk en wenselijk is voor het onderzoeksgebied.

In verband met het archeologisch potentieel, is het van belang de conservatiegraad van de mogelijke sporen, structuren en stratigrafieën nader te bekijken en te onderzoeken in combinatie met de impact van de werken. Het is de vraag in welke mate deze bewaard zijn gebleven binnen de grenzen van het onderzoeksgebied.

Voor het projectgebied kan worden gesteld dat het potentieel tot kennisvermeerdering in eerste instantie bestaat uit het aantreffen van steentijdartefacten sites en nadien uit sporensites vanaf de steentijd tot de nieuwste tijd.

Dit baseren wij op:

1. Uit het historisch, archeologisch en landschappelijk onderzoek (hst. 3 en 4) blijkt dat het projectgebied gelegen is op een gradiëntzone op relatief kleine afstand van een natuurlijke waterloop, wat bevorderlijk is voor menselijke aanwezigheid vanaf de steentijd. De slechte drainagekwaliteiten van de verwachte bodems, verminderen echter de kans op het aantreffen van bewoningssporen. Anderzijds kunnen podzols een indicatie zijn voor de goede bewaring

van steentijd. De CAI maakt gewag van vindplaatsen uit de steentijd tot en met de nieuwste tijd, die zich op eenzelfde landschappelijke locatie situeren als het studiegebied, waardoor deze ook in het studiegebied kunnen verwacht worden. Op basis van de resultaten van een andere archeologienota ter hoogte van het studiegebied werd vrijgave geadviseerd omdat de kanaalzone te verstoord zou zijn. Deze verstoring kan dus ook verwacht worden in de zones langs het kanaal binnen het huidige projectgebied.

2. Cartografische bronnen wijzen op de geleidelijke ontginning en industrialisatie van het heidelandschap waarbinnen het studiegebied zich situeert vanaf de aanleg van het kanaal Dessel-Schoten in de 19^{de} eeuw. Op historische luchtfoto's vanaf 1971 kan men de toenemende bebouwing (woonwijken en bedrijven) in de kanaalzone opmerken.
3. De toekomstige werken binnen het projectgebied bestaan uit de heraanleg van de wegenis (tot ca. 70 cm-MV) en riolering (tot maximaal 3,90 m-MV). Deze werken zullen voornamelijk in geroerde grond door de aanleg van de bestaande wegenis en riolering plaatsvinden. Zelfs als de geplande bodemingrepen een nieuwe verstoring teweegbrengen of dieper zullen gaan dan de bestaande verstoring, zullen de aanlegsleden zodanig smal zijn, dat enig ruimtelijk overzicht bij een eventueel vervolgonderzoek onmogelijk zal zijn.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt besloten dat er slechts een matig potentieel tot kennisvermeerdering bestaat voor het onderzoeksgebied en dat een eventueel vervolgonderzoek gezien de aard en diepte van de toekomstige verstoring en het verwachtingspatroon, kosten-baten een verder vooronderzoek niet verantwoord is. Bijgevolg wordt **vrijgave** geadviseerd voor het volledige studiegebied.

KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		25 januari 2021
Toon Moeskops	Business Unit Manager		25 januari 2021
Anouk Van der Kelen	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		25 januari 2021