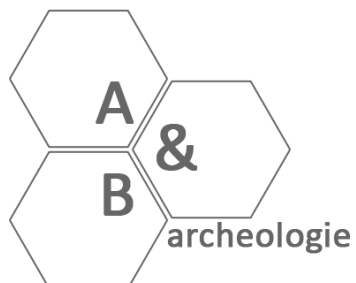


Nota Booischot Den Hoek

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

28-1-2021



1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Booischot Hoekstraat (Heist-op-den-Berg, provincie Antwerpen) waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 17 december 2020. In totaal werden, conform het programma van maatregelen, 6 boringen geplaatst. Bij het merendeel van de boringen werd een AC profiel waargenomen. Bij boring BP1, in het uiterste noorden, was nog een deel van de B-horizont, hoewel sterk aangeploegd en matig bewaard, aanwezig. Boorpunt 5 in het uiterste zuiden bleek tot grote diepte een verstoring aan te tonen. Er werden geen aanwijzingen aangetroffen voor een *in situ* bewaarde steentijdsite, bijgevolg werd geen verder archeologisch booronderzoek uitgevoerd. De aangeboorde B-horizont bleek immers slecht bewaard, grotendeels verploegd en opgenomen in de teelaarde. Wel diende nog een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem vond plaats op vrijdag 22 januari 2021. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van drie parallelle noord-zuid georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan kon nagenoeg gevolgd worden. De meest oostelijke sleuf, aan de beekzijde, werd ingekort omwille van het behoud van het bosje bij de toekomstige verkaveling. Wel werd nog een extra oost-west georiënteerde sleuf aangelegd in de noordoostelijke hoek. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te controleren en om de aard van de sporen S1 en 2 te achterhalen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De zone van de geplande werken is ca. 5640m² groot. Langs de beekrand werd een buffer aangehouden (ca. 735m²) en ook een deel van het bosje blijft behouden (ca. 715m²). Hierdoor is de onderzoekbare zone ca. 4190m² groot. Hiervan werd ca. 535m² (12,8%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 84m² (2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (14,8%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het terrein dat in dit geval negatief bleek te zijn.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/15898>

Hoewel het landschappelijk en archeologisch kader een verhoogde trefkans voor zowel steentijd artefactensites als archeologische sites met grondsporen vooropstelde, toonde het vooronderzoek aan dat er geen archeologische vindplaats(en) aanwezig is (zijn) binnen de grenzen van het terrein. Zo werden bij het landschappelijk booronderzoek geen relevante bodemhorizonten geattesteerd voor de goede bewaring van steentijd artefactensites. Daarnaast toonde het proefsleuvenonderzoek aan dat er geen relevante archeologische grondsporen aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied. De twee aangetroffen sporen bleken immers van een recente of natuurlijke aard te zijn. Daarnaast werden verstoringen waargenomen in de noordelijke helft en het uiterste zuiden. Gezien het proefsleuvenonderzoek geen relevante archeologische sporen opleverde, dient **geen verder onderzoek** te worden uitgevoerd binnen de grenzen van het plangebied.