



NOTA

Asse – Mollemseweg (Vlaams-Brabant)

ADEDE Archeologisch Rapport 661 - 2021



VRANKEN JOLIEN



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 661

Nota
Asse – Mollemseweg
(Vlaams-Brabant)

VERSLAG VAN RESULTATEN

VRANKEN JOLIEN

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Niels Janssens
Kaartmateriaal	J. Vranken
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

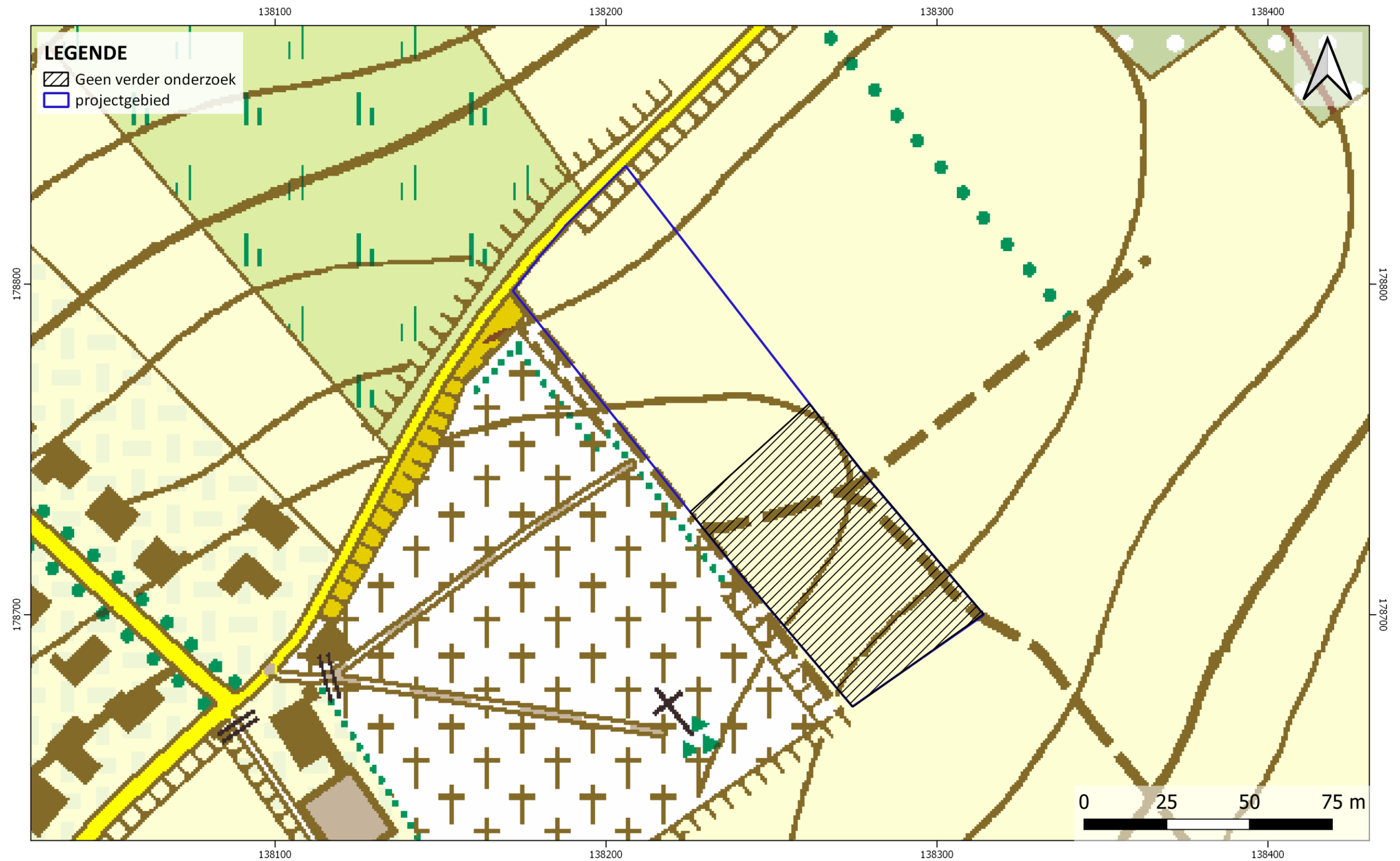
Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 6 -
2	Beschrijvend gedeelte	10
2.1	Situatie terrein	10
2.2	Geplande werken	10
2.3	Bureauonderzoek	10
3	Projectspecifiek.....	11
3.1	Archeologische voorkennis	11
3.2	Aanleiding van het onderzoek.....	11
3.3	Doel van het onderzoek.....	11
3.4	Randvoorwaarden	11
4	Proefsleuvenonderzoek (2020L255)	12
4.1	Werkwijze en strategie	12
4.1.1	Motivering onderzoeksstrategie	12
4.1.2	Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen.....	12
4.1.3	Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal	12
4.2	Assessmentrapport.....	16
4.2.1	Methoden, technieken en criteria.....	16
4.2.2	Assessment vondsten	16
4.2.3	Assessment stalen	17
4.2.4	Conservatie assessment.....	17
4.2.5	Assessment sporen en lagen.....	18
4.2.5.1	Topografie van het onderzoeksgebied.....	18
4.2.5.2	Stratigrafie en bodemopbouw.....	21
4.2.5.3	Sporenbestand.....	25
4.2.5.4	Datering en interpretatie	27
4.2.5.5	Beantwoorden onderzoeksvragen.....	28
5	Synthese	29
5.1	Besluit gespecialiseerd publiek	29
5.1.1	Archeologische waardering.....	29
5.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	29
5.2	Besluit breed publiek.....	29
6	Bibliografie.....	30
7	Fotolijst proefsleuvenonderzoek	31
8	Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek	32

9	Lijst van figuren.....	33
---	------------------------	----

1 Administratieve fiche

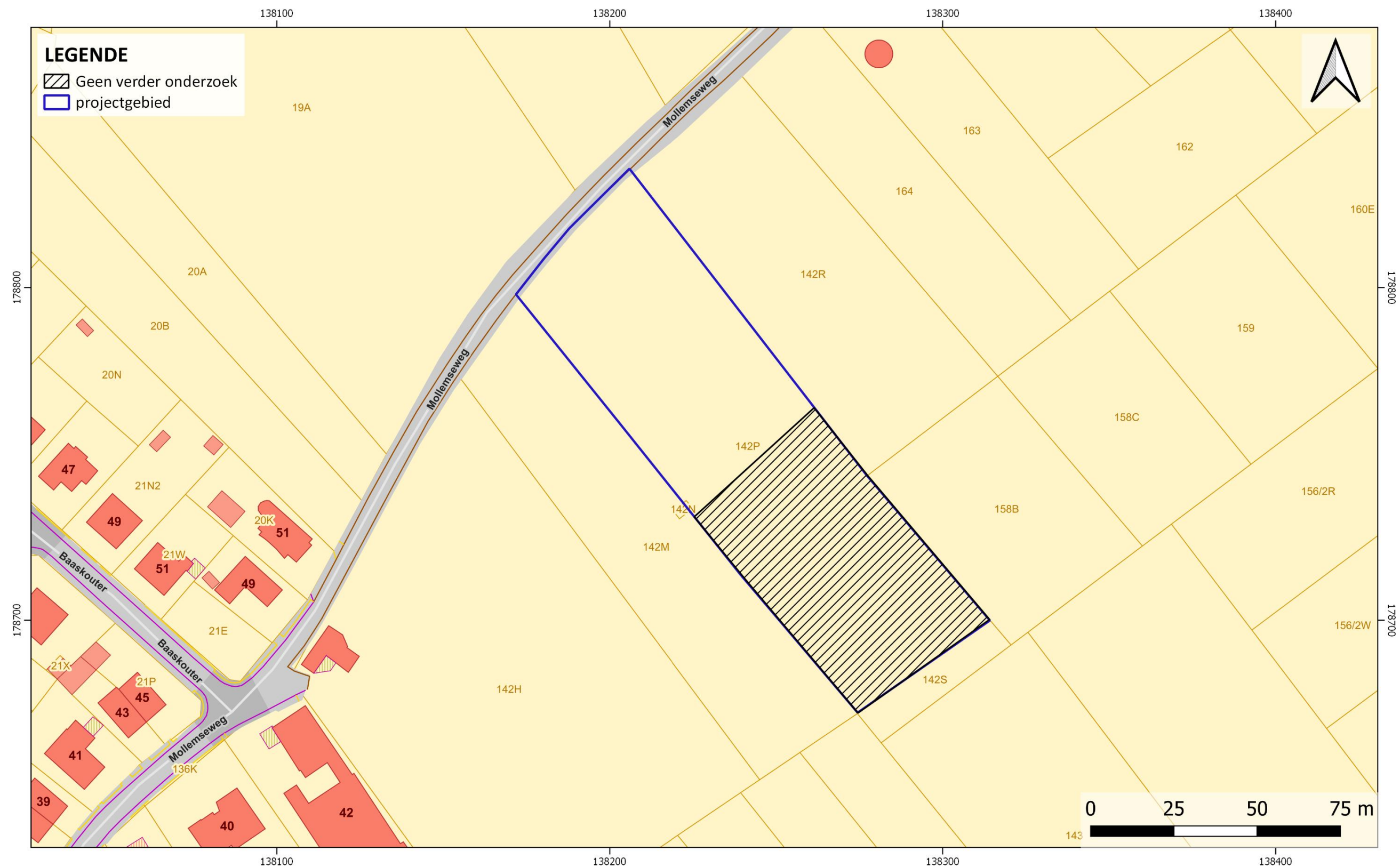
Projectcode	Proefsleuven: 2020L255
Site	Mollemseweg, Asse
Projectsigle ADEDE	ASS-MOL
Ligging	Mollemseweg, 1730 Asse
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Asse, Afd. 2, Sectie B, Perceel 142p
Soort onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Aard van de vervolwerken	Uitbreiding begraafplaats
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Niels Janssens OE/ERK/ARCHEOLOG/2016/00131
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Vranken J., 2021, Nota Asse – Mollemseweg (Vlaams-Brabant), ADEDE Archeologisch Rapport 661, Gent.
Grootte onderzoeksgebied	Ca. 4392 m ²
Periode uitvoering	Januari 2021
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Proefsleuvenonderzoek, Prospectie met ingreep in de bodem



ASSE - Mollemseweg
projectcode OE: 2020L255

aangemaakt op 14 januari
bron: AGIV - QGIS - CRS: Lambert 72







2 Beschrijvend gedeelte

2.1 Situatie terrein

Het onderzoeksgebied bestaat voornamelijk uit grasland dat aan de zuidelijke rand afgebakend wordt door een rij bomen. In het noordoosten van het onderzoeksgebied is een tweetal meter gelegen op akkerland. Deze twee grondgebruiken worden van elkaar gescheiden door een rij lage struiken.



Figuur 1. Onderzoeksgebied tijdens het proefsleuvenonderzoek.

2.2 Geplande werken

De opdrachtgever plant een uitbreiding van de begraafplaats van Asse. Binnen het onderzoeksgebied zal een parking met 28 parkeerplaatsen in betonnen grastegels, een toegangsweg in beton en paden in steenslag aangelegd worden. Daarnaast wordt een ceremonie- en zitruimte voorzien met errond graven, grafkelders en urnenkelders. De geplande verstoringsdiepte van de paden en de zitruimte zal ongeveer 35 cm onder het maaiveld bedragen. De aanlegdiepte van de gewone graven houdt 1 m in en indien er twee personen boven elkaar begraven worden 2 m. De verstoringsdiepte van de urnenkelders zal 80 cm onder het maaiveld bedragen en deze van de grafkelders 2 m.

2.3 Bureauonderzoek

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwezen naar de bekrachtigde archeologienota met id-nummer 16502¹.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/16502>

3 Projectspecifiek

3.1 Archeologische voorkennis

Binnen het onderzoeksgebied is tot op heden nog geen archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd. In de omgeving van het projectgebied zijn wel een aantal CAI-meldingen terug te vinden die in de databank van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) zijn opgenomen. Deze verwijzen naar resten uit de metaaltijden, romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd en nieuwste tijd.

3.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

3.3 Doel van het onderzoek

De prospectie met ingreep in de bodem had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn, dit in het kader van de opmaak van de archeologienota voor het volledige onderzoeksgebied.

3.4 Randvoorwaarden

N.v.t.

4 Proefsleuvenonderzoek (2020L255)

4.1 Werkwijze en strategie

4.1.1 Motivering onderzoeksstrategie

Zie goedgekeurde archeologienota (ID 16502) met vigerend Programma van Maatregelen.²

4.1.2 Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen

Bij de uitvoering van het veldwerk werd zo goed als mogelijk het oorspronkelijk voorgestelde sleuvenplan gevolgd. Er werd derhalve niet afgeweken van het programma van maatregelen.

4.1.3 Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal

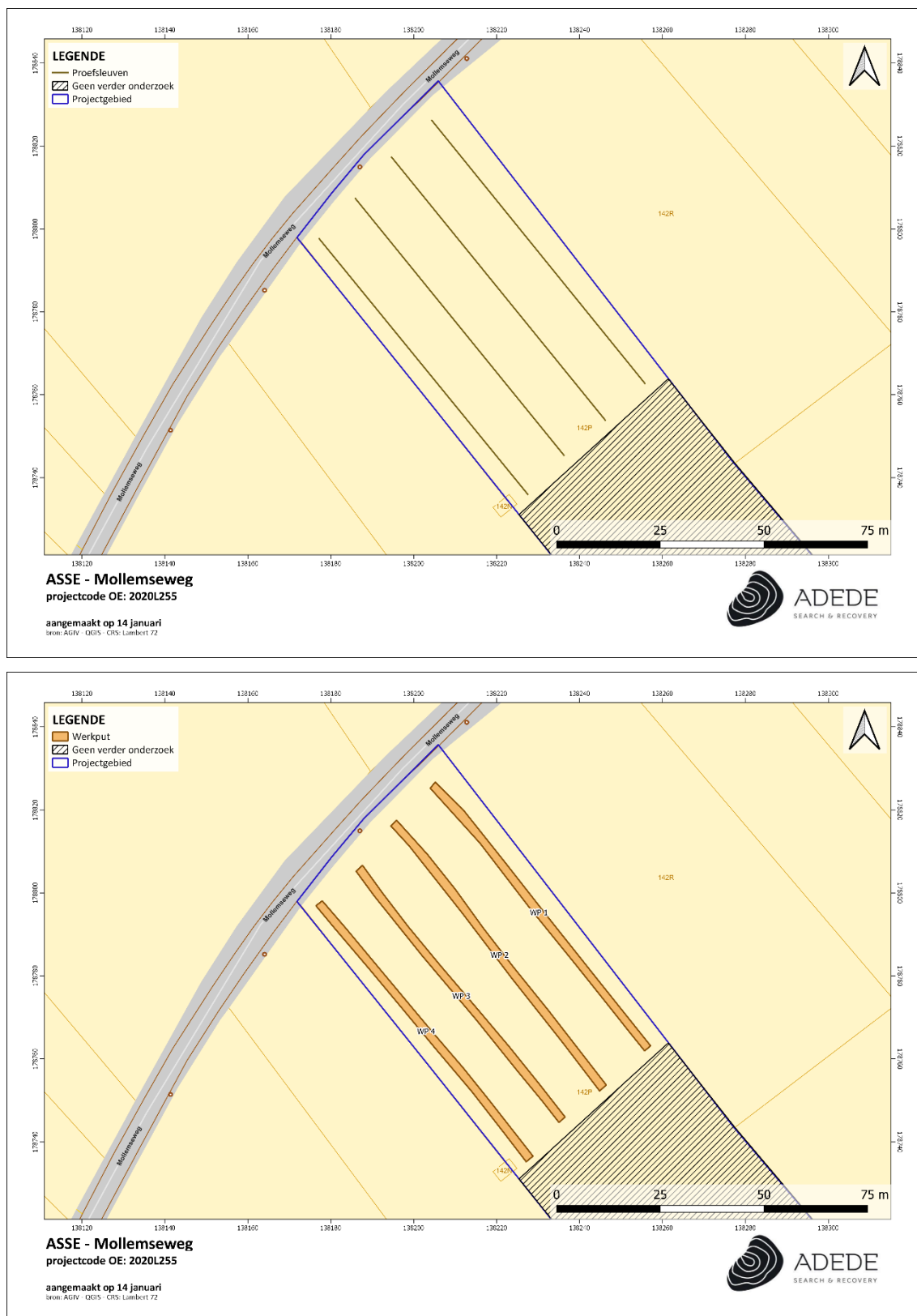
Bij de uitvoering van het veldwerk werd dus zo goed als mogelijk het oorspronkelijk voorgestelde sleuvenplan gevolgd.

Tijdens het onderzoek werden in totaal 4 geregistreerde profielputten aangelegd volgens een geschrinkt patroon. Tijdens het onderzoek werd een oppervlakte van 577,57 m² opengelegd door middel van proefsleuven (13,15 %) op een totale oppervlakte van 4392 m². Aangezien de geplande sleuven reeds 12,5% van het onderzoeksgebied omvatte en hierin geen sporen werden aangetroffen, werden er geen extra kijkvensters aangelegd. Hiermee werd de vooropgestelde dekkingsgraadnorm gehaald en kan gesteld worden dat er voor dit specifieke onderzoeksgebied voldoende kennis vergaard is om een gefundeerde inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein. Alle aangelegde werkputten zijn nagenoeg leeg wat sporen betreft of sterk verstoord.

Er werd getracht vondsten te recupereren uit de aanwezige lagen en sporen om een relatieve datering te bekomen van deze lagen/sporen en verkleuringen. Er werd echter maar één vondst aangetroffen tijdens de aanleg van werkput 2.

Tijdens dit onderzoek werden geen sporen aangetroffen. De enige aanwezige verkleuringen wezen op verstoringen binnen werkput 4.

² <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/16502>



Figuur 2. Voorgesteld sleuvenplan volgens PVM. ³ (boven) en uitgevoerd sleuvenplan (onder).

³<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/15078>

Het archeologisch veldwerk werd uitgevoerd op 12 januari 2021 door Jolien Vranken (archeoloog, ADEDE bvba) en Katrien Van Den Berghe (archeoloog, ADEDE bvba). De verwerking van de resultaten en de opmaak van het assessmentverslag werd uitgevoerd door Jolien Vranken.

Voor het graaf- en opvulwerk werd gebruik gemaakt van een 21-tons rupskraan met een tandeloze graafbak van 1.8 m breed. De bodem werd ter hoogte van aanwezige sporen na aanleg van de proefsleuven opgeschaafd ten einde deze sporen duidelijk te kunnen aflijnen. Vervolgens werden de sleuven gedocumenteerd (gefotografeerd en digitaal ingetekend). Het afgraven gebeurde gescheiden waarbij de teelaarde van de onderliggende lagen werd gescheiden om tijdens het dempen van de sleuven de oorspronkelijke bodemopbouw zo goed mogelijk te herstellen.

De bodem werd laagsgewijs afgegraven tot op het eerste archeologische relevante én leesbare niveau. De registratie van de sporen en profielen gebeurde conform de CGP §8.6. Het vlak, alle sporen en de referentieprofielen zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Samsung Galaxy S8. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten met behulp van een GPS van het type Septentrio AsterX-U.

Er werden in totaal 4 profielkolommen aangelegd, opgeschoond en geregistreerd om zodoende een beter inzicht te krijgen in de bodemopbouw van het projectgebied. Het archeologisch niveau werd aangehouden door middel van het opkuisen van kleine, lokale profielen in de sleufwand die met de schop manueel werden aangelegd maar die verder niet geregistreerd werden.

De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede Algemene Waterpassing (TAW). Alle sporen werden gefotografeerd en beschreven.

Het terreinwerk werd uitgevoerd onder toezicht van erkend archeoloog type 1 Niels Janssens, bijgestaan door Jolien Vranken (archeoloog) en Katrien Van Den Berghe (veldwerkleider - archeoloog). De daaropvolgende verwerking en rapportage werd uitgevoerd door Jolien Vranken. De digitale plannen werden hierbij verwerkt in QGIS en de lijsten in Microsoft Excel.



Figuur 3: Overzichtsfoto's van werkputten, representatief voor het gehele projectgebied: werkput 1 (links) en werkput 4 (rechts).

4.2 Assessmentrapport

4.2.1 Methoden, technieken en criteria

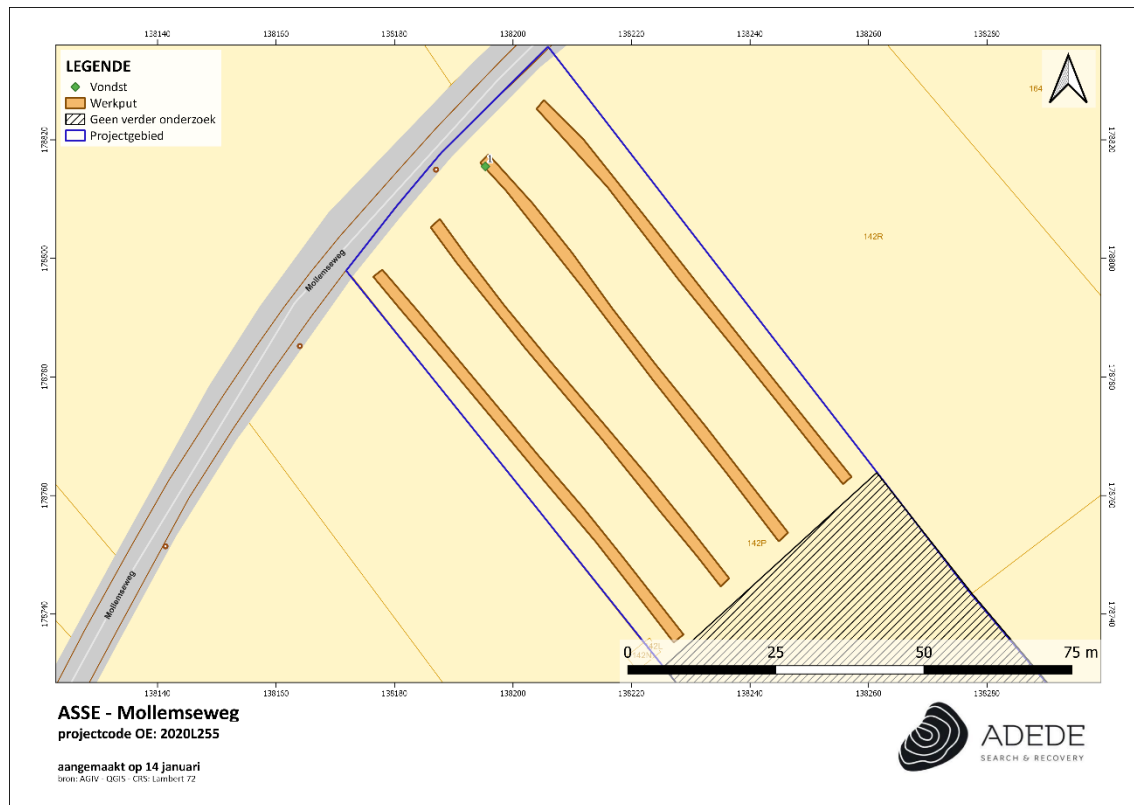
Het assessment van de sporen gebeurde grotendeels bij de uitvoering van het veldwerk. Dit werd bijgestuurd, verfijnd en aangepast op basis van de digitale plannen en coupetekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen achteraf. Natuurwetenschappelijke dateringen waren niet voorhanden. De interpretatie van de sporen is voornamelijk gebaseerd op de vorm, de kleur, de aflijning en de structuurvulling zoals waargenomen in het vlak. Normaliter kan men een deel van de aangetroffen sporen "dateren" op basis van vondstmateriaal in hun (op)vulling. Toch dient men voor ogen te houden dat het gebruik van vondstmateriaal als daterend element niet zaligmakend is. Vondstmateriaal kan namelijk sporen relatief dateren. Soms is het materiaal niet goed dateerbaar en zelfs wanneer dat wel zo is, dient de vraag gesteld te worden wat de relatie is met het betreffende spoor en waar het zich in dat spoor bevindt. Vondsten kunnen immers op velerlei wijzen in de grond terechtkomen. Indien een site gedurende een lange periode in gebruik is geweest, dient rekening gehouden te worden met fenomenen als opspit en zwerfvuil, die het dateren van sporen kunnen bemoeilijken. Bij uitvoering van onderhavig veldwerk werd er echter maar één vondst aangetroffen tijdens de aanleg van de sleuf 2. Daarenboven werden er geen sporen waargenomen.

4.2.2 Assessment vondsten

Er werd één vondst aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. In eerste instantie leken het twee scherven, maar na het wassen bleek het te gaan om recent ruw bouwmetaal. Vermoedelijk zijn het recente baksteenfragmenten.



Figuur 4. Vondst 1.



Figuur 5. Vondstlocaties.

4.2.3 Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.4 Conservatie assessment

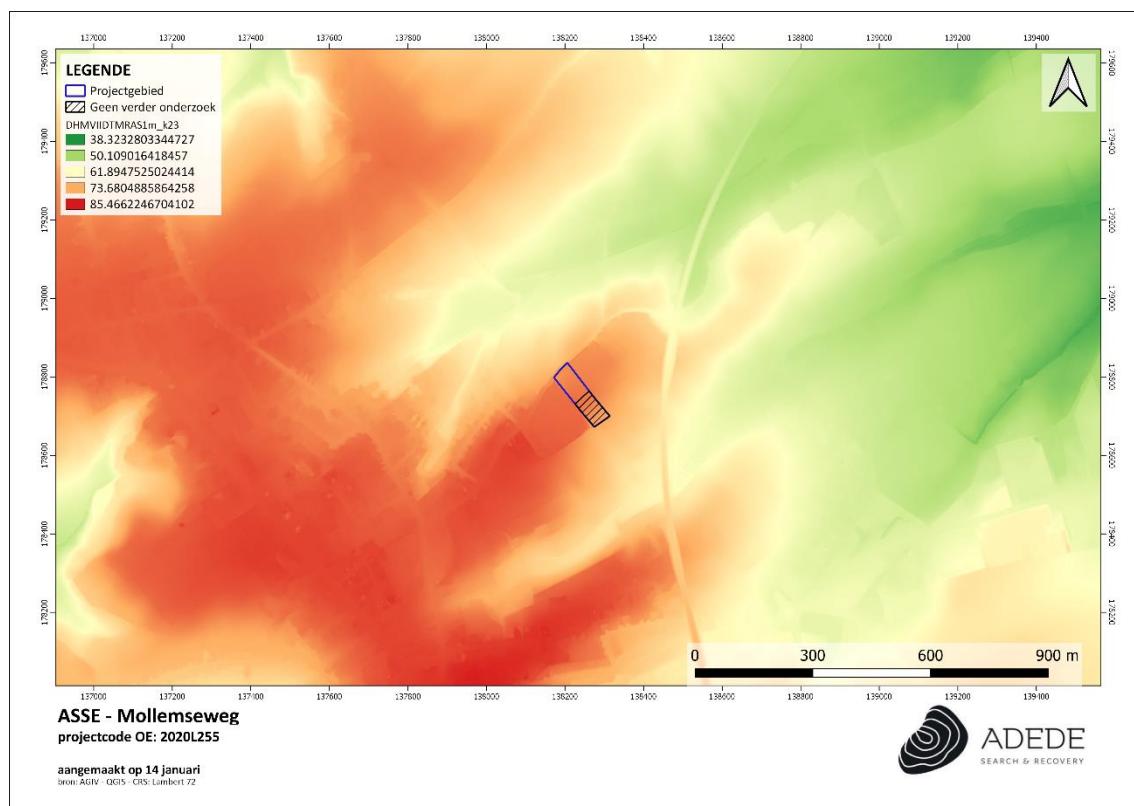
Niet van toepassing.

4.2.5 Assessment sporen en lagen

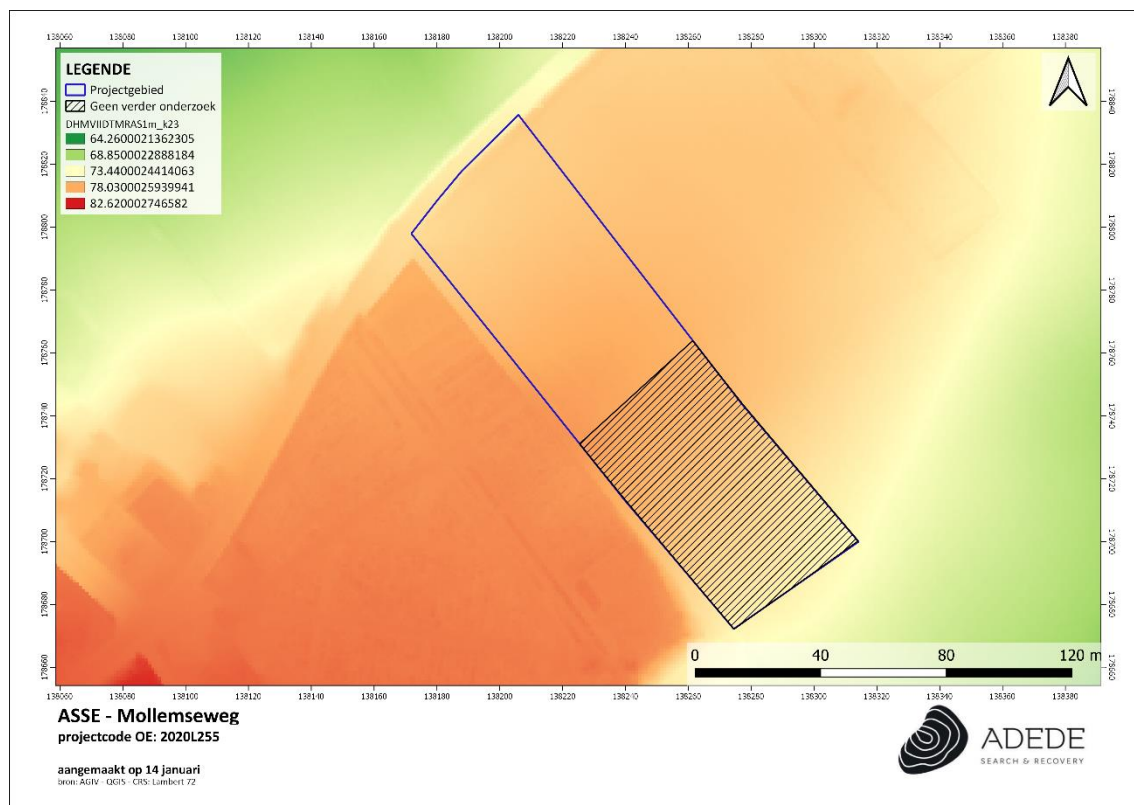
4.2.5.1 Topografie van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bevindt zich langs de Mollemseweg in Asse. Het projectgebied is gelegen tussen twee waterlopen, met name de Kloosterbeek in het noorden (ca. 200 m) en de Krameibek in het zuiden (ca. 210 m). Beide waterlopen behoren tot het Scheldebekken.

Uit het digitaal hoogtemodel blijkt dat het terrein zich situeert op de kam van een heuvelrug met hellingen in noordwestelijke en zuidoostelijke richting. Het onderzoeksgebied zelf vertoont een lichte helling in zuidoostelijke richting met een hoogteverschil tussen 74 en 79 m TAW.



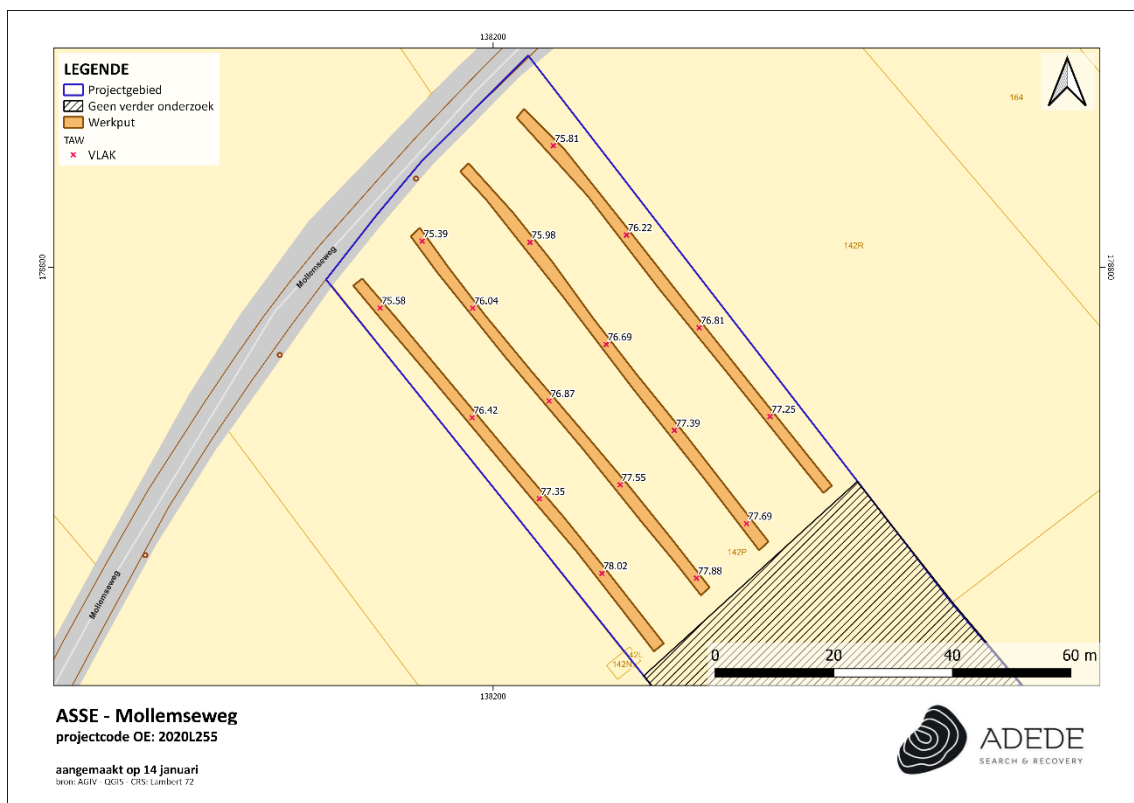
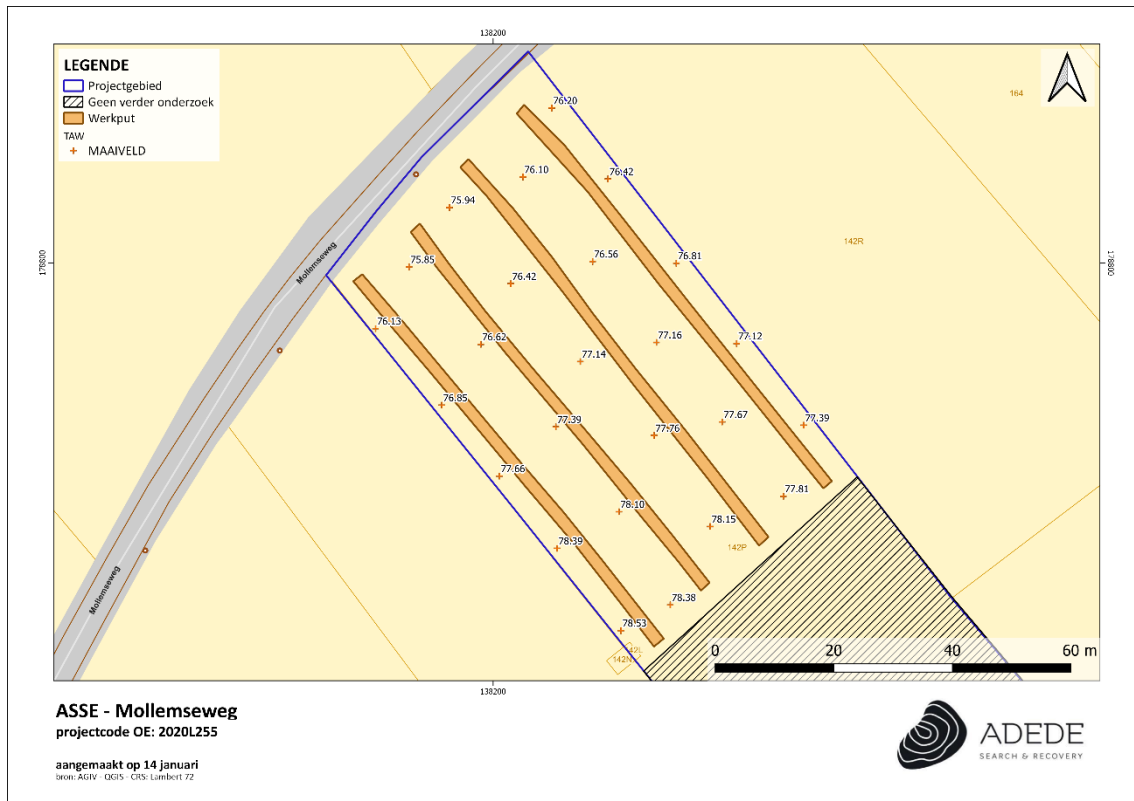
Figuur 6. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m.



Figuur 7. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zowel het hoogteverloop van het maaiveld, als de diepte van het archeologisch vlak systematisch voor heel het onderzoeksgebied ingemeten ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing (TAW). De resultaten van de metingen op het maaiveld komen grotendeels overeen met het DHM: ook de TAW metingen van het maaiveld vertonen een helling in zuidoostelijke richting, waarbij het zuidoosten ca. 2,5 m hoger gelegen is. Alle hoogtemetingen liggen tussen 75.85 en 78.53 m TAW.

De diepte van het archeologisch vlak ten opzichte van het maaiveld ligt tussen 40 cm en 60 cm diepte, met een gemiddelde van ca. 45 cm.



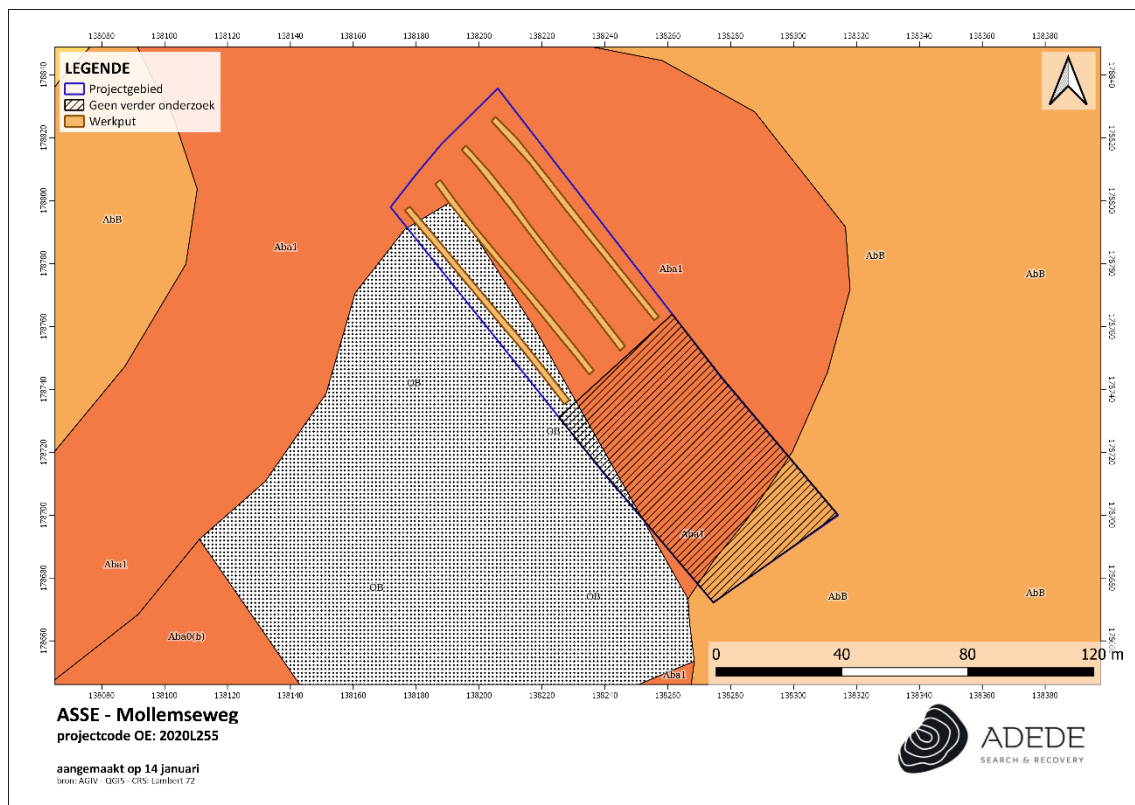
Figuur 8. TAW-metingen maaiveld en archeologisch vlak.

4.2.5.2 Stratigrafie en bodemopbouw

Bodemtypekaart⁴

Het onderzoeksgebied bestaat uit twee bodemseries, namelijk OB in het westen en Aba1 in het oosten.

- OB: Deze bodems bestaan uit bebouwde zones waarbinnen het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd wordt. Het gaat hier vaak om kunstmatige gronden.
- Aba1: Deze bodemserie omvatten droge bodems in leem met textuur B-horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt.



Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied en de aangelegde sleuven op de bodemtypekaart.

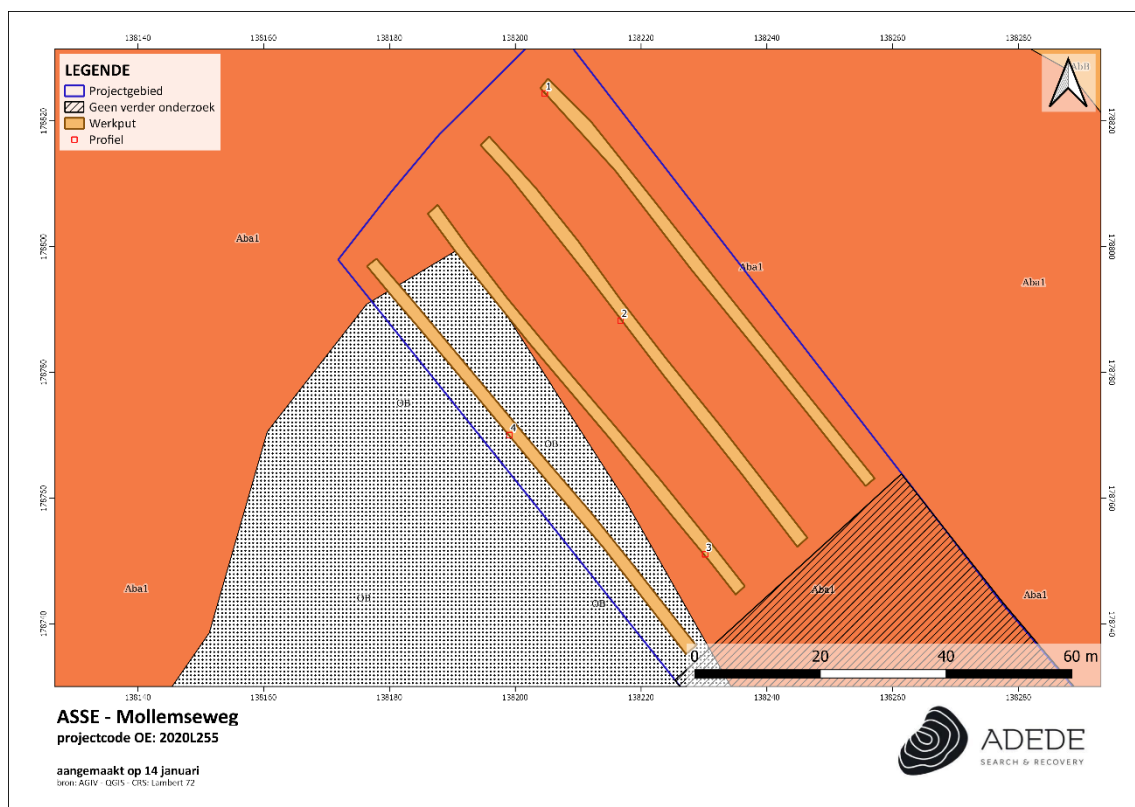
⁴ Van Ranst E. & Sys C., 2000, Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000), Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

Bodemopbouw

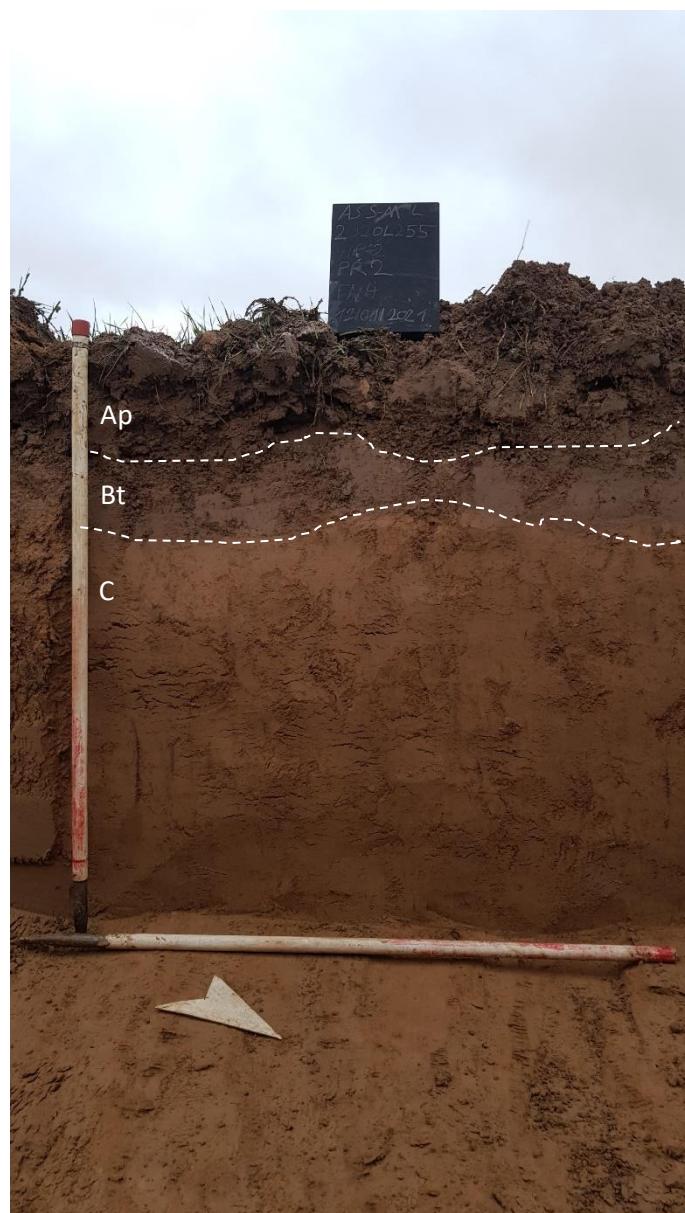
De ervaring op het terrein toont aan dat wat op de bodemtypekaart wordt weergegeven sterk overeenkomt met wat op het terrein werd herkend: verstoorde bodems in het westen en bodems met een bruine Bt-horizont bestaande uit leem in het oosten. Aan de hand van de werkputten en profielkolommen was het mogelijk om het projectgebied in twee bodemgroepen in te delen:

- Ap – Bt – C – bodemopbouw: het donkerbruin tot zwart leempakket wordt opgevolgd door een donkerbruine Bt-horizont. De dikte van deze Bt-horizont is sterk variabel binnen het gehele onderzoeksgebied. De C-horizont is opgebouwd uit leem en vertoont een oranjebruine tot lichtbruine kleur.
- Ap – C – bodemopbouw: een donkerbruin tot zwart leempakket wordt opgevolgd door een geelbruine C-horizont bestaande uit leem.

Hieruit blijkt dat de bodem binnen het onderzoeksgebied relatief weinig onderhevig is geweest aan verstoringen.



Figuur 10. Overzichtskarta bodemprofielen op bodemtypekaart.



Figuur 11. Profiel 2.

Profiel 2	
Horizont	Beschrijving
Ap	Donkerbruin leem met inmenging van wortels
Bt	Donkerbruin leem
C	Oranjebruin leem

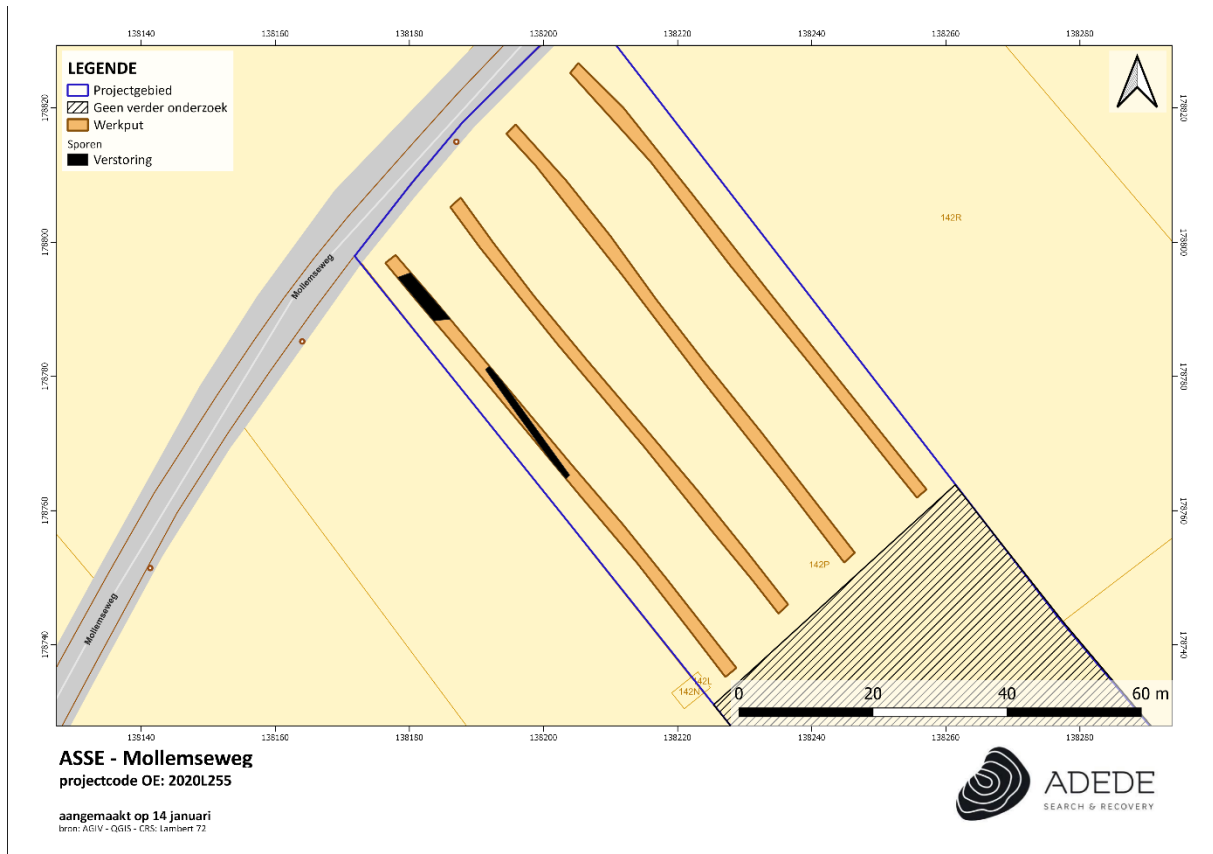


Figuur 12. Profiel 4.

Profiel 4	
Horizont	Beschrijving
Ap	Donkerbruin leem met inmenging van wortels en stenen
C	Geelbruin leem

4.2.5.3 Sporenbestand

Er werden geen sporen geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek. De enige verkleuringen die tijdens het veldwerk werden vastgesteld, zijn verstoringen binnen werkput 4.



Figuur 13: Allesporenkaart.

De verstoringen binnen werkput 4 zijn mogelijk te wijten aan de impact van het landwegje dat langsheen de westelijke grens van het onderzoeksgebied loopt. Het gaat hier meer specifiek om een puinlaag aan het begin van de sleuf en een drainagegreppel.



Figuur 14: Voorbeeld van verstoring binnen het projectgebied met een coupe.

4.2.5.4 Datering en interpretatie

De bodemopbouw op het terrein bleek grotendeels overeen te komen met wat de bodemtypekaart voorspelde: enerzijds is er sprake van verstoorde bodems in het westen en bodems met een bruine Bt-horizont bestaande uit leem in het oosten. Verder werden er geen indicaties van sporen aangetroffen en was de vondst losstaand van aard. Hierdoor kan besloten worden dat er in het verleden geen menselijke activiteit aanwezig was binnen het onderzoeksgebied die een blijvende impact had op de bodem.

4.2.5.5 Beantwoorden onderzoeksvragen

- **Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?**

De diepte van het archeologisch vlak ten opzichte van het maaiveld ligt tussen 40 cm en 60 cm diepte, met een gemiddelde van ca. 45 cm.

- **Zijn er nog intacte, al dan niet begraven, (paleo)bodems aanwezig?**

De bodemprofielen en de sleuven vertonen voornamelijk een Ap-Bt-C-bodemopbouw, waarbij de dikte van de Bt-horizont variabel was. Ter hoogte van de recente verstoringen in proefsleuf 4 was deze Bt-horizont niet langer aanwezig.

- **In hoeverre is de bodemopbouw, zoals weergegeven op de bodemkaart, recent⁵ verstoord?**

Het merendeel van de sleuven vertoont een intacte bodemopbouw, vergelijkbaar met de bodemtypekaart. Enkel in proefsleuf 4, nabij het landwegje, werden sporen van recente verstoringen aangetroffen.

- **Zijn er archeologische sporen en/of vondstconcentraties aanwezig binnen de grenzen van het vergunningsgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in ruimte en tijd?**

Niet van toepassing.

- **Wat is de aard en de datering van de aanwezige archeologische waarden?**

Niet van toepassing.

- **Is verder archeologisch onderzoek nodig?**

Door het uitblijven van archeologisch relevante sporen en vondstenconcentraties is verder onderzoek niet opportuun.

⁵ Hiermee wordt de periode na de Tweede Wereldoorlog bedoeld.

5 Synthese

5.1 Besluit gespecialiseerd publiek

5.1.1 Archeologische waardering

In opdracht heeft ADEDE in januari 2021 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Mollemseweg in Asse. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande uitbreiding van de huidige begraafplaats. Hierbij wordt het volgende voorzien: aanleg van paden in steenslag, parkeerplaatsen in betonnen grastegels, aanleg van graven, grafkelders en urnengrafkelders en de aanleg van een ceremonie- en zitruimte. Deze ingreep betekent immers een bedreiging voor het aanwezige bodemarchief.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd de aard van het bodemgestel onderzocht. De bodemopbouw op het terrein bleek grotendeels overeen te komen met wat de bodemtypekaart voorspelde: enerzijds is er sprake van verstoorde bodems in het westen en anderzijds van droge bodems in leem met textuur B-horizont in het oosten. Hier werden echter geen indicaties van sporen en/of archeologisch relevante vondstenconcentraties aangetroffen en kan besloten worden dat er in het verleden geen menselijke activiteit aanwezig was binnen het onderzoeksgebied die een blijvende impact had op de bodem.

5.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gelet op het feit dat er geen relevante sporen binnen het onderzoeksgebied werden aangetroffen, lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit enkel leiden tot beperkte kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou zodus weinig archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kostenbatenperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

5.2 Besluit breed publiek

Uit het proefsleuvenonderzoek dat ADEDE bvba uitvoerde, blijkt dat zich binnen het onderzochte terrein zich geen archeologisch relevante sporen schuilhouden. Daarnaast werden er ook geen archeologisch relevante vondstenconcentraties aangetroffen. Bijgevolg acht ADEDE bvba verder onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

6 Bibliografie

Literatuur:

- Engels L. en De Raymaeker A., 2020, *Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Mollemseweg te Asse (Verslag Van Resultaten en Programma van Maatregelen)*, Studiebureau Archeologie, Tienen.
- Van Ranst E. en Sys C., 2000, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/15078>

Onlinebronnen:

- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/>.
- <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://belgica.kbr.be>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be>
- <http://www.ngi.be>
- http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf
- http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cplI63204_nl.html

7 Fotolijst proefsleuvenonderzoek

N°	Spoor/sporen	Wp	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak aard	Profiel aard		
0001	PR 1	1	1	ZW		X		12/01/2021
0002	WP 1 OV 1	1	1	NW	X			12/01/2021
0003	WP 2 OV 1	2	1	NW	X			12/01/2021
0004	PR 2	2	1	ZW		X		12/01/2021
0005	WP 3 OV 1	3	1	ZO	X			12/01/2021
0006	PR 3	3	1	ZW		X		12/01/2021
0007	WP 3 OV 2	3	1	ZO	X			12/01/2021
0008	WP 4 OV 1	4	1	NW	X			12/01/2021
0009	PR 4	4	1	ZW		X		12/01/2021
0010	WP 4 OV 2	4	1	NW	X			12/01/2021

8 Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek

Inventarisnr.	WP	Spoor	Vlak	Kwadrant	Profiel	Laag	Materiaal categorie	Aantal	Datering	Beschrijving
1	2		1				AW	2	Recent	Na het wassen bleken deze 'scherven' recente baksteenfragmenten te zijn

9 Lijst van figuren

Figuur 1. Onderzoeksgebied tijdens het proefsleuvenonderzoek.....	10
Figuur 2. Voorgesteld sleuvenplan volgens PVM. (boven) en uitgevoerd sleuvenplan (onder).	13
Figuur 3: Overzichtsfoto's van werkputten, representatief voor het gehele projectgebied: werkput 1 (links) en werkput 4 (rechts).	15
Figuur 4. Vondstlocaties.....	17
Figuur 5. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m.	18
Figuur 6. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m.	19
Figuur 7. TAW-metingen maaiveld en archeologisch vlak.	20
Figuur 8. Situering van het onderzoeksgebied en de aangelegde sleuven op de bodemtypekaart.....	21
Figuur 9. Overzichtskaart bodemprofielen op bodemtypekaart.	22
Figuur 10. Profiel 2.....	23
Figuur 11. Profiel 4.....	24
Figuur 12: Allesporenkaart.	25
Figuur 13: Voorbeeld van verstoring binnen het projectgebied met een coupe.	26