

GATE

Archaeology

Programma van Maatregelen

Landschappelijk bodemonderzoek
2020L63
Proefsleuvenonderzoek
2020L92

Maldegem
Kleitkalseide

Sander Van De Velde

Ghent Archaeological Team bv
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Colofon

Project:
2020L63_2021A205_Maldegem_Kleit

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv (GATE)
Kim Aluwé, Ruben Vergauwe, Sander Van De Velde

© 2021- GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bv.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
Programma van maatregelen	
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	1
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	1
1.2 Aanwezigheid van een archeologische site	1
1.3 Impactbepaling en archeologische waarering	2
1.4 Concretisering maatregelen	3
Bibliografie	4
Bijlage	5

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de herinrichting van woning- en landbouwpercelen als woonzorgcentrum in Maldegem, prov. Oost-Vlaanderen. Hierom worden delen voormalig weideland, serregrond en boomgaard opgegeven. Door vruchtgebruik was vooronderzoek met ingreep in de bodem aansluitend op voorgaande onderzoeksfase onwenselijk. Een archeologienota uitsluitend op basis van een bureaustudie [september 2019] zette krijtlijnen uit voor het verder verloop van een uitgesteld onderzoekstraject [OE--id. 13282]. Deze nota verslaat de resultaten van het uitgesteld vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem, *i.e.* het landschappelijk bodemonderzoek en het daaropvolgende proefsleuvenonderzoek.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestond uit een bureaustudie verslagen in archeologienota 13282 [OE-id.]. De laatst uitgevoerde fasen van het vooronderzoek betroffen een landschappelijk bodemonderzoek en een tweedaagse proefsleuvencampagne in uitgesteld traject, verslagen in het Verslag van Resultaten [VvR] van de huidige nota. Op basis van álle verzamelde resultaten wordt in onderhavige tekst geargumenteed dat het onderzoeksgebied voldoende is onderzocht en geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

1.2 Aanwezigheid van een archeologische site

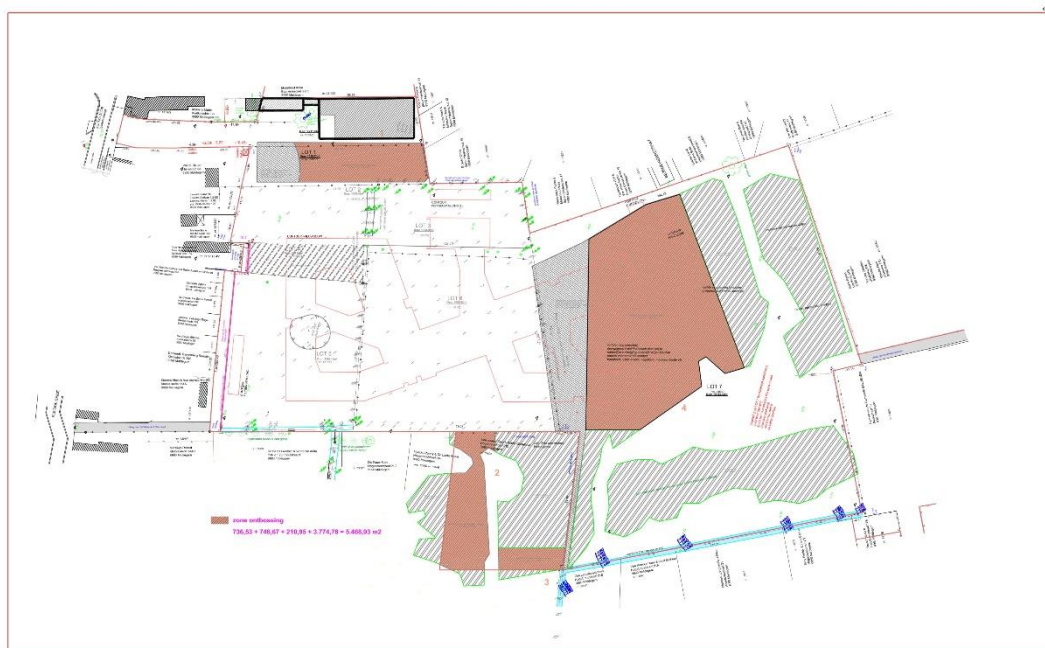
Met name het proefsleuvenonderzoek liet toe om de aan- of afwezigheid van een archeologische sporensite vast te stellen, te karteren en de aard ervan te bepalen. Verzamelde gegevens maken uitsluitend duidelijk dat de sumiere groep relevante grondsporen allen ouder zijn dan de [vroeg]moderne periode. Concreet spreken we over perceel- en ontwateringsgrachten en enkele niet nader te bepalen kuilen en één potentiële water- of drenkkuil. Bovendien zijn tal van erg jonge verstoringen in het bodemarchief aangetroffen in de vorm van machinale gedolven kuilen volgestort met bouwpuin van lokale infrastructuur.



Figuur 1: Werkputoverzicht met aanduiding geregistreeerde spoorcombinaties, natuurlijke fenomenen, jong-antropogene bodemroeringen, en een agrarisch drainagesysteem uit de 20^{ste} eeuw (rood-zwarte onderbroken lijn).

1.3 Impactbepaling en archeologische waarering

De initiatiefnemer voorziet de bouw van een nieuw woonzorgcentrum. Naast tal van beton- en grindverhardingen betekent dit een minimale funderingsuitgraving van 1.6 m onder het huidige maaiveld. De archeologienota opgesteld voorafgaand aan de huidige nota stelt tot synthese dat we over het hele plangebied uitgaan van gegeven minimale roering van de bodem. Daarenboven zijn enkele beperkte zones gemarkeerd met roeringsdiepten oplopend tot 5 à 6 m onder het maaiveld.



Figuur 2: Ontworpen toestand (alle fases) geprojecteerd op actueel kadaster [© initiatiefnemer]

Het gevoerde vooronderzoek in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek en daaropvolgende proefsleuven campagne stelde een archeologisch leesbaar niveau in de bodem vast; een niveau in de bodem waarop [in vlak] archeologische relevante aanwijzingen zichtbaar en registreerbaar worden. Dit niveau is overal binnen het onderzochte areaal aanwezig op een variabele diepte van 0.4 tot 0.7 m onder het maaiveld.

De confrontatie tussen onderzoeksresultaten en de impact van de geplande werken stelt dat het potentiële sporenbestand vernield zal worden door de geplande werken. Dit sporenbestand omvat geen archeologische sporen of structuren die nader onderzoek vergoelijken:

De enige aangetroffen spoorcontext die [mogelijk] additioneel paleo-ecologisch inzicht in zich draagt is een waterkuil langs de zuidrand van het plangebied. De structuur komt echter planmatig onder een ontworpen groenzone te liggen waar de geplande ingrepen eerder beperkt zijn.

Daarenboven bleek uit de boring dat de structuur relatief ondiep is bewaard. Dit gegeven in combinatie met de zandige opvulling maakt dat het paleoecologisch potentieel ook eerder beperkt is. Tot slot kan de structuur ook niet in relatie worden gebracht met bijhorende nederzettingssporen. Dit maakt

dat er relatief weinig potentieel is op nuttige archeologische kennisvermeerdering zeker als dit in het licht wordt gehouden met een kosten-baten analyse van eventueel verder onderzoek.

1.4 Concretisering maatregelen

Gezien het schaarse aantal archeologische grondsporen, alsook vanwege hun determinatie, zal verder onderzoek geen nieuwe inzichten aanreiken die meebouwen aan de archeologische kennisstand van de regio. Bijgevolg wordt een volledige vrijgave geadviseerd van alle betrokken percelen voor de geplande werkzaamheden.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur: /

Collecties: /

Kaartmateriaal: /

Digitale bronnen:

- www.geopunt.be

BIJLAGE

Figuur 1: Werkputoverzicht met aanduiding geregistreerde spoorcombinaties, natuurlijke fenomenen, jong-antropogene bodemroeringen, en een agrarisch drainagesysteem uit de 20 ^{ste} eeuw (rood-zwarte onderbroken lijn).	1
Figuur 2: Ontworpen toestand geprojecteerd op actueel kadaster [© initiatiefnemer]	2

