

Nota

Verslag van resultaten Verkenkend booronderzoek

Gent
Ebergiste de Deynestraat
(prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: Lies DIERCKX, Christof VANHOUTTE

Projectcode: 2020D225

Projectcode:	2020D225
Naam erkende archeoloog rechtspersoon:	Monument Vandekerckhove nv
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens:	Gent, Ebergiste de Deynestraat, zie bijlage 1 en 2
Kadastergegevens:	Gent, afdeling 8, sectie H, perceel 656e en afdeling 24, sectie B en percelen 12k en 12m
Alle betrokken actoren:	Christof Vanhoutte (erkend archeoloog), Pierre Legrand (aardkundige), Natascha Derweduwen (archeoloog), Bert Mestdagh (archeoloog), Alyssa Boecksteys (archeoloog)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. VERKENNENDE ARCHEOLOGISCHE BORINGEN	4
1.1. INLEIDING	4
1.2. VRAAGSTELLING	5
1.3. RANDVOORWAARDEN	6
1.4. GEPLANDE WERKEN	6
1.5. WERKWIJZE EN STRATEGIE	7
1.5.1. Motivering onderzoeksstrategie	7
1.5.2. Organisatie van het vooronderzoek	8
1.5.3. Gebruikt materiaal	8
1.5.4. Inbreng specialisten	9
1.6. ASSESSMENTRAPPORT	10
1.6.1. Bodemkundige observaties tijdens het booronderzoek	10
1.6.2. Confrontatie bodemkundige observaties met het bureauonderzoek	10
1.6.2.1. Indicatoren	10
1.6.2.2. Assessment zeefresidu en vondsten	11
1.6.2.3. Verwachtingspatroon	16
1.6.2.4. Afweging verder vooronderzoek	16
2. BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN	17
3. SAMENVATTING	18
4. BIBLIOGRAFIE	19
4.1. UITGEGEVEN BRONNEN	19
4.2. INTERNETBRONNEN	19
5. BIJLAGEN	20

1. Verkennende archeologische boringen

1.1. Inleiding

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Gent Ebergiste de Deynestraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Er wordt nagegaan of er zich een archeologische site op het terrein kan bevinden en of deze door de geplande werken al dan niet bedreigd wordt.

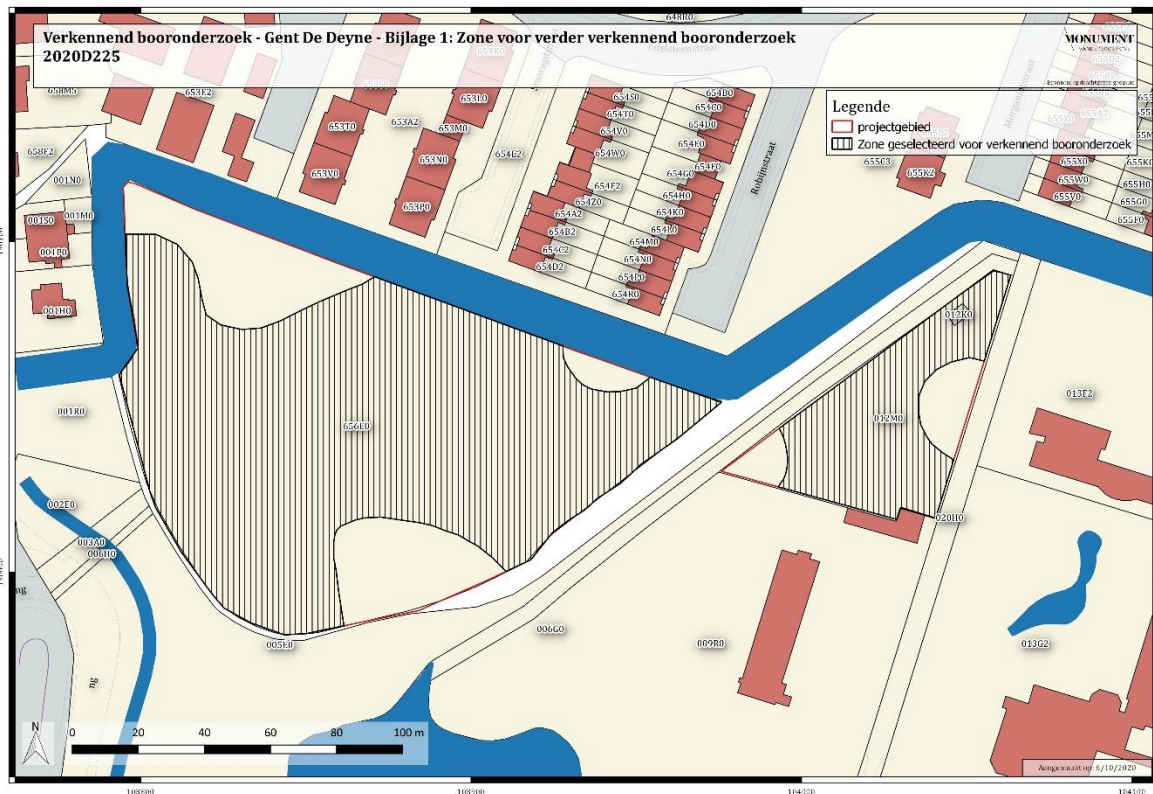
In eerste instantie werd een bureauonderzoek (ID8945, 2018F100) uitgevoerd. Voor de uitgebreide resultaten van het bureauonderzoek wordt naar het verslag van resultaten verwezen.¹ Op basis van het bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site onvoldoende worden onderbouwd. De opgemaakte archeologienota adviseerde in uitgesteld traject de uitvoering van een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

Uit het landschappelijk booronderzoek (2020A141)² bleek dat er geen intacte podzolbodem aanwezig was. Het landschappelijk booronderzoek duidde wel op de aanwezigheid van een intacte bewaarde bodem met een onverstoorde bodemopbouw en lokaal een lichte antropogene verstoring beperkt tot de toplaag van de A-horizont. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een licht hoger gelegen gebied ten noorden van de Bovenschelde in nabijheid van het interfluvium van de Leie en de Schelde. De aangeboorde sedimenten bestaan uit fluvio-periglaciale sedimenten die werden afgezet tijdens het Weichseliaan en vertonen sporen van cryoturbatie in een verwilderd rivierlandschap. Het potentieel op de aanwezigheid van een steentijdsite wordt hoog ingeschat.

Gezien dit potentieel werd het nodig geacht verder archeologisch verkennend booronderzoek uit te voeren. De zone voor verder verkennend booronderzoek wordt weergegeven in onderstaande figuur (Figuur 3). Dit onderzoek kreeg de projectcode 2020D225. Deze boringen werden, net als de landschappelijke boringen, uitgevoerd in uitgesteld traject. Onderhavig verslag is de neerslag van de resultaten van het uitgevoerde booronderzoek.

¹ DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018.

² LEGRAND P., VANHOUTTE C. 2020.



Figuur 1: Zone geselecteerd voor verder verkennend booronderzoek.

1.2. Vraagstelling

De bedoeling van het verkennend booronderzoek is te achterhalen of het plangebied (een) potentiële steentijdsite(s) herbergt. Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld³:

- Zijn er mobiele (prehistorische) artefacten aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen deze?
- Zijn er andere indicatoren (houtschoor, aardewerk, al dan niet verbrand bot, verkoolde zaden en vruchten, ...) die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite? Zo ja, om welke indicatoren gaat het?
- Is er sprake van concentraties met een dichtheid aan mobiele artefacten? Is het mogelijk deze af te bakenen?
- Met welke bodemhorizont(en) worden de mobiele artefacten geassocieerd?
- Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites? Zo ja, welke is de bewaringstoestand van deze sites?
- Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?

³ DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018.

1.3. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.4. Geplande werken⁴

Het grootste en westelijke perceel van het projectgebied is momenteel nog in gebruik als groene zone waar een voetbalveld en looppiste aangelegd werden en omgeven is door bomen. Het oostelijke deel van het projectgebied is bijna volledig beplant met bomen. Op dit perceel staat een vervallen kapel dat in de loop der jaren sterk gevandaliseerd is geweest.

Dit projectgebied bestaat uit 2 delen, het westelijke deel heeft een oppervlakte van ca. 1,40ha en het oostelijke deel heeft een oppervlakte van ca. 2845m² (Zie Figuur 2). Op het westelijke deel zullen maximaal 70 wooneenheden ingeplant worden, waarvan 40 eengezinswoningen en 30 appartementen. Parkeren zal zowel boven-als ondergronds georganiseerd worden. De ondergrondse parkeergarage zal aangelegd worden onder het appartementsgebouw. Dit appartementsgebouw zal bestaan uit maximaal 6 bouwlagen. Er wordt ook een wegenis aangelegd die voor ontsluiting moet zorgen met de bestaande wegen rondom het projectgebied. De aanleg van de wegenis en de nutsleidingen zullen voor de nodige verstoring zorgen. Op het projectgebied zullen verschillende groenzones aangelegd worden en er worden ook maximaal 5 wadi's ingeplant.

Op het oostelijke projectgebied zullen studio's met zorgfunctie ingeplant worden. Voor deze geplande werken zijn nog geen plannen beschikbaar. Momenteel is dit deel van het projectgebied nagenoeg volledig beplant met bomen en de vervallen kapel. De bestaande kapel zal behouden blijven en er zal een minimum aantal bomen gerooid worden. Van de geplande werken op het oostelijke deel van het projectgebied zijn momenteel nog geen doorsnedeplannen beschikbaar, maar deze woningen zouden alvast niet onderkelderd worden. De geplande werken van beide sites van het projectgebied zullen de ondergrond in grote mate verstoren en aangezien nog niet alle plannen beschikbaar zijn, wordt hier uitgegaan van een maximale verstoring. Het is duidelijk dat de geplande werken een reële bedreiging vormen voor het potentieel bewaard bodemarchief.

⁴ DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018.



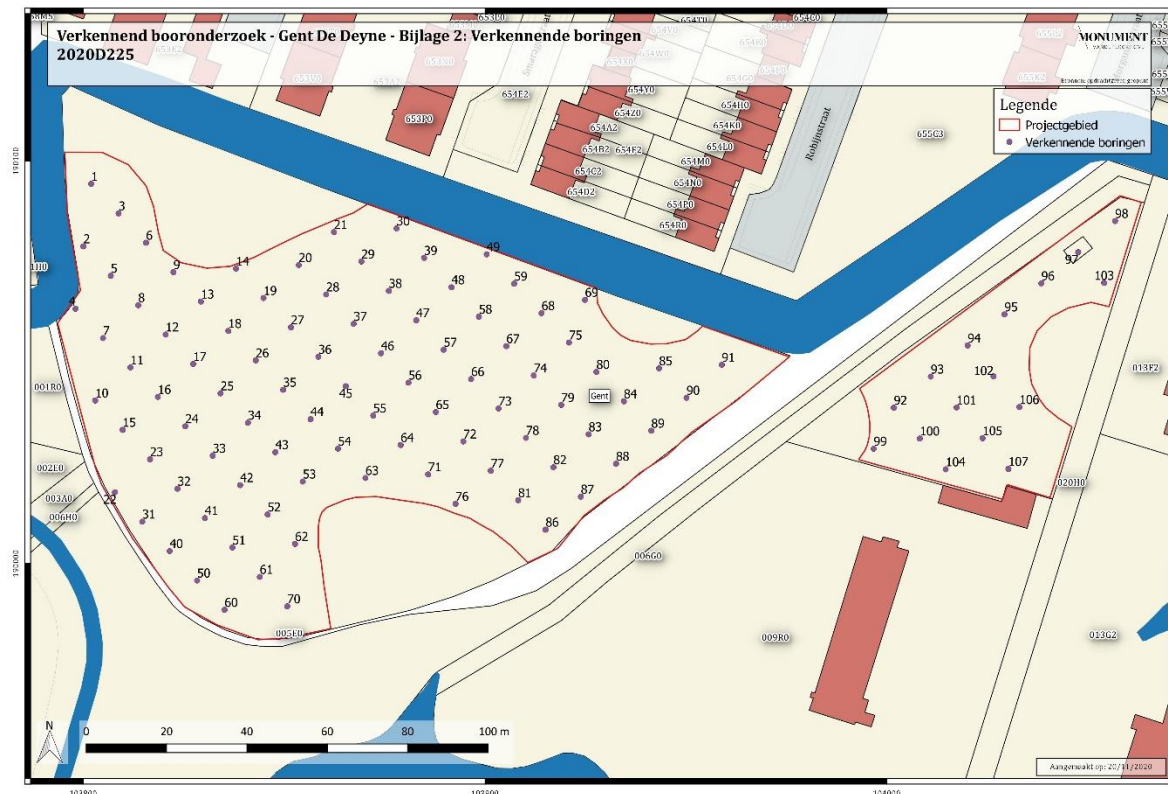
Figuur 2: Ontwerpplan (Bron: Opdrachtgever).

1.5. Werkwijze en strategie

1.5.1. Motivering onderzoeksstrategie

Om de onderzoeksvragen optimaal te kunnen beantwoorden en om zicht te krijgen op een eventuele aanwezigheid van een archeologische steentijdsite in de ondergrond werden 91 verkennende archeologische boringen uitgezet in het westen en 16 in het oosten van het projectgebied, dit in een driehoeksgrid van 10 m bij 12 m (zie Figuur 3).

Een standaarddiepte van 2 m onder het maaiveld werd aangehouden gezien hiermee op deze locaties de moederbodem (en op sommige plaatsen zelf de Tertiaire ondergrond) vlot bereikt werd. De opgeboorde grond werd eerst geregistreerd. Vervolgens werd de B-horizont met een buffer van de Ap- en C-horizont ingezameld in bulkemmers van 10 liter. De stalen werden nadien nat uit gezeefd (maaswijdte 1mm) in het depot van Monument Vandekerckhove nv. De registratie van de boringen en de verwerking ervan gebeurde conform de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk.



Figuur 3: Zicht op de geadviseerde zone voor verder verkennend archeologisch booronderzoek (bron: geopunt.be).

1.5.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het veldwerk werd uitgevoerd door 1 archeoloog-assistent en de veldwerkleider. Het uitzeven en verwerken van de verschillende opgeboorde horizonten gebeurde door diezelfde archeoloog-assistent en één archeoloog. Het veldwerk werd uitgevoerd tussen 4 april en 4 september 2020.

1.5.3. Gebruikt materiaal

Bij het terreinwerk werd gebruik gemaakt van een Edelmanboor met diameter 15 cm. De locatie van de boringen werd met een GPS uitgezet. Het uitzeven van de verschillende horizonten gebeurde na het afronden van de veldfase. De boorprofielen werden gefotografeerd (code **GEDE20 - 2020D225**) en beschreven. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Op alle foto's is een schaallat en een fotobordje aanwezig. Op dit bordje staat de projectcode (GEDE20 - 220D225) en het volgnummer van de boring (Figuur 4). In bijlage 3 van dit verslag is de volledige fotolijst terug te vinden.



Figuur 4: Voorbeeld van een boring (boring B80) zoals geregistreerd op terrein.

1.5.4. Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand gaf advies bij de bodemopbouw.

1.6. Assessmentrapport

1.6.1. Bodemkundige observaties tijdens het booronderzoek

Het landschappelijk booronderzoek duidt op de aanwezigheid van een intacte bewaarde bodem bij de boringen in het noordwestelijk deel en lokaal in het zuidoostelijke deel van de site. Alle andere boringen tonen een onverstoorde bodemopbouw met een lichte antropogene verstoring beperkt tot de toplaag van de A-horizont.

1.6.2. Confrontatie bodemkundige observaties met het bureauonderzoek

De algemene bodemkundige gegevens werden reeds uitgebreid besproken tijdens het landschappelijk bodemonderzoek (2020A141)⁵. Het landschappelijk booronderzoek maakte duidelijk dat er op het grootste deel van het projectgebied een grotendeels intacte bodemopbouw aanwezig was, slechts enkele zones tonen een sterke antropogene verstoring tot diep in de B-horizont en werden uitgesloten van verder onderzoek door middel van verkennende boringen. De grotendeels intacte bodemopbouw, met in verschillende zones een lichte antropogene verstoring in de toplaag van de A-horizont, was ook waarneembaar tijdens het verkennend booronderzoek.

Het onderzoeksgebied bevindt zich op een licht hoger gelegen gebied ten noorden van de Bovenschelde in nabijheid van het interfluvium van de Leie en de Schelde. De aangeboorde sedimenten bestaan uit fluvio-periglaciale sedimenten die werden afgezet tijdens het Weichseliaan en vertonen sporen van cryoturbatie in een verwilderd rivierlandschap. Het voorkomen van meerdere beken nabij het projectgebied en de landschappelijke ligging in een gradiëntzone maakt dat dit potentieel interessante locaties waren voor steentijdsites.

1.6.2.1. Indicatoren

De opgeboorde boorstalen werden nat gezeefd op maaswijdte 1mm en werden onderzocht op archeologische indicatoren die kunnen wijzen op een steentijdartefactensite. Daarbij gaat het om indicatoren zoals lithisch materiaal, handgevormd aardewerk, houtskool, verbrand bot, verbrande/verkoolde macroresten van zaden en vruchten (zoals hazelnootschelpen). Een positief boorpunt wordt bepaald door de aanwezigheid van minstens één lithisch artefact. Dit is namelijk de enige directe indicatie (met uitzondering van verkoolde hazelnootschelpen; zie verder) voor een aanwezige steentijdsite, zeker als ze niet verbrand/verkoold zijn. Dit wil zeggen dat de boorlocaties met dergelijke resten (macro en bot) pas een goede indicatie geven voor steentijd wanneer er ook een lithisch artefact bij is aangeboord. Een uitzondering hierop zijn verkoolde hazelnootschelpen. Deze zijn tijdens het mesolithicum intensief ontgonnen en kan dus als een directe indicatie voor steentijd worden beschouwd. Bij een positief boorpunt

⁵ LEGRAND P., VANHOUTTE C. 2020.

wordt geadviseerd om in de zone van de boorlocatie waarderende archeologische boringen uit te zetten.

1.6.2.2. Assessment zeefresidu en vondsten

Tijdens het uitzeven van de B- horizont (en E-horizont in het noordwesten) werden voornamelijk plantenresten en kiezels aangetroffen. IJzerconcreties zijn in zo goed als alle boringen aanwezig. Ook houtskoolfragmentjes werden regelmatig aangetroffen. In boring B79 (60-80cm) (I100) werd een fragment silex aangetroffen (Figuur 5). Deze bleek echter na analyse een natuurlijke oorsprong te kennen.



Figuur 5: Silex I64 uit boring B79.

Verder kan ook de aanwezigheid van schelpen worden vermeld (Figuur 6). Dit werd aangetroffen in boringen B65 (I99) en B92. Er wordt weinig betekenis gegeven aan deze vondstcategorie naar aanwijzing voor menselijke aanwezigheid in de steentijden.



Figuur 6: Schelpen uit boring B92 (I103).

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de aangetroffen vondsten uit de uitgezeefde boorstalen.

Boring	Diepte (cm)	K	BS	AW	NS	HK	SK	SX	PM	Ijc	andere
B1	120-130	xxx	x		xx	x			x		plastiek
B2	30-120	xxx			x	x				xx	
B3	45-60								xx	xx	
B4	50-100	xxx	x		x	xx			xx		
B4	70-100				x	x			xx	xxx	sintels
B4	100-120	xx	x		x	x			xx		
B5	50-70	x			x	x			xx		
B5	70-100	x	x			x			x	xx	
B5	100-140				x	x	x		x	x	
B6	55-100	x								xxx	
B7	110-130	xx	xx		x	x			x		
B8	52-82		x			x			x	xx	
B9	67-107									xxx	
B9	107-130									xxx	
B10	55-80	x	xx		x	x			x	xxx	
B11	50-100	x			x	x			x	xxx	

B12	60-72	xx		x	x				x	xxx	
B13	70-110	x			x					xxx	
B14	110-150				x	x			xx	xx	
B15	45-90	xx	xxx		x	xx			x	x	
B16	90-185	x	x		x	x			xx	x	
B17	70-155	xx	x		x	x	x		x	xxx	
B18	35-80	xx			x	x	x		x	xx	
B19	110-120	xxx	x		x	x			xx	x	
B20	110-155				x				x	xx	
B21	30-120	xxx							xx	xx	
B22	40-80	x	x		x	x			xx	x	
B23	80-100	x	xx		x	x			xx	xx	
B24	60-115		x		x	x			x	xxx	
B25	80-110	xx			x	x			xxx	x	
B26	70-150	xxx	xx		x	x			x	x	nagel
B26	150-170		xx		x	x			x	x	
B27	55-77	xx	x		x	x			xx	x	
B27	77-147	x	x	x		x				x	
B28	60-90	xx	x		x	x			x	xx	
B29	48-68	xx	x	x		xx				xx	
B30	68-88	x	xx		x					x	
B31	50-75	x	xx		x	x			xx	x	
B32	90-130	xx				xx			xx	xx	sintels
B33	90-130	x	xx		x	x				xx	sintels
B34	55-75	xx	x			x				x	
B35	40-75	xxx	xx	x	x					x	
B35	75-90	x	xx		x	x				x	
B36	60-100	xx	x		x	x				xx	
B37	60-110	xxx	xx		x	x				xx	
B38	70-120	xx	x		x					xx	
B39	40-90	xxx	xx		x					xx	
B40	50-100	x				x			xx	xx	
B41	50-100					xx			xxx	x	
B42	60-100	xx	xxx		x	xx			x	x	sintels
B43	85-100		x			xx			x	xx	
B44	50-80	xx		x	x	x				xx	
B45	40-87	xx			x	x			x	xx	
B46	40-60	xxx			x	x			x	xx	
B47	60-95	x			x	x			xx	x	

[illegible]

B84	90-110	x	x		x						
B85	gestaakt na 3 pogingen										
B86	40-90		x		x	xx			xx		
B87	70-110	xxx	x		x				x	xx	
B88	gestaakt na 3 pogingen										
B89	gestaakt na 3 pogingen										
B90	gestaakt na 3 pogingen										
B91	gestaakt na 3 pogingen										
B92	25-40	x			x	x	x		x	x	schelpen
B92	40-60	x			x	x			x	x	schelpen
B92	60-90		x		x	x			xx	x	schelpen
B93	gestaakt na 3 pogingen										
B94	gestaakt na 3 pogingen										
B95	gestaakt na 3 pogingen										
B96	gestaakt na 3 pogingen										
B97	gestaakt na 3 pogingen										
B98	niet uitvoerbaar										
B99	niet uitvoerbaar										
B100	gestaakt na 3 pogingen										
B101	gestaakt na 3 pogingen										
B102	gestaakt na 3 pogingen										
B103	niet uitvoerbaar										
B104	gestaakt na 3 pogingen										
B105	gestaakt na 3 pogingen										
B106	gestaakt na 3 pogingen										
B107	gestaakt na 3 pogingen										

K = kiezels, BS = baksteen, AW = aardewerk, NS = natuursteen, HK = houtskool, SK = steenkool, SX = silex, PM = plantaardig materiaal, Ijc = ijzerconcretie

Tabel 1: Overzicht inhoud zeefresidu's, legende: K = kiezels, BS = baksteen, AW = aardewerk, NS = natuursteen, HK = houtskool, SK = steenkool, SX = silex, PM = plantaardig materiaal, Ijc = ijzerconcretie.

1.6.2.3. Verwachtingspatroon

Op basis van het voorgaande assessment kan volgend verwachtingspatroon naar voor geschoven worden:

- De verkennende boringen bevestigen de grotendeels intacte bodem vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek.
- Er werden een enkele mogelijke indicator aangetroffen, een mogelijk fragment silex.
- Bij nadere analyse bleek het geen positieve indicator voor een steentijdsite te betreffen. De aangetroffen silex bleek na analyse immers een natuurlijke oorsprong te kennen.
- Er zijn geen indicaties om een verder steentijdtraject te volgen. Er is een zeer lage verwachting voor de aanwezigheid van een steentijdsite.

1.6.2.4. Afweging verder vooronderzoek

Ondanks het feit dat de vaststellingen uit het landschappelijk booronderzoek konden bevestigd worden, konden geen directe indicatoren voor de aanwezigheid van een steentijdartefactensite (dus lithische artefacten of verkoolde hazelnootschelpen) herkend worden. Bijgevolg is het niet noodzakelijk verder vooronderzoek m.b.t. steentijd uit te voeren.

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen van latere periodes (metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen) aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient wel verder onderzoek doormiddel van proefsleuven op het onderzoeksgebied plaats te vinden. Deze proefsleuven dienden uitgevoerd zoals beschreven in het programma van maatregelen van de in akte genomen archeologienota (ID8945, 2018F100)⁶.

⁶ DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018.

2. Beantwoording van de onderzoeksvragen

- **Zijn er mobiele (prehistorische) artefacten aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen deze?**

Er zijn geen mobiele prehistorische artefacten aanwezig.

- **Zijn er andere indicatoren (houtskool, aardewerk, al dan niet verbrand bot, verkoolde zaden en vruchten, ...) die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite? Zo ja, om welke indicatoren gaat het?**

Ja, in verschillende boringen werden plantenresten, kiezels, ijzerconcreties en houtskoolfragmenten aangetroffen. Echter werden er geen directe indicatoren voor de aanwezigheid van een steentijdartefactensite (dus lithische artefacten of verkoolde hazelnootschelpen) aangetroffen. Gezien het hier gaat om individuele indicatoren wordt hier weinig betekenis aan gegeven in functie van menselijke aanwezigheid in de steentijden.

- **Is er sprake van concentraties met een densiteit aan mobiele artefacten? Is het mogelijk deze af te bakenen?**

Nee.

- **Met welke bodemhorizont(en) worden de mobiele artefacten geassocieerd?**

Er werden geen mobiele artefacten aangetroffen.

- **Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites? Zo ja, welke is de bewaringstoestand van deze sites?**

Nee.

- ***Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?***

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen van latere periodes (metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen) aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient wel verder onderzoek doormiddel van proefsleuven op het onderzoeksgebied plaats te vinden. Deze proefsleuven dienden uitgevoerd zoals beschreven in het programma van maatregelen van de in akte genomen archeologienota (ID8945, 2018F100)).

3. Samenvatting

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Gent Erbergiste de Deynestraat wordt nagegaan of er zich een archeologische site op het terrein kan bevinden en of deze door de geplande werken al dan niet bedreigd wordt.

In eerste instantie werd een bureauonderzoek (ID8945, 2018F100)⁷ uitgevoerd. Voor de uitgebreide resultaten van het bureauonderzoek wordt naar het verslag van resultaten verwezen. Op basis van het bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site onvoldoende worden onderbouwd. De opgemaakte archeologienota adviseerde in uitgesteld traject de uitvoering van een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

Uit het landschappelijk booronderzoek (2020A141)⁸ bleek dat er geen intacte podzolbodem aanwezig was. Het landschappelijk booronderzoek duidde wel op de aanwezigheid van een intacte bewaarde bodem met een onverstoorde bodemopbouw en lokaal een lichte antropogene verstoring beperkt tot de toplaag van de A-horizont. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een licht hoger gelegen gebied ten noorden van de Bovenschelde in nabijheid van het interfluvium van de Leie en de Schelde. De aangeboorde sedimenten bestaan uit fluvio-periglaciale sedimenten die werden afgezet tijdens het Weichseliaan en vertonen sporen van cryoturbatie in een verwilderd rivierlandschap. De aanwezigheid van een bewaard gebleven steentijdsite kon bijgevolg niet uitgesloten worden. Daardoor werd het nodig geacht verder archeologisch verkennend booronderzoek uit te voeren.

Ondanks het feit dat de vaststellingen uit het landschappelijk booronderzoek konden bevestigd worden, konden geen directe indicatoren voor de aanwezigheid van een steentijdartefactensite (dus lithische artefacten of verkoolde hazelnootschelpen) herkend worden. Bijgevolg is het niet noodzakelijk verder vooronderzoek m.b.t. steentijd uit te voeren.

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen van latere periodes (metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen) aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient wel verder onderzoek doormiddel van proefsleuven op het onderzoeksgebied plaats te vinden. Deze proefsleuven dienden uitgevoerd zoals beschreven in het programma van maatregelen van de in akte genomen archeologienota(ID8945, 2018F100)⁹.

⁷ DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018.

⁸ LEGRAND P., VANHOUTTE C. 2020.

⁹ DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018.

4. BIBLIOGRAFIE

4.1. Uitgegeven bronnen

DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018. Archeologienota 2018F100. Verslag van resultaten bureauonderzoek GENT DE DEYNESITE - BROEDERS VAN LIEFDE (prov. Oost-Vlaanderen), Ingelmunster.

DEMEULEMEESTER L., J. VERMEERSCH 2018. Archeologienota 2018F100. Programma van maatregelen GENT DE DEYNESITE - BROEDERS VAN LIEFDE (prov. Oost-Vlaanderen), Ingelmunster.

LEGRAND P., VANHOUTTE C. 2020. Verslag van resultaten landschappelijk bodemonderzoek, Gent Ebergiste de Deynestraat (prov. Oost-Vlaanderen), Monument Vandekerckhove nv, Ingelmunster.

4.2 Internetbronnen

- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- <https://www.geopunt.be>
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8945>

5. BIJLAGEN

Bijlage 1: zone geselecteerd voor verkennend booronderzoek

Bijlage 2: aanduiding verkennende boringen

Bijlage 3: fotolijst

Bijlage 4: inventarislijst

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

<http://www.monarcheo.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%224248d554-4ab3-4029-b63a-aba400f04838%22%7D>