

Nota

Programma van maatregelen

IZEGEM

LENDELEEDSESTRAAT 189

(prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: DERWEDUWEN Natascha
Redactie: LEEMANS Siel

Projectcode: 2020E86

Projectcode:	2020E145 en 2020E86
Naam erkende archeoloog:	Monument Vandekerckhove
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens:	Izegem, Lendeleedsestraat
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 70016,4; Y: 178489,5 X: 70110,0; Y: 178353,1
Kadastergegevens:	Izegem, afdeling 3, sectie B, perceel 364t (zie plan in bijlage)
Topografische kaart:	zie plan in bijlage
Begindatum onderzoek:	26/01/2021
Einddatum onderzoek:	26/01/2021
Relevante termen thesauri:	Proefsleuvenonderzoek, Izegem, verstoringen
Alle betrokken actoren :	Natascha Derweduwen (erkend archeoloog, veldwerkleider), Pierre Legrand (aardkundige), Siel Leemans (archeoloog – Projectleider)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

1. Inleiding

In het kader van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning te Izegem Lendeleedsestraat 189, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Binnen het traject van de opgemaakte archeologienota (2018D100, ID 8535)¹ werd reeds een landschappelijk booronderzoek (2018F95)² uitgevoerd. Het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, met name het landschappelijk booronderzoek, kon de afwezigheid van een archeologische site niet staven. Er diende dus in uitgesteld traject, na de sloop, overgegaan te worden naar een vooronderzoek met ingreep in de bodem; met name een verkennend booronderzoek (2020E145) en een proefsleuvenonderzoek (2020E86).

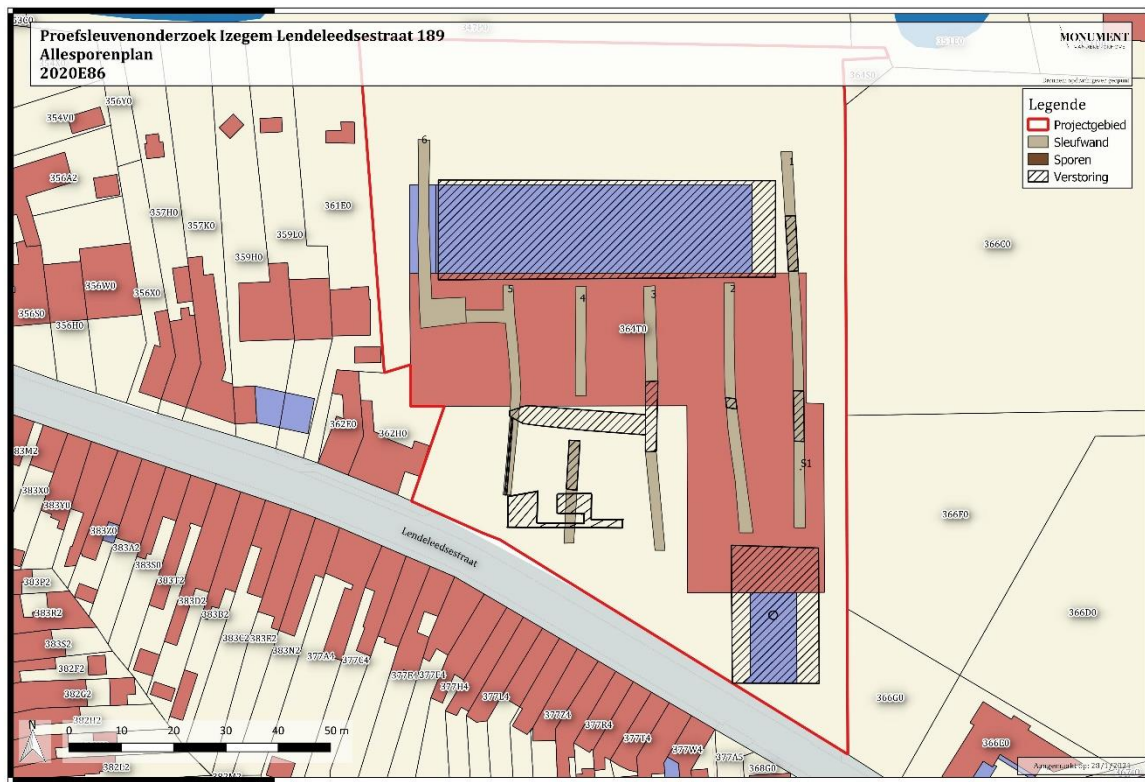
Het traject van het vooronderzoek werd gefaseerd uitgevoerd, dit gezien de zone met aarden berm (noordelijk deel van het projectgebied, i.f.v. grondstockage) pas genivelleerd zal worden nadat het overige deel van het terrein (fase 1, 7339 m²) onderzocht en vrijgegeven is en de verharding (oostelijk deel van het projectgebied, i.f.v. de werfweg) pas later verwijderd zal worden.

Op het terrein werden zes sleuven (+ drie kijkvenster) aangelegd met noord-zuid oriëntatie, zo werd 11,6% van het onverstoorde onderzoeksgebied onderzocht. Naast de zichtbare verstoringen (uitgravingen voor de vroegere laadkades) werden daar waar het archeologisch niveau intact was, geen archeologische sporen aangetroffen. Op basis van de zeven bodemprofielen kan het terrein onderverdeeld worden in 3 zones: langs de oostelijke zijde zijn de antropogene verstoringen talrijk aanwezig tot diep in het archeologisch niveau. Centraal werd een intact bodemprofiel opgetekend maar werden geen sporen aangetroffen. In het westen is een aanzienlijke afgraving van het terrein waargenomen. Het archeologisch vlak werd geregistreerd op ca. +17,25 m TAW en ca. +17,56 m TAW.

Wegens gebrek aan relevante archeologische sporen, de aanzienlijke verstoringen en afgravingen en de vaststelling dat de bodem behoort tot de Formatie van Gent met (niveo)fluviale sedimenten uit het Weichseliaan, leidt niet alleen tot de conclusie dat verder vervolgonderzoek binnen zone 1 niet relevant is, maar tevens dat verder vooronderzoek (verkennende boringen en proefsleuven) voor zone 2 niet tot nieuwe vaststellingen zou leiden. Er dienen dus geen bijkomende maatregelen genomen te worden en het terrein wordt vrijgegeven voor de verdere werken.

¹ BRUYNINCKX T., PEPERMANS J., LEENKNEGT B., VERMEERSCH J. 2018.

² LEENKNEGT B., LEGRAND P., VERMEERSCH J. 2018.



Figuur 1: Allesporenplan geprojecteerd op het GRB.

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kende enkele afwijkingen ten opzichte van het vooropgestelde programma van maatregelen. Het terrein werd echter procentueel voldoende onderzocht en de resultaten waren van die aard dat het vooronderzoek beschouwd kan worden als volledig.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Uit het proefsleuvenonderzoek (zie verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek) bleek dat er zich op het onderzochte deel van het plangebied geen archeologische site bevond. Het terrein bleek in het oosten grotendeels verstoord te zijn tot diep in de moederbodem, en in het westen sterk afgegraven (circa 80 cm) tot diep in de moederbodem. Hierbij werd het archeologische niveau vernield. Centraal op het terrein werd een intact bodemprofiel opgetekend maar werden geen archeologische sporen aangetroffen. Bovendien kon vastgesteld worden door de aardkundige dat het terrein gekenmerkt wordt door (niveo)fluviatiele sedimenten uit het Weichseliaan (Formatie van Gent), en dat er aangevoerd

marien zand met schelpen werd aangevoerd. Hierdoor kunnen we ook besluiten dat verder verkennend booronderzoek voor fase 2 niet relevant is, gezien de huidige vaststellingen. Ook fase 2 van het proefsleuvenonderzoek zou niet tot nieuwe vaststellingen leiden, dit gezien het archeologisch niveau ter hoogte van de nog te onderzoeken sleuven reeds weggegraven werd in het verleden. Verdere maatregelen zijn dus niet nodig.

2.3. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er zich geen archeologische site bevindt binnen het door proefsleuven onderzochte deel van het plangebied. Het potentieel tot kennisvermeerdering wordt dan ook zeer laag ingeschat.

2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, heeft dit geen impact op het archeologisch erfgoed.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed³.

³ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.