



Rapport Nr. 0516

Nota

Proefsleuvenonderzoek

Kontich Groeningenlei 29-35
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	5
3	Lijst met figuren	5

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1193
Projectcode Onroerend Erfgoed		2020L205
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Kontich
	Straat	Groeningenlei 29-35
Kadastrale gegevens	Gemeente	Kontich
	Afdeling	1
	Sectie	B
	Percelen	327M, 330Y, 330Z, 330C2, 330A2, 325X, 330K
Coördinaten	Noordoost	X: 154.876 Y: 203.064
	Noordwest	X: 154.828 Y: 203.082
	Zuidoost	X: 154.838 Y: 202.982
	Zuidwest	X: 154.788 Y: 203.009
Oppervlakte plangebied		4.803,51 m ²
Oppervlakte bodemingreep		2766 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de afbraak van een deel van het huidige handelspand voor het bouwen van een parking met buitenstock aan de Groeningenlei 29-35 te Kontich. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

De aanleiding van het proefsleuvenonderzoek is de geplande afbraak van een deel van het handelspand en samen met de zone van de huidige verharding een parking met buitenstock te bouwen. Hierbij worden eventueel in de advieszone aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd.

De afbraakbegeleiding verliep vlot en er kwamen tijdens de werken geen duidelijke restanten aan het licht van de historische bebouwing, noch van de molen die op historische kaarten staat aangegeven. Ook bij de lokale uitbraak van de verhardingen en eventuele ondergrondse structuren kwamen daarvan geen resten aan het licht. Eveneens werden er tijdens de afbraakwerken geen grondsporen verstoord. Het proefsleuvenonderzoek zelf werd uitgevoerd op maandag 21 december 2020 en donderdag 4 februari 2021.

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen +5 en +25 m TAW. De advieszone zelf ligt volgens de gemeten maaiveldhoogtes tussen +20,3 en +20,7 m TAW. De maaiveldhoogtes zijn grotendeels gemeten op de verharding. De vlakhoogtes die werden ingemeten tijdens het proefsleuvenonderzoek liggen over het algemeen redelijk dicht bij elkaar, tussen +19,3 en +20 m TAW. De laagste waarden komen voor in de zuidwesthoek van het terrein, met uitzondering van de hoogte die werd ingemeten in de opgevulde kelder. Verder zijn er enkele uitstulpingen die hoger gelegen zijn. Deze zijn te wijten aan hoogtes die op muren werden ingemeten of bovenop verstoringen zoals de asbestbuis waarbij er besloten werd niet dieper uit te graven. Ook ter hoogte van rioleringsleuf 6 zijn de waardes hoger, omdat hier werd aangelegd tot op de diepte van de geplande werken.

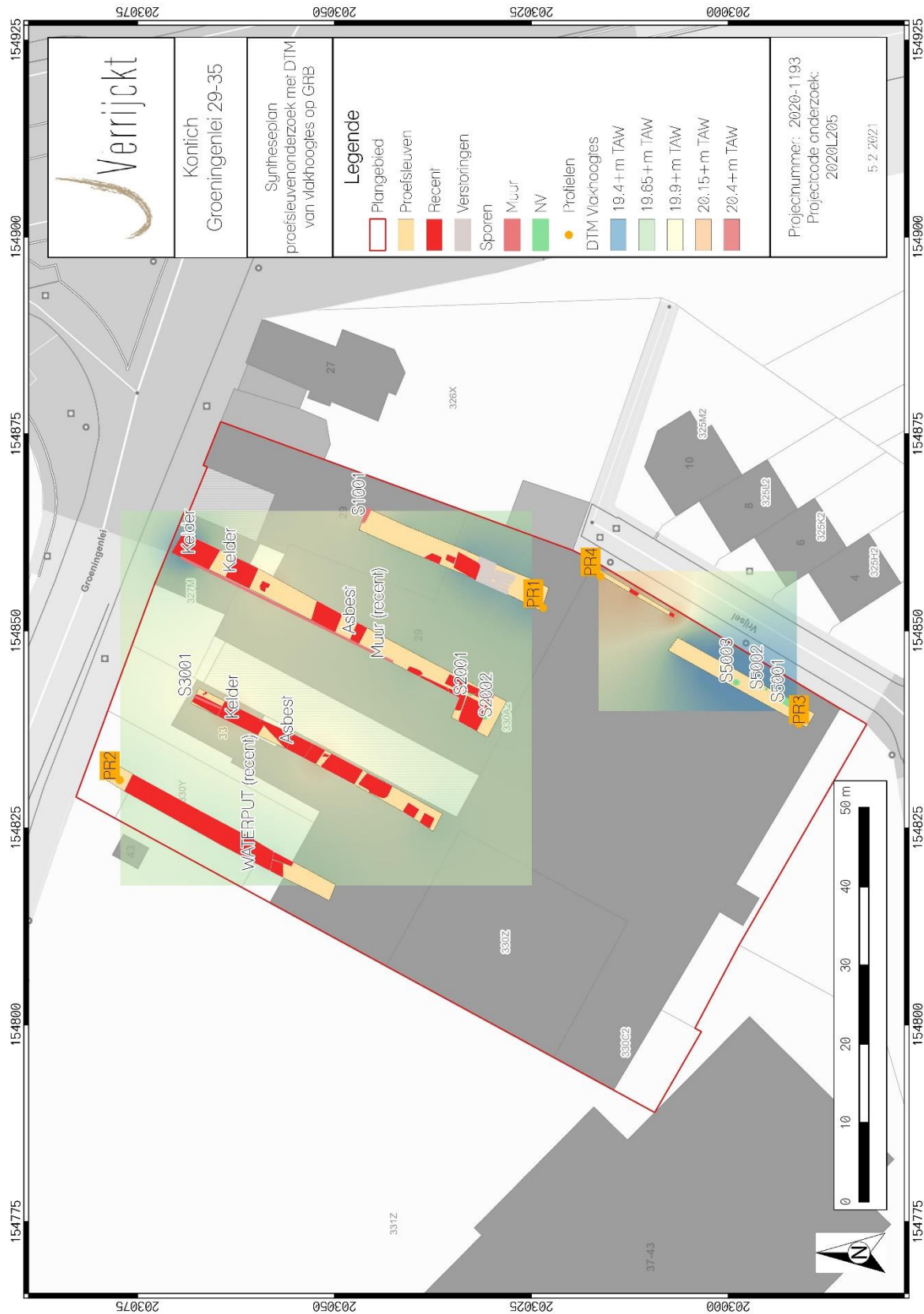
Verspreid over het plangebied werden vier bodemprofielen geplaatst ter inzicht van de bodemopbouw binnen het plangebied, één in het oosten (PR1), één in het noordwesten (PR2) en twee in het zuidwesten (PR3 en PR4). Op de bodemkaart staat de bodem gekarteerd als OB, een antropogeen bebouwde zone waar de bodemopbouw door het ingrijpen van de mens grondig veranderd is. Er werd een matig droge lichte zandleembodem aangetroffen met een AC-structuur.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem zijn antropogene sporen aangetroffen die terug te brengen zijn tot de intense 20^{ste}-eeuwse bebouwing van het plangebied.

In totaal werden er 7 spoornummers uitgedeeld, waarvan er vijf natuurlijk bleken en één een 20^{ste}-eeuwse muur betrof (S1001). Tevens kan een restant van een muurtje in werkput 3 zowel 19^{de}-eeuws als 20^{ste}-eeuws zijn (S3001). Hierover valt geen uitsluitsel te geven. Er werden verder geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Ondanks het feit dat er voor het terrein een archeologische verwachting was met nadruk op ijzertijd - Romeinse sporen of uit de 18^{de} – 19^{de} eeuw, werd er dus geen waardevolle archeologische site aangetroffen. Dit kan mogelijk te verklaren zijn door de intense bebouwing die op de percelen heeft plaatsgevonden en mogelijk oudere sporen heeft uitgewist.

Er werden zowel bij de aanleg van de vlakken, registratie van de profielen en sporen geen archeologisch relevante vondsten aangetroffen. Er werden eveneens geen sporen aangetroffen waarbij vullingen aanwezig waren die relevant zijn voor staalname. Natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie zijn hierdoor niet nodig.

Het proefsleuvenonderzoek te Groeningenlei 29-35, Kontich leverde geen archeologische relevante sporen op, met uitzondering van één muur die mogelijk 19^{de}-eeuws is, al bestaat ook daarover twijfel. Tevens is deze slecht bewaard. Hierdoor is er geen kenniswinst te behalen en is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.



Figuur 1: Syntheseplan

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Groeningenlei 29-35, Kontich leverde geen archeologische relevante sporen op, met uitzondering van één muur die mogelijk 19^{de}-eeuws is, al bestaat ook daarover twijfel. Tevens is deze muur slecht bewaard. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen waardevolle archeologische site (meer) aanwezig is. Aangezien er geen waardevolle archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Synthesepan	4
-----------------------------	---