

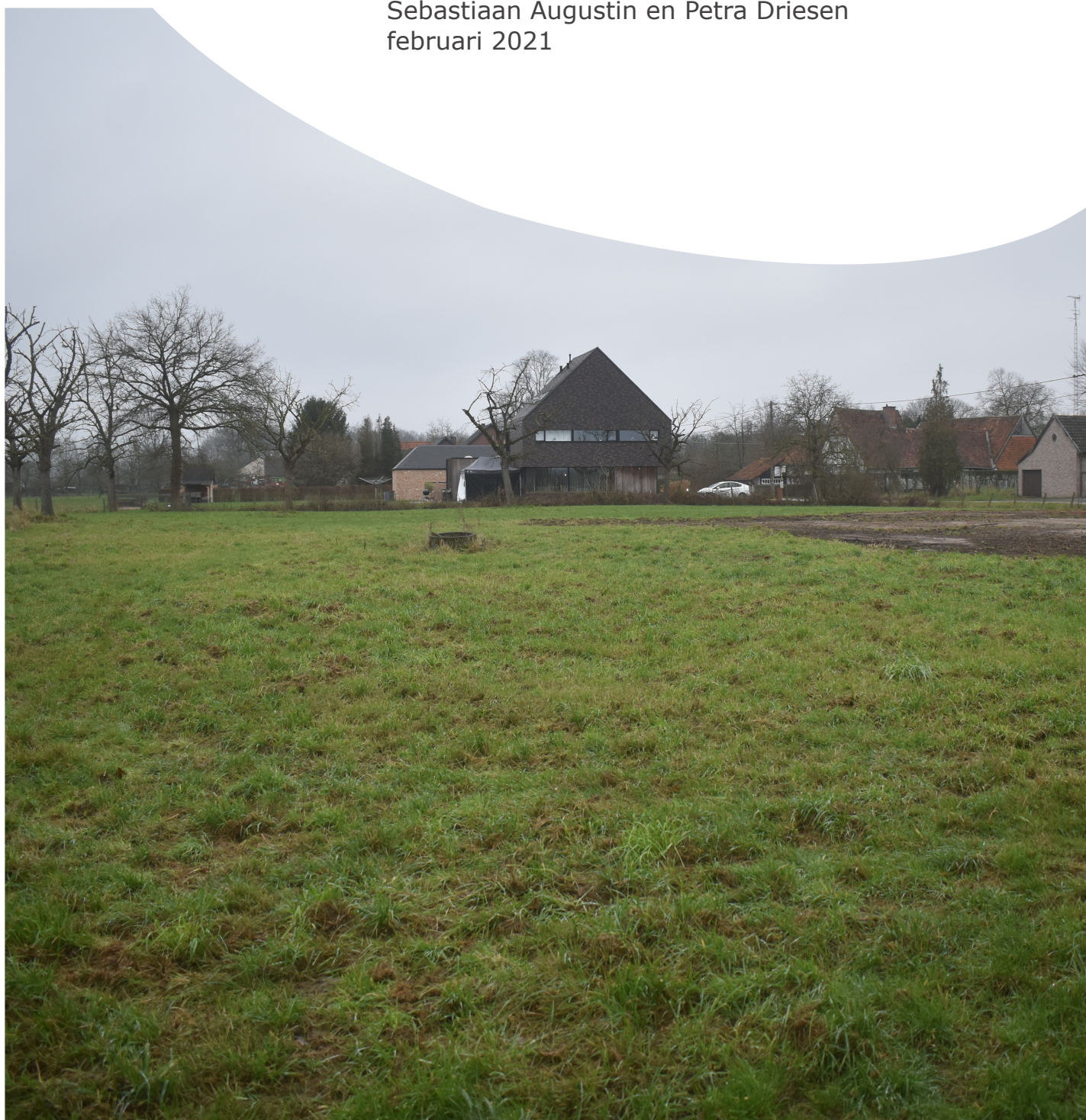


RAPPORT 979

Nota Alken, Bulsstraat Verkaveling in zes loten

Deel 3 Bijlagen

Sebastiaan Augustin en Petra Driesen
februari 2021



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door Aron bv een archeologienota (ID 13073)¹¹ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van ca. 4174 m² en is kadastraal gekend als Alken, afdeling 2, Sectie E, percelen 176D en 179H (deel).

Het aanvullend onderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (2021A38), een verkennend archeologisch booronderzoek (2021A222) en een proefsleuvenonderzoek (2021A376).

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd op het gehele terrein (4174 m²). Het boorplan dat in de archeologienota werd voorgesteld werd gevolgd. In totaal werden zes boringen geplaatst.

Het verkennend archeologisch booronderzoek werd uitgevoerd op een ca. 3175 m² grote zone in het oosten en het zuiden van het terrein, waarbij 22 megaboringen werden uitgevoerd. Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden geen lithische artefacten aangetroffen. Aangezien er geen vondsten werden gedaan tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek, is een waarderend booronderzoek niet aangewezen.

Voor de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd het terrein (4174 m²) onderzocht door middel van vijf WZW-ONO georiënteerde proefsleuven en twee kijkvensters. Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat op een deel van het terrein de bodem matig gaaf bewaard bleef. In een ca. 3175 m² grote zone werd daarom verder onderzoek naar prehistorische artefactensites noodzakelijk geacht.

Het verkennend archeologisch booronderzoek bracht geen lithische artefacten aan het licht die wijzen op de aanwezigheid van een steentijd artefactensite.

Het proefsleuvenonderzoek leverde twee sporen op. Het betroffen beide greppels, die op basis van hun voorkomen op historische kaarten alsook hun scherpe aflijning, aan de voormalige landindeling kunnen worden gekoppeld. Beide greppels zijn hierbij als laatmiddeleeuwse of meer recente perceelgreppels te interpreteren.

¹¹ Van de Staey e.a. 2019; <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/13073>.

Vondsten werden niet aangetroffen. Het ontbreken van meer sporen is te verklaren doordat het terrein bebouwd was langs de straatzijde. De bodem was op deze locatie (matig) verstoord. Aangezien echter ook diepere sporen ontbreken zijn er geen aanwijzingen dat het terrein in het verleden bewoond en/of gebruikt werd, met uitzondering van de aangetroffen landindeling.

Het beperkt aantal sporen dat werd aangetroffen, evenals de aard ervan (m.n. twee voormalige perceelgreppels) wijst niet op de aanwezigheid van een archeologisch waardevolle site. De waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats is laag. Het potentieel op kenniswinst werd tijdens het uitgevoerde onderzoek reeds gerealiseerd.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *DEEL 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een circa 9236 m² groot terrein, kadastraal gekend als Alken, Afd. 2, Sect. E, percelen 176D en 179H, en gelegen aan de Bulsstraat te Alken (Prov. Limburg) de ontwikkeling van een verkaveling in zes loten. Op een ca. 5062 m² grote zone zijn geen bodemingrepen gepland. Het betreft het achterliggende lot 6 dat uit de verkaveling wordt uitgesloten. De geplande bodemingrepen nemen zo een oppervlakte in van ca. 4174 m², dat in 5 bouwloten wordt onderverdeeld.

Aangezien op het onderzoeksterrein geen waardevolle archeologische vindplaats is aangetroffen, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact hierop.

1.4 Bepaling van maatregelen

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. De kosten van een opgraving wegen dan ook niet op tegen de geringe kennisvermeerdering die zulk onderzoek zal opleveren. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

BAYENS L. (1970) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Kortessem 92E*, Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

CLAESEN J., VAN GENECHTEN B, PIL N., VERBELEN G., DIRIX E. & SYS A. (2017) *Archeologienota met ingreep in de bodem. Kortessem – Hachtenwiedeststraat (Archeobo-Rapport, 2017C247)*, Kortenaken.
<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3626>

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANCA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

DE GEYTER, G. (2001) Kaartblad 33: Sint-Truiden. Toelichting bij de geologische Kaart van België, Brussel.

DRIESEN P. & VAN DE STAEY I. (2019) *Archeologienota Alken, Bulsstraat. Verkaveling in zes loten. ARON Rapport 811*. Tongeren. (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/13073>)

FREDERICKX, E. & GOUWY, S. (1996) *Toelichting bij de quartairgeologische kaart. Kaartblad 25 Hasselt*. Brussel.

GOOSENS, H. (2007) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, Kaartblad 33: Sint-Truiden*, Leuven.

HANCA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

TOL A.J., VERHAGEN J.W.H.P. & VERBRUGGEN M. (2012) *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek versie 2.0*.

VAN DE STAEY I. & DRIESEN P. (2019) *Archeologienota Alken, Bulsstraat. Realisatie van een verkaveling (Aron Rapport 811)*, Tongeren. (<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/13073>)

VAN RANST E. & SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHAGEN, J.W.H.P., RENSINK E. & CROMBÉ PH. (2011) Optimale strategieën voor het opsporen van Steentijdvindplaatsen met behulp van booronderzoek. Een statistisch perspectief (*Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 197).

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

VERSTRAELEN, A. (2000) *Toelichting bij de quartairgeologische kaart. Kaartblad 33 Tongeren*. Brussel.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

