

ONDERZOEK:
Tielt, Stationstraat 6

Voorliggend document is een:

Melding vooronderzoek	
Verslag van resultaten	
Programma van Maatregelen	+
©Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.	

INHOUDSOPGAVE

1	Situering binnen het archeologietraject	3
2	Inhoud en opbouw van het document	4
3	Bijlagen.....	4
4	Administratieve fiche/Privacyfiche	5
4.1	Situering van het onderzoek	5
4.2	Projectcodes	7
4.3	Betrokken actoren	7
4.4	Bewaring van de data.....	8
5	Huidige synthese en waardering	10
5.1	Synthese	10
5.1.1	(On)volledigheid van de dataset	10
5.1.2	Huidige dataset	10
5.1.3	Impact van de geplande werken	11
5.1.4	Waardering van de archeologische site	12
5.2	Vervolgtraject.....	14
5.2.1	Antwoord op de onderzoeksvragen	14
5.2.2	Afweging van de te nemen maatregelen	15
5.2.3	Bepaling van de te nemen maatregelen	15
5.2.4	Randvoorwaarden	16
6	Bibliografie	17
7	Lijst van figuren	20

1 Situering binnen het archeologietraject

HUIDIG ONDERZOEK	een archeologienota, bestaande uit een bureaustudie
ADVIES	Geen verder onderzoek

Het huidige onderzoek situeert zich binnen het archeologisch traject als volgt:

Regulier traject	Archeologienota	Bureauonderzoek	<<
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
		[REDACTED]	
	[REDACTED]	[REDACTED]	

2 Inhoud en opbouw van het document

Het voorliggende document bevat volgende onderdelen:

	Administratieve fiche	+
	Beschrijving van het onderzoeksgebied	
	Onderzoeksopdracht: bureaustudie	
	Onderzoeksopdracht: landschappelijke boringen	
	Onderzoeksopdracht: prospectie met ingreep in de bodem	
	Assessment van landschappelijke data	
	Assessment van aardkundige data	
	Assessment van historische data	
	Assessment van archeologische data	
	Synthese en waardering	+
	Omschrijving van de maatregelen	

3 Bijlagen

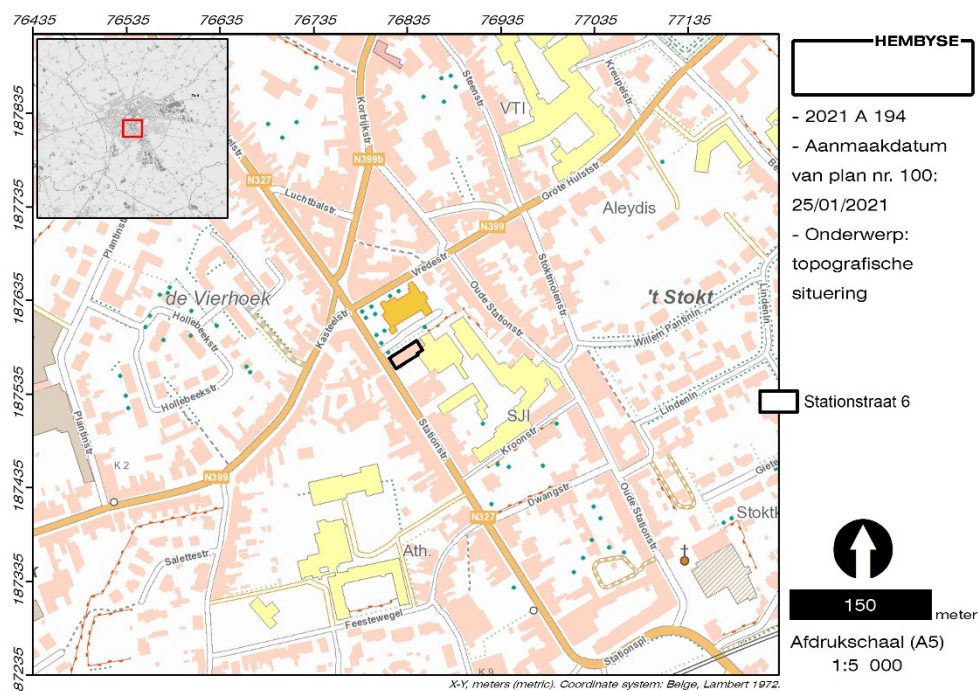
Het voorliggende document is voorzien van volgende bijlagen:

	Inventaris (plannen)
	Kaarten op A4, A3 of A2 (topografische kaart, kadasterkaart, ...)
	Boorrapporten, indien van toepassing (controleboringen, DOV, ...)
	Geplande toestand van het onderzoeksgebied: plannen, sneden, ruimtelijke visie, ...
	Foto's van het plaatsbezoek

4 Administratieve fiche/Privacyfiche

4.1 Situering van het onderzoek

Gewest	Vlaams Gewest	
Gemeente	Tielt	
Deelgemeente		
Straat en straatnummer	Stationstraat 6	
Kadastrale situering	Afdeling	3
	Sectie	i
	Percelen	521e2
Lambert 72-coördinaten	NO	X: 76845,307m x Y: 187592,832m
	ZW	X: 76823,082m x Y: 187562,987m
Oppervlakte	451,88m ²	0,045 ha
Oppervlakte bodemingreep	100%	
Datum van toekenning van de opdracht	8 januari 2021	
Wettelijk kader	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
	Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.	
Opgemaakt volgens CGP	Versie 4.0	
Duur van het onderzoek	7 werkdagen	
Kostprijs van het onderzoek (enkel zichtbaar in de privacyfiche)		



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart.

6



Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadastrale kaart.

4.2 Projectcodes

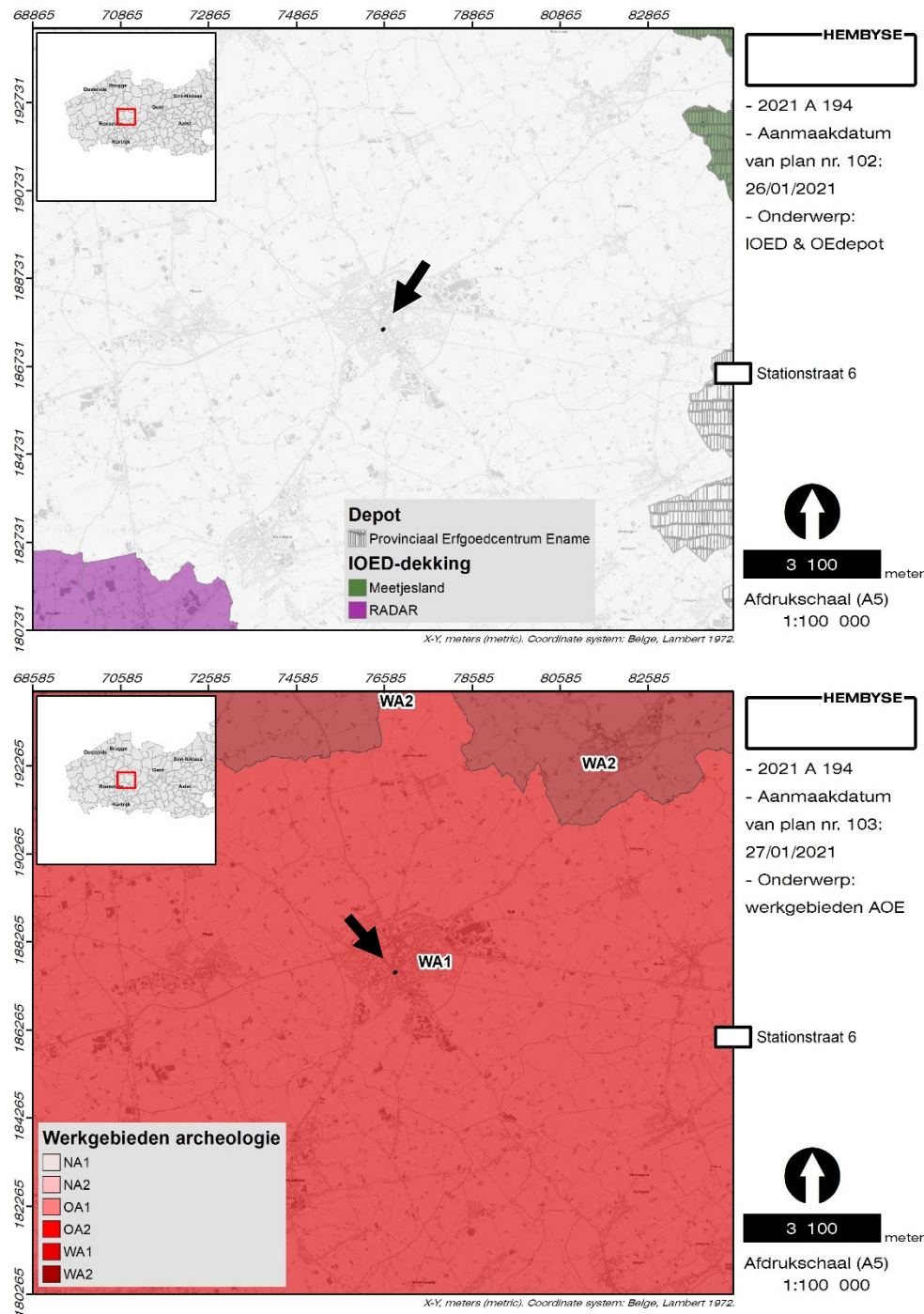
Bureaustudie	2021 A 194
Landschappelijke boringen	n.v.t.
Verkennde boringen	n.v.t.
Waarderende boringen	n.v.t.
Prospectie met Ingrep in de bodem	n.v.t.
Opgraving	n.v.t.
Interne projectsigle Hembyse bvba	TIE-STA

4.3 Betrokken actoren

Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse bvba (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
Geraadpleegde (regio)specialisten	Niet van toepassing	
Initiatiefnemers (enkel zichtbaar in de privacyfiche)		
	Privaatrechtelijk	Publiekrechtelijk
Omgevingsvergunning:	Stedenbouwkundige handelingen	Verkaveling van gronden

4.4 Bewaring van de data

Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2021
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:	164
Bibliografische referenties	De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Archeologienota naar aanleiding van de bouw van een meergezinswoning aan de Stationstraat 6 te Tielt</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 164, Gentbrugge.
Bewaring van archief en ruwe data	Hembyse bvba Vogelhoekstraat 25B, 9050 Gentbrugge
Zakelijkrechthouders van het archeologisch ensemble (enkel zichtbaar in de privacyfiche)	
Bewaring archeologisch ensemble	Hembyse BV (tijdelijk depot)
Gebruiker van het archeologisch ensemble	Hembyse BV
Bevoegde Onroerenderfgoedgemeente/IOED	(nog geen bevoegd)
Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)	(nog geen depot)



Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de erkende Onroerendergoeddepots en de IOED's. Onder: situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de "Werkegebieden Archeologie" van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

5 Huidige synthese en waardering

5.1 Synthese

5.1.1 (On)volledigheid van de dataset

Het onderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen (het slopen van bestaande bebouwing en nieuwbouw van een meergezinswoning).

Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een **bureaustudie**.

Het bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- mogelijk verstoorde of opgehoogde zones zijn in kaart gebracht
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- het betreft een archeologienota in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen, waarbij sprake is van een zware verstoring van het terrein

10

Het vooronderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een archeologisch overzicht van het onderzoeksgebied te schetsen en om op basis van de gegenereerde dataset gepaste maatregelen –enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites- voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

5.1.2 Huidige dataset

Op basis van het assessment van de landschappelijke, aardkundige, historische en archeologische data voor het onderzoeksgebied kan worden gesteld dat een dataset is gegenereerd, die toelaat om het archeologisch kennispotentieel ervan te bepalen. Deze data zijn objectief: mits het toepassen van eenzelfde onderzoeksmethode met dezelfde parameters moet een onderzoeker tot eenzelfde dataset en besluit komen. Men kan zich uiteindelijk afvragen of er middels het raadplegen van de historische data, de historische kaarten, de luchtfoto's en de gekende archeologische gegevens voldoende elementen zijn om de historische en archeologische realiteit van het huidige onderzoeksgebied te bepalen.

Op basis van deze gegevens kan men besluiten dat het gebied gelegen is op de overgang van de top van de Tieltse cuesta en de zuidelijke flank van deze heuvelrug

die afdaalt naar de vallei van de Marialoopbeek. Tevens is sprake van een verval in westelijke richting, dat verklaard kan worden door de aanleg van de Stationstraat in de tweede helft van de 19^e eeuw, waarbij “enkele heuvels werden afgegraven”.

Daarenboven duidt de gekarteerde bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied op een aardkundige situatie waarbij de bodem zou moeten opgebouwd zijn uit zeer ondiepe quartaire eolische sedimenten uit de laatste ijstijd die zich rechtstreeks op het tertiair substraat bevinden. Echter hebben de DOV-boringen, alsook de boringen die geplaatst werden in het kader van een oriënterend bodemonderzoek op de belovende site van het Sint-Jozefsinstituut, aangetoond dat er sprake is van een slecht bewaarde bodem rondom het onderzoeksgebied, waarbij de tertiaire sedimenten nauwelijks zijn afgedekt met Holocene sedimenten. Bovendien is sprake van een verstoring van het onderzoeksgebied ten gevolge van de bestaande bebouwing, waarbij een deel van de voormalige feestzaal onderkelderd is (zowel aan de straatzijde als onder de Bühne).

Het historische kaartmateriaal toont aan dat het onderzoeksgebied gedurende lange tijd in gebruik was als akkerland en gelegen was buiten de feitelijke kern van de stad Tielt. Pas aan het begin van de 20^e eeuw verschijnt bebouwing binnen het onderzoeksgebied, waarbij het volledige perceel onmiddellijk werd volgebouwd. Er is sprake van een feestzaal die verschillende renovatiefasen ondergaat, maar waarbij de eigenlijke footprint van het gebouw niet wijzigt.

Op basis van de gekende archeologische data kan gesteld worden dat er in de onmiddellijke omgeving van het onderzoeksgebied nog maar weinig archeologisch onderzoek werd uitgevoerd. De impact van de bestaande bebouwing heeft een erg nefaste impact gehad op het bodemarchief, waarbij in hoofdzaak sporen en structuren uit de Nieuwe en Nieuwste Tijd worden aangetroffen, met uitzondering van enkele diffuse sporen uit de 15^e of 16^e eeuw die binnen de feitelijke kern van de historische stad Tielt werden aangetroffen.

11

Bijgevolg kunnen de onderzoeksvragen in deze fase van het onderzoek worden beantwoord. **Aangezien er heden kan worden geantwoord op de vraag of er archeologische sporen en structuren en archeologische sites binnen het onderzoeksgebied aan/of afwezig zijn, kan de huidige dataset als volledig worden beschouwd.**

5.1.3 Impact van de geplande werken

Op basis van de gegevens uit het verslag van resultaten van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek kan worden gesteld dat naar aanleiding van de geplande sloop van de bestaande bebouwing en de nieuwbouw van een meergezinswoning een behoud van eventueel aanwezige archeologische sporen en structuren in situ niet mogelijk is. De aan- of afwezigheid hiervan diende te worden onderzocht middels een bureaustudie en -indien noodzakelijk- een eventueel vooronderzoek zonder of met ingreep in de bodem.

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de geplande werken bestaan uit

- Het slopen van de bestaande bebouwing
- Nieuwbouw van een meergezinswoning

Er wordt uitgegaan van een reeds integraal verstoorde bodem binnen het onderzoeksgebied. Daarbinnen is de kans op het aantreffen van archeologische sporen zeer laag.

Op basis hiervan kan worden besloten dat geen verdere maatregelen voor het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische sporen en structuren genomen dienen te worden, i.e. er kan worden geadviseerd tot een vrijgave van het terrein.

5.1.4 Waardering van de archeologische site

In onderstaande tabel wordt op basis van de verschillende datasets bekeken wat de impact op de bewaring van archeologische sporen en sites is. Dit is in essentie een synthese van de reeds onderzochte data in voorgaande hoofdstukken. Dit resulteert in een waardering van de site wat betreft het potentieel op archeologische kenniswinst of kennisvermeerdering.

<i>Dataset</i>	<i>Ongunstig/ neutraal/ gunstig/ zeer gunstig</i>	<i>Toelichting</i>
<i>Staat van de site</i>	ongunstig	De site is volledig bebouwd. Het gebied is lang als akkerland in gebruik geweest, maar werd uiteindelijk aan het begin van de 20 ^e eeuw opgenomen in het stedelijk weefsel van de historische stad Tielt.
<i>Landschappelijke data</i>	ongunstig	Het onderzoeksgebied bevindt zich op de overgang van de top van de Tieltse cuesta naar de zuidelijke flank, waarbij een deel van de heuvel werd afgegraven in westelijke richting voor de aanleg van de Stationstraat. De bewoning van het gebied lijkt zich algemeen gesteld op de hoogtes te concentreren.
<i>Aardkundige data</i>	ongunstig	De aardkundige data geven aan dat er voor het Pleistoceen geen kans is op bewaring van afgedekte paleo-bodems en de daarin vervatte archeologische sites. Voor het Holoceen is aangetoond dat het onderzoeksgebied bestaat uit

		een voormalig akkerland, waarbinnen grondsporen zouden kunnen voorkomen, ware het niet dat de bestaande bebouwing een negatieve impact heeft gehad op het aanwezige bodemarchief.
<i>Historische data</i>	ongunstig	Het onderzoeksgebied is sinds het begin van de 20 ^e eeuw bebouwd waarbij sprake is van een voormalige feestzaal.
<i>Archeologische data</i>	ongunstig	Er zijn voornamelijk archeologische data beschikbaar voor de feitelijke stadskern waarbij sprake is van enkele diffuse sporen uit de 15 ^e – 16 ^e eeuw. Oudere sporen werden veelal reeds vernietigd door de bebouwing uit de Nieuwe en Nieuwste Tijd.

Op basis van de bestaande dataset kan dus gesteld worden dat de kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sporen en structuren laag tot nihil is en dat het onderzoeksgebied geen substantieel potentieel op archeologische kennisvermeerdering bevat:

- De kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sites is zo goed als onbestaand.
- De kans op goed bewaarde archeologische sporen en structuren die individueel en inherent kennisvermeerderingspotentieel bevatten, is onbestaand.
- De mogelijkheid om aangetroffen archeologische sporen en structuren aan te treffen die in een breder ruimtelijk kader/context kunnen worden geplaatst en bijgevolg kunnen worden geïnterpreteerd, is onbestaand: het onderzoeksgebied is vrij beperkt in oppervlakte. Bovendien zijn ook de omliggende percelen volledig bebouwd.

13

Op basis van de bestaande datasets kan dus gesteld worden dat de kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sporen en structuren onbestaand is en dat het onderzoeksgebied geen potentieel op archeologische kennisvermeerdering bevat. Er kan dus worden besloten dat verdere maatregelen voor het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische sporen en structuren niet noodzakelijk zijn, i.e. er kan een vrijgave van het terrein worden geadviseerd.

5.2 Vervolgtraject

5.2.1 Antwoord op de onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het onderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld, die onderliggend kader vormen voor de opzet van het onderzoek.

Bureauonderzoek:

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande landschappelijke en geologische bronnen aangaande de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed?*

De bestaande landschappelijke en geologische bronnen geven aan dat er geen verwachting is voor de aanwezigheid van zowel steentijdartefactensites als van sporensites. Er is immers sprake van mariene tertiaire sedimenten die nauwelijks of niet afgedekt blijken te zijn door quataire afzettingen (eolische sedimenten). Bovendien heeft de bestaande bebouwing, die zich uitstrekt over het volledige perceel, een dermate negatieve impact op het bodemarchief te weeg gebracht, zoals ook in de DOV-boringen en uit het oriënterend bodemonderzoek op het belendende perceel naar boven kwam. Er is bijgevolg geen verwachting met betrekking tot goed bewaarde archeologische sporen en structuren binnen het onderzoeksgebied.

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande historische en archeologische bronnen over het aanwezige archeologisch erfgoed?*

Over de nabije omgeving van het onderzoeksgebied zijn hierover geen data gekend, andere dan dat er sprake is van bebouwing binnen het gebied sinds ten minste het begin van de 20^e eeuw.

Het archeologisch onderzoek uit de ruimere omgeving getuigt van diffuse menselijke activiteiten in de 15^e en 16^e eeuw die zich bevinden binnen de feitelijke kern van de stad Tielt.

- *Wat is de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed?*

De geplande werkzaamheden behelzen het slopen van de voormalige feestzaal en de nieuwbouw van een meergezinswoning. Bijgevolg is er sprake van een integrale bodemverstoring, die echter binnen een reeds verstoorde bodem zal plaatsvinden.

- *Is verder (uitgesteld) vooronderzoek of onderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke is de te volgen strategie?*

Verder onderzoek is niet noodzakelijk. Er is op basis van de aangetroffen verstoringen immers een extreem lage verwachting voor het aantreffen van archeologisch waardevolle sporen en structuren, die bovendien niet in ruimere context geïnterpreteerd zouden kunnen worden.

5.2.2 Afweging van de te nemen maatregelen

Het volledige archeologietraject wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele onderzoeksmethodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. In deze fase van het onderzoekstraject is een bureauonderzoek (inclusief plaatsbezoek) uitgevoerd en de onderstaande tabel geeft weer welke onderzoeksmethodes in het volledige archeologietraject MOGELIJK, NUTTIG, SCHADELIJK en NOODZAKELIJK zijn.

<i>Soort onderzoek</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>Nuttig</i>	<i>Schadelijk</i>	<i>Noodzakelijk</i>	<i>Evaluatie</i>
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Er is een kleine kans dat er van het onderzoeksgebied ook nog oudere kaarten of rekeningen bestaan, maar dit draagt naar alle waarschijnlijkheid weinig bij aan de huidige waardering van het gebied.
Geofysisch onderzoek	NEE	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
Veldkartering	NEE	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
Landschappelijke boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	De huidige kennis van de bodem biedt geen onderzoeksvragen voor landschappelijke boringen.
Verkennde en waarnemende archeologische boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	De huidige kennis van de bodem biedt geen onderzoeksvragen voor archeologische boringen.
Proefsleuven	NEE	NEE	NEE	NEE	Er zijn geen aanwijzingen meer voor een bewaard bodemarchief. De bodembedekking laat dit niet toe.
Andere	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie van het reeds gevolgde archeologietraject, kan worden gesteld dat er geen verdere maatregelen dienen te worden genomen (zie §*Randvoorwaarden*).

5.2.3 Bepaling van de te nemen maatregelen

Niet van toepassing, er dienen geen maatregelen te worden genomen.

In deze optiek is het uittekenen van het vervolgtraject niet noodzakelijk en het omschrijven van gedetailleerde maatregelen is niet noodzakelijk.

5.2.4 Randvoorwaarden

Op basis van de beschikbare data kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten die een potentieel op kenniswinst herbergen, onbestaand is. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd en het opnemen van randvoorwaarden bij de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

Na het bekomen van de omgevingsvergunning voor de geplande bouwwerken is de melding van archeologische toevalsvondsten wettelijk verplicht (artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

6 Bibliografie

Naslagwerken

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Feestpaleis* [online]
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/86893> (geraadpleegd op 28 januari 2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Historische stadskern van Tielt* [online],
<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/300523> (geraadpleegd op 27 januari 2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Onze-Lieve-Vrouwekerk* [online]
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/86892> (geraadpleegd op 28 januari 2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Station Tielt* [online],
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/86891> (geraadpleegd op 28 januari 2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Tielt* [online],
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14708> (geraadpleegd op 27 januari 2021).

17

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Apers T. & Dierckx L., 2018. *Nota Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek, Tielt-Adolf Loosveldtstraat (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Bartholomieux B., Galloo M. & Veraart D., 2017. *Archeologienota Tielt Adolf Loosveldtstraat (prov. West-Vlaanderen), Verslag van resultaten Bureauonderzoek*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Bas J. & Vanhoutte C., 2020. *Nota Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek, Tielt-Steenstraat Kortrijkstraat (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

Bot B., Thys C., Van Goidsenhoven W., De Tollenaere J. & Willaert A., 2018. *Nieuwstraat 14-16 (Tielt, West-Vlaanderen), Archeologienota*, Ruben Willaert, Brugge.

Claus A., 2016. *Archeologienota Tielt, Willem Pantinlaan. Deel 2: Verslag van Resultaten*, BAAC Vlaanderen Rapport 289, Gent.

Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

De Gryse J., Thys C., Van Goidsenhoven W., De Tollenaere J. & Willaert A., 2017. *Grote Hulststraat (Tielt, West-Vlaanderen), Archeologienota, Bureauonderzoek*, Ruben Willaert, Brugge.

De Moor G., 1997. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 21 Tielt*, Gent.

Derweduwen N. & Leemans S., 2021. *Nota Verslag van resultaten Proefputtenonderzoek Tielt Rameplein 9-10 (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Devalckeneer L. & Dumalin E., 2020. *Archeologienota Verslag van resultaten Bureauonderzoek. Tielt Rameplein 9-10 (prov. West-Vlaanderen)*, Monumen Vandekerckhove, Ingelmunster.

18

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Leenknecht B. & Vermeersch J., 2018. *Archeologienota Verslag van resultaten Bureauonderzoek. Tielt Steenstraat Kortrijkstraat (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Matthijs J., 2002. *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 27-28-36, Proven-leper-Ploegsteert*, Geological Service Company bvba.

Mestdagh B. & Apers T., 2018. *Nota Verslag van resultaten Proefputten Tielt Nieuwstraat 14-16 (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Ravyts K. & Struyve P., 1995. *Het Tieltse 1940-1945. BEDREIGD BEZET BEVRIJD*, Heemkundige Kring DE ROEDE VAN TIELT, Tielt.

S.n., 2012. *Historisch onderzoek en beperkte staalname voormalige gassites, Oude Stationstraat 73/75 – 8700 Tielt*, URS Belgium BVBA, Holsbeek.

Swaelens C. & Demoen D., 2018. *Archeologienota Tielt, Kortrijkstraat: Verslag van Resultaten*, BAAC Vlaanderen Rapport 977, Gent.

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Willaert A., 2020. *Stationstraat 24 (Tielt, West-Vlaanderen)*, Archeologienota. Bureauonderzoek, Ruben Willaert, Brugge.

Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

www.geologievannederland.nl

<https://bestanden.west->

[vlaanderen.be/rup/publiek/73_2_AKSG_Tielt/RUP_30000_213_00073_00002_TNK_DV.pdf](https://bestanden.west-vlaanderen.be/rup/publiek/73_2_AKSG_Tielt/RUP_30000_213_00073_00002_TNK_DV.pdf)

<https://www.tielt.be/product/383/meer-over-tielt>

<https://18daagseveldtocht.be>

Facebookgroep "Tielt... zoals het ooit was", 1 februari 2021.

7 Lijst van figuren

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart.	6
Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart.	6
Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de erkende Onroerenderfgoeddepots en de IOED's. Onder: situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de "Werkgebieden Archeologie" van het Agentschap Onroerend Erfgoed.	9

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bv.

Maatschappelijke zetel: Vogelhoekstraat 25B, 9050 Gentbrugge

BTW: BE 0677.720.687

IBAN: BE25890214307282

BIC: VDSP BE 91

Tel. 0032 472 89 97 66

E-mail: info@hembyse.net

Web: www.hembyse.net

HEMBYSE