

| |
|-----------------------------|
| ONDERZOEK: |
| Eeklo, Lijnendraaijerstraat |

Voorliggend document is een:

| | |
|---|---|
| Melding vooronderzoek | |
| Verslag van resultaten | |
| Programma van Maatregelen | + |
| <small>©Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.</small> | |

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Situering binnen het archeologietraject | 3 |
| 2 | Inhoud en opbouw van het document | 4 |
| 3 | Bijlagen..... | 4 |
| 4 | Administratieve fiche/Privacyfiche..... | 5 |
| 4.1 | Situering van het onderzoek | 5 |
| 4.2 | Projectcodes | 7 |
| 4.3 | Betrokken actoren | 7 |
| 4.4 | Bewaring van de data..... | 8 |
| 5 | Huidige synthese en waardering..... | 10 |
| 5.1 | Synthese | 10 |
| 5.1.1 | (On)volledigheid van de dataset | 10 |
| 5.1.2 | Huidige dataset | 10 |
| 5.1.3 | Impact van de geplande werken | 11 |
| 5.1.4 | Waardering van de archeologische site | 12 |
| 5.2 | Vervolgtraject..... | 13 |
| 5.2.1 | Antwoord op de onderzoeksvragen | 13 |
| 5.2.2 | Afweging van de te nemen maatregelen | 14 |
| 5.2.3 | Bepaling van de te nemen maatregelen | 14 |
| 5.2.4 | Randvoorwaarden | 15 |
| 6 | Bibliografie | 16 |
| 7 | Lijst van figuren | 17 |

1 Situering binnen het archeologietraject

| | |
|-----------------------------|---|
| HUIDIG ONDERZOEK | een archeologienota, bestaande uit een bureaustudie met een beperkte samenstelling |
| ADVIES | Geen verder onderzoek |

Het huidige onderzoek situeert zich binnen het archeologisch traject als volgt:

| Regulier traject | Archeologienota | Bureauonderzoek | << |
|------------------|-----------------|-----------------|------------|
| | | [REDACTED] | [REDACTED] |
| | | [REDACTED] | |
| | | [REDACTED] | |
| | | [REDACTED] | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | |
| | | [REDACTED] | |
| | [REDACTED] | [REDACTED] | |

2 Inhoud en opbouw van het document

Het voorliggende document bevat volgende onderdelen:

| | | |
|--|--|---|
| | Administratieve fiche | + |
| | Beschrijving van het onderzoeksgebied | |
| | Onderzoeksopdracht: bureaustudie | |
| | Onderzoeksopdracht: landschappelijke boringen | |
| | Onderzoeksopdracht: prospectie met ingreep in de bodem | |
| | Assessment van landschappelijke data | |
| | Assessment van aardkundige data | |
| | Assessment van historische data | |
| | Assessment van archeologische data | |
| | Synthese en waardering | + |
| | Omschrijving van de maatregelen | |

3 Bijlagen

Het voorliggende document is voorzien van volgende bijlagen:

| | |
|--|---|
| | Inventaris (plannen) |
| | Boorrapporten, indien van toepassing (controleboringen, DOV, ...) |
| | Foto's van het plaatsbezoek |
| | Geplande toestand van het onderzoeksgebied: plannen, sneden, ruimtelijke visie, ... |

4 Administratieve fiche/Privacyfiche

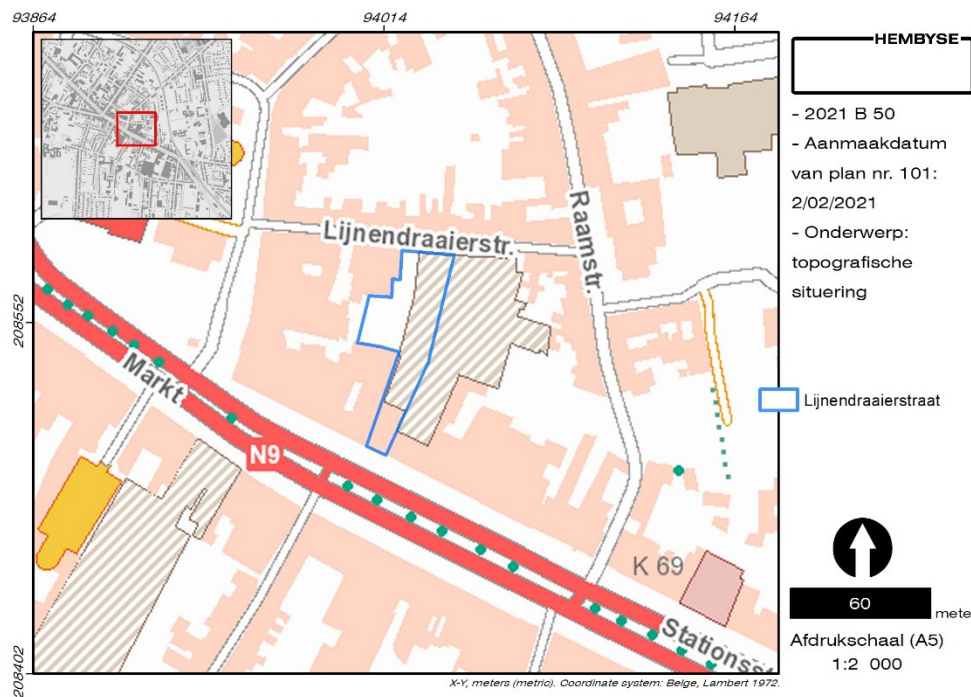
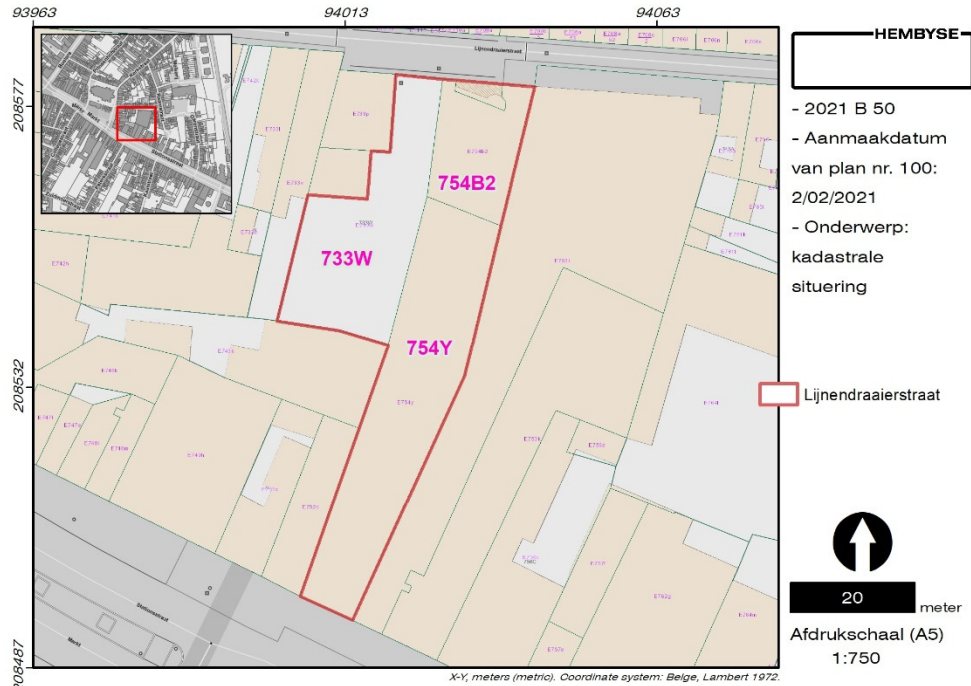
4.1 Situering van het onderzoek

| | | |
|-------------------------------|--|----------------------|
| Gewest | Vlaams Gewest | |
| Gemeente | Eeklo | |
| Deelgemeente | | |
| Straat en straatnummer | Lijnendraaierstraat 10 – Stationsstraat 17 | |
| Kadastrale situering | Afdeling | 2 |
| | Sectie | E |
| | Percelen | 733W, 754B2, 754Y |

(Lijst doorgegeven door de initiatiefnemer)

| | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------------------|--|
| 43352E0733/00 W000 | | Lijnendraaierstraat 10+ | parking (+ achterzijde gebouw Liantis) dus maar deels object van de vergunning |
| 43352E0754/00 B002 | 0754B2P0 002 | Lijnendraaierstraat 14 (10A) | garage |
| | 0754B2P0 001 | Lijnendraaierstraat 10A | handelsgelijkvloers - t Ciperke |
| 43352E0754/00 Y000 | 0754Y000 1 | Stationsstraat 17 bus 1 | appt |
| | 0754Y000 2 | Stationsstraat 17 | handelsgelijkvloers |

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| Lambert 72-coördinaten | NO | X: 123037,223/Y: 196291,664 m |
| | ZW | X: 122807,829/ Y: 196175,777m |
| Oppervlakte | 1650,38m ² | 0,165 ha |
| Oppervlakte bodemingreep | Sloop: | 285m ² |
| | Heraanleg parking: | 568m ² |
| Datum van toekenning van de opdracht | 27 januari 2021 | |
| Wettelijk kader | Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. | |
| Opgemaakt volgens CGP | Versie 4.0 | |
| Duur van het onderzoek | 3 werkdagen | |
| Kostprijs van het onderzoek (privacyfiche) | (zie Privacyfiche) | |



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadastrale kaart en de topografische kaart.

(Opgelet: de topografische kaart voor het gebied is, gezien de zeer recente en snelle ontwikkeling van het gebied, niet meer *up to date*. Dit geldt ook voor de kaarten wat betreft landgebruik, bodembedekking, enz.).

4.2 Projectcodes

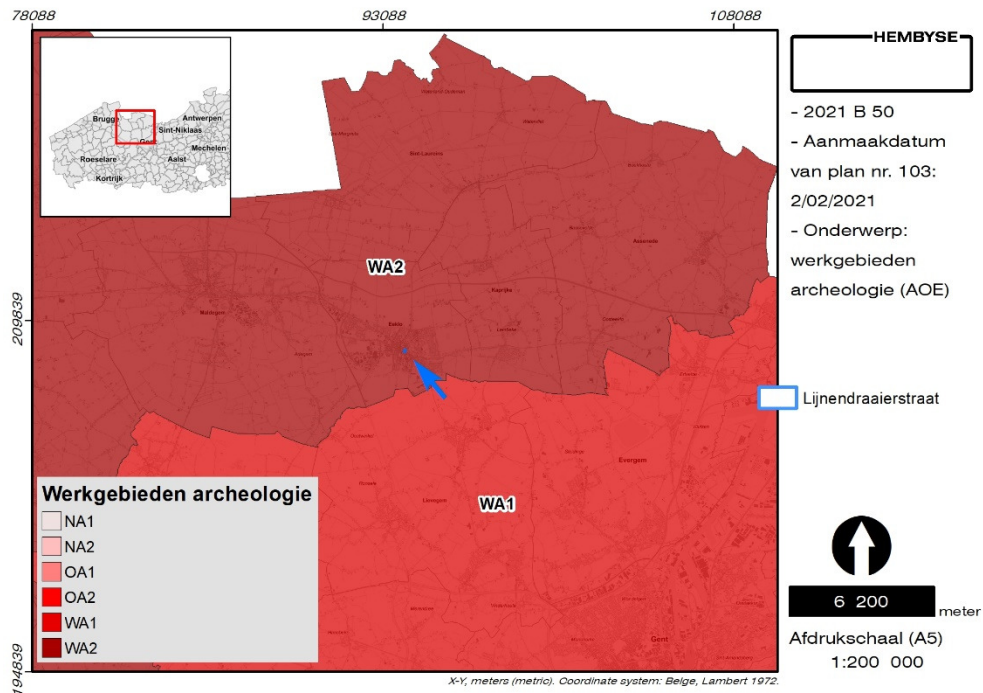
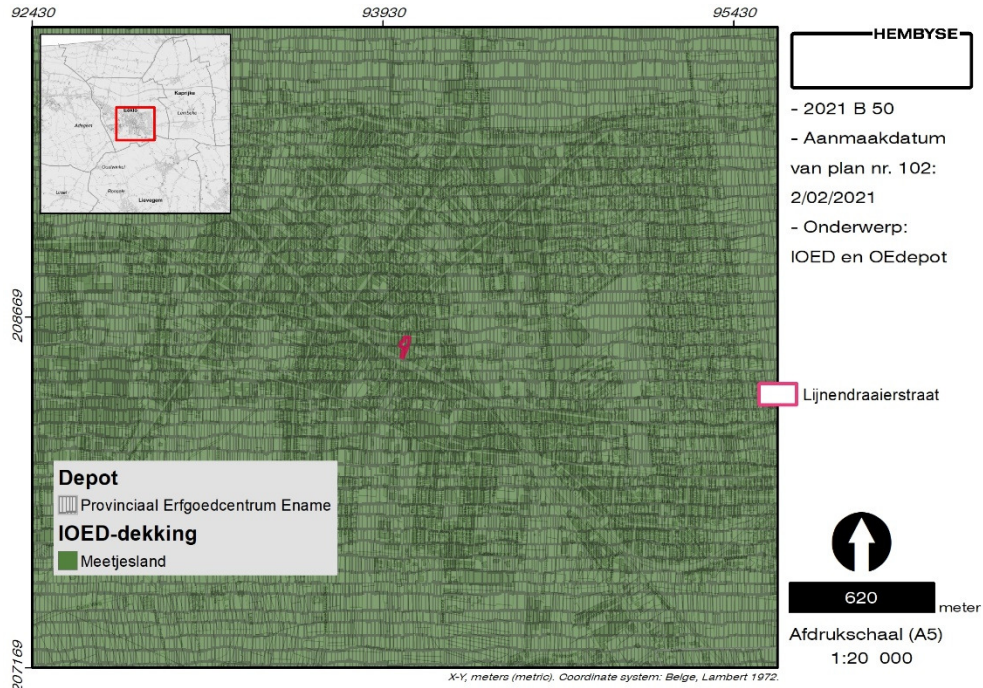
| | |
|--|---------|
| | |
| Bureaustudie | 2021B50 |
| Landschappelijke boringen | n.v.t. |
| Verkennde boringen | n.v.t. |
| Waarderende boringen | n.v.t. |
| Prospectie met Ingrep In de bodem | n.v.t. |
| Opgraving | n.v.t. |
| | |
| Interne projectsignale Hembyse bvba | EEK-LIJ |

4.3 Betrokken actoren

| | | | |
|---|--|-------------------------------|-------------------------|
| | | | |
| Erkend archeoloog (rechtspersoon) | Hembyse bvba (OE/ER/Archeoloog/2017/00193) | | |
| Erkend archeoloog (natuurlijk persoon) | Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070) | | |
| | Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168) | | |
| | | | |
| Geraadpleegde (regio)specialisten | Niet van toepassing. | | |
| | | | |
| Initiatiefnemer (privacyfiche) | (zie Privacyfiche) | | |
| | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td>Privaatrechtelijk</td> <td>Publiekrechtelijk</td> </tr> </table> | Privaatrechtelijk | Publiekrechtelijk |
| Privaatrechtelijk | Publiekrechtelijk | | |
| Omgevingsvergunning: | <table border="1"> <tr> <td>Stedenbouwkundige handelingen</td> <td>Verkaveling van gronden</td> </tr> </table> | Stedenbouwkundige handelingen | Verkaveling van gronden |
| Stedenbouwkundige handelingen | Verkaveling van gronden | | |

4.4 Bewaring van de data

| | |
|---|--|
| | |
| Plaats en jaar van uitgave | Gentbrugge, 2021 |
| Wettelijk depot | ISSN 2566-2732 |
| | |
| Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer: | 166 |
| Bibliografische referenties | De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Archeologienota met beperkte samenstelling voor de site Lijnendraaierstraat te Eeklo,</i> Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 166, Gentbrugge. |
| | |
| Bewaring van archief en ruwe data | Hembyse bv Vogelhoekstraat 25b, 9050 Gentbrugge |
| Zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (privacyfiche) | (zie Privacyfiche) |
| Bewaring archeologisch ensemble | n.v.t. |
| Gebruiker van het archeologisch ensemble | n.v.t. |
| Bevoegde IOED | IOED Meetjesland |
| Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble) | Provinciaal Erfgoedcentrum Ename |
| | |
| | |



Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de erkende IOED's en Onroerendergoeddepots. Onder: situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de "Werkgebieden Archeologie" van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

5 Huidige synthese en waardering

5.1 Synthese

5.1.1 (On)volledigheid van de dataset

Het onderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen (voornamelijk sloop en heraanleg). Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een **bureaustudie (inclusief plaatsbezoek)**, verwerkt tot een archeologienota met beperkte samenstelling.

Het bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het betreft een archeologienota in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen
- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- reeds verstoorde zones zijn in kaart gebracht
- de noodzakelijke historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd

10

Het vooronderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een archeologisch overzicht van het onderzoeksgebied te schetsen en om op basis van de gegenereerde dataset gepaste maatregelen –enkel indien er aanwijzingen zouden zijn voor bewaarde archeologische sites- voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

5.1.2 Huidige dataset

Op basis van het assessment van de historische en archeologische data voor het onderzoeksgebied kan worden gesteld dat een dataset is gegenereerd, die toelaat om het archeologisch kennispotentieel van de site te bepalen. Deze data zijn objectief: mits het toepassen van eenzelfde onderzoeksmethode met dezelfde parameters moet een onderzoeker tot eenzelfde dataset en besluit komen. Men kan zich uiteindelijk afvragen of er middels het raadplegen van de historische data, de historische kaarten, de luchtfoto's en de gekende archeologische gegevens voldoende elementen zijn om de historische en archeologische realiteit van het huidige onderzoeksgebied te bepalen.

Op basis van de onderzochte data kan worden besloten dat het onderzoeksgebied zich in het historische stadscentrum van Eeklo bevindt, waarbij er een historische tweedeling op het terrein aanwezig is. Het noordelijke deel aan de Lijnendraaierstraat bestond uit een parking en loodsen met sheddaken. Deze

gebouwen zijn gesloopt in 1979 en 't Cipierke is op die plaats gebouwd. Deze laatste gebouwen worden opnieuw gesloopt en de parking heraangelegd, hier worden geen bodemingrepen gepland die dieper reiken dan de reeds verstoorte bodem.

Het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied bestond uit historische bebouwing met achterliggende opslagplaatsen, ook deze gebouwen zijn vermoedelijk in de periode 1979-1980 gesloopt en vervangen door de huidige constructies. In dit deel van het gebied wordt enkel een bestemmingswijziging gepland en is er dus ook geen kans op het aantreffen (of beschadigen) van archeologische sporen en structuren, indien deze al zouden aanwezig zijn. De kans hiertoe wordt immers klein geacht.

Deze elementen doen besluiten dat er hoegenaamd weinig kans is op het aantreffen van archeologische sporen en structuren binnen het volledige onderzoeksgebied en dat verdere prospectie geen archeologische kenniswinst kan opleveren.

Bijgevolg kunnen de onderzoeksvragen in deze fase van het onderzoek worden beantwoord. **Aangezien er heden een inschatting kan worden gemaakt over de vraag of er archeologische sporen en structuren en archeologische sites binnen het onderzoeksgebied aan/of afwezig zijn, kan de huidige dataset als volledig worden beschouwd.**

5.1.3 Impact van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de geplande werken bestaan uit

- Sloop van gebouwen
- Heraanleg van parking
- Bestemmingswijziging
- Renovatie

Er wordt dus voor het noordelijke deel van het onderzoeksgebied uitgegaan van een reeds volledige verstoring van het bodemarchief, dit op basis van de sloop en de herbouwfases op een kleine oppervlakte.

5.1.4 Waardering van de archeologische site

In onderstaande tabel wordt op basis van de verschillende datasets bekeken wat de impact op de bewaring van archeologische sporen en sites is. Dit is in essentie een synthese van de reeds onderzochte data in voorgaande hoofdstukken. Dit resulteert in een waardering van de site wat betreft het potentieel op archeologische kenniswinst of kennisvermeerdering.

| <i>Dataset</i> | <i>Ongunstig/ neutraal/ gunstig/ zeer gunstig</i> | <i>Toelichting</i> |
|-------------------------------------|---|---|
| <i>Staat van de site</i> | ongunstig | Er is sprake van bebouwing op het volledige onderzoeksgebied, daterend uit de periode 1979-1980. |
| <i>Landschappelijke data</i> | gunstig | Het onderzoeksgebied ligt in het historische stadscentrum van Eeklo. |
| <i>Aardkundige data</i> | ongunstig | De aardkundige data duiden op een antropogene bodem. |
| <i>Historische data</i> | ongunstig | Het onderzoeksgebied was aan de straatzijden bebouwd met loodsen en woningen, waarbij in 1979 mogelijk ook het binnengebied met loodsen bebouwd was. De historische foto's en kaarten duiden op een sloop en herbouw van deze historische gebouwen in de periode 1979-1980. De versterking door deze sloop en herbouw is nefast voor een goede bewaring van het bodemarchief. |
| <i>Archeologische data</i> | ongunstig | Er zijn geen archeologische aanwijzingen die in de stad Eeklo duiden op een mogelijk goede bewaring van archeologische structuren onder diepe archeologische pakketten. Voor een goede bewaring van een ondiep archeologisch bodemarchief in een context van sloop en herbouw is dit echter wel noodzakelijk, maar in deze niet van toepassing. |

Gezien de bestaande bebouwing en de kennis van sloop en herbouw (met kelder), wordt het archeologisch kennisvermeerderingspotentieel als zeer laag ingeschat:

- De kans op de aanwezigheid van goed bewaarde archeologische sites is zéér klein tot onbestaand.

Het onderzoeksgebied bevat geen substantieel potentieel op archeologische kennisvermeerdering. Er kan dus worden besloten dat geen verdere maatregelen voor het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische sporen en structuren genomen dienen te worden, i.e. er kan een vrijgave van het terrein worden geadviseerd.

5.2 Vervolgtraject

5.2.1 Antwoord op de onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het onderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld, die onderliggend kader vormen voor de opzet van het onderzoek.

Bureauonderzoek in functie van een archeologienota met beperkte samenstelling:

- *Wat is de algemene historiek van de site ?*
Het gebied is minstens vanaf de 18^e eeuw bebouwd aan de straatzijden. De bebouwing is in de periode 1979-1980 gesloopt en vervangen door de bestaande gebouwen.
- *Wat is het doorslaggevend aspect dat met aantoonbare zekerheid aangeeft dat er geen archeologisch erfgoed op de site aanwezig is ?*

Voor het zuidelijke deel is dit het feit dat het enkel om bestemmingswijziging gaat en dat de geplande werken dus geen enkele impact op de bodem hebben (niet dat er een goede bewaring verwacht wordt, nvdr.). Voor het parkinggedeelte is er enkel sprake van heraanleg, dus de geplande verstoring reikt niet dieper dan de bestaande. Voor de zone van 't Cipierke is er sprake van sloop, waarbij er voor de bestaande gebouwen en kelders per definitie een diepgaande verstoring van de bodem heeft plaatsgevonden.

5.2.2 Afweging van de te nemen maatregelen

Het volledige archeologietraject wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele onderzoeksmethodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. In deze fase van het onderzoekstraject werd een bureauonderzoek (inclusief plaatsbezoek) uitgevoerd en de onderstaande tabel geeft weer welke onderzoeksmethodes in het volledige archeologietraject MOGELIJK, NUTTIG, SCHADELIJK en NOODZAKELIJK zijn.

| <i>Soort onderzoek</i> | <i>Mogelijk</i> | <i>Nuttig</i> | <i>Schadelijk</i> | <i>Noodzakelijk</i> | <i>Evaluatie</i> |
|---|-----------------|---------------|-------------------|---------------------|---|
| Bureauonderzoek | JA | JA | NEE | JA | Is reeds uitgevoerd. |
| Archiefonderzoek | JA | NEE | NEE | NEE | Kan de historiek en toedracht van de historische bebouwing verder duiden, maar dit verandert niks aan het feit dat deze gebouwen integraal gesloopt zijn geweest. |
| Geofysisch onderzoek | NEE | NEE | NEE | NEE | Zonder concrete onderzoeksvragen is dit niet zinvol. |
| Veldkartering | NEE | NEE | NEE | NEE | De bodembedekking laat dit niet toe. |
| Landschappelijke boringen | JA | NEE | NEE | NEE | De beschikbare data wijzen geenszins op de bewaring van paleo-horizonten. |
| Verkennde en waarnemende archeologische boringen | JA | NEE | NEE | NEE | |
| Proefsleuven | NEE | NEE | NEE | NEE | De kans op het aantreffen van archeologische structuren onder de gebouwen van 't Cipierke is zo goed als onbestaand. |
| Andere | NEE | NEE | NEE | NEE | Nvt. |

14

Op basis van deze evaluatie van het reeds gevolgde archeologietraject, kan worden gesteld dat er geen verdere maatregelen dienen te worden genomen (zie §*Randvoorwaarden*).

5.2.3 Bepaling van de te nemen maatregelen

Niet van toepassing, er dienen geen maatregelen te worden genomen.

In deze optiek is het uittekenen van een vervolgetraject niet noodzakelijk en het omschrijven van gedetailleerde maatregelen is niet noodzakelijk.

5.2.4 Randvoorwaarden

Op basis van de beschikbare data kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten die een potentieel op kenniswinst herbergen, zeer laag tot onbestaand is. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd en het opnemen van randvoorwaarden bij de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

Na het bekomen van de omgevingsvergunning voor de geplande bouwwerken is de melding van archeologische toevalsvondsten wettelijk verplicht (artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

6 Bibliografie

Naslagwerken

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Burgerhuis uit het interbellum* [online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/50809> (Geraadpleegd op 09-02-2021).

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

www.geologievannederland.nl

<http://blog.seniorennet.be/awbeir/> (Awbeir Blog).

7 Lijst van figuren

| | |
|--|---|
| Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart en de topografische kaart. | 6 |
| Figuur 2. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de erkende IOED's en Onroerendergoeddepots. Onder: situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de "Werkgebieden Archeologie" van het Agentschap Onroerend Erfgoed..... | 9 |

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bv.

Maatschappelijke zetel: Vogelhoekstraat 25B, 9050 Gentbrugge

BTW: BE 0677.720.687

IBAN: BE25890214307282

BIC: VDSP BE 91

Tel. 0032 472 89 97 66

E-mail: info@hembyse.net

Web: www.hembyse.net

