



RAAP België – Rapport 657

# Schansakker zone B, Oostakker (Gent)

Nota Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen  
Proefsleuvenonderzoek – 2021A537



RAAP

## Colofon

*Titel:* Schansakker zone B  
Oostakker (Gent)  
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek  
**Programma van maatregelen** - 2021A537

*Status:* definitief

*Datum:* 12 februari 2021

*Auteur(s):* A. Claus

*Projectbegeleiding:* N. Baeyens

*Kaartvervaardiging:* A. Claus & G. Thomas

*Terreinwerk:* A. Claus & G. Thomas

*Materiaalstudie:* n.v.t.

*Raaproject:* OOSM02

*Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

*Bewaarplaats documentatie:* RAAP België,  
Begoniastraat 13  
9810 Eke

*Bevoegd gezag:* agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99  
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Gemotiveerd advies

---

In de volgende paragrafen zullen de resultaten van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek, beschreven in het bijgaande verslag van resultaten, in het kader worden geplaatst van een programma van maatregelen. Dit document heeft als doel vast te stellen of het uitgevoerde archeologische vooronderzoek enerzijds voldoende informatie heeft opgeleverd en de noodzaak van archeologisch vervolgonderzoek af te toetsen. Indien verder onderzoek noodzakelijk wordt geacht, zal er aangegeven worden welke onderzoeksmethoden toegepast dienen te worden in het verdere onderzoek. Verder zal er afgetoetst worden op welke manier er bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden kan worden met archeologisch erfgoed.

## 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het programma van maatregelen dat werd opgesteld in het kader van de bureaustudie (ID 9703), stipuleerde dat zone B en D geselecteerd werden voor verder archeologisch onderzoek. De noodzaak voor verder onderzoek ter hoogte van zone C was afhankelijk van de resultaten uit zone B en D.

Bij de uitvoering van archeologisch vervolgonderzoek is omwille van praktische en economische redenen geopteerd in twee fasen te werken. In de eerste fase werd enkel zone D onderzocht (zie nota met ID 16712). Het onderzoek ter hoogte van Zone B werd in een latere fase uitgevoerd. Na het afronden van het onderzoek ter hoogte van zone B en D kon een inschatting gemaakt worden in de noodzaak tot verder onderzoek ter hoogte van Zone C.

Het vooronderzoek ter hoogte van zone B en D leverde voldoende informatie op om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed, de potentiële kenniswinst en de omgang hiermee.

Het vooronderzoek op zones B en D bestond uit een proefsleuvenonderzoek zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de voorafgaand opgestelde en in akte genomen archeologienota (met ID 9703). Het proefsleuvenonderzoek had tot doel een inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein door middel van een steekproef. Hierbij wordt doorgaans 12,5 % van het totale oppervlakte blootgelegd door middel van mechanisch aangelegde sleuven en kijkvensters. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden de grondsporen meteen onder de teelaarde waargenomen. Er werden echter weinig relevante archeologische sporen en weinig vondsten aangetroffen. Behalve een tweetal paalsporen en kuilen werden in zone D voornamelijk greppels en grachten aangetroffen. De sporen getuigen van landbouwactiviteiten en perceelindeling minstens vanaf de Nieuwe Tijd. Daarnaast konden drie zones aangeduid worden die verstoord werden tijdens de 20<sup>ste</sup> eeuw. In zone B werden enkel kuilen uit de late middeleeuwen en/of Nieuwe Tijd aangetroffen. De functie van deze kuilen is niet helemaal duidelijk, wel is er een mogelijk verband met de nabijgelegen Kouterboshoeve. Het ging om *off-site* structuren.

## 1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat geen gaaf bewaarde archeologische vindplaats zoals een nederzetting of een grafveld aanwezig is binnen het

plangebied. Gezien enkel aanwijzingen werden aangetroffen voor *off-site* activiteiten van landbouwontginning vanaf de late middeleeuwen en/of Nieuwe Tijd, wordt het kennispotentieel eerder laag geacht. Er wordt dan ook **geen verder onderzoek geadviseerd op zones B en D**.

Op basis van de onderzoeksresultaten van zones B en D geldt tevens een verlaagde archeologische verwachting voor zone C. Om deze reden wordt **afgezien van het vooronderzoek op zone C**.

## 2 Programma van maatregelen

---

Gezien geen verdere maatregelen voorzien worden, is geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.