



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Gentsestraat 32 (Harelbeke, West-Vlaanderen)

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2021A142

Januari 2021

NOTA

DEEL 1: RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK MET
INGREEP IN DE BODEM

Voorafgaand:

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2020H203)
- Programma van maatregelen (2020H203)
- Landschappelijk bodemonderzoek (2020K194)
- Melding prospectie met ingreep in de bodem (2021A142)

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bart Bot , Elke Ghyselbrecht, Aaron Willaert, Elenora Vanbrabant

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2018

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	8
2	Aanleiding	10
3	Synthese van het bureauonderzoek 2020H203	10
3.1	Situering	10
3.2	Geplande werken	13
3.3	Historische en archeologische situering	15
3.3.1	Overzicht van de gekende archeologische waarden	15
3.3.2	Historische context en bekende archeologische vindplaatsen	19
3.3.2.1	Pre- en protohistorie	19
3.3.2.2	Romeinse periode	19
3.3.2.3	Middeleeuwen	21
3.3.2.4	Vroegmoderne periode	21
3.3.2.5	19 ^{de} -20 ^{ste} eeuw	21
3.3.3	Archeologische indicatoren en cartografische bronnen	22
3.3.4	Synthese	25
4	Verslag van resultaten: landschappelijk booronderzoek (2020K194) ...	26
4.1	Onderzoeksopdracht	26
4.1.1	Doelstelling	26
4.1.2	Onderzoeksvragen	26
4.2	Randvoorwaarden	26
4.3	Werkwijze en strategie	27
4.3.1	Landschappelijke situatie	27
4.3.2	Methode	28
4.3.3	Uitvoering	29
4.4	Observaties	30
4.4.1	Terreinfoto's	30
4.4.2	Lithologie, lithostratigrafie en bodem	30
4.4.2.1	Boringen BP1 en BP2	30
4.4.3	Structuren	31
4.4.4	Planten en hout	31
4.4.5	Dierlijke resten	31
4.4.6	Sporenfossielen	31
4.4.7	Antropogene invloeden	31
4.5	Synthese en interpretatie	32
4.5.1	Aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied	32
4.5.2	Postdepositionele processen	32
4.6	Archeologische verwachtingen	32
4.6.1	Diepte, aard en ouderdom	32
4.6.2	Aspecten van conservering	32
4.6.3	Impact van geplande werken	32
4.7	Assessment	33



5	Verslag van resultaten: proefsleuvenonderzoek (2021A142)	34
5.1	Inleiding en onderzoeksvragen	34
5.2	Werkwijze en strategie	35
5.2.1	Motivering onderzoeksstrategie	35
5.2.2	Organisatie van het onderzoek	39
5.2.3	Advies specialisten en wetenschappelijke advisering	39
5.2.4	Selectie bronnen	39
5.3	Resultaten van het proefsleuvenonderzoek	40
5.3.1	Overzicht van de proefsleuf	40
5.3.2	Aardkundige opbouw/stratigrafie	43
5.3.3	Assessment sporen	48
5.3.4	Assessment vondsten	50
5.3.4.1	Aardewerk	50
5.3.4.2	Glas	52
5.3.4.3	Dierlijk botmateriaal	52
5.3.4.4	Metaal	53
5.3.4.5	Kunststof	53
5.3.5	Assessment stalen	53
5.3.6	Assessment conservatie	53
5.3.7	Datering en interpretatie	53
5.4	Beantwoording van de onderzoeksvragen	56
6	Samenvatting	57
7	Bibliografie	58
8	Bijlagen	59
8.1	Plannenlijst	59
8.2	Sporenlijst	59
8.3	Vondstenlijst	59
8.4	Monsterlijst	60
8.5	Fotolijst	61



FIGURENLIJST

Figuur 1 Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).	9
Figuur 2 Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).	9
Figuur 3 Het projectgebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2019. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).	11
Figuur 4 Projectgebied weergegeven op het digitaal hoogtemodel met aanduiding van de waterlopen. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).	12
Figuur 5 Het plangebied geprojecteerd op de quartair geologische kaart. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).	12
Figuur 6 Te slopen bebouwing weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: bureaustudie 2020H203).	13
Figuur 7 Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto 2019 (Bron: bureaustudie 2020H203).	14
Figuur 8 Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalige winteropnamen, 2019, met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: bureaustudie 2020H203).	15
Figuur 9 Nederzettingen in en rond Harelbeke. Locatie onderzoeksterrein is bij benadering aangeduid met een paarse ster. (Bron: Plets, G. De Clercq, W. & Clerbaut, T. 2013: p.36.)	20
Figuur 10 Projectgebied weergegeven op de Deventerkaart, ca. 1560 (Bron: bureaustudie 2020H203).	22
Figuur 11 Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: bureaustudie 2020H203).	23
Figuur 12 Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: bureaustudie 2020H203).	23
Figuur 13 Projectgebied weergegeven op de Popp-kaart, 1842-1879 (Bron: bureaustudie 2020H203).	24
Figuur 14 Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970 (Bron: bureaustudie 2020H203).	24
Figuur 15 Projectie van de boorpunten op de Bodemkaart (Bron: rapport LBO 2020K194).	27
Figuur 16 Projectie van de boorpunten en de locatie van de bestaande kelder op de GRB-Basiskaart (Bron: rapport LBO 2020K194).	28
Figuur 17 Zijaanzicht van de Geoprobe boormachine gebruikt tijdens dit booronderzoek (Bron: rapport LBO 2020K194).	29



Figuur 18 Omgevingsfoto's ter hoogte van BP1, genomen in westelijke (links) en zuidoostelijke richting (rechts) (Bron: rapport LBO 2020K194)	30
Figuur 19 Omgevingsfoto's in de buurt van BP2, genomen in noordelijke (links) en oostelijke richting (rechts) (Bron: rapport LBO 2020K194).....	30
Figuur 20 Overzichtsfoto van boring BP1, uitgelegd van links naar rechts en van boven naar onder (Bron: rapport LBO 2020K194).	31
Figuur 21 Overzichtsfoto van boring BP2, uitgelegd van links naar rechts en van boven naar onder (Bron: rapport LBO 2020K194).	31
Figuur 22 Sleuvenplan uit het programma van maatregelen van de bureaustudie. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).....	36
Figuur 23 Sleuvenplan weergegeven op GRB-basiskaart (Bron: geopunt).....	37
Figuur 24 Sleuvenplan weergegeven op de middenschale orthofoto, winteropnames 2019 (bron: geopunt).....	37
Figuur 25 Zicht op de zone voorafgaand aan de aanleg van de sleuf. (bron: erkend archeoloog)	38
Figuur 26 Aangelegde proefsleuf met maaiveldhoogtes (groen) en vlakhoogtes (rood). (bron: geopunt)	40
Figuur 27 Overzichtsfoto's proefsleuf.....	42
Figuur 28 Grondplan met aanduiding van de aangelegde profielen.	43
Figuur 29 Profiel 1.	44
Figuur 30 Gedigitaliseerde tekening profiel 1.	44
Figuur 31 Profiel 2.	45
Figuur 32 Gedigitaliseerde tekening profiel 2.	46
Figuur 33 Profiel 3.	47
Figuur 34 Gedigitaliseerde tekening profiel 3	47
Figuur 35 Thematische kaart	48
Figuur 36 Thematische kaart, sporen ingekleurd naar aard	48
Figuur 37 Gedigitaliseerde tekening coupe SP3 (links) en foto coupe SP3 (rechts)	49
Figuur 38 Gedigitaliseerde tekening coupe SP5 (links) en foto coupe SP5 (rechts)	49
Figuur 39 Thematische kaart met weergave van de vondsten	50
Figuur 40 VNR 1	51
Figuur 41 VNR 4	51
Figuur 42 VNR 8	52
Figuur 43 VNR 3	52

Figuur 44 VNR 6	53
Figuur 45 Thematische kaart geprojecteerd op de Ferraris-kaart (1771-1777).....	54
Figuur 46 Thematische kaart geprojecteerd op de Popp-kaart (1842-1879).....	55
Figuur 47 Thematische kaart geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)	55

TABELLENLIJST

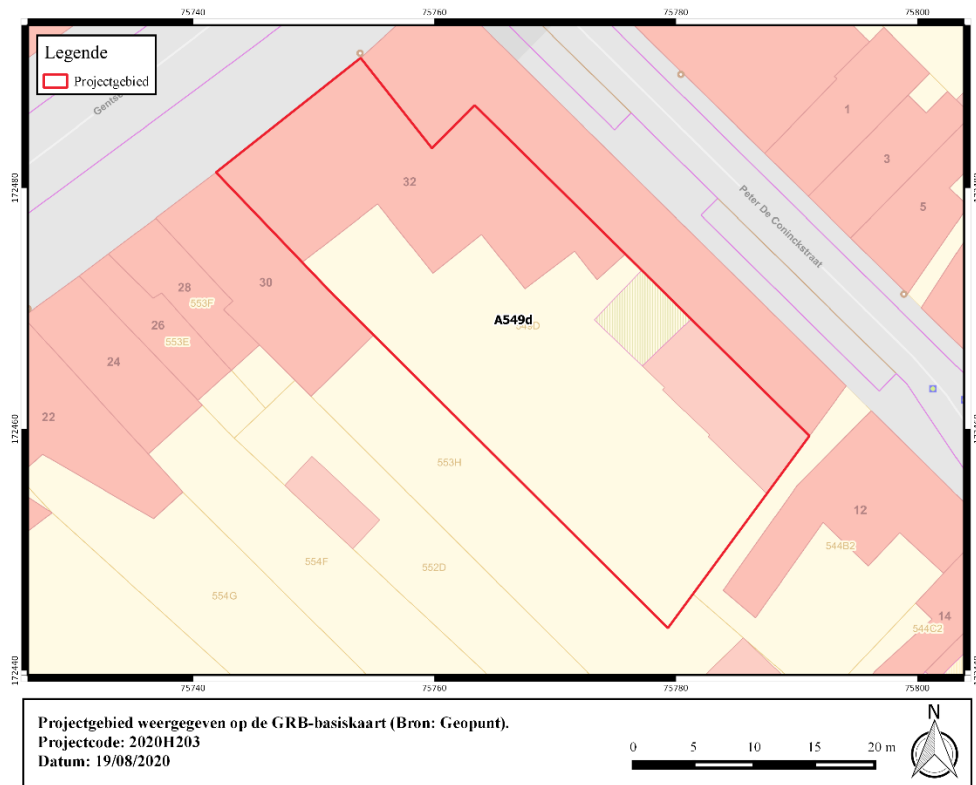
Tabel 1. Administratieve gegevens. De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	8
--	---



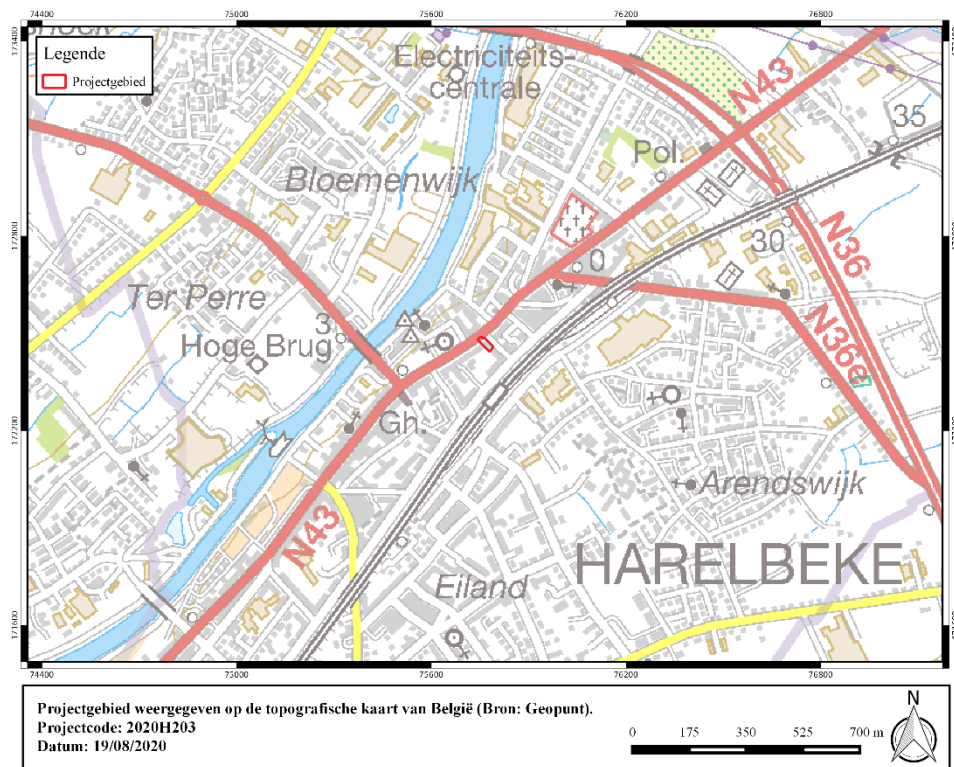
1 Administratieve gegevens

Tabel 1. Administratieve gegevens. De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Harelbeke
	Deelgemeente	/
	Postcode	8530
	Adres	Gentsestraat 32 8530 Harelbeke
	Toponiem	Gentsestraat 32
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 75726$ $Y_{\min} = 172439$ $X_{\max} = 75803$ $Y_{\max} = 172493$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Harelbeke, Afdeling 1, Sectie A, nr. 549d Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Elenora Vanbrabant (assistent-archeoloog) Elke Ghyselbrecht (geoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	



Figuur 1 Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrale nummers (Bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).



Figuur 2 Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203).



2 Aanleiding

Deze ‘nota verslag van het proefsleuvenonderzoek’ wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 940 m²; de geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 355 m². Vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Het plangebied grenst ten noordwesten aan de Gentsestraat, de overige zijden sluiten aan bij bebouwde percelen. De stadskern van Harelbeke (Markt) situeert zich amper 100 meter ten noordwesten.

De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er landschappelijke boringen en een proefonderzoek met ingreep in de bodem dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek beschreven.

3 Synthese van het bureauonderzoek 2020H203

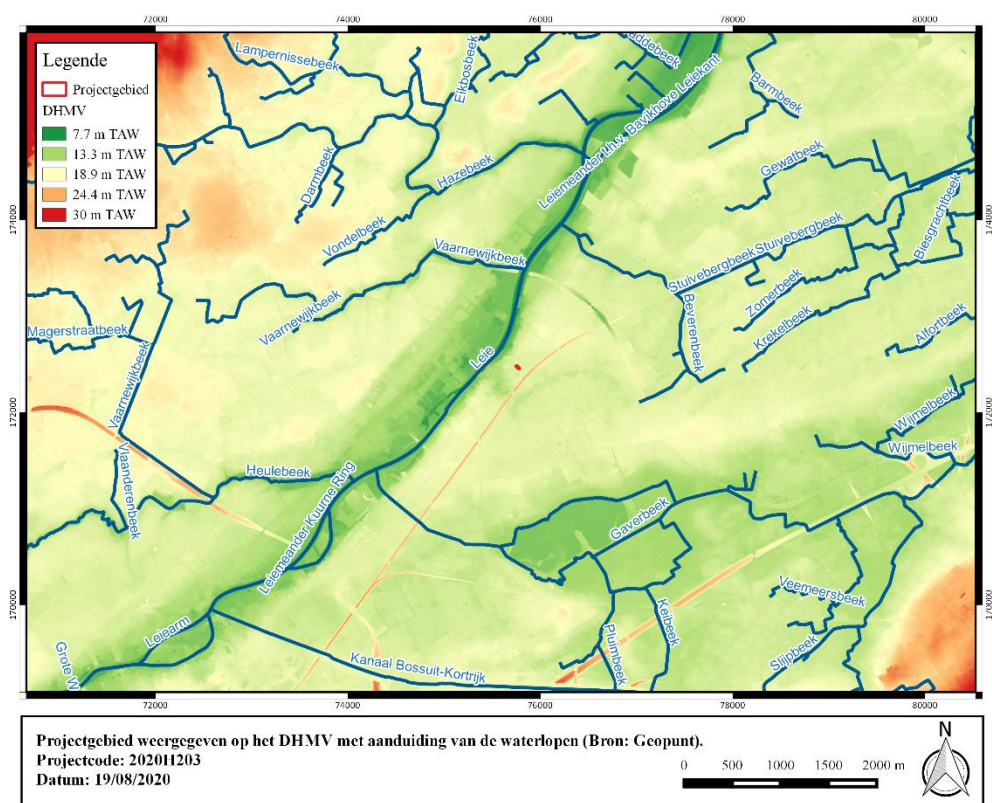
3.1 Situering

Het plangebied is gelegen centraal binnen de historische stadskern van Harelbeke, in de provincie West-Vlaanderen. Het plangebied grenst ten noordwesten aan de Gentsestraat, de overige zijden sluiten aan bij bebouwde percelen. De stadskern van Harelbeke (Markt) situeert zich amper 100 meter ten noordwesten. Landschappelijk gezien is het plangebied gelegen in stedelijke gebieden en havengebieden, ter hoogte van het alluvium van de Leie, die een zuidelijke uitloper is van de Vlaamse Vallei. Het plangebied is gelegen op een Weichseliaan terras langsheen het Holocene alluvium van de Leie. Het terrein is gelegen op een hoogte van 16.6 – 17.1 m TAW en kent een relatief vlak verloop. Hydrografisch is het projectgebied gelegen binnen het Leiebekken, deelbekken Gaverbeek. Het projectgebied is gelegen in het Quartair Type 3 en type 6. Deze types bestaan respectievelijk uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zandleem tot leem) en uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Eemiaan gevolgd door fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. De top van type 6 bestaat eveneens uit een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventuele hellingsafzettingen bevatten van het Quartair.

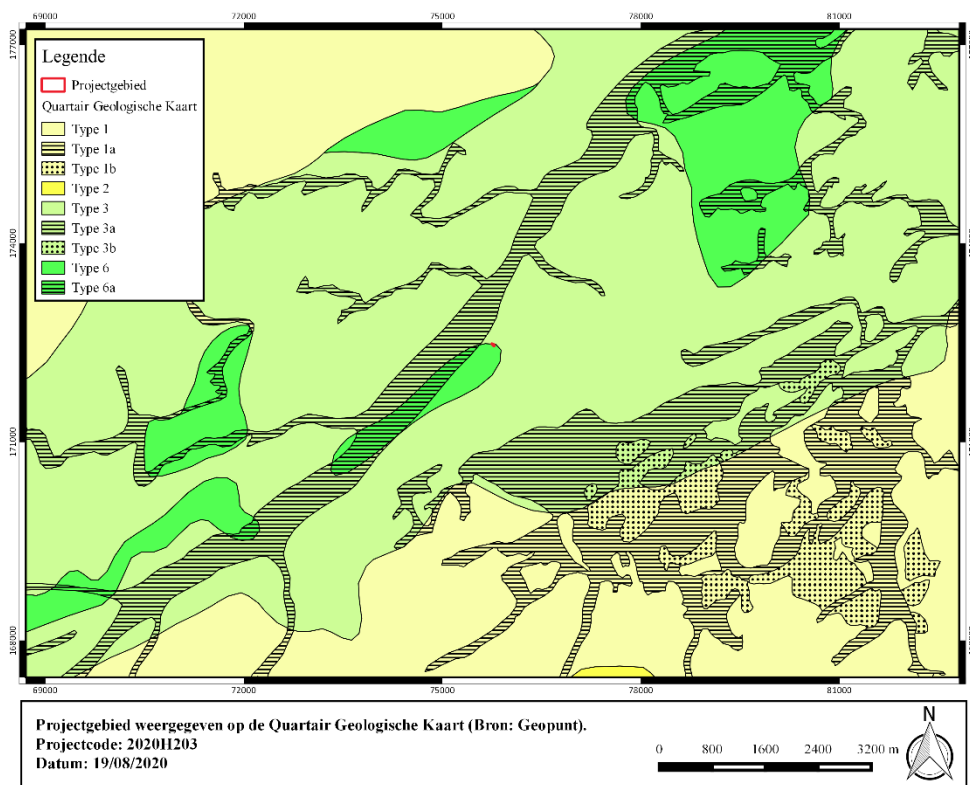
¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/16107>



Figuur 3 Het projectgebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2019. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203)



Figuur 4 Projectgebied weergegeven op het digitaal hoogtemodel met aanduiding van de waterlopen. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203)

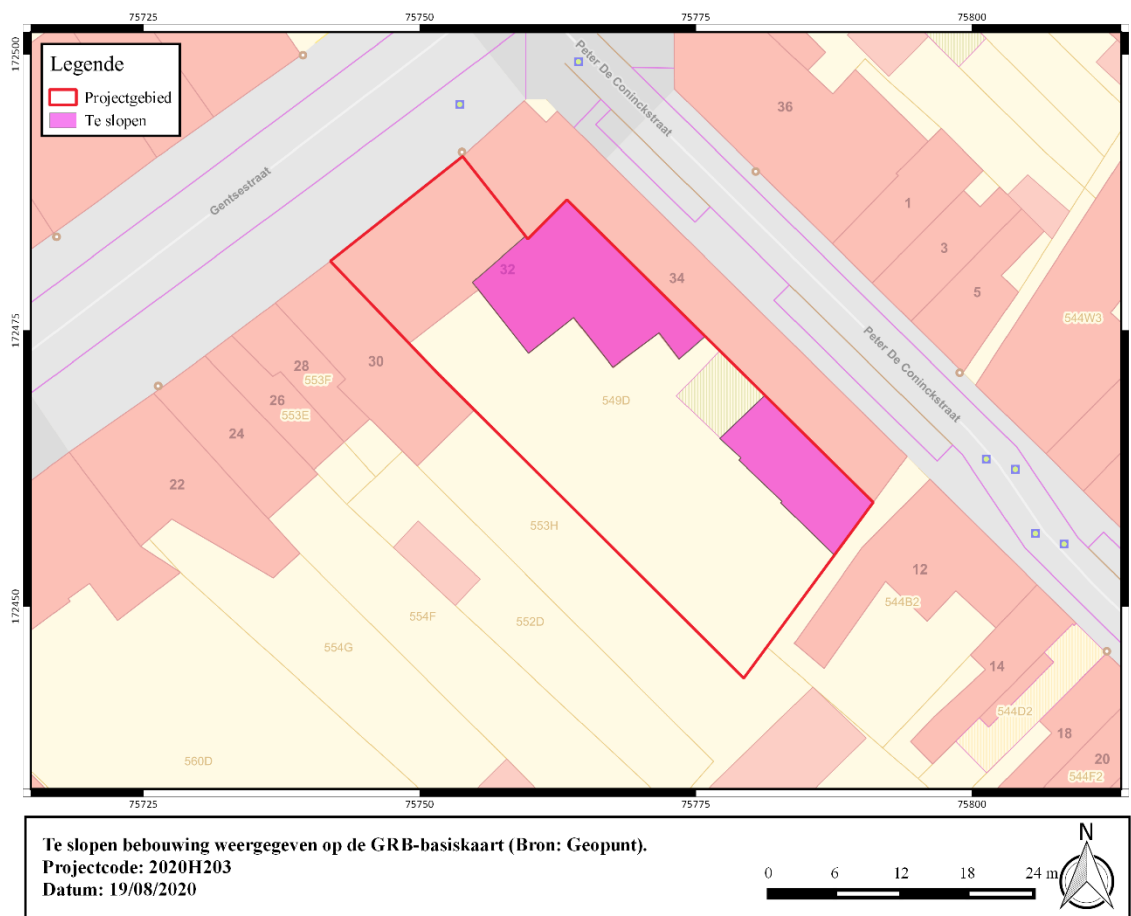


Figuur 5 Het plangebied geprojecteerd op de quartair geologische kaart. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203)

3.2 Geplande werken

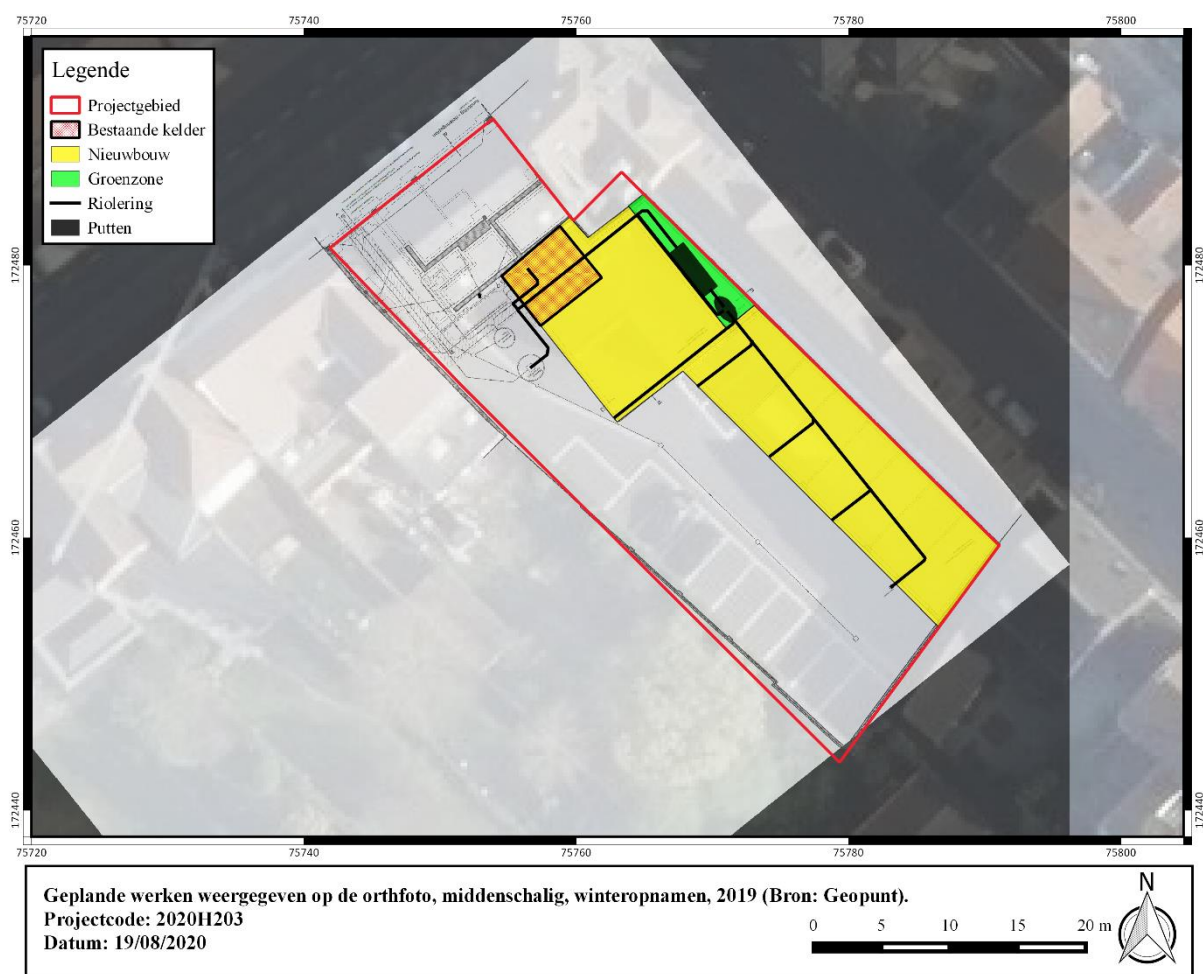
De opdrachtgever plant vooreerst de sloop van een deel van het gebouwenbestand. In totaal wordt 235 m² van de bebouwing gesloopt. De kantoorruimte aan de straatzijde blijft behouden.

Na de noodzakelijke sloopwerken en het dempen van een kelder van ca. 25 m² wordt een nieuwbouw voorzien over een oppervlakte van ca. 325 m². Deze nieuwbouw zal een uitbreiding betekenen van het te behouden gebouw aan de straatzijde. Binnen het te behouden gebouw worden geen bodemingrepen voorzien. De nieuwbouw omvat enerzijds de realisatie van nieuwe bureaus en vergaderruimtes en anderzijds de realisatie van 7 overdekte parkeergelegenheden. De nieuwbouw wordt gefundeerd door middel van een vloerplaat met vorstrand. Voor de vloerplaat dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv, de vorstrand wordt aangelegd tot een diepte van ca. 100 cm-mv. De bestaande asfalt en verharding die buiten de contour van de nieuwbouw valt is nog maar recent aangelegd en blijft optimaal behouden. Enkel ter hoogte van de nieuwbouw, de putten en riolering wordt de bestaande asfalt uitgebroken. Voor de aanleg van de riolering dient een sleuf uitgegraven te worden van ca. 40 cm breed en 70 cm diep, de putten – met een gecombineerde oppervlakte van ca. 6,8 m² worden uitgegraven tot een diepte van ca. 2 m-mv. De riolering zal aansluiten via bestaande riolering op de hoofdleiding aan de Gentsestraat. Ten noorden van de nieuwbouw wordt ter hoogte van de zone waar de bestaande bebouwing gesloopt wordt een stuk groenzone aangelegd over een oppervlakte van ca. 25 m². Voor de aanleg van deze groenzone dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv.



Figuur 6 Te slopen bebouwing weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: bureaustudie 2020H203).



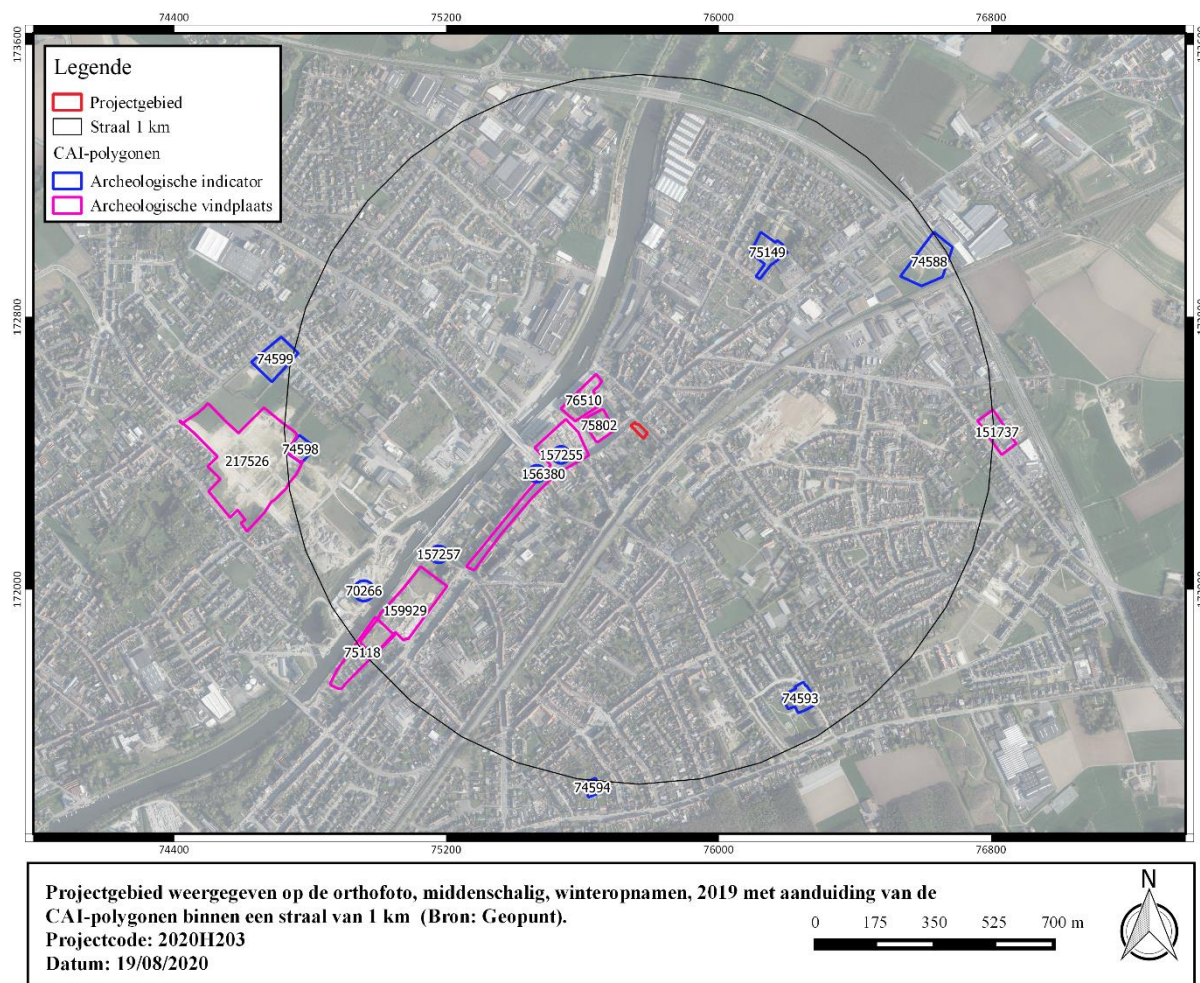


Figuur 7 Synthese geplande werken weergegeven op de orthfoto 2019 (Bron: bureaustudie 2020H203).

3.3 Historische en archeologische situering

3.3.1 Overzicht van de gekende archeologische waarden

In de omgeving van het plangebied zijn reeds talrijke archeologische vindplaatsen gekend. De hogere kouterrug langsheen het alluvium van de Leie moet vanouds een grote aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op de mens. Op het grondgebied van Harelbeke zijn vondsten gekend uit de steentijd, metaaltijden, Romeinse periode, middeleeuwen en postmiddeleeuwen. Het reeds uitgevoerde onderzoek wijst aldus op een continue frequentie door de mens. De archeologische sporen zijn al te verwachten precies onder de bouwvoor.



Figuur 8 Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallige winteropnamen, 2019, met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: bureaustudie 2020H203).

I. Archeologische vindplaatsen

75118	Opgraving (1954); NK: 150 meter
	Midden-Romeinse tijd: waterputten – een kleine, bruine urne
	Bron: Viérin J. 1956, Vestiges d'habitats et puits romaines à Harelbeke: Tonneau à marques de cuveliers Gallo-Romains; Sandale Romaine, in:



	Archeologie 1956/1, p. 137-138.
75149	Controle van werken (1976, Deceuninck, P.); NK: 15 meter Midden-Bronstijd: bronzen hielbijl (178 mm lang; 30 mm breed aan de hiel, 47 mm breed aan de snee), donkergroene patina, beschadigde snede, zichtbare gietnaad, breedte van blad grootst net boven de snede, handvormig oor nu in privécollectie Bron: Despriet Ph. (1982) Een bronzen hielbijl uit Harelbeke, in: De Leiegouw, jg XXIV, afl. 3-4, p. 307-310.
75802	Opgraving (1959, Mertens); NK: 15 meter Romeinse tijd: bouw materiaal - In het metselwerk van de kerk zijn enkele Romeinse dakpannen en tegels aanwezig. Aanwezigheid van roze mortel (mengen van baksteengruis in mortel), kenmerkend voor de Romeinse periode Volle middeleeuwen: Kerk – vlakgraf – Bron: Devlieghe, L. 1959: Oudheidkundig onderzoek van de Sint-Salvatorkerk te Harelbeke, in De Leiegouw, jg. 1, p. 19-62.
76510	Opgraving (1980); NK: 15 meter Neolithicum: fragmenten van klingen - drie brokstukken van gepolijste bijlen - geretoucheerde pijlpunt Volle middeleeuwen: ronde loden zegel - een kleine Pingsdorfscherf: een wandfragment met grillige versiering van paarse verfaarde en dateert uit de 10de - 12de eeuw Late middeleeuwen: klooster – 5 afvalputten Bron: Erfers, F. 1983: Terreinverkennde opgraving op grond van het kapittel van de Sint-Salvatorskerk te Harelbeke, in: Archaeologia Mediaevalis, 6, 25-26/02/1983, p. 64-66.
151737	Mechanische prospectie (2010); NK: 15 meter Onbepaald: Smalle ondiepe greppels met een lichtgrijze tot lichtbruine vulling die ofwel te maken hebben met de ontwatering van het terrein ofwel met landbouwactiviteit. Ze bevinden zich op een vrij regelmatige afstand van elkaar (meestal ongeveer 4 meter). Wereldoorlogen: Bomkraters Bron: Smeets M. 2010: Archeo-rapport 50. Het archeologische vooronderzoek aan de Deerlijksesteenweg te Harelbeke, Studiebureau Archeologie bvba

156380	Onbepaald (1974); Mechanische prospectie (2015); NK: 250 meter Late middeleeuwen: Uit het onderzoek van Despriet: een bijna onafgebroken profiel, bestaande uit een opeenvolging van puin-, brand- en afvallagen, daterend vanaf de 14de eeuw tot heden. Dit puingebied, teruggevonden volgens dezelfde oriëntatie als de Marktstraat, wijst dus op een nederzetting, die zich had ontwikkeld volgens de oriëntatie van een bestaande weg, die misschien teruggaat tot de Romeinse tijd. Naar aanleiding van de herinrichting van het stadscentrum en het marktplein voerde ABO in 2015 een vooronderzoek uit adhv 7 proefsleuven. Uit dit onderzoek bleek dat ondanks de grootschalige herinrichting van de markt in de jaren '50 en '70 dat de destijds uitgevoerde sloop van de bestaande bebouwing niet ten gronde was gebeurd. Restanten van deze gesloopte 17de-18de eeuwse gebouwen werden aangetroffen in de proefsleuven. Er werden eveneens resten aangetroffen die vermoedelijk dateren uit de periode tijdens of voorafgaand aan de demping van de beekvallei. Het betreft een dempingslaag met hieronder resten van oudere bebouwing uit de 14de-16de eeuw en uit de 15de-16de eeuw. De Harelbeek werd vanaf de 14de eeuw geleidelijk opgevuld met grote massa's puin en afval - oudste fase (zeker na de Romeinse tijd): een vrij uitgestrekt paalwerk, dit werd vanaf de 14de eeuw met afval bedekt, waardoor kunstmatige gronden ontstaan, dit proces moet al in de 16de eeuw afgerond zijn Bron: Despriet, Ph. 1975: Het oudheidkundig bodemonderzoek in het arrondissement Kortrijk in 1974, De Leiegouw XVII.4, 341-360. Vervoort, R, Coenaerts, J, 2015: Leven langs de Leie, Archeologisch vooronderzoek op het marktplein te Harelbeke (Harelbeke, West-Vlaanderen), ABO archeologische rapporten 210.
159929	Mechanische prospectie (2011); NK: 15 meter Metaaltijden: gracht met enkele aardewerkscherven met datering in bronstijd-ijzertijd Late middeleeuwen: grachtfragment waarin middeleeuws aardewerk werd gevonden – kuil Middeleeuwen: enkele grachtfragmenten waarin middeleeuws aardewerk werd gevonden Nieuwe tijd: postmiddeleeuwse gracht Bron: Cox L. e.a. 2012, Archeologische prospectie met ingreep in de bodem.



	Harelbeke, Tweebruggenstraat ("Westwijk"), BAAC Vlaanderen Rapport 16
217526	Mechanische prospectie (2017); NK: 15 meter Late ijzertijd: Mogelijk erfsysteem, met een omgreppeling en enkele structuren waaronder een spieker en een circelvormige mogelijk funeraire structuur, enkele paalkuilen. Een tweede greppelsysteem is slecht bewaard. Romeinse tijd: brandrestengraven - plattegrond van een geëvolueerde versie van het Alphen-Ekeren type IIC. En een mogelijke ingang van een portiekgebouw. Late middeleeuwen: greppelsysteem Bron: Verhaeghe C., Demoen D., Janssens N., Desmet C. 2017: Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Kuurne/ Harelbeke 'Ter Perre', Baac Vlaanderen rapport 467, Gent.

II. Archeologische indicatoren

Historisch-cartografische en iconografische data

70266	Indicator cartografie; NK: 150 meter Volle middeleeuwen: molen
74588	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht
74593	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht
74594	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht
74598	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht
74599	Indicator cartografie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: alleenstaande site met walgracht
157255	Indicator cartografie; NK: 250 meter Middeleeuwen: paalwerk

Onbepaald

157256	Onbepaald; NK: 250 meter Romeinse tijd: muntschat
157257	Onbepaald; NK: 250 meter Middeleeuwen: afvalputten - beerputten

3.3.2 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen

3.3.2.1 Pre- en protohistorie

Naast de Romeinse periode is het prehistorisch voortraject evenzeer van belang voor het grondgebied van Harelbeke. De eerste sporen van menselijke aanwezigheid in de regio klimmen op tot het einde van de paleolithicum en het mesolithicum. De Leie en de Gaverbeek vormden hun eigen valleien en zo ontstond een landschap met strategisch kleine zanderige heuveltjes. Op die manier ontwikkelde zich een gevarieerd landschap met afwisselend natte en beter gedraineerde gronden. Jager-verzamelaars, op zoek naar droge plaatsen op de grens van twee verschillende ecologische zones, bewoonden frequent de hoger gelegen oevers van de Gaverbeek.

Een ruim aantal prospecties en opgravingen rond de Gavers bevestigen deze oude menselijke aanwezigheid. In 1975 en 1977 werd een kleine nederzetting uit de steentijd aangetroffen tussen de Teesweg en de Theo Nuytensslaan waarbij meer dan 2000 artefacten werden gerecupereerd.²

Gedurende het neolithicum nam het belang van de nomadische jager-verzamelaar af en in het vierde millennium voor Christus kende de landbouw een zekere ontwikkeling. Verspreid over het grondgebied van Harelbeke indiceren een aantal archeologische vondsten menselijke aanwezigheid gedurende de ijzertijd. Rond het begin van de jaartelling waren de hoger gelegen delen van het landschap allicht bewoond door landbouwers, doch er was geen sprake van een uitgebouwde ijzertijdnederzetting op de Collegewijk.³

3.3.2.2 Romeinse periode

Het noordwestelijk deel van Vlaanderen vormde tijdens de eerste vier eeuwen van onze tijdrekening een deel van de zogenaamde civitas Menapiorum, een bestuurlijke indeling van de Romeinse provincie Gallia Belgica.

De regio rond Harelbeke kan onderverdeeld worden in drie delen. In het westen ligt de Leievallei met de Gaverbeek als belangrijke zijarm, in het oosten ligt de Scheldevallei én tussen deze twee valleien liep een beboste kam. In de Scheldevallei zijn voor de Romeinse periode verschillende omvangrijke boerderijen van rijke landeigenaars aangetroffen. De Leievallei echter, kent een andere ruimtelijke inrichting, landgebruik en bewoningspatroon. De bebouwing en proto-industriële activiteit concentreerde zich langsheen de Leie en de regionale wegen. In de ruimere omgeving tekende zich een meer open, ruraal landschap af.

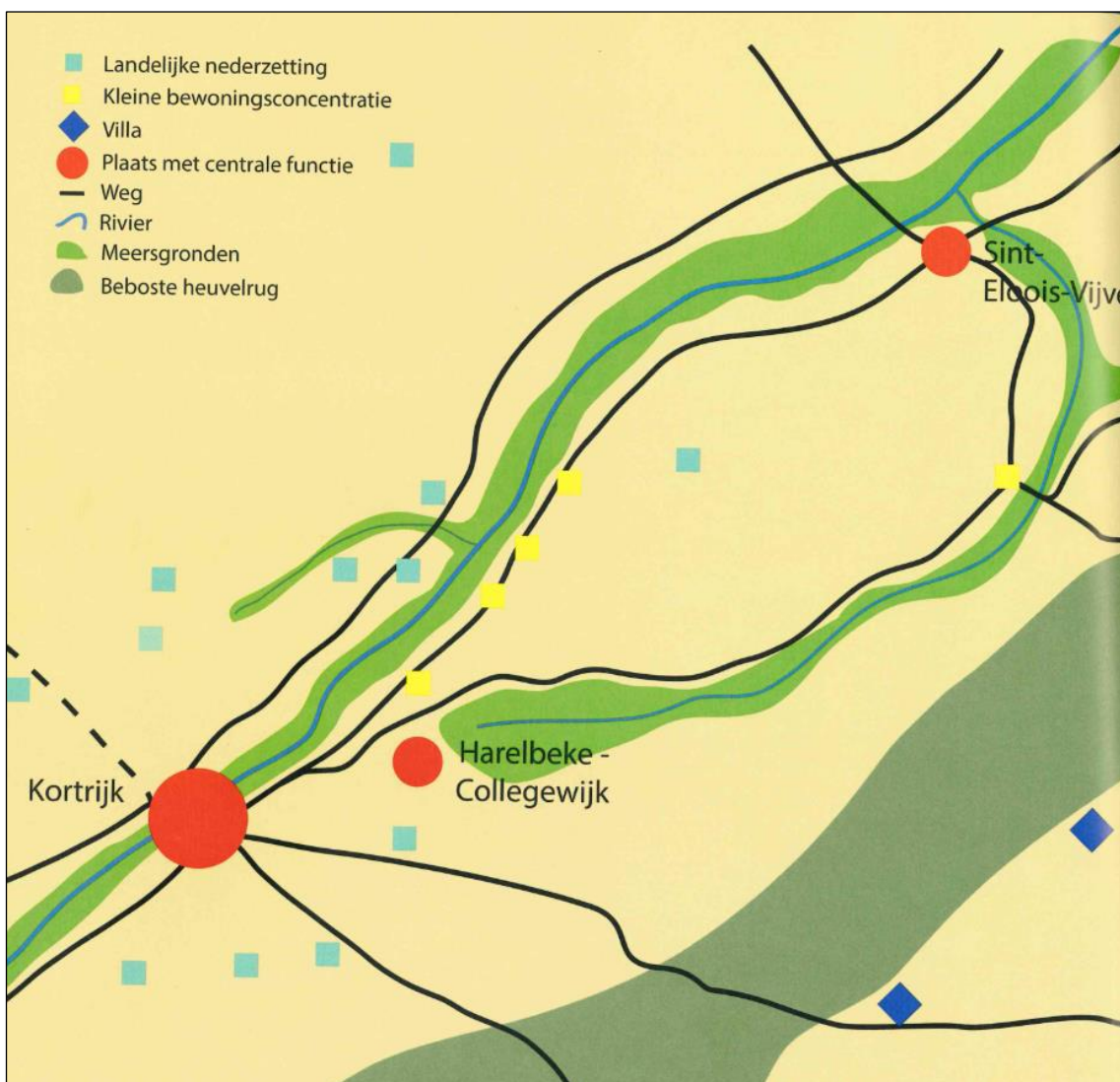
² PLETS, G. DE CLERCQ, W. & CLERBAUT, T. 2013: pp.23-27.

³ PLETS, G. DE CLERCQ, W. & CLERBAUT, T. 2013: p.31.



De positie bij een waterweg als de Leie was belangrijk voor transport en tevens was de aanwezigheid van water belangrijk voor ambachtelijke productie en landbouw. De moerassige riviervalleien leenden zich dan weer tot goede graasgebieden voor het vee.⁴

Naast de klassieke Romeinse heerbanen, die de grootste verkeersassen waren, was er een veel complexer en uitgebreider transportnetwerk van regionale wegen die bewoningskernen met elkaar en het achterland verbonden. Naast de nabijheid van water en wegen werd de aantrekkingskracht van het gebied tevens bepaald door de natuurlijke rijkdommen van de streek. De regio had rijke meersgronden die geschikt waren voor veeteelt, drassige depressies die rijk waren aan moerasijzererts, waterzieke gronden voor het verbouwen van vlas en de aanleg van rootputten, goed gedraineerd akkerland en kleigrond die productie van aardewerk en bouwmaterialen mogelijk maakte. Het nabijgelegen Kortrijk, waar zich een legerkamp situeerde, was een economisch interessante afzetplaats. Teven woonden ex-militairen en de familie vaak in de nabijheid van een kamp, alwaar ze aan landbouw en kleinschalige productie deden.⁵



Figuur 9 Nederzettingen in en rond Harelbeke. Locatie onderzoeksterrein is bij benadering aangeduid met een paarse ster. (Bron: Plets, G. De Clercq, W. & Clerbaut, T. 2013: p.36.)

⁴ PLETS, G. DE CLERCQ, W. & CLERBAUT, T. 2013: p.57. (bijdrage van Defrancq, J.)

⁵ PLETS, G. DE CLERCQ, W. & CLERBAUT, T. 2013: p.57. (bijdrage van Defrancq, J.)

Ook het grondgebied van de historische stadskern van Harelbeke heeft een Romeins verleden, al gaat het vermoedelijk om een kleine nederzetting. Verspreid in de stadskern zijn Romeinse vondsten geattesteerd. Het Germaanse Harula zou zandige heuvel betekenen, wat exact overeenkomt met de topografische situatie van de stad. Voor de vroege middeleeuwen zijn geen vondsten gekend.

3.3.2.3 Middeleeuwen

Belangrijk in de geschiedenis van Harelbeke is de stichting van het Sint-Salvatorskapittel door Boudewijn V tussen 1035 en 1042. De eerste vermelding van de kerk en de nederzetting dateert ook uit 1035. Harelbeke wordt in 1153 voor het eerst als stad vermeld. Zoals in zovele Vlaamse middeleeuwse steden was ook hier de lakennijverheid belangrijk. In 1385 kreeg de stad een octrooi, dat de productie van laken en het houden van een jaarmarkt regelde. Harelbeke werd nooit versterkt.

In de middeleeuwen ligt het grondgebied van het huidige Harelbeke vermoedelijk deels in het Methelawoud dat zich uitstreckte over Beveren-Leie (Waregem), Desselgem (Waregem) en Deerlijk en uitlopers had naar Waregem en Harelbeke. Het woud was in de 10de eeuw in het bezit van de Gentse Sint-Pietersabdij, dat in de loop van de 11de en 12de eeuw het woud liet rooien in functie van landbouw. Gedurende de 14de eeuw wordt Harelbeke geplunderd en deels verwoest bij verschillende opstanden van de Gentenaren.

3.3.2.4 Vroegmoderne periode

De stad wordt vanouds gedomineerd door het tracé Kortrijk Gent dat parallel loopt met de Leie en waarlangs zich de bebouwing concentreert. In de laatste decennia van de 16de eeuw breken onrustige tijden aan. De stad valt in 1570 ten prooi aan de geuzen waarbij verschillende huizen worden afgebrand en geplunderd. Ook gedurende de 17de eeuw heeft het dorp te lijden onder oorlogsgeweld. Pas in de 18de eeuw, na de Vrede van Utrecht (1713) komt er een periode van vrede en economische bloei.

3.3.2.5 19^{de}-20^{ste} eeuw

In de 19de eeuw heerst in Harelbeke een bloeiende tabaksnijverheid, vooral geconcentreerd langs de Marktstraat, waar de nijveraars kleine fabrieken bouwen achter de woningen. De rijkdommen van deze fabrikanten en andere welgestelden veroorzaken een bouwwoede van statige herenhuizen in (neo)classistische of eclectische stijl langs de Markt- en Gentsestraat.

Tijdens de Eerste Wereldoorlog wordt Harelbeke bezet door de Duitsers. Op 22 augustus 1914 trekken de eerste Duitse verkenningstroepen via Harelbeke naar Kortrijk. De interbellumperiode kenmerkt zich door een toenemend belang van de Harelbeekse nijverheid. Tijdens de Tweede Wereldoorlog wordt Harelbeke opnieuw onder de voet gelopen. De Leie vormt een laatste natuurlijke hindernis om de Duitse inval een halt toe te roepen. In mei 1940 sneuvelen 40 Belgische soldaten op Harelbeeks grondgebied. Eveneens in mei worden onder meer de toren van de Sint-Salvatorskerk (Gentsestraat) en de Harelbeekse sluizen (Watermolenstraat) opgeblazen. Daarnaast hebben ook verschillende straten onder grote oorlogsschade te lijden. Na de Tweede Wereldoorlog ondergaat de stadskern van Harelbeke een permanente uitbreiding.⁶

⁶ Inventaris Onroerend Erfgoed



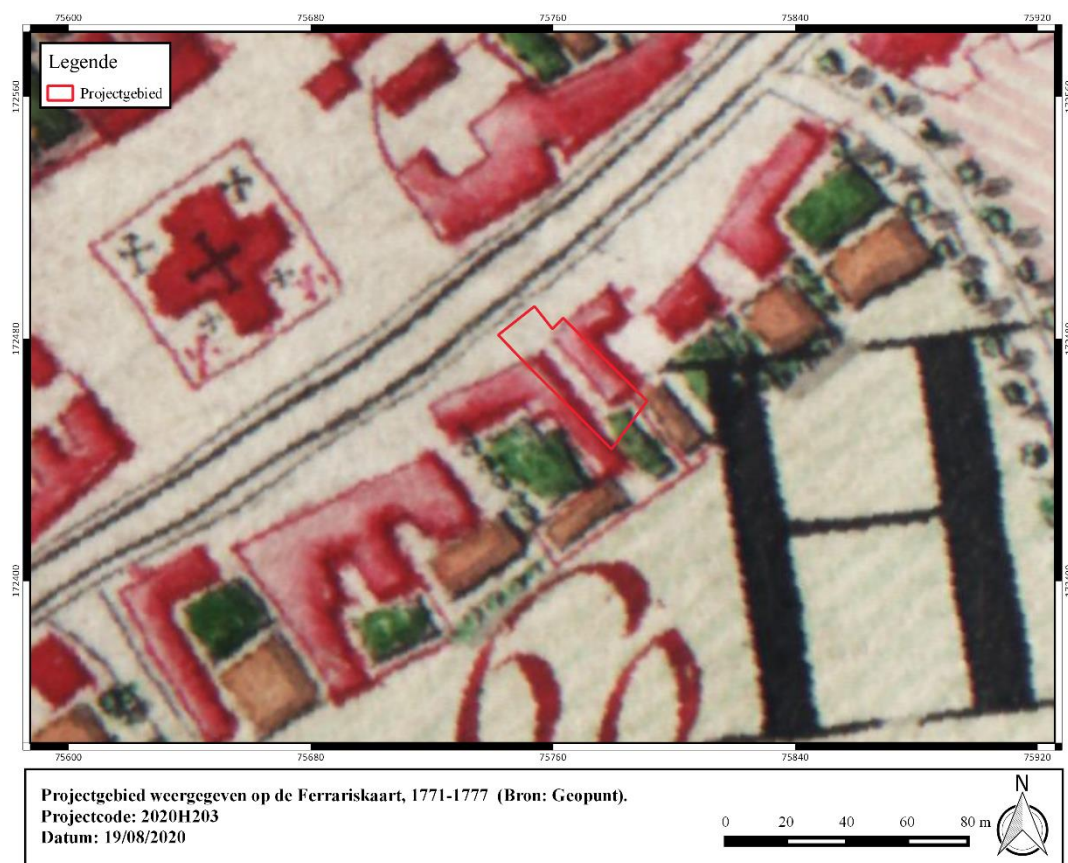
3.3.3 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen

De Deventerkaart geeft reeds bebouwing weer binnen de projectgrenzen. De functie van deze bebouwing wordt niet gespecificeerd. Het plangebied is gelegen langsheen de Gentsestraat. Deze weg is van oudsher een belangrijk verbindingstracé tussen Kortrijk en Harelbeke en verder naar Waregem en Gent. De oudste bewoningskern heeft zich langsheen deze weg ontwikkeld. De eerste bidplaats van Harelbeke, reeds vermeld in de 9e eeuw situeert zich langsheen deze weg, precies ten noordwesten van het plangebied. Gelet op de ligging van het plangebied langsheen een oud wegtracé, in het centrum van de historische stadskern, is er een zeer hoge verwachting naar bewoningssporen uit de middeleeuwen. Rekening houdende met de talrijke archeologische vondsten in de omgeving van het plangebied kunnen ook sporen van oudere bewoning verwacht worden. Ook op de Sanderuskaart is bebouwing waar te nemen. Het betreft een omvangrijk Uvormig gebouw.

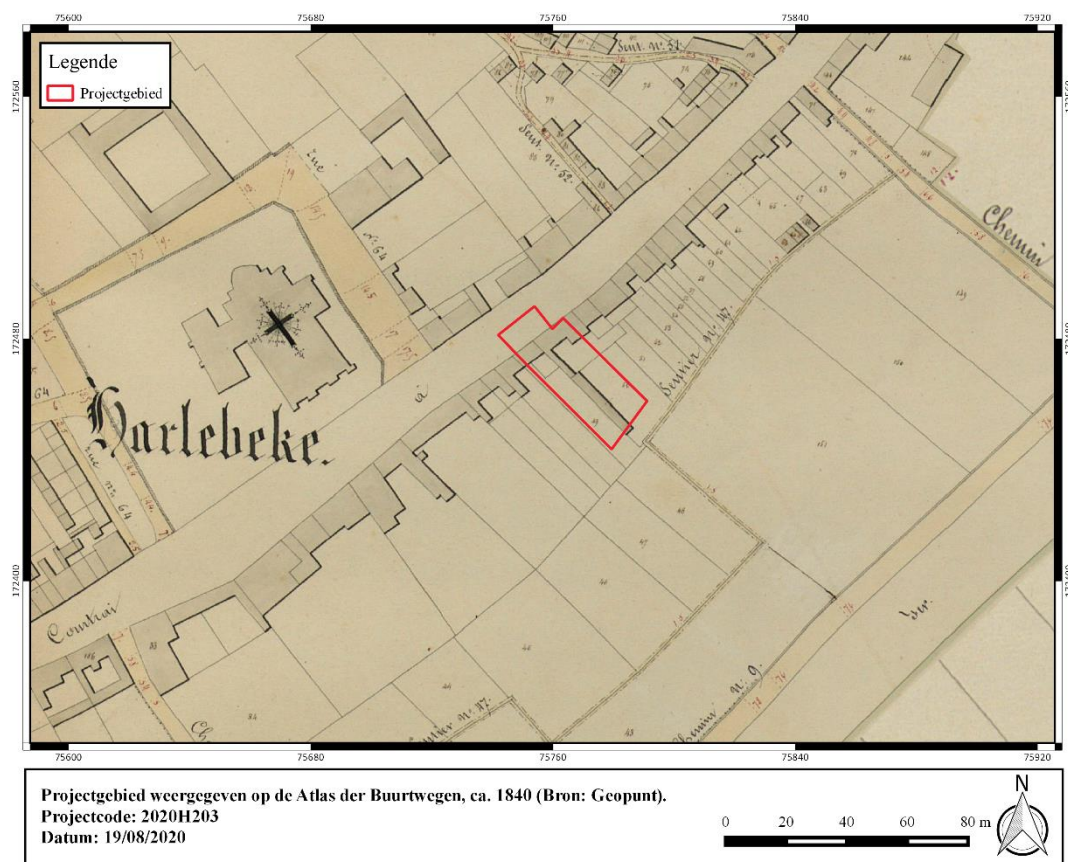
De Ferrariskaart geeft tevens bebouwing weer binnen de projectgrenzen. Het betreft twee Lvormige gebouwen met achterliggende moestuin. Op de Atlas der Buurtwegen en de Poppkaart is rijbebouwing weergegeven langsheen de Gentsestraat met een zuidoostelijke uitbouw tot tegen de zuidoostelijke perceelsgrens. Op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw is eenzelfde beeld te zien.



Figuur 10 Projectgebied weergegeven op de Deventerkaart, ca. 1560 (Bron: bureaustudie 2020H203).

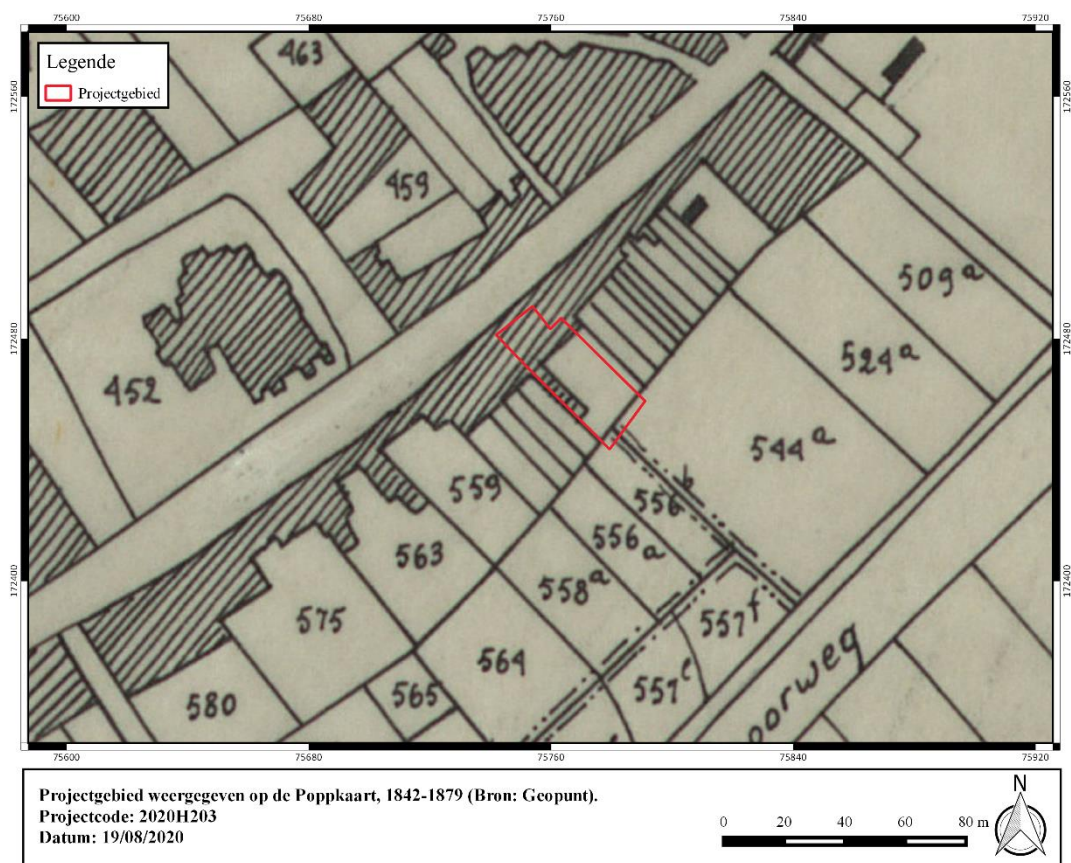


Figuur 11 Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: bureaustudie 2020H203).

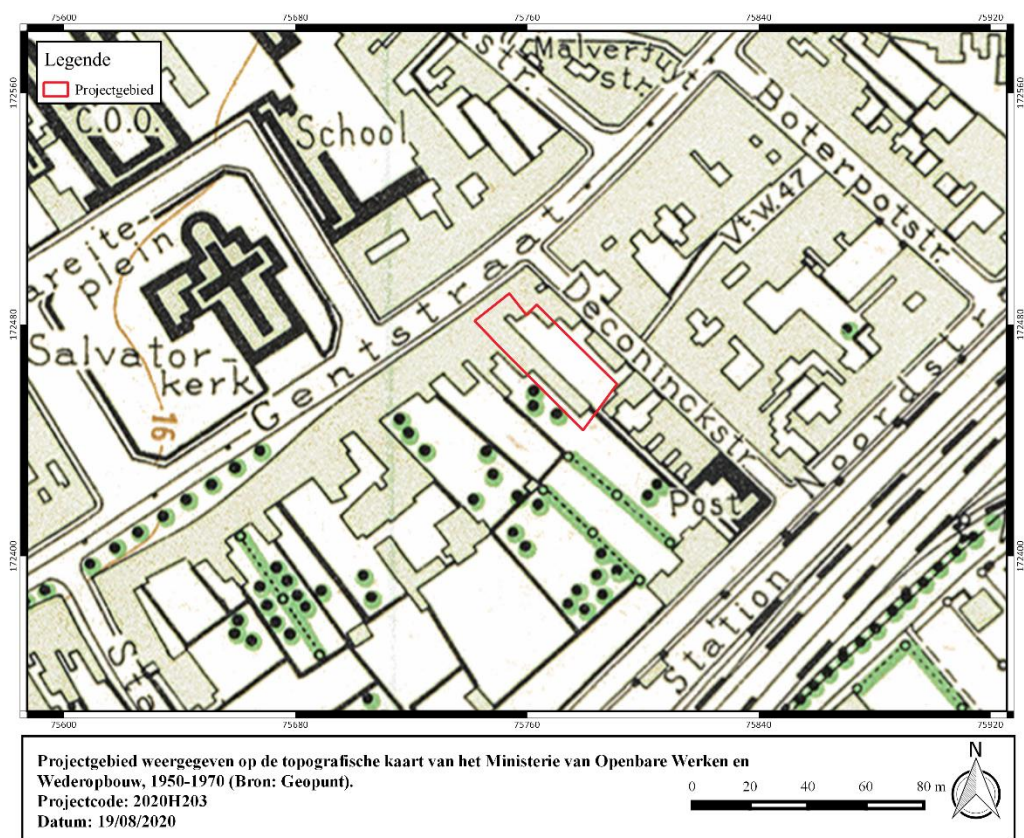


Figuur 12 Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen, ca. 1840 (Bron: bureaustudie 2020H203).





Figuur 13 Projectgebied weergegeven op de Popp-kaart, 1842-1879 (Bron: bureaustudie 2020H203).



Figuur 14 Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970 (Bron: bureaustudie 2020H203).

3.3.4 Synthese

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen op amper 100m van de historische stadskern van Harelbeke.
- Het landschappelijk kader, op hoger gelegen terrein langsheen het alluvium van de Leie, moet een zekere aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op jager-verzamelaars in de regio. Ook voor de eerste landbouwers moeten de vruchtbare, goed gedraineerde zandleembodems aantrekkelijk geweest zijn.
- Indicatief voor het archeologisch potentieel voor het plangebied zijn talrijke archeologische vindplaatsen in de omgeving waarbij menselijk bewoning in de regio is vastgesteld gedurende de steentijd, bronstijd, ijzertijd en de Romeinse periode.
- Harelbeke wordt in 1153 voor het eerst als stad vermeld. Zoals in zovele Vlaamse middeleeuwse steden was ook hier de lakennijverheid belangrijk. Reeds op de Deventerkaart is bebouwing weergegeven binnen de projectgrenzen.

Concreet kan gesteld worden dat er, aan de hand van archeologische, historische en cartografische indicatoren, binnen de projectgrenzen een hoge verwachting is naar archeologische sporen vanaf de steentijden met een verhoogde verwachting voor bewoningssporen uit de middeleeuwen.



4 Verslag van resultaten: landschappelijk booronderzoek (2020K194)

4.1 Onderzoeksopdracht

4.1.1 Doelstelling

Door gerichte terreinwaarnemingen wordt kennis over de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap binnen het plangebied geverifieerd en verfijnd. Bijzondere aandacht gaat uit naar de gaafheid van de ondergrond en daarmee de kans op het voorkomen van nog goed bewaarde archeologische resten.

4.1.2 Onderzoeksvragen

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- Is het beeld van elke boring gelijk of zijn lokale variaties in bodemopbouw waar te nemen?
- In welke mate is het bodemprofiel nog intact?
- Kan verder archeologisch onderzoek in de vorm van boringen of proefsleuven nog leiden tot relevante kenniswinst?
- In welke mate wordt het bodemarchief bedreigd door de geplande werken?
- Wat is de diepte van het archeologisch leesbaar niveau? Dient bij een eventueel proefsleuvenonderzoek rekening gehouden te worden met verschillende archeologische niveaus?
- Zijn relevante bodemhorizonten met betrekking tot artefactensites nog bewaard op het terrein? Of is er eerder sprake van een afgetopt bodemprofiel door bewerking?
- Hoe verhouden de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek zich ten opzichte van de gegevens op de bodemkaart?
- Zijn de waarnemingen van die aard dat het een verkennend archeologisch booronderzoek aangewezen is? Zo ja:
 - wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone waar een verkennend archeologisch booronderzoek aangewezen is?
 - welke aspecten verdienen bijzondere aandacht? - welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - dwingen de waarnemingen afwijkingen van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk op?
- indien een proefsleuvenonderzoek zinvol wordt geacht, wat is de ruimtelijke afbakening van de onderzoekszone (in X, Y en Z coördinaten) waar verder onderzoek d.m.v. sleuven noodzakelijk is?

4.2 Randvoorwaarden

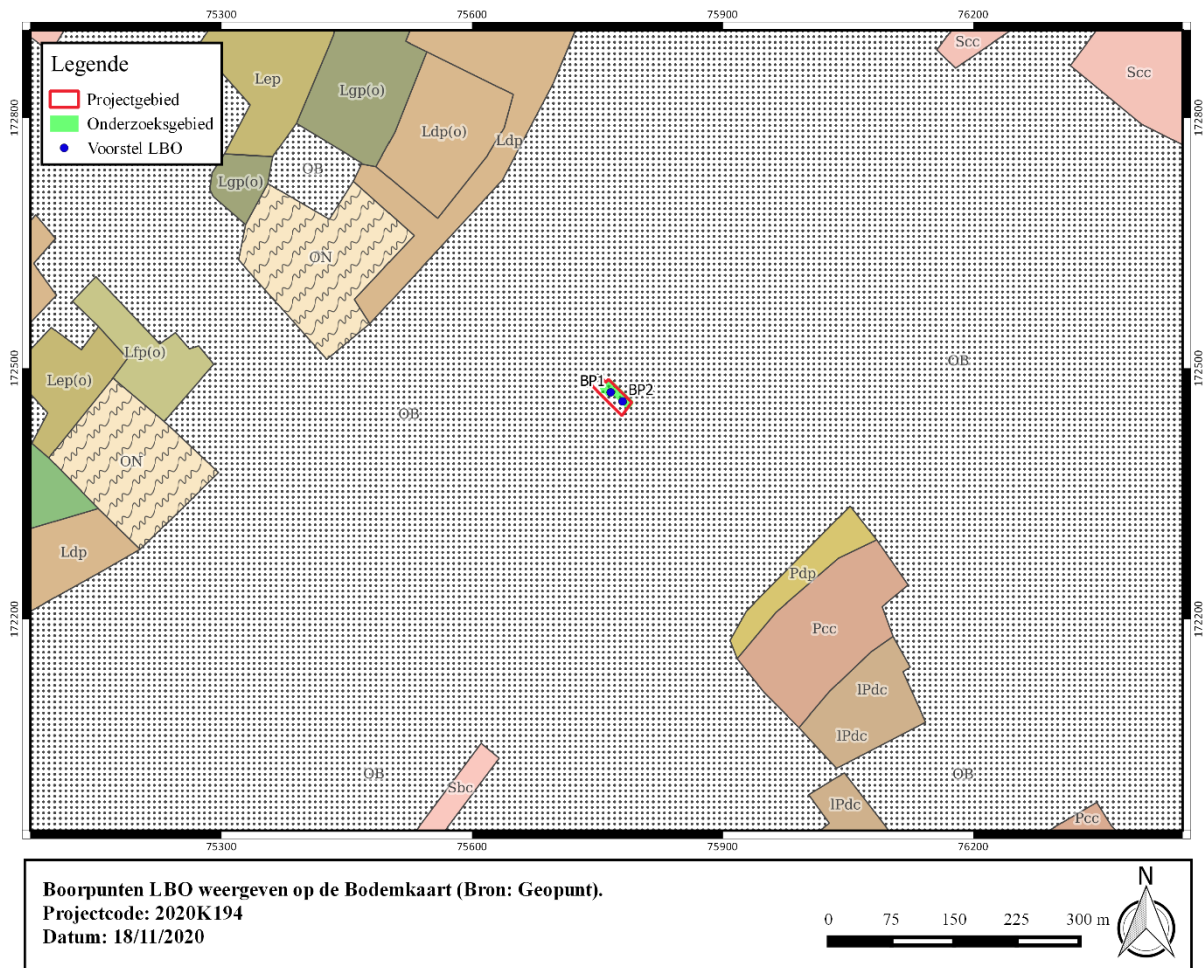
Niet van toepassing.

4.3 Werkwijze en strategie

4.3.1 Landschappelijke situatie

Het projectgebied bevindt zich in Stedelijke gebieden en havengebieden, ter hoogte van het alluvium van de Leie. Het situeert zich op een Weichseliaan rivierrass langs de Holocene alluviale vlakte van de rivier. Ca. 250 meter ten zuiden van het projectgebied is op het hoogtemodel nog de beekvallei waar te nemen van een ondertussen verdwenen waterloop die ontsprong aan de Beverbeek. Hydrografisch is het gebied dan ook gelegen binnen het Leiebekken met als deelbekken Gaverbeek.

De Bodemkaart (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) karteert het terrein en de dichte omgeving ervan als een kunstmatig bodemprofiel waarbij de natuurlijke bodem door de aanwezigheid van verharding of bebouwing niet meer herkenbaar kan zijn. In de ruimere omgeving worden er polygonen met natte tot matig droge (licht-)zandleembodems weergegeven, al dan niet met enige profielontwikkeling.



Figuur 15 Projectie van de boorpunten op de Bodemkaart (Bron: rapport LBO 2020K194).

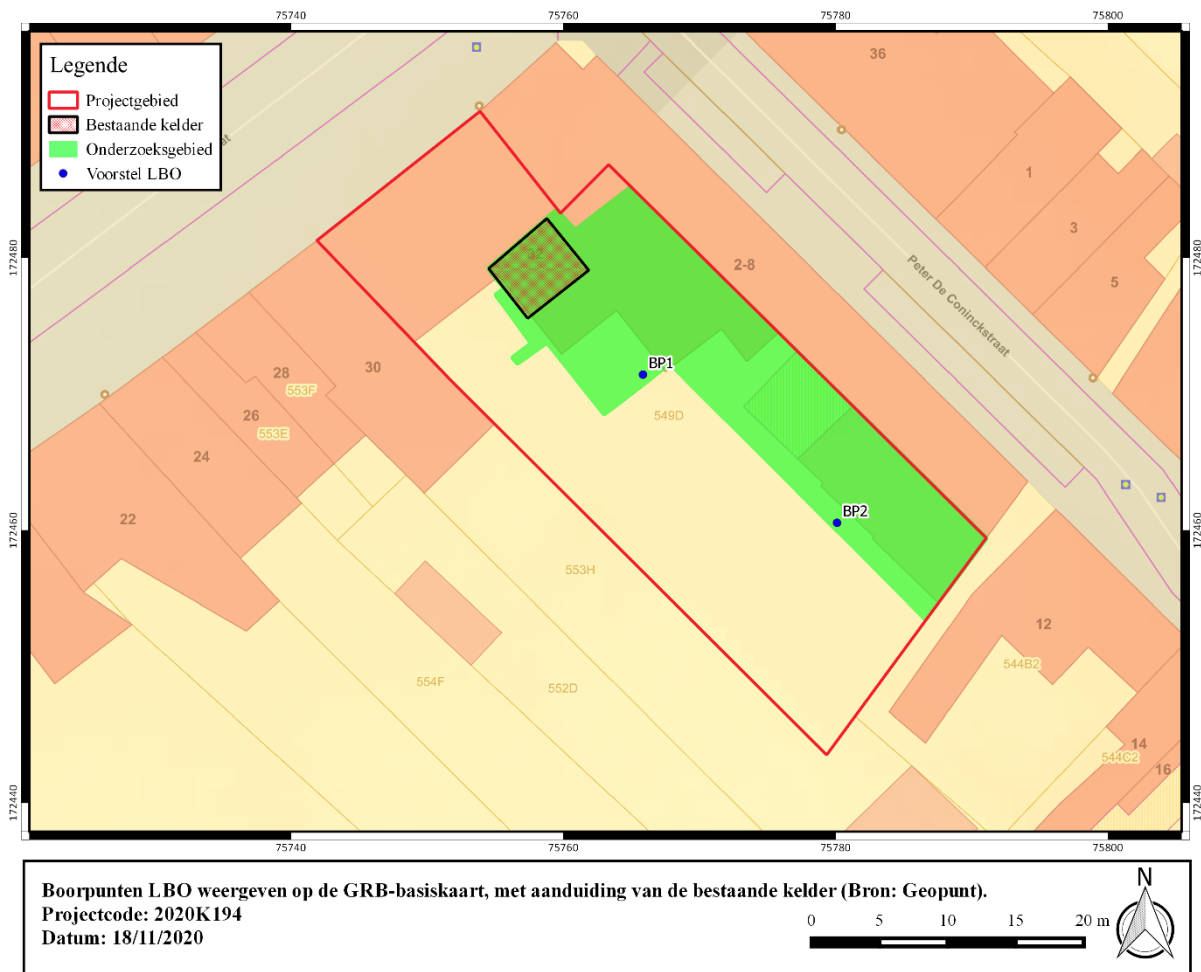
De ligging van het plangebied op een opduiking langsheen de Leie, in de directe omgeving van de plaats waar een beekvallei uitmondde in de Leie, moet een grote aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op jager-verzamelaars in de regio. De bebouwing en verharding hebben mogelijk reeds een vernietigende invloed gehad op het bodemarchief. Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de bodemopbouw en de eventuele verstoringen in kaart te brengen. Zo kunnen de bewaringscondities van het bodemarchief geëvalueerd worden.



4.3.2 Methode

Gezien de verwachte bodemopbouw, in combinatie met de onderzoeksvragen, is gekozen om het landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren door middel van boringen. Boringen zijn tevens de meest kostenefficiënte manier om de bodemopbouw in kaart te brengen en hebben een minimale impact op eventueel aanwezig erfgoed. Op basis van de waarnemingen uit dit booronderzoek kan de lithologie en bodemvorming adequaat beschreven worden.

Gelet op het landgebruik werd er gekozen om een dit booronderzoek uit te voeren aan de hand van mechanische boringen. Het onderzoek werd uitgevoerd a.d.h.v. twee boringen (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Op basis van de vraagstelling werden de boorpunten zo ingepland opdat aan de hand van de boringen vlakdekkende uitspraken kunnen gemaakt worden.



Figuur 16 Projectie van de boorpunten en de locatie van de bestaande kelder op de GRB-Basiskaart (Bron: rapport LBO 2020K194).

Tabel 2: Locaties en aangeboorde dieptes van de uitgevoerde boringen (Bron: rapport LBO 2020K194).

Boornr	X (m)	Y (m)	maaiveldhoogte (m TAW)	Diepte boring (cm-mv)	Diepte boring (m TAW)
BP1	75765.84	172471.44	17.15	240	14.75
BP2	75780.10	172460.56	17.02	240	14.62

4.3.3 Uitvoering

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd met een Geoprobe boormachine (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) waarbij PVC-liners in de grond getrild worden met behulp van statische drukkracht en slaghamer. Hierbij worden de grondmonsters op een continu wijze, doch licht geroerd, gevangen in liners van ongeveer 1.20 meter lengte met een diameter van 32 mm. Aangezien men een continu profiel bekomt waarbij zeer dunne lagen of lenzen kunnen onderscheiden worden, is dit type boringen zeer geschikt voor onderkenningboringen. Ongeconsolideerde en losse sedimentpakketten kunnen mogelijks gecompacteerd worden door de uitgeoefende druk. Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd, beschreven op voorgedrukte boorformulieren en gefotografeerd met een Panasonic Lumix DMC-FT30 camera.

De aardkundige situatie is gemiddeld tot 240 cm-mv gedocumenteerd. Hiermee is de diepste aardkundige eenheid waargenomen die relevant is voor het archeologisch vooronderzoek.

Het bodemonderzoek werd onder droge, bewolkte omstandigheden uitgevoerd op 18 november 2020.



Figuur 17 Zijaanzicht van de Geoprobe boormachine gebruikt tijdens dit booronderzoek (Bron: rapport LBO 2020K194).



4.4 Observaties

4.4.1 Terreinfoto's



Figuur 18 Omgevingsfoto's ter hoogte van BP1, genomen in westelijke (links) en zuidoostelijke richting (rechts) (Bron: rapport LBO 2020K194)



Figuur 19 Omgevingsfoto's in de buurt van BP2, genomen in noordelijke (links) en oostelijke richting (rechts) (Bron: rapport LBO 2020K194)

4.4.2 Lithologie, lithostratigrafie en bodem

Hieronder worden de lithologie, lithostratigrafie en bodemopbouw van de boringen beschreven. Boringen met een gelijkaardige opbouw worden gegroepeerd.

4.4.2.1 Boringen BP1 en BP2

De maaiveldhoogtes van boorpunten BP1 en BP2 bedroegen respectievelijk 17.15 en 17.02 m TAW.

Bovenaan de boring werd tot op ca. 10 cm-mv een laag asfalt weggeboord met een kernboor. Hieronder werd er tot op 200 à 220 cm-mv een antropogeen pakket aangeboord. Tussen 10 en ca. 80 cm-mv bestond het pakket uit een donkergrijszwarte mengeling van allerlei puin. Vervolgens werden er tot op 120 cm-mv rode baksteenfragmenten aangetroffen.

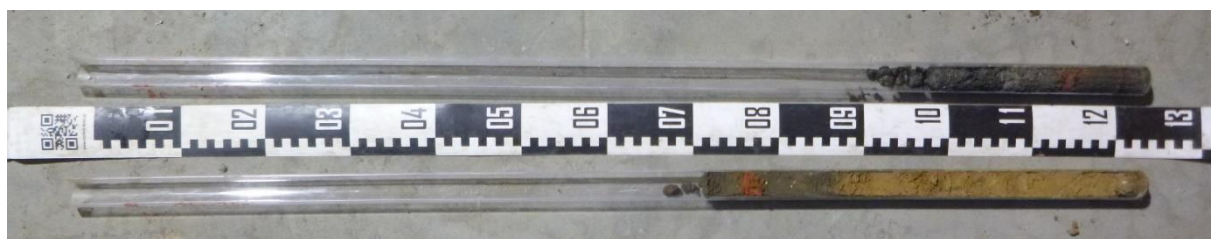
In boring BP1 werd er tussen 120 en 150 cm-mv opnieuw een donkergrijszwarte laag met puinfragmenten waargenomen. Hieronder was tot op 200 cm-mv een laag grijsgeel kleurig

(zand)leem met een rommelig uiterlijk aanwezig. Tussen 200 en 225 cm-mv werd een donkergrijsbruine laag zandleem opgeboord. Het sediment was humeus maar bevatte bovenaan enkele puinfragmenten en onderaan vlekken moedermateriaal. Boring BP2 bestond tussen 120 en 155 cm-mv uit een donkerbruine laag zandleem. Het sediment was licht humeus maar bevatte enkele baksteenfragmenten. Onderaan werd tot op 220 cm-mv beigegeel zandleem tot leem aangetroffen met puinbrokken in.

Vanaf ca. 220 cm-mv werd de onverstoorde moederbodem aangetroffen. Tot op het einde van de boring (ca. 240 cm-mv) kon de moederbodem omschreven worden als zandleem tot leem met een beigegele kleur.



Figuur 20 Overzichtsfoto van boring BP1, uitgelegd van links naar rechts en van boven naar onder (Bron: rapport LBO 2020K194).



Figuur 21 Overzichtsfoto van boring BP2, uitgelegd van links naar rechts en van boven naar onder (Bron: rapport LBO 2020K194).

4.4.3 Structuren

Er werden geen structuren aangetroffen.

4.4.4 Planten en hout

Er werden geen planten- of houtresten aangetroffen.

4.4.5 Dierlijke resten

Er werden geen dierlijke resten aangetroffen.

4.4.6 Sporenfossielen

Er werden geen sporenfossielen aangetroffen.

4.4.7 Antropogene invloeden

In beide boringen werd een dik antropogeen pakket waargenomen.



4.5 Synthese en interpretatie

4.5.1 Aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied

De aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied kan omschreven worden als een AC-bodemprofiel met een antropogeen pakket van aanzienlijke dikte. Bodemontwikkelingshorizonten of stabilisatieniveaus werden niet aangetroffen. De natuurlijke bodem bestond uit zandlemig tot lemig materiaal. Deze sedimenten werden op eolische wijze afgezet tijdens het Weichseliaan.

De gegevens die konden verzameld worden tijdens dit bodemonderzoek sluiten nauw aan bij de informatie die kon worden afgeleid uit zowel de Bodemkaart als uit de Quartairgeologische kaart.

4.5.2 Postdepositionele processen

De antropogene lagen (en verstoringen) zijn vermoedelijk tot stand gekomen tijdens de realisatie van de bestaande kantoorgebouwen en parkeergelegenheid.

4.6 Archeologische verwachtingen

4.6.1 Diepte, aard en ouderdom

De onverstoorte moederbodem werd aangetroffen vanaf ca. 220 cm-mv.

Gezien de landschappelijke situatie van het projectgebied is er een verhoogde kans op menselijke aanwezigheid vanaf de steentijden.

4.6.2 Aspecten van conservering

Gezien er geen stabilisatieniveaus of goede bewaarde bodems werden aangetroffen is de trefkans inzake in-situ bewaarde artefactensites zeer gering. Door het aanzienlijke antropogeen pakket (vermoedelijk ophoging én verstoring) is ook de trefkans inzake goed bewaarde grondvaste resten zeer klein. Enkel de diepste delen van de diepere sporen kunnen eventueel nog deels bewaard zijn. Ook de kelder die zich onder een deel van de kantoorruimte bevindt zal het bodemarchief reeds sterk verstoord hebben.

4.6.3 Impact van geplande werken

De opdrachtgever plant de sloop van de bestaande gebouwen en parking waar nodig en de realisatie van nieuwe kantoorruimte en parkeergelegenheden. Voor de aanleg van de parkeergelegenheden wordt een minimale bodemverstoring voorzien. Waar mogelijk zal de huidige asfaltlaag behouden worden. De nieuwbouw zal gerealiseerd worden door middel van een vloerplaat tot op 50 cm-mv met een vorstrand tot op 100 cm-mv. Voor de aanleg van de riolering zal een sleuf van 40 cm breed uitgegraven worden tot op 70 cm-mv. De putten, met een beperkte oppervlakte van ca. 7 m², worden aangelegd tot op een diepte van 2 m-mv. De aanleg van de groenzone zal voor een verstoring tot op 50 cm-mv zorgen.

Gezien de onverstoorte moederbodem zich pas op een diepte van 2.20 m-mv bevindt zal het overgrote deel van de werken geen invloed hebben op het archeologisch niveau, dat

momenteel reeds een slechte bewaring kent. Enkel de werkzaamheden voor het aanleggen van de putten kunnen lokaal het bodemarchief verder verstoren.

4.7 Assessment

Gelet op de slechte bewaring van het bodemarchief ter hoogte van het onderzoeksgebied wordt geen verder onderzoek geadviseerd. De afwezigheid van stabilisatiehorizonten of bewaarde bodems zorgt voor een zeer geringe trefkans inzake in-situ bewaarde artefactensites en door het diepe antropogene pakket is ook de kans op het aantreffen van bewaarde grondvaste resten klein. De kenniswinst van verder onderzoek in de vorm van archeologische boringen of proefsleuven wordt als miniem beschouwd.



5 Verslag van resultaten: proefsleuvenonderzoek (2021A142)

5.1 Inleiding en onderzoeksvragen

Het onderzoek, uitgevoerd op maandag 25 januari 2021 werd uitgevoerd naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen. In functie hiervan werd reeds vooronderzoek verricht in de vorm van een bureaustudie en een landschappelijk bodemonderzoek. Op basis van dit vooronderzoek kon de aanwezigheid van een archeologische site niet worden bevestigd noch worden ontkend.

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Doel van de terreininventarisatie is een inschatting maken van aanwezig archeologisch erfgoed binnen het plangebied en de impact van de geplande werken hierop. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- wat is de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau?
- in welke mate interfereren de geplande werken met archeologisch resten?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? is er sprake van verstoring? wat was de impact van de 20e-eeuwse bebouwing op het bodemarchief?
- zijn er nog resten aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van deze resten?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van oudere antropogene sporen?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de resten tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

5.2 Werkwijze en strategie

5.2.1 Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject.

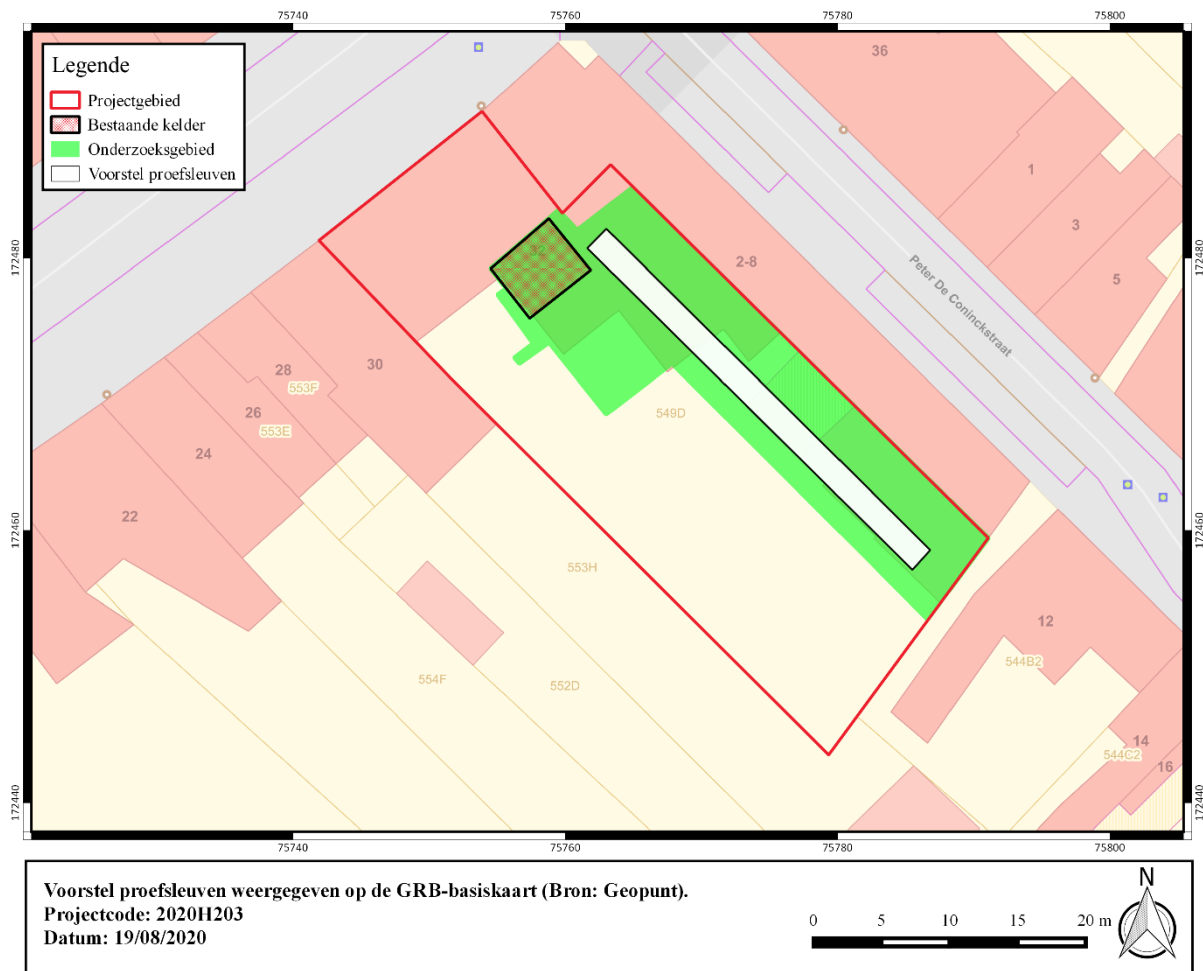
De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, wordt 1 proefsleuf aangelegd over het afgebakende onderzoeksgebied. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuf is 1,80 tot 2m breed en NW-ZO georiënteerd. Bijkomend worden waar nodig kijkvensters aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. Er wordt 12,5% van de onderzoekbare oppervlakte opgelegd door middel van sleuven en kijkvensters. Op die manier is er een maximale info voor een minimale kost. Het voorgestelde sleuvenplan gaat uit van de ideale omstandigheden, indien geen verstoringen en dergelijke werden vastgesteld bij de landschappelijke boringen. Het sleuvenplan kan, indien gemotiveerd, aangepast worden aan de terreinomstandigheden en de resultaten van het booronderzoek.

Het totale te onderzoeken terrein is 355m² groot waarvan 10% oftewel 36m² dient onderzocht te worden door middel van proefsleuven. Aanvullend hierbij moet nog voor 2,5% oftewel 9m² aan kijkvensters, dwars- of volgsleuven aangelegd te worden. In totaal wordt zo 12,5% oftewel 44m² onderzocht. De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bijvoorbeeld brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van het proefsleuvenonderzoek dienen te voldoen aan de methodiek



zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden.



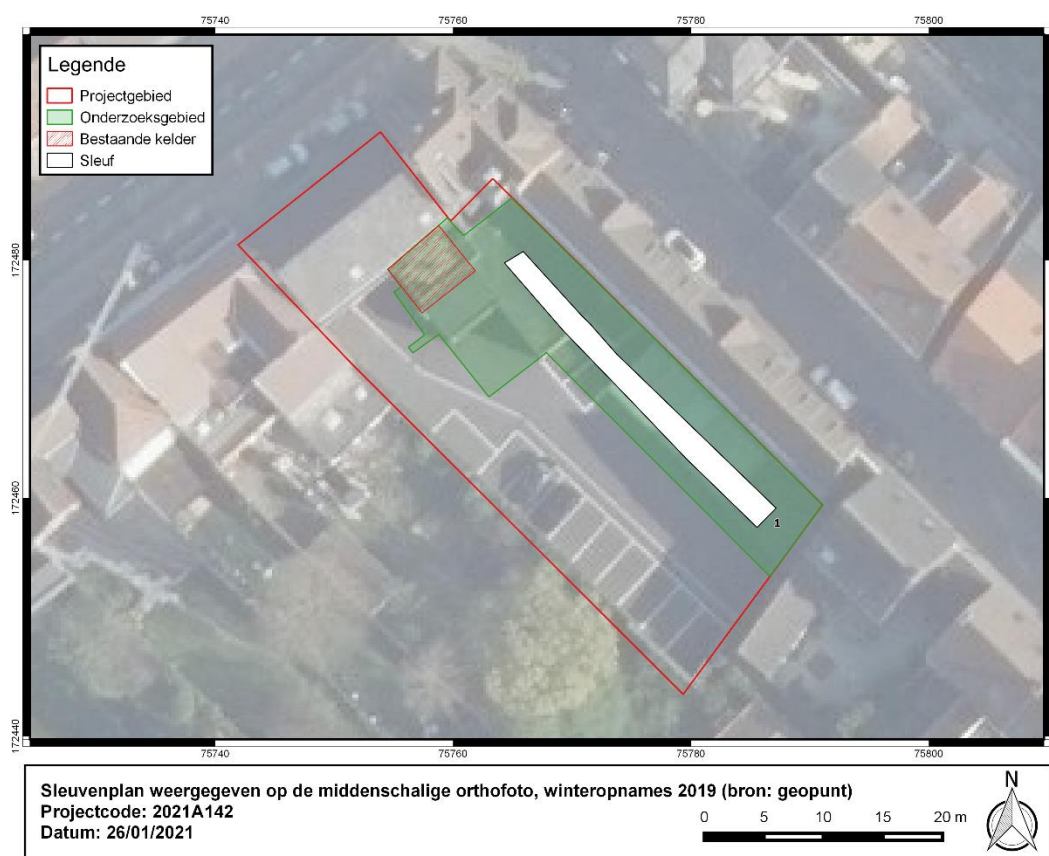
Figuur 22 Sleuvenplan uit het programma van maatregelen van de bureaustudie. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020H203)

Dit proefsleuvenplan werd quasi volledig gevolgd. De sleuf werd aangelegd over een totale afstand van 31m, met een gemiddelde breedte van 2m. De totale oppervlakte van de sleuf bedroeg dus 62m², ofwel 17% van het totale te onderzoeken terrein.

De aangelegde proefsleuf was voldoende groot om een adequate inschatting te maken van het potentieel en kenniswinst van het aanwezige archeologische erfgoed ter hoogte van het plangebied.



Figuur 23 Sleuvenplan weergegeven op GRB-basiskaart (Bron: geopunt)



Figuur 24 Sleuvenplan weergegeven op de middenschalige orthofoto, winteropnames 2019 (bron: geopunt)





Figuur 25 Zicht op de zone voorafgaand aan de aanleg van de sleuf. (bron: erkend archeoloog)

5.2.2 Organisatie van het onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op maandag 25 januari 2021 onder vrij zonnige omstandigheden. Erkend archeoloog Bart Bot trad op als veldwerkleider en Elenora Vanbrabant als assistent-archeoloog. De metingen op het terrein gebeurden met een Total-Station en deze opmetingen van de sleuf, profielen en hoogtes werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Elenora Vanbrabant.

5.2.3 Advies specialisten en wetenschappelijke advisering

/

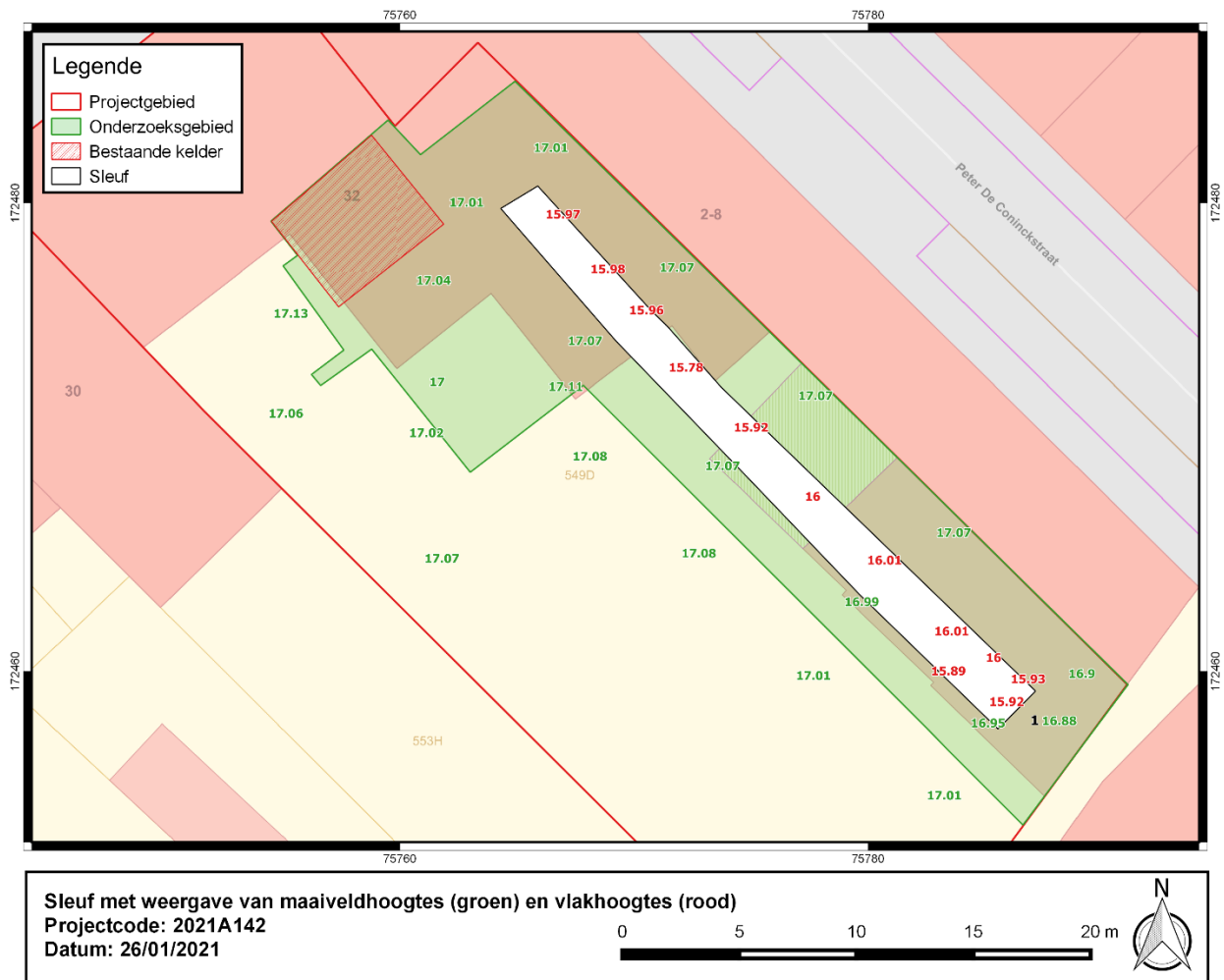
5.2.4 Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



5.3 Resultaten van het proefsleuvenonderzoek

5.3.1 Overzicht van de proefsleuf



Figuur 26 Aangelegde proefsleuf met maaiveldhoogtes (groen) en vlakhoogtes (rood). (bron: geopunt)

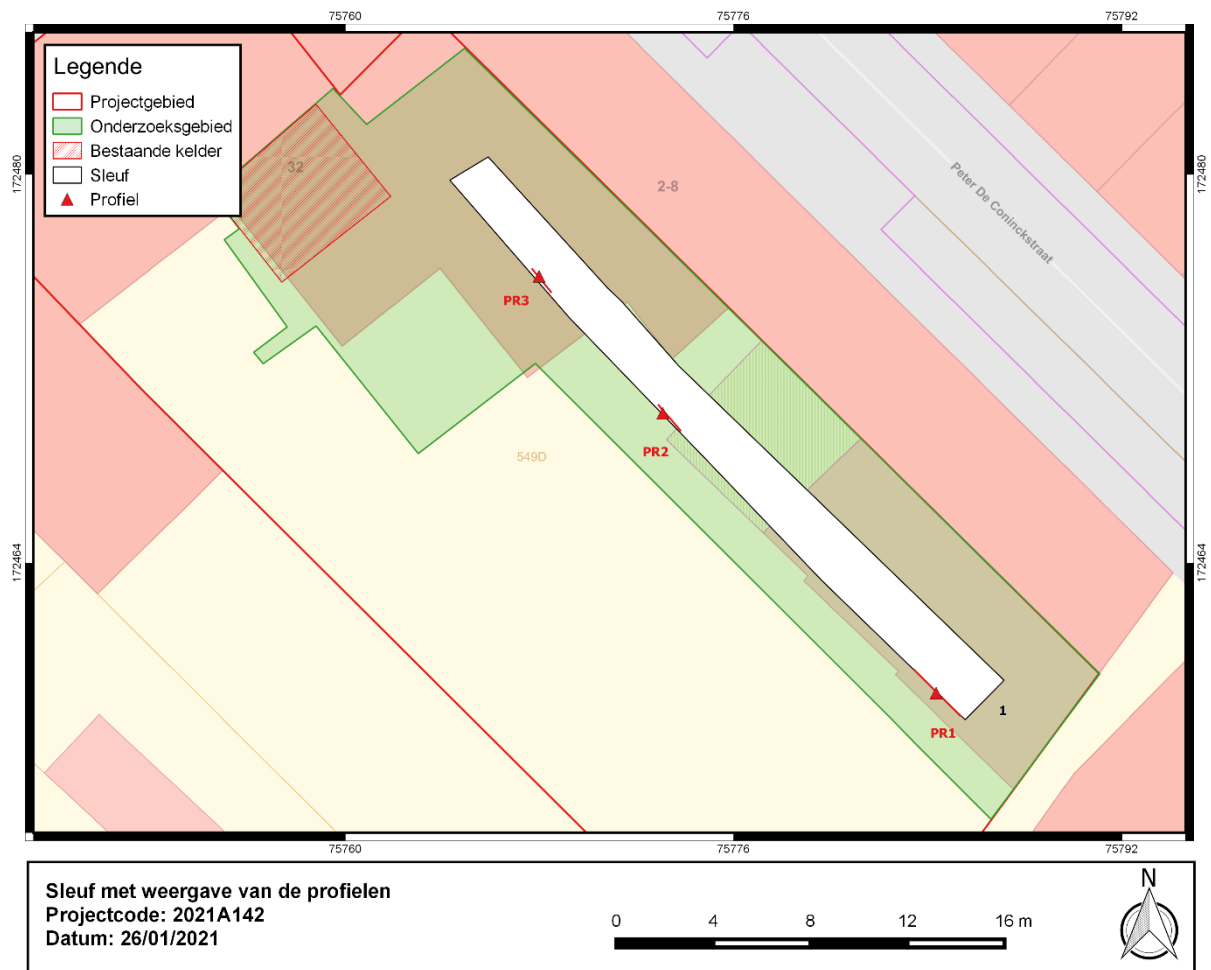




Figuur 27 Overzichtsfoto's proefsleuf

5.3.2 Aardkundige opbouw/stratigrafie

Om de stratigrafische opbouw van het plangebied te achterhalen werden in de proefsleuf drie profielen geregistreerd (zie onderstaand plan voor de profielnummers).



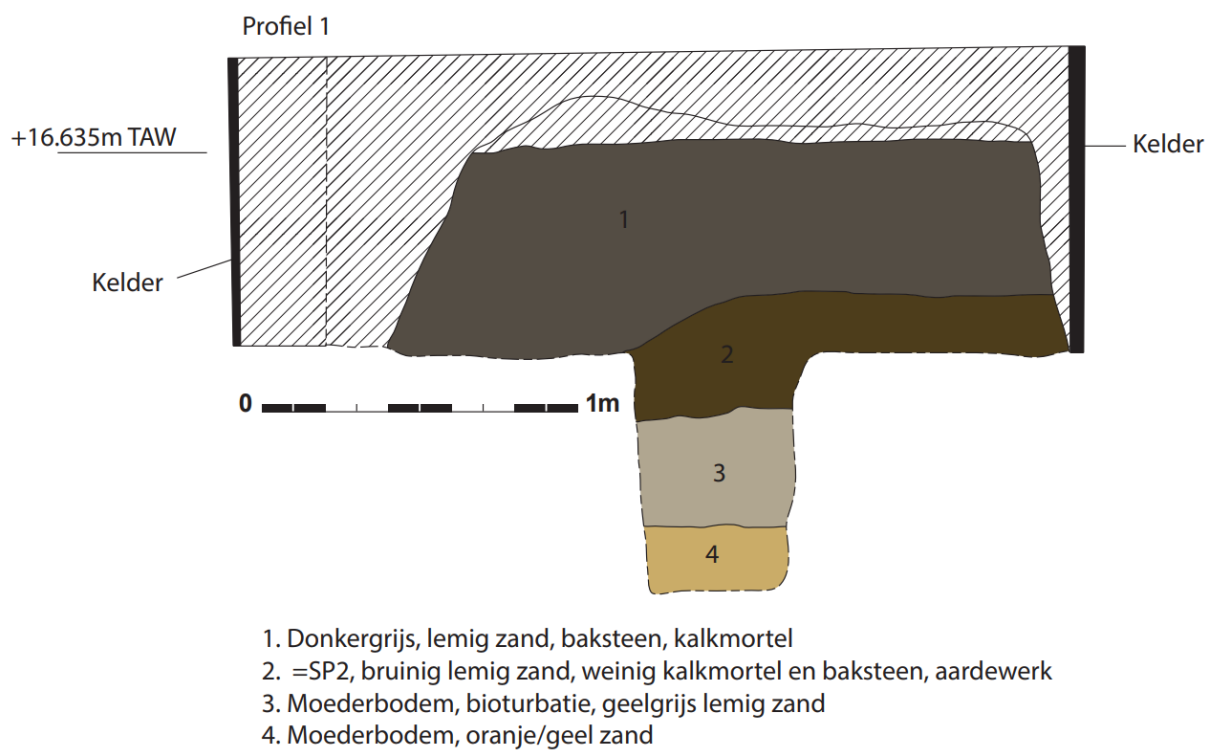
Figuur 28 Grondplan met aanduiding van de aangelegde profielen.

Profiel 1 lag aan de zuidelijke zijde van de sleuf (zuidoost-noordwest oriëntatie). Het profiel werd aangelegd tot op een diepte van -1.75m of ca. +15m TAW. Het bovenste pakket bestond uit een verstoring, bestaande uit een laag gravé met kiezeltjes en een sterk vermengde, puinige laag. Het pakket daaronder (laag 1) had een dikte van gemiddeld 60cm. De laag bestond uit donkergrijs lemig zand en bevatte brokken baksteen en kalkmortel. Het volgende pakket (laag 2, eveneens spoor 2) was ongeveer 20cm dik tot op vlakhoogte. In lokale sondering bleek dat de laag ongeveer 40cm dik was. Het ging om een bruine laag lemig zand, met weinig kalkmortel en baksteen. In de laag bevonden zich enkele aardewerk vondsten. Deze laag kan waarschijnlijk als een restant van een A-horizont geïnterpreteerd worden. De volgende twee pakketten (laag 3 en 4) waren beide moederbodem. Laag 3 was ongeveer 30cm dik, laag 4 20cm. Laag 3 bestond uit geelgrijs lemig zand en werd gekenmerkt door vrij sterke bioturbatie. Laag 4 bestond uit oranjegeel zand.





Figuur 29 Profiel 1.

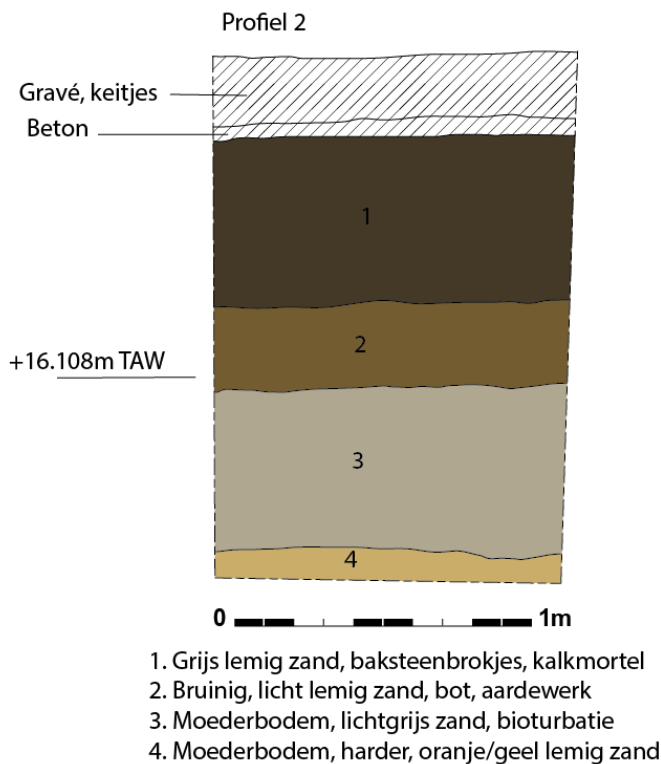


Figuur 30 Gedigitaliseerde tekening profiel 1.

Profiel 2 bevond zich midden in de sleuf, aan de zuidelijke zijde (zuidoost-noordwest oriëntatie). Het profiel had een diepte van ca. -1.8m, tot een diepte van ca. +15.4m TAW. Het bovenste pakket bestond uit een verstoring van gravé en keitjes van ongeveer 20cm dikte, met direct daaronder een betonlaag van ongeveer 5cm. Het pakket daaronder (laag 1) was ongeveer 60 cm dik. Laag 2 bestond uit grijs, licht lemig zand met botfragmenten en aardewerkfragmenten. Deze laag kan waarschijnlijk als een restant van de A-horizont geïnterpreteerd worden. Lagen 3 en 4 waren ook in dit geval beide moederbodem. Laag 3 was in dit profiel ongeveer 50cm dik, laag 4 10cm. Laag 3 bestond uit lichtgrijs zand, opnieuw gekenmerkt door vrij aanwezige bioturbatie. Laag 4 was harder en bestond uit oranjegeel lemig zand.



Figuur 31 Profiel 2.

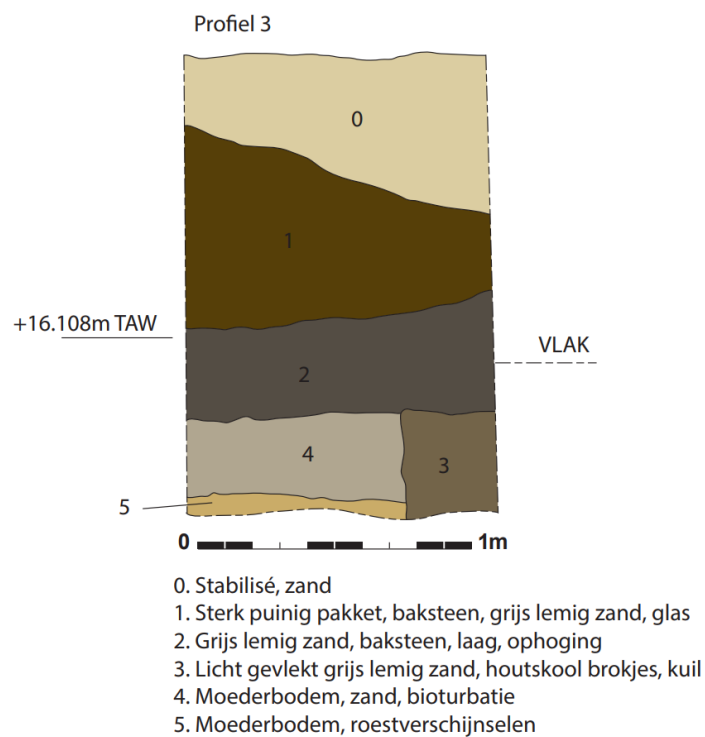


Figuur 32 Gedigitaliseerde tekening profiel 2.

Profiel 3 bevond zich in het noordelijke deel van de sleuf (zuidoost-noordwest oriëntatie). Het profiel werd aangelegd over een totale diepte van -1.7m, of op ca. +15.45m TAW. Het bovenste pakket (laag 0) bestond uit een stabilisé-laag van zand met een dikte variërend tussen 20 en 60cm. De laag daaronder (laag 1) varieerde in dikte tussen 30 en 70cm en bestond uit een sterk puinig pakket van grijs lemig zand met baksteenfragmenten en glas. Laag 2 was een ophogingslaag van grijs lemig zand met baksteen. De laag was gemiddeld ongeveer 35-40cm dik. Laag 3 was een kuil in het noordelijke deel van het profiel en doorsneed lagen 4 en 5. De kuil bestond uit licht gevlekt, grijs, lemig zand met houtskool brokjes. De kuil was in profiel 40cm dik. Lagen 4 en 5 vormden samen de moederbodem, waarbij laag 4 (ongeveer 30cm dik) zand was dat opnieuw werd gekenmerkt door bioturbatie. Laag 5 was ongeveer 10cm dik en bestond eveneens uit zand dat roestverschijnselen vertoonde.



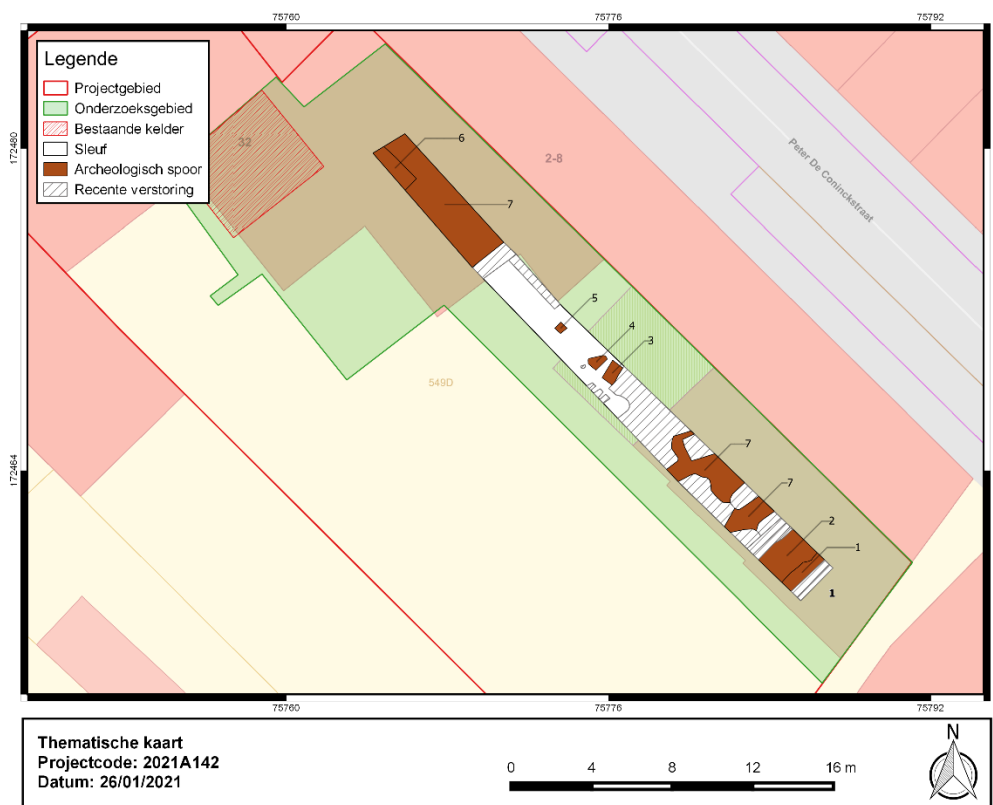
Figuur 33 Profiel 3.



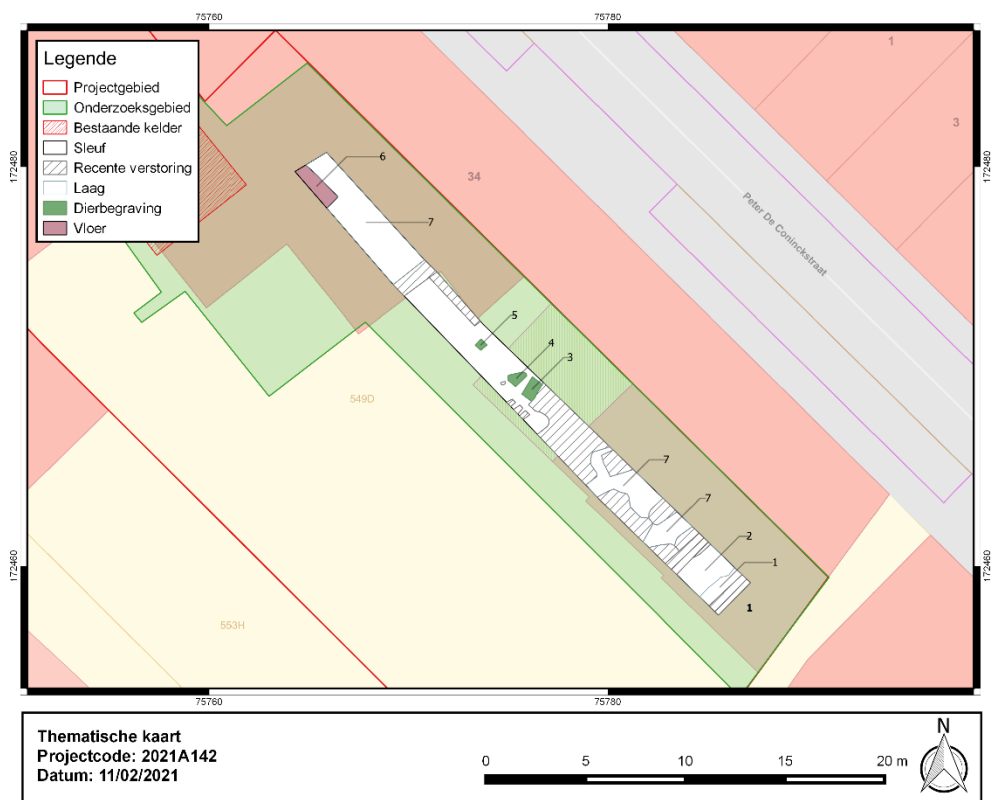
Figuur 34 Gedigitaliseerde tekening profiel 3

5.3.3 Assessment sporen

In dit deel zullen de verschillende sporen besproken worden.



Figuur 35 Thematische kaart

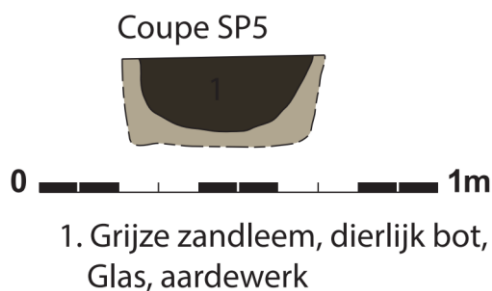


Figuur 36 Thematische kaart, sporen ingekleurd naar aard

Spoor 1 kan gelijkgesteld worden met laag 1 in profiel 1. Het gaat dus om een laag van donkergrijs lemig zand met baksteenfragmenten en kalkmortel. Er werden geen vondsten verzameld uit de laag, wat dus betekent dat er geen verdere datering mogelijk is. Spoor 2 kan gelijkgesteld worden met laag 2 in profiel 1. Het gaat dus om een laag bruinig, lemig zand met weinig kalkmortel en baksteen. Uit deze laag werden wel enkele aardewerkfragmenten verzameld. Aan de hand hiervan kan de laag gedateerd worden in de 17^{de}-18^{de} eeuw. Sporen 3, 4 en 5 waren allemaal krengebegravingen. Sporen 3 en 5 werden gecoupeerd. Uit deze coupes kon materiaal ingezameld worden. Aan de hand van dit materiaal kunnen beide sporen gedateerd worden in de 19^{de}-20^{ste} eeuw. Spoor 6 is de bakstenen vloer van een beerput (22x11x5,5cm en 20x10x5cm) met zeer harde witte kalkmortel en grijze cement aan de binnenzijde. De beerput kan dus ook gedateerd worden in de 19^{de}-20^{ste} eeuw. Spoor 7 kan gelijkgesteld worden met laag 2 in profiel 3. Het gaat dus om een ophogingslaag van grijs lemig zand met baksteenfragmenten.



Figuur 37 Gedigitaliseerde tekening coupe SP3 (links) en foto coupe SP3 (rechts)

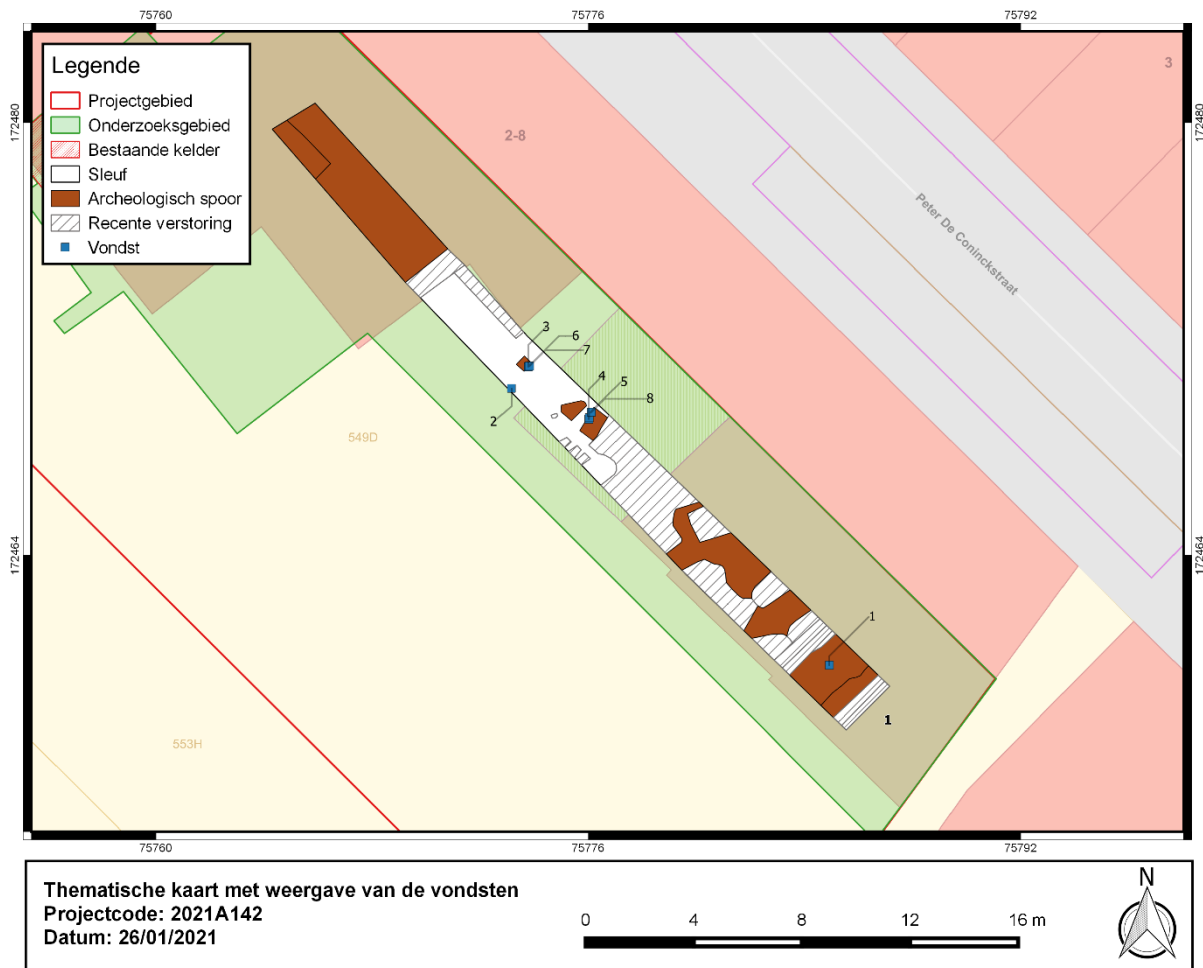


Figuur 38 Gedigitaliseerde tekening coupe SP5 (links) en foto coupe SP5 (rechts)

FOTO beerput

5.3.4 Assessment vondsten

Tijdens het onderzoek werden vijf vondstencategorieën verzameld, namelijk aardewerk, glas, metaal, kunststof en dierlijk bot (zie bijlage voor de algemene en de gesplitste vondstenlijst). Het aardewerk gevonden in de contexten kan in eerste instantie een relatieve datering bieden.



Figuur 39 Thematische kaart met weergave van de vondsten

5.3.4.1 Aardewerk

VNR 1: Uit spoor 2 werd roodbakkend aardewerk en faience verzameld. Het faience randfragment behoorde tot een bord. Bij het roodbakkend randfragment kon geen vorm bepaald worden. Het roodbakkend randfragment was voorzien van intern loodglazuur en was extern spaarzaam geelglazuurd. De context kan in de 17^{de}-18^{de} eeuw gedateerd worden.

VNR 2: Uit laag 2 van profiel 2 werd roodbakkend aardewerk verzameld. Het ging om een wandfragment met intern loodglazuur en extern spaarzaam loodglazuur. De vorm kon niet bepaald worden en het fragment kan gedateerd worden in de late middeleeuwen of nieuwe tijd.

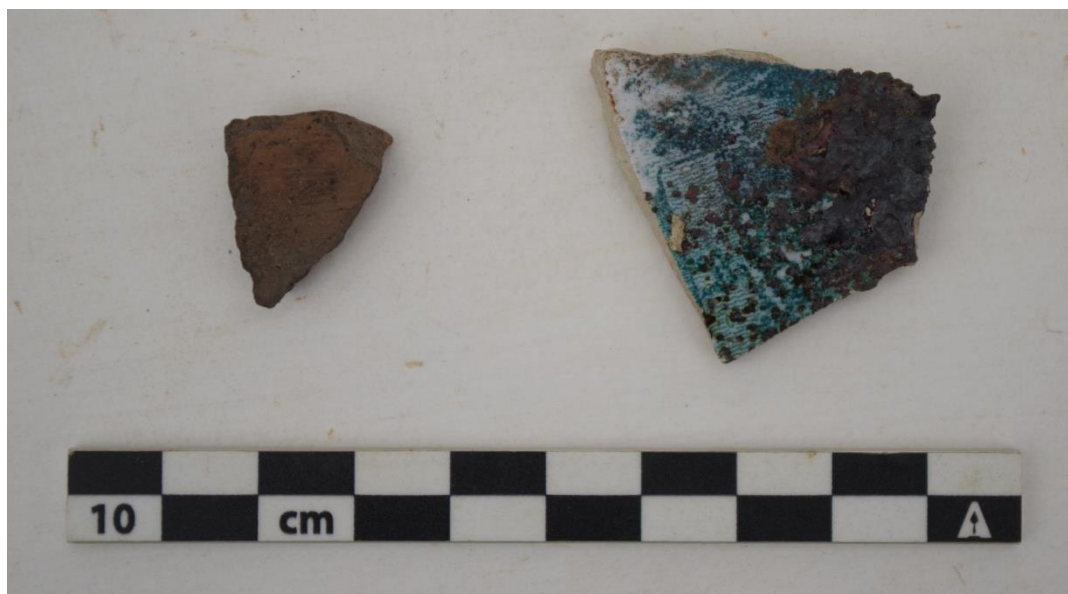
VNR 4: Uit spoor 3 werd roodbakkend en industrieel wit aardewerk ingezameld. Het roodbakkend aardewerkfragment was een wandfragment, voorzien van intern loodglazuur, waarvan verdere vormbepaling niet mogelijk was. Het industrieel wit aardewerkfragment was

een bodemfragment van een bord met intern groenkleurige transferprint. De context kan in de 19^{de} eeuw gedateerd worden.

VNR 7: Uit spoor 5 werd een faience aardewerkfragment ingezameld. Het ging om een wandfragment waarvan de vorm niet bepaald kon worden. Dit fragment wordt gedateerd in de 17^{de}-18^{de} eeuw.



Figuur 40 VNR 1



Figuur 41 VNR 4

5.3.4.2 Glas

VNR 6: Uit spoor 5 werd een witkleurig wandfragment van een drinkglas ingezameld. Verdere vormbepaling was niet mogelijk. Het fragment werd gedateerd in de nieuwe tijd.

VNR 8: Uit spoor 3 werd fragment witkleurig vensterglas ingezameld. Het fragment werd gedateerd in de nieuwe tijd.



Figuur 42 VNR 8

5.3.4.3 Dierlijk botmateriaal

VNR 3: Uit spoor 5 werden verschillende fragmenten dierlijk bot ingezameld. Het ging daarbij om indetermineerbare fragmenten van een kip, een groot zoogdier en een konijn of haas. Daarnaast kon de kaak van een varken geïdentificeerd worden.



Figuur 43 VNR 3

VNR 5: Uit spoor 3 werden 4 metatarsales en 16 phalanges van een kip ingezameld.

5.3.4.4 Metaal

VNR 3: Uit spoor 5 werd een metalen nagel ingezameld.

5.3.4.5 Kunststof

VNR 6: Uit spoor 5 werd een reep doorzichtig plastic ingezameld, met een datering in de 20^{ste}-21^{ste} eeuw.



Figuur 44 VNR 6

5.3.5 Assessment stalen

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem werden geen stalen genomen.

5.3.6 Assessment conservatie

Geen van de artefacten komt in aanmerking voor conservatie.

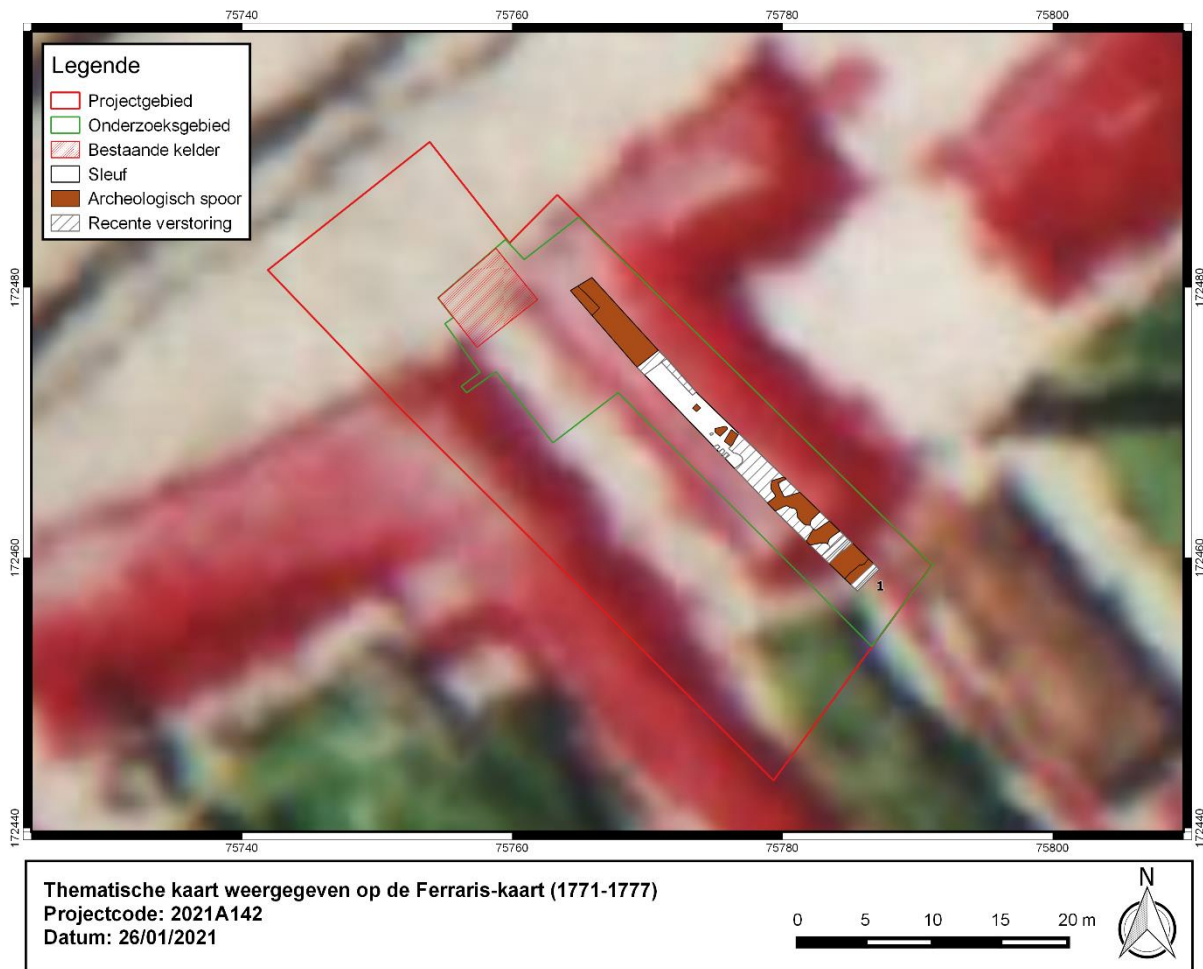
5.3.7 Datering en interpretatie

De onaangeroerde grond of moederbodem werd in de proefsleuf aangetroffen, zowel in de profielen als in het vlak. De zandige moederbodem zich op een gemiddelde hoogte tussen +15.8m en +16.1m TAW. De moederbodem was vrij zandig en had een grijsgele kleur. De moederbodem werd ook gekenmerkt door sterke bioturbatie en lokale roestverschijnselen. Bepaalde 19^{de}-20^{ste}-eeuwse sporen waren direct in de moederbodem uitgegraven. Lokaal werd op de moederbodem een 17^{de}-18^{de}-eeuwse laag geobserveerd, benevens recente ophogingspakketten. Op profielen 1 en 2 werd vermoedelijk nog een restant van de oorspronkelijk A-horizont gevonden.

Uitgezonderd spoor 2, de laag die in de 17^{de} – 18^{de} eeuw gedateerd kan worden, werden uitsluitend 19^{de}-20^{ste}-eeuwse sporen gevonden, met name krengbegravingen en de vloer van een beerput. Vermoedelijk was er dus wel bebouwing aanwezig in de periode voorafgaand aan de huidige bebouwing maar deze is grotendeels verdwenen als gevolg van recente



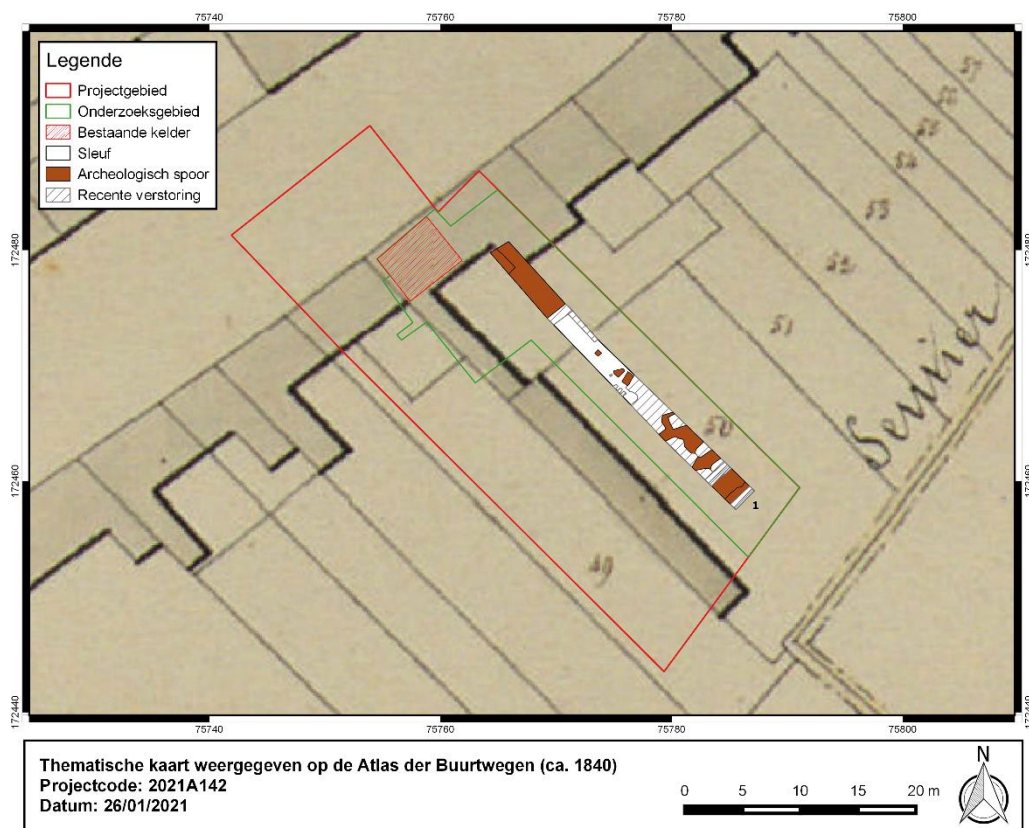
graafwerken. Om die reden werden er enkel een ophogingspakket en hoofdzakelijk recente puinkuilen aangetroffen ter hoogte van het plangebied.



Figuur 45 Thematische kaart geprojecteerd op de Ferraris-kaart (1771-1777).



Figuur 46 Thematische kaart geprojecteerd op de Popp-kaart (1842-1879).



Figuur 47 Thematische kaart geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)

5.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau? Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden? Hoe diep bevindt zich de onaangeroerde grond?

Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte van ca. -1.2m diepte. Dit bevond zich op een TAW van ca. +15.7m TAW. De moederbodem bevond zich eveneens op een diepte van gemiddeld -1,2m onder het oppervlak (ca. +16m TAW).

In hoeverre is het plangebied verstoord?

In de proefsleuf werden verschillende subrecente kuilen waargenomen uit de 19^{de} – 20^{ste} eeuw. Deze waren op verschillende plaatsen afgelijnd in de moederbodem.

Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?

Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten? Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?

Eén laag kon gedateerd worden in de 17^{de}-18^{de} eeuw. Enkele krengebegravingen en een vloer van een beerput konden in de 19^{de}-20^{ste} eeuw gedateerd worden.

Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Passen deze in de historische context van de locatie? Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

De aangetroffen resten getuigen van bewoning binnen het plangebied. Ook het vondstenmateriaal (17^{de} tot 20^{ste} eeuw) getuigt van deze activiteiten. De geïdentificeerde aardewerkvormen (borden) wijzen ook op bewoning. Het botmateriaal (consumptieafval) getuigt eveneens van bewoning. Echter de vele puinkuilen tonen aan dat het plangebied al ernstig werd geroerd in een vrij recent verleden.

Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoekonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Op basis van het uitgevoerde archeologisch proefputtenonderzoek moet geconcludeerd worden dat het potentieel op kenniswinst klein tot nihil is binnen het plangebied. Het advies wordt verder beschreven in het programma van maatregelen.

6 Samenvatting

Deze ‘nota verslag van het proefsleuvenonderzoek’ werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 940 m²; de geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 355 m². Vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Harelbeke. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

In totaal werd 1 proefsleuf aangelegd binnen de zone van de geplande werken. Het proefsleuvenonderzoek heeft voldoende informatie opgeleverd om gefundeerde uitspraken te doen omtrent de te nemen maatregelen naar aanleiding van de geplande bouwwerken. Binnen het plangebied werden slechts enkele archeologische resten aangetroffen. Deze dateerden hoofdzakelijk van de 19^{de}-20^{ste} eeuw, met één laag uit 17^{de}-18^{de} eeuw. Het terrein wordt dus gekenmerkt door hoofdzakelijk recente verstoringen en enkele 17^{de}-20^{ste} -eeuwse sporen.

Na afweging van de geplande werken en de aangetroffen archeologische resten wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd binnen het plangebied.



7 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Inventaris Onroerend Erfgoed

Plets G., De Clercq, W., CLERBAUT T. 2013. Stap voor stap. Een archeologische wandeling door het verleden van Harelbeke, Universiteit Gent.

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

8 Bijlagen

8.1 Plannenlijst

Algemeen grondplan, allesporenplan

Profielenplan: schaal 1/20

8.2 Sporenlijst

2021A142
HABE-21 Harelbeke Beobank

SPORENLIJST

PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	AARDSPoor	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
1	1	1	LG	1	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		15.89
1	1	2	LG	1	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		15.93
1	1	3	DIG	1	MIDDEN	BR	HETEROGEEN	ODB	15.95
1	1	4	DIG	1	MIDDEN	BR	HETEROGEEN	ODB	15.94
1	1	5	DIG	1	MIDDEN	BR	HETEROGEEN	ODB	15.92
1	1	6	VR	1	MIDDEN	RO	HETEROGEEN	BKS	16.06
1	1	7	LG	1	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16
1	1	7	LG	2	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16
1	1	7	LG	3	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16
1	1	999	REC	1	MIDDEN	GR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	2	MIDDEN	GR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	3	MIDDEN	RO	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	4	MIDDEN	RO	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	5	MIDDEN	GR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	7	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	6	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	8	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	9	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	10	MIDDEN	BR	HETEROGEEN	ODB	16.17
1	1	999	REC	11	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	12	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	13	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	14	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	15	MIDDEN	BR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	16	MIDDEN	GR	HETEROGEEN		16.17
1	1	999	REC	17	MIDDEN	RO	HETEROGEEN		16.17

8.3 Vondstenlijst

2021A142
HABE-21 Harelbeke Beobank

VONDSTENLIJST

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	VULLINGNR	INHOUD	VERZAMEL	X	Y	Z	OPMERKING
1	1	1	2	1	AWG	AANV	75784.91	172459.94	15.96	
1	1	1	2	1	AWG	AANV	75784.91	172459.94	15.96	
2	1	1	5000	2	AWG	PRO	75773.15	172470.18	16.25	PR2-LAAG2
3	1	1	5	1	ODB	COUP	75773.82	172470.97	15.83	
3	1	1	5	1	ODB	COUP	75773.82	172470.97	15.83	
3	1	1	5	1	ODB	COUP	75773.82	172470.97	15.83	
3	1	1	5	1	ODB	COUP	75773.82	172470.97	15.83	
3	1	1	5	1	MXX	COUP	75773.82	172470.97	15.83	
4	1	1	3	1	AWG	COUP	75776.01	172469.04	15.91	
4	1	1	3	1	AWG	COUP	75776.01	172469.04	15.91	
5	1	1	3	1	ODB	COUP	75776.03	172469.09	15.91	
6	1	1	5	1	GLS	COUP	75773.79	172471	15.88	
6	1	1	5	1	KUN	COUP	75773.79	172471	15.88	
7	1	1	5	1	AWG	COUP	75773.83	172470.96	15.84	
8	1	1	3	1	GLS	COUP	75776.09	172469.31	15.95	



8.4 Monsterlijst

/



8.5 Fotolijst

2021A142

FOTOLIJST

HABE-21 Harelbeke Beobank

BESTAND	SOORT	PUT	VLAK	SPOOR	PROFELNUMMER	VOLGNR	OPMERKING
HABE-21_P1_SP5_637471729487081098.jpeg	CP	1	1	5		AB	
HABE-21_P1_SP5_637471729479073604.jpeg	CP	1	1	5		AB	
HABE-21_P1_SP3_637471729117879651.jpeg	CP	1	1	3		AB	
HABE-21_P1_SP3_637471729110500767.jpeg	CP	1	1	3		AB	
HABE-21_P1_SP3_637471729102957266.jpeg	CP	1	1	3		AB	
HABE-21_P1_SP3_637471726885894480.jpeg	CP	1	1	3		AB	
HABE-21_P1_SP3_637471726879731121.jpeg	CP	1	1	3		AB	
HABE-21_P1_PR2_637471716918040379.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_PR2_637471716911948429.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_PR2_637471716906012338.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_PR2_637471716899920014.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_PR2_637471716893202885.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_PR2_637471716886885534.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_PR2_637471716880167638.jpeg	PR	1			2		
HABE-21_P1_V1_637471702471207087.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471702465353030.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471702458417383.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471702451940733.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471702445727094.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471702439566193.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_PR3_637471691350744662.jpeg	PR	1			3		
HABE-21_P1_PR3_637471691343786248.jpeg	PR	1			3		
HABE-21_P1_PR3_637471690938862005.jpeg	PR	1			3		
HABE-21_P1_SP6_637471683781532956.jpeg	DE	1	1	6			Beerput
HABE-21_P1_SP6_637471683765766141.jpeg	DE	1	1	6			Beerput
HABE-21_P1_SP6_637471683757845381.jpeg	DE	1	1	6			Beerput



2021A142

FOTOLIJST

HABE-21 Harelbeke Beobank

BESTAND	SOORT	PUT	VLAK	SPOOR	PROFIELNUMMER	VOLGNR	OPMERKING
HABE-21_P1_V1_637471682240251768.jpeg	OV	1	1				noordelijke deel
HABE-21_P1_V1_637471682233455299.jpeg	OV	1	1				noordelijke deel
HABE-21_P1_V1_637471682227204013.jpeg	OV	1	1				noordelijke deel
HABE-21_P1_V1_637471682221243414.jpeg	OV	1	1				noordelijke deel
HABE-21_P1_V1_637471662980292083.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471662973887409.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471662966857742.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471662960765499.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471662954204458.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471662947955929.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471662930925980.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471647544461326.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471647536097708.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471647528694730.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471647516878788.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_V1_637471647503019208.jpeg	OV	1	1				
HABE-21_P1_PR1_637471646437297930.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_PR1_637471646405586944.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_PR1_637471646399025952.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_PR1_637471646392464962.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_PR1_637471646384324890.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_PR1_637471646378076356.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_PR1_637471646371329015.jpeg	PR	1			1		
HABE-21_P1_V0_637471612594523361.jpeg	OV	1	0				
HABE-21_P1_V0_637471612587099607.jpeg	OV	1	0				
HABE-21_P1_V0_637471612579387802.jpeg	OV	1	0				

2021A142

FOTOLIJST

HABE-21 Harelbeke Beobank

BESTAND	SOORT	PUT	VLAK	SPOOR	PROFIELNUMMER	VOLGNR	OPMERKING
HABE-21_P1_V0_637471612571091363.jpeg	OV	1	0				
HABE-21_P1_V0_637471612562761064.jpeg	OV	1	0				