



Archeologienota Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek: 2020J126

Landschappelijk bodemonderzoek: 2021A415

Mechelen **PTS Nieuwblok G**

Joachim Rozek

Kim Aluwé

Pieter Laloo

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Colofon

Mechelen – Antwerpse Steenweg - PTS Nieuwblok G,

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv (GATE)
Joachim Rozek & Pieter Laloo

© 2021 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of
aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd
gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden
onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch,
door fotokopie, zonder toestemming van Ghent
Archaeological Team bvba.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
Verslag van Resultaten	4
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	4
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site	4
1.3 Impactbepaling (Figuur 2)	5
1.4 Waardering van archeologische site	6
1.5 Concretisering maatregelen	6
Bibliografie	7
Bijlage	8

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de afbraak van een bestaande loods, gevolgd door de oprichting van een nieuwbouw (blok G) met gelijkaardige afmetingen en op dezelfde locatie, de plaatsing van een beo-veld en een verdere omgevingsaanleg. Het projectgebied is gelegen op de PTS-campus aan de Antwerpsesteenweg 145 te Mechelen. Aangezien de geplande bodemingrepen de criteria opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid overschrijden, is conform de huidige regelgeving¹ een archeologisch vooronderzoek vereist dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. Ghent Archaeological Team bv (GATE) werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van dit vooronderzoek en de opmaak van deze archeologienota.

In het vorige deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig deel (Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleend over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande bodemingrepen.

¹ Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en Het decreet houdende de wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 naar aanleiding van de ex-post evaluatie.

VERSLAG VAN RESULTATEN

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestond tot dusver uit een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek. Uit de regionale en lokale landschappelijke, historische en archeologische contexten van het projectgebied die in het kader van deze bureaustudie onderzocht werden, bleek dat slechts een klein deel van het projectgebied potentieel heeft voor archeologische kenniswinst. Het archeologisch niveau in dit gedeelte zit echter dieper dan de impact van de geplande werken. Hierdoor kan de projectzone worden vrij gegeven.

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Zoals aangegeven in het Verslag van Resultaten bevinden zich binnen het projectgebied geen gekende archeologische vindplaatsen. Op basis van het tot nu toe uitgevoerde vooronderzoek kan echter niet aangenomen worden dat (behoudenswaardige) archeologische resten in het projectgebied met zekerheid afwezig zijn. Met name de ruimere aardkundige context, in combinatie met de regionale en lokale historische en archeologische kennis wijzen op de aanwezigheid van een archeologisch potentieel. Het bodemkundig onderzoek wijst erop dat de natuurlijke bodem in de projectzone niet goed bewaard is.

1.3 Impactbepaling (Figuur 1)

De afbraak en heropbouw van bestaande loods, blok G, waarbij een funderingsplaat op 50 cm diepte zal worden geplaatst heeft geen implacties voor het bodemarchief, dat al aanzienlijk verstoord is door de bouw van de huidige constructie. Hier is geen verder onderzoek aan de orde.

Voor zone waar omgevingsaanleg wordt voorzien is er wel mogelijk impact op het bestaande bodemarchief :

- In het zuidelijk gedeelte zal 0,30 m af gegraven worden. Het landschappelijk bodemonderzoek wees hier op een zuiver antropogene bodem, waar het archeologisch niveau zich pas op 0,81 m diepte bevindt. Zelfs wanneer we een buffermarge van 20 cm hanteren voor afgraving dreigen de geplande ingrepen hier nog niet het archeologisch niveau te bereiken en is vrijgave van dit zuidelijk projectgedeelte aan de orde.
- In de L-vormige centrale strook zal 50 cm onder het maaiveld worden afgegraven. Hiermee wordt het aanwezige archeologisch niveau niet bedreigd.
- De overige delen zullen slechts oppervlakkige bodemingrepen ondergaan. Er zijn overigens ook geen sporen van goede bodembewaring in deze delen aangetroffen bij het landschappelijk bodemonderzoek. Het archeologisch niveau bevindt er zich overigens ook op aanzienlijke diepte waardoor ook vrijgave van deze zone zich aandient.



Figuur 1: Impactbepaling. Diepte archeologisch niveau t.o.v. de geplande ingrepen.

1.4 Waardering van archeologische site

Binnen het projectgebied was slechts één kleine zone aanwezig waar een zeker archeologisch potentieel aanwezig was. Onder recente verstoringen was nog een matig bewaard restant van een podzolprofiel aanwezig. Voor het overige wijzen de boringen vooral op een diepe antropogene invloed op de bodem.

We schatten het archeologisch potentieel bijgevolg eerder laag in voor dit gebied.

1.5 Concretisering maatregelen

Als we de impact van de geplande werken plaatsen t.o.v. de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. Dan is duidelijk dat de kans vrij klein is dat zelfs de kleine zone waar nog een matig potentieel is effectief zal verstoord worden door de werken zelf. De andere zones kenmerken zich door een grote mate van recente antropogene invloed op de bodem. Verder archeologisch vooronderzoek lijkt ons dan ook vanuit een kosten-baten-overweging niet aangewezen.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

Haneca K., Debruyne S., Vanhoutte S. & Ervynck A., 2016. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Onderzoeksrapport 48, Agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel, 79p.

Van Gils M. & Meylemans E. 2019. *Prospecteren naar steentijd artefactensites - versie 1*. Brussel.

Digitale bronnen:

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0. Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed:

<https://www.onroenderfgoed.be/de-code-van-goede-praktijk>

BIJLAGE

Figurenlijst:

FIGUUR 1: IMPACTBEPALING. DIEPTE ARCHEOLOGISCH NIVEAU T.O.V. DE GEPLANDE INGREPEN.	6
---	---

